



Pythagoraslaan 101  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111

Aan:  
Gemeente Loenen  
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 99  
3632 ZS LOENEN A/D VECHT

24/06/2009



09INK01951

Paraaf:

Archief:

Datum 23 juni 2009  
Nummer 2009int244659  
Uw brief van -  
Uw nummer -  
Bijlagen 1

Team Leefbaarheid  
Referentie Gert Prinsen/Paulo van Cuijck  
Doorkiesnummer 030-2582017/030-2583914  
Faxnummer 030 2582424  
E-mailadres gert.prinsen@provincie-Utrecht.nl  
paulo.van.cuijck@provincie-Utrecht.nl  
Onderwerp Fonds uitplaatsing hinderlijke bedrijven

Geacht College,

Per brief van 15 september j.l., ons kenmerk 2008INT229452, hebben wij u gevraagd stedelijke projecten voor te dragen voor een bijdrage uit het Fonds Uitplaatsing Hinderlijke Bedrijven (FUHB). U heeft van deze mogelijkheid gebruikgemaakt. Op 23 juni j.l. hebben wij besloten over de ingediende aanvragen. Graag informeren wij u hierover.

In totaal hebben 19 gemeenten 83 kansrijke aanvragen ingediend binnen het beschikbare budget van € 15,0 mln. Hiervan hebben wij vooralsnog 24 aanvragen van 16 gemeenten als kansrijk project beoordeeld. Als kansrijk project zijn die projecten geselecteerd, die zowel in voldoende mate scoren op het behalen van milieudoelstellingen (reductie van milieuhinder) als op ruimtelijke doelstellingen (mogelijkheid van binnenstedelijke ruimtelijke ontwikkeling) en daarnaast binnen deze collegeperiode realiseerbaar lijken te zijn. Daarnaast is er een vijftal projecten op een reservelijst geplaatst, die alsnog in aanmerking kunnen komen voor een bijdrage uit het FUHB, in geval er in de komende periode nog projecten van de lijst van kansrijke projecten afvallen en daardoor beschikbaar budget vrijvalt. De overige 54 projecten zijn definitief afgefallen omdat deze op een of meerdere van de hiervoor genoemde aspecten te laag scoorden..

Het afwegingskader, aan de hand waarvan de ingediende aanvragen zijn beoordeeld, treft u als bijlage aan bij deze brief.

Een aantal gemeenten heeft nadrukkelijk verzocht om vertrouwelijkheid van de door hen ingediende aanvragen. Voor een deel was dit verzoek ingegeven door de stand van zaken van de vertrouwelijke onderhandelingen met de te verplaatsen bedrijven en voor een deel ook om te voorkomen dat derden (marktpartijen) ongewenst zouden interveniëren in de beoogde herontwikkelingslocaties.

Om die reden hebben wij ons besluit onder oplegging van geheimhouding genomen en kunnen wij over de inhoud van de gehele lijst van kansrijke projecten geen openbare mededeling doen.

Voor uw gemeente kunnen wij u vertrouwelijk meedelen dat het project *Driessen Vreeland B.V.* op de lijst van kansrijke projecten terecht is gekomen en dat voor dit project vooralsnog een maximale bijdrage ad. € 550.000 is gereserveerd. Deze bijdrage dient als voorlopige bijdrage te worden beschouwd, waaraan in dit stadium geen rechten kunnen worden ontleend.

De overige door uw gemeente ingediende projecten zijn afgefallen.



De tweede helft van 2009 zullen wij gebruiken om meer inzicht te verkrijgen of het nu als kansrijk project geselecteerde project ook een realiseerbaar project kan zijn. Alsdan kan de uiteindelijk benodigde bijdrage worden bepaald en de bijdrage definitief worden gemaakt. Indien er om redenen toch geen sprake blijkt te kunnen zijn van een realiseerbaar project dan kan het project alsnog afvallen van de lijst en kan daarvoor een project van de reservelijst in de plaats komen.

Eerst nadat de resultaatsafspraken over het project zijn vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomsten en daarover door ons een besluit is genomen, wordt de bijdrage definitief. Het betalingsritme voor het betalen van de bijdrage, zal eveneens worden vastgelegd in voornoemde privaatrechtelijke overeenkomst en zal worden afgestemd op de daadwerkelijke verplaatsing van het milieuhinderlijke bedrijf en de daadwerkelijke uitvoering van de ruimtelijke ontwikkeling op de vrijkomende locatie.

Indien voor het project ook een subsidie wordt verleend uit het Fonds Stedelijk Bouwen en Wonen zal het betalingsritme voor de te betalen bijdragen zoveel mogelijk bij dat fonds aanhaken, zij het dat de eerste betaling niet eerder zal kunnen plaatsvinden dan nadat de privaatrechtelijke overeenkomst met u is gesloten en besluitvorming daarover is afgerond.

Over de besluitvorming van het Fonds Stedelijk Bouwen en Wonen zult u separaat worden bericht door de Afdeling Wonen.

Gert Prinsen en Paulo van Cuijck zullen binnenkort contact met u opnemen over de verdere uitwerking van de ingediende aanvragen en het met u maken van nadere afspraken over de nadere concretisering van het project.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uit naar een plezierige en constructieve samenwerking.

Voor vragen kunt u contact opnemen met de projectleider van het FUHB, Gert Prinsen (030 2582017) of de projectsecretaris Paulo van Cuijck (030 2583914).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevrouw drs R. Oonk  
Afdelingsmanager Milieu

# AFWEGINGSCRITERIA FONDS UITPLAATSING HINDERLIJKE BEDRIJVEN

## STROOMSCHEMA HARDE AFWEGINGSCRITERIA

**1. Bevindt het bedrijf zich in stedelijk gebied / rode contour?**

Ja  Nee

Nee → bijdrage niet mogelijk

**2. Kan verplaatsing van het bedrijf worden gerealiseerd / contractueel vastgelegd worden binnen deze collegeperiode?**

- Bepaal aan de hand van de volgende aspecten (cumulatief) of het project voldoende concreet is:
1. Heeft de gemeente een duidelijk financieel beeld bij de uitplaatsing (*uitplaatsingskosten, exploitatietekort, verhouding gevraagde bijdrage tot totale uitplaatsingskosten/bijdrage bedrijf*),
  2. zijn realisatietermijn en planning van de herontwikkeling bekend en realistisch en
  3. zijn bedrijf en gemeente onderhandelingen gestart over verplaatsing?

Ja  Nee

Nee → bijdrage niet mogelijk

**3. Is er sprake van hinder(belewing) / gezondheidseffecten / milieubelasting / overlast door verkeersaan trekking?**

Ja  Nee

Nee → bijdrage niet mogelijk

Bedrijf voldoet niet aan vergunningvoorwaarden en kan dat ook niet op de betreffende plek

Hinder(belewing), gezondheidseffecten, milieubelasting of overlast door verkeersaan trekking terwijl bedrijf voldoet aan vergunningvoorwaarden

Er is sprake van een zodanige hinder(belewing), gezondheidseffecten, milieubelasting of overlast door verkeersaan trekking dat een gewenste ruimtelijke ontwikkeling onmogelijk is. De bestaande belasting vormt hierbij geen acuut probleem maar ontwikkelingswensen worden hierdoor beperkt/ geblokkeerd

Ligt de oorzaak in de bedrijfsvoering?

Ja  Nee

Handhaven

Niet gewenst resultaat

Gewenste resultaat

Niet gewenst resultaat

Probleem opgelost, bijdrage niet mogelijk

Gedeelde verantwoordelijkheid, evt. bijdrage mogelijk

Oorzaak: autonome groei bedrijf  Oorzaak: gewijzigd ruimtelijk- of R.O.-beleid overheid

Bekostiging door bedrijf zelf

Is er sprake van onevenredig hoge verplaatsingskosten?

Ja  Nee

Bekostiging door bedrijf / gem. zelf



**4. Leidt de bedrijfsverplaatsing / -beëindiging / wijziging van bedrijfsvoering tot significante en duurzame vermindering of oplossing van de hinder(beleving) / gezondheidseffecten / milieubelasting / overlast door verkeersaanpakking?**

*Objectiveren door de vermindering te kwantificeren als bijv. passend binnen de geldende grenswaarden of kwantificering van het aantal verminderde gehinderden/klachten.*

Ja

Nee → bijdrage niet mogelijk

**5. Is op de bedrijfslocatie (en directe omgeving daarvan) een gewenste ruimtelijke ontwikkeling voorzien?**

Op de vrijkomende locatie (en directe omgeving (daarvan) kan woningbouw gerealiseerd worden.

op het bedrijventerrein waar het bedrijf gevestigd was komt ruimte beschikbaar om tot herinrichting van dit bedrijventerrein te komen, resulterend in (bij voorkeur en/en):  
- een efficiënter/intensiever ruimtegebruik  
- een hogere ruimtelijke kwaliteit van het betreffende terrein

op de vrijkomende locatie kunnen voorzieningen worden gerealiseerd die in belangrijke mate bijdragen aan verbetering van de leefbaarheid (w.o. hinderbeleving) van de betreffende kern of wijk in de vorm van bijv.  
- winkels  
- medische- of zorgvoorzieningen  
- recreatieve voorzieningen  
- culturele voorzieningen  
- groenvoorzieningen  
- verbetering van de veiligheid  
- tegengaan van verloedering  
- vergroting van sociale samenhang  
- betere bereikbaarheid

een hindercirkel/trisoccontour verdwijnt die de ontwikkeling van het bedrijf en/of omgeving beperkt

Ja

Nee → bijdrage niet mogelijk

**6. Is aanwezigheid van het bedrijf de bepalende belemmerende factor voor deze ruimtelijke ontwikkeling?**

Ja

Nee → bijdrage niet mogelijk

**7. Is sprake van een onrendable top\*?**

\* top = saldo tussen kosten bedrijfsuitplaatsing -/ opbrengend potentieel herontwikkeling

Ja

Nee → bijdrage niet mogelijk

**8. Is sprake van medefinanciering van onrendabele top van de verblijfsverplaatsing / -beëindiging / wijziging van bedrijfsvoering?**

Ja → bijdrage in principe mogelijk, ga naar zachte wegingscriteria

Nee → bijdrage niet mogelijk / noodzakelijk

## ZACHTE CRITERIA TER ONDERLINGE WEGING VAN DE PROJECTEN

- 1' **Bestuurlijke realiteit**
  - Verplaatsing van het bedrijf is opgenomen in de Samenwerkingsagenda
  - Toekenning van deze uitplaatsing draagt bij aan evenwichtige spreiding van de uitplaatsingslocaties over de provincie
- 2' **Status van Project** (check door Gert/Paulo)
  - De kans op daadwerkelijke uitplaatsing van het bedrijf wordt hoog ingeschat
  - De bedrijfslocatie wordt onteigend
  - Een alternatieve bedrijfslocatie is gevonden
  - Het bedrijf is levensvatbaar op de beoogde nieuwe locatie en/of niet levensvatbaar op huidige locatie
  - De verhouding tussen investering en rendement is positief
  - Voorzover voor de uitplaatsing al middelen toegekend worden uit andere provinciale financieringsbronnen: het doel van het Fonds UHB wordt voldoende ondersteund. *Bijv. Fonds Stedelijk Bouwen & Wonen en Programma Herstructurering bedrijventerreinen*
- 3' **Milieubelasting / hinder / gezondheidseffecten** (check door Alexander/Hans Verburg)
  - Zwaarte van de milieubelasting / hinder / gezondheidseffecten
  - Het bedrijf is een provinciale inrichting
  - Bestaande hinder, negatieve gezondheidseffecten en/of milieubelasting heeft een andere oorzaak dan slecht naleef- of handhavingsgedrag. *(bijv. gewijzigd overheidbeleid, door overheid gewekte verwachtingen, hinderbeleving terwijl het bedrijf zich aan de normen houdt).*
  - Hinderbeleving (kwantificeren aan de hand van het aantal belaste bewoners/klachten) wordt minder zwaar gewogen dan hinder.
  - Er zijn positieve milieu- en/of gezondheidseffecten op de *nieuwe* bedrijfslocatie in de zin van schone (best available techniques), duurzame bedrijfsvoering en goede bereikbaarheid. *N.B. Er mag geen sprake zijn van verplaatsing van het probleem. Inzet op modeloplossingen i.p.v. marginale verbetering.*
  - De bedrijfslocatie is opgenomen in de Milieu & Gezondheid knelpuntenlijst.
- 4' **Ruimtelijke en bestuurlijke aspecten**
  - Woningbouw*
    - De locatie is benoemd in het Streekplan of Nota Woningbouwlocaties (met aantallen woningen)
    - De locatie is van zodanige omvang dat ze van significante betekenis is voor de woningbehoefte van de betreffende kern. *Relatieer hier toe het aantal te bouwen woningen aan het totale aantal voor de betreffende kern of gemeente in het streekplan genoemde woningen (relatieve betekenis aantal woningen)*
    - De locatie is vermeld in een gemeentelijke woonvisie of andere gemeentelijk beleidsdocument waarin wordt onderbouwd dat de te bouwen woningen bijdragen aan realiseren of herstellen van een evenwichtige sociale mix binnen de woningvoorraad en hiermee voorzien in de behoefte van specifieke doelgroepen (starters, senioren etc.) en typen woningen (goedkoop/middelduur/duur en huur/koop)
  - Bedrijvenpark*
    - De herinrichting van het bedrijvenpark resulteert in a. een efficiënter / intensiever ruimtegebruik, b. een hogere ruimtelijke kwaliteit van het betreffende gebied, c. bij voorkeur beide
    - Het te verplaatsen bedrijf zal op de nieuwe vestigingslocatie beter passen in de omgeving door a. efficiënter/intensiever ruimtegebruik, b. een hogere ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid (belevingswaarde, functionele waarde en toekomstwaarde), c. bij voorkeur beide.

## Voorzieningen

- De locatie van beoogde voorzieningen ter verbetering van de leefbaarheid van de kern of wijk is opgenomen in een gemeentelijk beleidsdocument en bij voorkeur ook gebaseerd op provinciaal beleid

## 5 Overig provinciaal beleid

- Uitplaatsing draagt aantoonbaar bij aan het realiseren van een PMP doelstelling
- Het project heeft een hoge duurzaamheidsfactor  
*Zie Afwegingskader duurzaamheid' voor aspecten*
- Uitplaatsing draagt in belangrijke mate bij aan (herstel van) cultuurhistorie
- De ontwikkeling draagt aantoonbaar bij aan het realiseren van ander vigerend provinciaal beleid  
*Anders dan genoemd onder 'Milieubelasting/hinder/gezondheidseffecten en 'Ruimtelijke aspecten'*