

bewonersvereniging de indruk dat het college zich wil onttrekken aan eerder gemaakte afspraken over het toewijzen van woningen in de wijk Cronenburgh.

De heer Rezel gaat van het tegendeel uit en verwacht nog dit jaar in zijn nieuwe woning in Cronenburgh te trekken. De mogelijkheid alsnog een planschadeclaim in te dienen, wil hij niet voorbij laten gaan. Daarom heeft hij een claim bij het college van B en W neergelegd waarin hij zich het recht voorbehoudt een beroep te doen op de planschade, mede omdat een procedure via artikel 6.162 van het Burgerlijk Wetboek een tijdrovende aangelegenheid kan zijn.

Werkelijk door hem geleden schade valt op dit moment moeilijk in te schatten en is afhankelijk van de bereidheid van het college om de afspraken uit het verleden na te komen. Feit is in ieder geval dat de huur van de woning aan de Westkanaaldijk een fractie is van wat hij nu betaalt, en dat de reisafstand naar zijn werk nu elke dag 25 kilometer langer is dan hij was.

Herhaaldelijk heeft hij inzicht gevraagd in de plannen rond de wijk Cronenburgh en dat heeft hij nog steeds niet gekregen. Naar zijn inschatting is bij alle voorbereidingen van het plan niet voldaan aan artikel 3.4 van de Awb. Ook is een aantal keer artikel 3.3 van de Awb geschonden.

De gemeenteraad besluit conform het collegevoorstel.

11. Verplaatsing bedrijf Driessen naar Oostkanaaldijk 17-18

Eerste termijn insprekers

De heer De Vries is projectleider van het bedrijf Driessen en verantwoordelijk voor de verplaatsing. De enig ontvangen inspraakreactie heeft niet te maken met Driessen op zich, maar vooral met de verkeerssituatie op de Oostkanaaldijk in het algemeen. De vestiging van het bedrijf zal deze situatie niet erger maken, omdat de bedrijfsvoertuigen een maximale snelheid kennen van 80 km per uur. Wel is het zo dat gekeken moet worden naar de in- en uitrit van de lokatie, omdat een goed uitzicht vereist is.

De directie van Driessen betreurt het dat het college adviseert geen tweede bedrijfswoning toe te staan. Veel transport van Driessen vindt buiten reguliere werktijden plaats. Ook werkt Driessen in het buitenland en de werkzaamheden aldaar worden vanuit dit bedrijfsterrein aangestuurd en gecoördineerd. Het is niet reëel om dit allemaal op de schouders te leggen van de bewoner van de ene bedrijfswoning. Soms is het vanuit de Arbo-wetgeving zelfs verboden bepaalde werkzaamheden door één persoon te laten uitvoeren.

Hij verzoekt de raad daarom het plan inclusief de twee bedrijfswoningen in procedure te brengen. De directie is verheugd dat nu eindelijk gesproken wordt over de feitelijke verplaatsing; na jaren van discussie is eindelijk een concrete oplossing in zicht.

De heer Bos begrijpt uit de status van het voorstel - er is al sprake geweest van aankoop van grond - dat reëel inspreken nauwelijks zinvol is. Daarom heeft hij alvast een pro-forma-bezwaarschrift opgesteld die hij voorleest. Hij is niet tegen de lokatie zelf, maar wel tegen de ontsluiting van het bedrijf. Hij verwacht veel nachtelijke verkeersbewegingen van zeer zwaar materieel en zal hier hoogstwaarschijnlijk veel hinder van ondervinden. Hij heeft in eerdere instanties het college al geïnformeerd over een alternatieve lokatie voor geluidproducerende bedrijven, te weten nabij de oprit A2/N201. Hij verzoekt het college een alternatieve lokatie voor het bedrijf Driessen te zoeken, een MER te produceren als toch aan deze lokatie wordt vastgehouden, geluidscalculaties te laten verrichten, acuut verkeersintensiteitsmetingen te laten uitvoeren ter hoogte van Auto Kroon en zich minder te laten leiden door lokale ondernemers en meer door gezond verstand.

Eerste termijn gemeenteraad

Mevrouw Hoek vraagt waarom er geen twee bedrijfswoningen gerealiseerd kunnen worden, juist ook omdat deze er ooit al stonden. Daarnaast heeft ze een brief van één van de omwonenden ontvangen die daarin schrijft over de slechte onderhoudsstaat van

de Oostkanaaldijk. Hoe zwaarder het verkeer, des te groter de kans dat de wagens kunnen gaan kantelen. Een deskundige heeft haar laten weten dat aan de kant van het kanaal de kuilen ontstaan door lekke beschoeiing van het Amsterdam-Rijnkanaal. Als laatste vraagt ze wie verantwoordelijk is voor deze weg.

De heer Verhage meent dat de kwestie die de heer Bos aan de orde stelt, hier nu niet relevant is. Hij meent dat de bezwaar- en beroepscommissie daar eerst naar moet kijken. In het algemeen vindt de PvdA het een goede zaak dat dit bedrijf naar een lokatie wordt verplaatst waar de overlast minimaal zal zijn. Zijn fractie ondersteunt het voorstel.

De heer Jellesma denkt dat de keuze voor deze lokatie goed is geweest, hoewel hij wel de zorg deelt over de aan- en afvoer van transporten. Kijkend naar de aan- en afvoer via de Slootdijk, waar de gemeente eigenaar van is en waar nu al de kanten kapot worden gereden, verwacht hij hier op termijn een hogere onderhoudspost voor de gemeente. Is hier onderzoek naar verricht? Is de wioldruk van betreffende wagens aanleiding tot meer schade? Misschien is het na onderzoek wel wenselijk dat aan- en afvoer via Weesp plaatsvindt. Wat betreft de verkeersveiligheid voorziet hij met name problemen bij de kruising Kerklaan naar de N201. Hij meent dat hierover eigenlijk alleen een besluit kan worden genomen als de verkeerssituatie is veiliggesteld. De argumentatie voor een tweede bedrijfswoning vindt hij niet steekhoudend. Er zijn voldoende bedrijven bekend waar 's nachts werk wordt verricht en waar de werknemers 's avonds komen en 's ochtends weer vertrekken.

De heer Kels is verbaasd dat niets is opgenomen over de te verwachten verkeersproblematiek. Het probleem blijft naar zijn inschatting gehandhaafd, alleen de lokatie is verwisseld. De VVD ondersteunt het collegevoorstel, inclusief de afwijzing van de tweede bedrijfswoning.

Mevrouw Helling-Zeisseink zegt dat ook het CDA bezorgd is over de verkeerssituatie en over de Oostkanaaldijk. Voor een tweede bedrijfswoning ziet haar fractie geen noodzaak.

De heer Verhage meent dat de problematiek van de verkeerssituatie rond de Slootdijk en de Duiventil niet aan de verplaatsing van dit bedrijf moet worden gekoppeld.

De heer Jellesma zegt dat hier sprake is van een cumulatief effect. Op het moment dat Weesp op de Oostkanaaldijk is gaan ontsluiten, heeft daar een sterke toename van het vrachtverkeer plaatsgevonden. Weliswaar is Gulf met haar grote vrachtwagens ook aan de Oostkanaaldijk gevestigd, maar de transporten van Driessen zijn toch van een andere orde.

Beantwoording

Wethouder Rehbock-Beijers is tevreden dat bijna alle fracties één bedrijfswoning voldoende vinden. De noodzaak van twee woningen is gerelateerd aan de aard van het bedrijf, niet aan het feit of ooit eerder twee woningen waren toegestaan. Het college meent dat de aard van dit bedrijf twee woningen niet noodzakelijk maakt. Er is al onderzoek gaande naar de oorzaak van de slechte conditie van de Oostkanaaldijk. De weg is eigendom van Rijkswaterstaat en valt onder het beheer van de gemeente Loenen. De verkeerssituatie wordt nadrukkelijk in de volgende fase onder de loep genomen.

Tweede termijn insprekers

De heer De Vries zegt dat het verkeer, afkomstig van Driessen, een wioldruk heeft die geschikt is voor dit soort wegen. Het zijn voertuigen met meer assen waardoor de wioldruk gelijk is aan enig ander voertuig.

De heer Bos wil weten of de gemeente het voornemen heeft om geluidsmetingen te doen in de buurt van de Kerklaan.

Tweede termijn gemeenteraad

De heer Jellesma gaat ervan uit dat de wethouder bedoelt dat veronderstelde meerkosten na de verplaatsing van Driessen aan de raad gerapporteerd worden. Dat moet vóóraf gebeuren, want als de verhuizing een feit is, kan het niet zomaar worden teruggedraaid.

Beantwoording

Wethouder Rehbock-Beijers antwoordt dat consequenties zeker bekeken zullen worden. Mogelijk is het minder schadelijk dan hij verwacht, gelet op de opmerking van de heer De Vries.

Of er geluidmetingen zullen worden uitgevoerd, kan de wethouder nu niet inschatten. Ze neemt de vraag mee.

De gemeenteraad besluit conform het collegevoorstel.

12. Beslissing op bezwaar plaatsing verkeersborden bij de spoorwegtunnel te Loenersloot

Eerste termijn gemeenteraad

De heer Pijzel zegt dat hij bijna altijd het advies van de commissie Bezwaar- en beroepschriften volgt, maar nu doet hij dat niet. Ten tijde van de publicatie waren de Polderweg en de Angstelkade niet bekend bij de bezorgers van de huis-aan-huisbladen, waardoor de bewoners aldaar de publicatie niet in het blad hebben kunnen lezen. In dit geval adviseert de commissie onterecht dit bezwaar in de prullenmand te gooien. Hij denkt dat er tot ieders tevredenheid een oplossing kan worden gevonden, als een overleg wordt georganiseerd tussen een vertegenwoordiging van de bewoners van Polderweg/Angstelkade en de wethouder om naast de maatregelen die door haar zijn voorgesteld, te bekijken of er ook nog meer ingrijpende maatregelen kunnen worden genomen.

Mevrouw Hoek sluit zich hierbij aan. HVV meent dat handhaving alleen niet voldoende is. Er zullen maatregelen genomen moeten worden om te voorkomen dat vrachtverkeer in de fuik rijdt. Wellicht kan ProRail zelfs nog aansprakelijk worden gesteld voor de kosten; de tunnel is niet goed gemaakt.

De heer Kels gaat mee in de suggestie van raadslid Pijzel. Extra politiecontrole heeft niet veel zin. Hij suggereert om af en toe eens een periode een camera op te hangen, want hij verwacht dat na een periode van een jaar zichtbaar is dat het vooral steeds dezelfde auto's zijn van dezelfde bedrijven die door de tunnel rijden. Daar kan dan passend op gereageerd worden.

De heer Jellesma zegt dat de tunnel niet verkeerd is gemaakt. Hij is gemaakt opdat hulpverleningsvoertuigen er ook door kunnen rijden. Vrachtwagens worden geweerd om de Binnenweg te behoeden voor doorgaand verkeer. Dat er sluipverkeer ontstaat, vraagt creatieve oplossingen om het tegen te gaan.

Beantwoording

Wethouder Rehbock-Beijers geeft aan dat het precies is zoals de heer Jellesma zegt. De gemaakte afspraak is dat er geen vrachtwagens door de tunnel zouden rijden. Omdat je geen onderscheid kunt maken tussen de ene en de andere vrachtwagen, is er voor gekozen om geen enkele vrachtwagen toe te staan door de tunnel te rijden. Het college heeft keer op keer de politie gevraagd bekeuringen uit te delen als ter plaatse voertuigen rijden die er niet mogen komen. Ook de bedrijven zijn er op gewezen dat aan- en afvoerend verkeer niet door de tunnel mag rijden. Het probleem is moeilijk op te lossen als mensen zich niet aan verkeersregels en -borden houden.