

De heer Kels heeft een paar opmerkingen over de brief die inmiddels naar de provincie is verzonden. Hij begrijpt dat men zich geen zorgen hoeft te maken over uitstel, danwel afstel van het beloofde fietspad. Toch meent hij dat bewoners die regelmatig per fiets gebruik maken van deze weg zullen denken dat de t.z.t. aangebrachte fietssuggestiestroken 'dan wel het beloofde fietspad' zullen zijn. Hij wijst op het belang van een goede communicatie naar de bewoners dat de suggestiestroken een tijdelijke zaak zijn. Overigens komt het hem merkwaardig over dat de gemeente zolang heeft moeten vechten om dit fietspad erdoor te krijgen en de provincie nu ineens kennelijk tot het inzicht is gekomen dat dit een gevaarlijk wegdeel is en nu wel snel budget beschikbaar stellen om een tijdelijke maatregel te treffen. Dit had de provincie, als eigenaar van die weg, ook twintig jaar geleden kunnen bedenken. De heer Verhage houdt vast aan het statenvoorstel van juni 2001 dat het fietspad er nu toch komt. Een voorlopige voorziening is zinnig zolang dit niet leidt tot schijnveiligheid. In combinatie met een maximering van de toegestane snelheid acht hij de suggestiestroken een verbetering t.o.v. de huidige situatie. De PvdA stemt in voorstel zoals het er nu ligt en gaat ervan uit dat het volledig budget beschikbaar blijft.

De heer Jellesma is het in grote lijnen eens met de vorige fracties maar maakt zich wel enigszins zorgen over het feit dat gezegd wordt dat de bebouwde kommen worden uitgesloten. Het betreft, zeker richting Nieuwersluis, een gevaarlijk stukje weg met een onoverzichtelijke bocht. Hij zou liever zien dat fietspad veel verder, richting dorpskern, zou worden doorgetrokken. Aan de andere zijde van de dorpskern is besloten het fietspad bij Kerklaan te stoppen, door de suggestiestroken aan de Slootdijk is ook daar een gevaarlijke situatie ontstaan. Hij vindt ook dit een zorgelijk punt.

Mevrouw Rehbock stemt in met het voorstel. M.b.t. het verkeersbesluit dat is genomen inzake het 60 KM regime gaat zij er vanuit dat er geen fysieke maatregelen worden getroffen en er alleen borden worden geplaatst. Zij vraagt zich af of dit alléén een voldoende positieve uitwerking zal hebben. Ook zou zij graag een tijdschema krijgen zodat deze informatie desgewenst doorgespeeld kan worden naar inwoners.

De heer Wijschenk meldt dat over een tijdschema nog niets zinnigs is te zeggen omdat enerzijds nog overleg met particuliere grondeigenaren plaats moet vinden en anderzijds nog planologische bezwaarprocedures opgestart kunnen worden. Er valt over tijd nog niets te zeggen dus. De contacten met aanwonenden zijn inmiddels opgestart.

De heer De Jong merkt op dat de provincie weliswaar betaalt en uitvoert maar dat de gemeente de planologische procedure moet voeren. Hij meent dat er dan toch een tijdschema aan gekoppeld moet kunnen worden.

Voorzitter raadt dit af want de raad zal dit als een boemerang terugkrijgen als de planning niet gehaald wordt. Goede communicatie is een betere optie.

De heer Jellesma stelt voor de lessen uit het verleden m.b.t. bekendgemaakte tijdschema's ter harte te nemen. De praktijk heeft geleerd dat deze niet zinvol zijn.

Voorzitter geeft aan dat er na het aanbrengen van de suggestiestroken en invoeren 60 KM regime aan de politie gevraagd zal worden handhavend op te treden. Hij concludeert dat de raadsleden zich alsnog in de reactie aan de provincie hebben kunnen vinden. Het stukje weg tussen de kom Loenen en de Bloklaan zal nog aandacht krijgen. Dit onderwerp hoeft niet terug op de raadsagenda.

9. Ruimtelijke visie Vreeland Oost

De heer De Jong meent dat deze visie als basis voor eventuele ontwikkelingen m.b.t. het streekplan een goede zaak is.

De heer Verhage wijst er nadrukkelijk op dat er geen valse verwachtingen moeten worden gewekt. Het lijkt er z.i. nu op alsof binnenkort transportbedrijven en firma Van Leer uit Vreeland zullen verdwijnen maar dat is niet waar. Hij onderschrijft echter de visie en heeft liever extensief wonen dan industriële activiteiten in het geval genoemde bedrijven zouden verdwijnen. Hij vreest in dat geval wel voor verlies van werkgelegenheid in de gemeente.

Mevrouw Rehbock leest in de reactie dat de provincie zich uitgesproken heeft voor het realiseren van extensieve woonvormen. Zij ondersteunt dit en, tegen die achtergrond, wil

haar fractie ervoor pleiten, ook al is dit indicatief aangegeven, de 80 wooneenheden te schrappen. SBN is daar tegen.

De heer Jellesma vindt de 80 woningen eveneens een slechte zaak en meent dat er tevens gekeken moet worden naar de juridische status van bedrijven i.v.m. de uitkoopwaarde.

Er wordt te makkelijk uitgegaan van een hoge waarde van de grond van de bedrijven.

De heer Wijnschenk zegt dat hem mondeling is meegedeeld door de opvolgende bedrijfsvoerder van MUR dat daar een strategisch besluit is genomen niet verder te investeren in MUR Vreeland en dat in termen van maanden is gesproken over het verplaatsen van de transportactiviteiten van MUR naar de locatie van de rechtsopvolger d.i. Van der Wal. Dit is hem mondeling medegedeeld door de eigenaar van Van der Wal. Het einde van MUR is dus in zicht.

Voorzitter adviseert daar niet al te hard op vooruit te lopen en concludeert dat de raadsleden de visie onderschrijven, vooral de mogelijke toekomstige ontwikkelingen mbt bedrijven daar.

10. 1^e Aanzet en reactie concept ontwerp streekplan

Mevrouw Rehbock is verheugd dat provincie schrijft een beperkte mate van lokale bindingseisen aanvaardbaar te krijgen. De 80 woningen in Vreeland Oost zouden niet moeten worden genoemd. De 90 woningen die genoemd worden voor inbreilocaties centrum Loenen en Nigtevecht bevreedden haar zeer. Zij is zeer geschrokken van het feit dat in dit verband de volkstuinen in Nigtevecht als inbreilocatie worden genoemd en maakt ernstig bezwaar tegen de manier waarop dit onder de aandacht van de raad wordt gebracht. In haar optiek zijn er in Nigtevecht geen mogelijkheden voor inbreilocaties.

De heer Verhage sluit zich volledig bij mevrouw Rehbock aan. Zijn fractie heeft wat moeite met de inbouw van De Werf en ook heeft de heer Verhage kanttekeningen bij de 12 NS woningen. Zijn fractie wil meewerken aan toevoeging hiervan binnen de contour, maar zeer zeker niet in Loenersloot. Dit zou duidelijker in de reactie moeten staan. De rode contouren vindt de PvdA in die zin belangrijk dat deze een beperkte uitbreiding mogelijk moeten maken en dan wel geconcentreerd in Loenen en het stukje Vreeland uit het vorige agendapunt. Met een beperkte groei moet een voorzieningenniveau gehandhaafd kunnen blijven. Wellicht een rare koppeling maar hij adviseert toch de hogere overheden te vragen naar de mogelijkheden in het kader van de uitkeringen via het gemeentefonds. Er kan misschien iets met de verdeelsleutel gedaan worden, speciaal voor kleine gemeenten in het landelijk gebied waar stringente beperkingen gelden. Planologisch gezien is PvdA voor de rode contouren.

De heer Kels gaat akkoord met hetgeen wordt voorgelegd. Voor de VVD heeft dit streekplan een politiek strategische betekenis. De fractie stemt in met deze brief.

De heer De Jong sluit aan bij de door de heer Kels gememoreerde toekomstgerichtheid van dit plan. Als men nu niets doet, krijgt men te zijner tijd ook niets. CDA is akkoord.

De heer Jellesma geeft aan dat D'66 blij is met de strakke rode contouren maar niet akkoord gaat met de brief. Er zou een signaal naar de hogere overheid uit moeten gaan dat het 'stationair' blijven (d.w.z. open houden van het groene gebied) beloond zou moeten worden.

Voorzitter stelt vast dat twee fracties adviseren overeenkomstig de eerder gezonden brief verder te gaan, drie fracties stemmen hier niet mee in. Het college zal hier dus verder aan moeten werken. Waar de fracties het wel over eens zijn is dat het om strategische keuzes gaat. Hij wijst er daarbij op dat het slechts een raamwerk betreft die de beleidsvrijheid van toekomstige opvolgers geenszins beperkt.

De heer Jellesma meent dat van streekplannen die tien jaar vooruit gaan toch een behoorlijk stringente werking uitgaat. De mensen die nu hier zitten wordt om een visie gevraagd, de mensen die hier over tien jaar zitten krijgen de visie voor een daaropvolgende tijd te beoordelen. De heer Jellesma is van mening dat over dit plan toch gestemd moet worden. De heer Kels denkt dat men het over de ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente doorgaans eens is. Daarom is Loenen ook wat het is. Het gaat eigenlijk alleen om de vraag hoeveel onderhandelingsruimte gereserveerd wordt. Als de raad zich nu beperkt heeft zij straks geen ruimte meer. Over tien jaar kan altijd nog besloten worden zich aan contouren te