



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Tienhoven, De Veenkluit

Gemeente Stichtse Vecht

Datum: 16 oktober 2020

Projectnummer: 200144

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving plan	7
2.3	Omvang van het project	9
2.4	Overige kenmerken van het project	9
3	Plaats van het project	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Het bestaande grondgebruik	11
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	12
4	Kenmerken van het potentiële effect	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Natuur	18
4.3	Archeologie	21
4.4	Water	22
4.5	Verkeer	23
4.6	Geluid	23
4.7	Luchtkwaliteit	24
5	Conclusie	26

Gebruikte onderzoeken/bronnen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Dominee Ulferslaan 25-27 te Tienhoven bevinden zich een basisschool en een dorpshuis. De wens bestaat thans om het dorpshuis in het pand van de basisschool te vestigen. Om dit mogelijk te maken zal het bestaande schoolgebouw gesloopt worden en zal er een nieuw pand gebouwd worden dat onderdak biedt aan de school en het dorpshuis. Daarnaast is het voornemen om op de huidige locatie van het dorpshuis, dat eveneens gesloopt wordt, zeven woningen te realiseren. Deze herontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om die reden is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Voorliggend rapport vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Op basis van dit rapport neemt het bevoegde gezag een zogenaamd 'm.e.r.-beoordelingsbesluit'. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.Infomil.nl).

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Vooraf-gaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

De realisatie van 7 woningen, de verplaatsing van het dorps huis en de nieuwbouw ten behoeve van de basisschool en het dorps huis worden als activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld de realisatie van 7 woningen, de verplaatsing van een dorps huis en nieuwbouw ten behoeve van het dorps huis en de basisschool binnen een plangebied van ca. 0,6 ha, ter plaatse van de locatie van de huidige basisschool en het dorps huis.



Globale ligging plangebied (rood omlijnd), bron: PDOK Viewer, bewerking SAB.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en is een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Effectbeoordeling

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van de gebruiksfase. De aanlegfase wordt niet specifiek behandeld aangezien kan worden aangenomen dat er geen sprake is van negatieve milieueffecten gezien de tijdelijke aard van deze fase.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

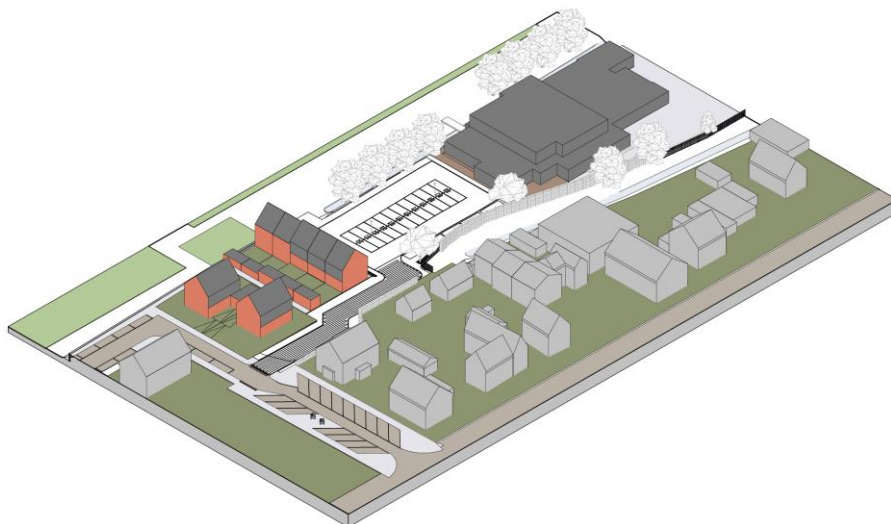
2.2 Beschrijving plan

2.2.1 Planbeschrijving

Het project betreft de herontwikkeling van de locatie van het dorps huis en de basisschool in Tienhoven. Het voornemen is om het dorps huis in het pand van de basisschool te vestigen. Om dit mogelijk te maken zal het bestaande schoolgebouw gesloopt worden en zal er een nieuw pand gebouwd worden dat onderdak biedt aan de school en het dorps huis. Daarnaast is het voornemen om op de huidige locatie van het dorps huis, dat eveneens gesloopt wordt, zeven woningen te realiseren. Het plangebied betreft dus zowel de verhuizing van het dorps huis naar de naastgelegen school als de realisatie van zeven woningen op de huidige locatie van het dorps huis.

Op onderstaande afbeelding is de beoogde situatie weergegeven. Naast het pand en de zeven woningen zullen in totaal 32 openbare parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Om de parkeerplaatsen bij de school/dorps huis te bereiken is er een weg beoogd, die door het plangebied loopt en ontsloten wordt op de Dominee Ulferslaan.

De zeven woningen bestaan uit drie tussenwoningen, twee hoekwoningen en twee vrijstaande woningen. De vrijstaande woningen beschikken over een oprit. Op iedere oprit kunnen twee auto's geparkeerd worden.



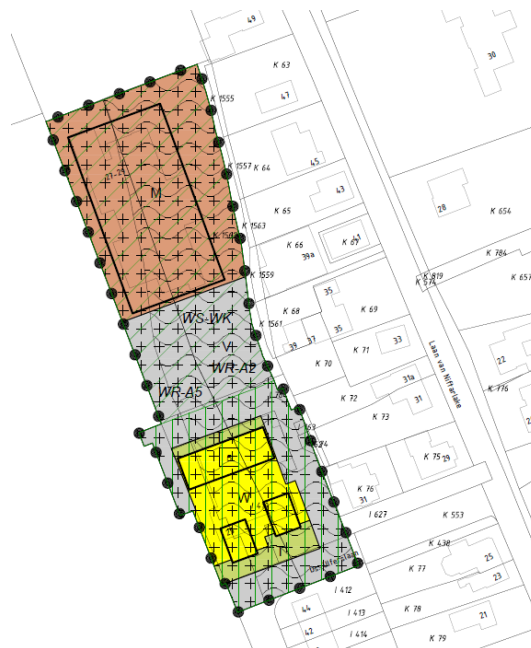
Beoogde situatie (Bron: Traanberg Architectuur en Bouwmanagement).

2.2.2 Beschrijving bestemmingsplan

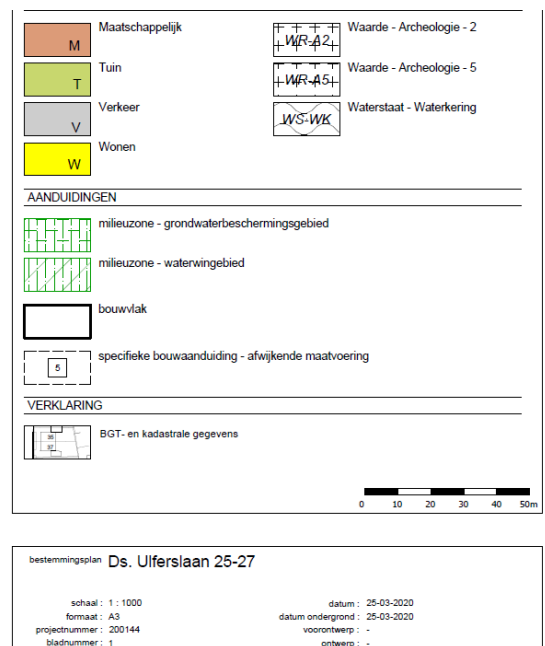
Om het plan planologisch-juridisch mogelijk te maken is een bestemmingsplan in voorbereiding. Om de realisatie van de toekomstige woningen te mogelijk te maken zijn een tuin- en woonbestemming opgenomen. Binnen de bestemming Wonen zijn drie bouwvlakken toegekend. Binnen deze bouwvlakken zijn in totaal maximaal 7 woningen toegestaan.

Ter plaatse van de locatie van de toekomstige basisschool en het dorpshuis is een maatschappelijke bestemming opgenomen. Hierbinnen zijn onderwijs (en buitenschoolse opvang) en terreinen en gebouwen ten behoeve van het verenigingsleven alsmede een peuterspeelzaal, een sportzaal, kleedruimtes en een kantine van een sportvereniging toegestaan. De oppervlakte van hoofdgebouwen mag maximaal 1250 m² bedragen.

De toekomstige parkeerplaatsen en wegen zijn specifiek bestemd met een verkeersbestemming. Navolgende afbeelding geeft de beoogde verbeelding bij het bestemmingsplan.



Uitsnede uit verbeelding



2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het plangebied bedraagt zoals eerder gesteld ca. 0,6 ha. Het project beslaat maximaal 7 grondgebonden woningen en een basisschool en dorpshuis met een oppervlakte van maximaal 1250 m².

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling. Ook zijn er in de nabijheid geen vergelijkbare projecten in ontwikkeling. Van cumulatie met andere projecten is dan ook geen sprake.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies (woningen, basisschool en dorps huis) hebben een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten lucht en geluid.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van het lintdorp Tienhoven. De locatie ligt tussen de lintbebouwing aan de Laan van Nifterlake en de sportvelden. In de directe omgeving van het plangebied komen naast de sportvelden voornamelijk woonfuncties voor.

In het plangebied zijn een dorps huis en school aanwezig en de bijbehorende parkeerplaatsen en ontsluiting. Het schoolgebouw ligt aan de noordzijde van het plangebied en het dorps huis aan de zuidzijde. Rondom de bebouwing zijn groenstroken en bomen aanwezig.



Globale ligging plangebied (rood omlijnd), bron: PDOK Viewer, bewerking SAB.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

<i>Landschappen van</i> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> ◦ <i>beschermde stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i>	• Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het projectgebied zijn gebieden aangewezen met een hoge archeologische verwachting (zie verder onder 2). Het projectgebied ligt in UNESCO werelderfgoed de Nieuwe Hollandse Waterlinie, in de SVIR aangewezen als erfgoed van uitzonderlijke waarde (zie verder onder 3). In het projectgebied bevinden zich geen historische bouwwerken, monumentale panden of andere structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde.
--	---	---

1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

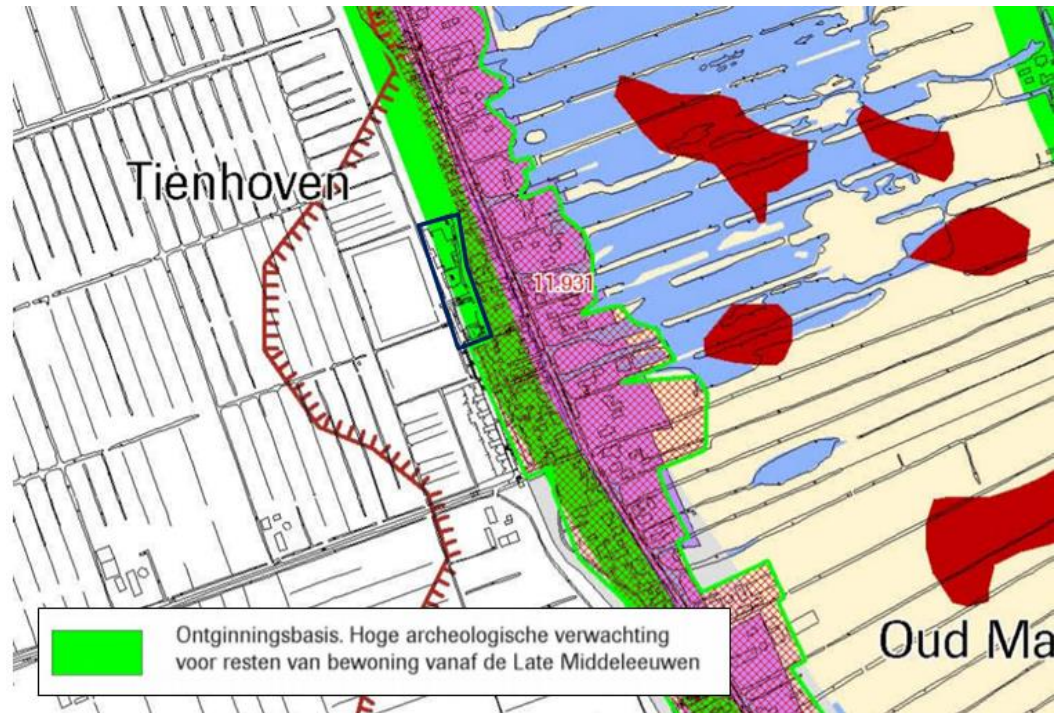
Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde natuurgebied betreft Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Dit ligt op een afstand van ca. 0,1 km. Navolgende kaart brengt dit in beeld.

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op dit natuurgebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Algemeen

Het plangebied heeft op de archeologische verwachtingskaart van de voormalige gemeente Maarssen een hoge archeologische verwachting voor resten van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen (zie volgende afbeelding).



Archeologische verwachtingskaart gemeente Maarssen met globale aanduiding plangebied (blauwe lijn).

Gezien de ligging van het projectgebied in een gebied met een hoge archeologische verwachting, komt het aspect 'archeologie' nader aan de orde in hoofdstuk 4.

3. Cultuurhistorische waarden

Het plangebied ligt binnen UNESCO werelderfgoed de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW). De cultuurhistorische waarden van de linies liggen met name in:

- de hoofdweerstandslinies inclusief de daarbij behorende elementen en, indien aanwezig, voorposten en stoplijnen;
- de inundatiegebieden en bijbehorende elementen;
- de accessen en verdedigingswerken.

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied, alwaar zich geen cultuurhistorische waarden van de linies bevinden, zoals inundatiegebieden en verdedigingswerken. Een negatief effect op de cultuurhistorische waarden van de NHW kan hierdoor op voorhand worden uitgesloten.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) c.q. Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied en beschermingszone drinkwaterwinning	Provinciale verordening	Het projectgebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied en een beschermingszone drinkwaterwinning (zie verder onder 4).
Waterkering	Keur AGV	Het projectgebied is gelegen in de kernzone en binnen beschermingszone van een secundaire waterkering (zie verder onder 4).

3. Beschermde soorten

Het plangebied betreft een momenteel reeds bebouwde locatie binnen bestaand stedelijk gebied. Ook binnen een dergelijk gebied kunnen zich echter beschermde planten- of diersoorten hebben ontwikkeld, zowel binnen gebouwen als op de onbebouwde terreinen en in de aanwezige groenstructuren. Mogelijk is sprake van negatieve milieueffecten. De soortenbescherming komt daarom in hoofdstuk 4 terug bij het aspect 'natuur'.

4. Bescherming grondwater en drinkwater en waterkering

Onderhavig plan is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied en waterwingebied. Daarnaast ligt het in de kernzone en de beschermingszone van een secundaire waterkering. Mogelijk is sprake van negatieve milieueffecten. Deze aspecten worden daarom in hoofdstuk 4 verder besproken.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling betreft van een binnenstedelijke locatie. Het project betreft de realisatie van woningen, een school en een dorps-huis op een de locatie waar in de huidige situatie een school en dorps-huis aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een bijzondere waarde op het gebied van natuur of landschap, maar wel ligt op ca. 0,1 km het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Ook is het projectgebied gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting, is het aangewezen als grondwaterbeschermingsgebied en beschermingszone drinkwaterwinning en ligt het binnen de kernzone van een secundaire waterkering. Ook is het denkbaar dat zich binnen het projectgebied beschermde soorten hebben ontwikkeld.

4.1.1 Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het project kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna;
- archeologie: het projectgebied heeft op grond van het gemeentelijk archeologische beleid gedeeltelijk een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op archeologische waarden.
- water: het plangebied is het aangewezen als grondwaterbeschermingsgebied en beschermingszone drinkwaterwinning en ligt het binnen de kernzone van een secundaire waterkering. Het project kan leiden tot negatieve milieueffecten ten aanzien van het grondwater, het drinkwater en waterveiligheid.
- verkeer: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).
- geluidshinder: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig project;
- luchtkwaliteit: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, veroorzaakt door onderhavig project;

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.1.2 Onderwerpen die buiten beschouwing blijven

- landschap: er kan geen sprake zijn van negatieve effecten op eventuele bestaande landschappelijke waarden: het projectgebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en er is geen sprake van specifieke landschappelijke waarden ter plekke.
- cultuurhistorie: binnen het plangebied is geen monumentale of andere waardevolle bebouwing aanwezig. Het plangebied ligt binnen de begrenzing van de Nieuwe Hollands Waterlinie, maar gezien de ligging van de locatie binnen bestaand stedelijk en bebouwd gebied bevinden zich hier geen cultuurhistorische waarden die gekoppeld zijn aan de NHW.
- water: Er is met het project sprake van enige toename van de bebouwing c.q. verharding. Binnen het plangebied is voldoende ruimte om compenserende waterberging te realiseren. De nieuwe functies (wonen, school en dorpshuis) zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.
- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- Overige aspecten: Wat betreft de overige niet nader genoemde aspecten geldt eveneens dat gezien de schaal en aard van het plan negatieve milieueffecten op voorhand zijn uit te sluiten.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt op de overgangszone tussen de bebouwde kom en het agrarisch gebied. Het betreft een terrein met een schoolgebouw, een dorpshuis met gymzaal, fietsenstallingen, enkele bomen, een grasveld en een verhard schoolplein. Het plangebied grenst aan de westzijde aan sportvelden. Tussen de sportvelden en het plangebied loopt een ondiepe watergang/greppel met daarlangs een groenstrook met enkele bomen en struikachtige beplanting. Aan de oostzijde van het plangebied loopt een watergang. Tussen deze watergang en het plangebied loopt een haag van ongeveer 80 meter lang en maximaal één meter breed.



Impressie bestaande situatie in het plangebied (bron: quick scan natuur)

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Tauw heeft een toetsing aan de Wet natuurbescherming opgesteld¹. Navolgend worden kort de conclusies van het onderzoek uiteengezet.

Toetsing aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is niet aan de orde. Er is namelijk geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN als gevolg van fysiek ruimtebeslag. Onder de Wnb zijn sommige houtopstanden en solitaire bomen ook beschermd. Dat geldt niet voor de bomen in het plangebied. Een toetsing aan het onderdeel houtopstanden als bedoeld onder de Wnb is dan ook niet noodzakelijk.

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

Voor de geplande herinrichting dient rekening te worden gehouden met de onderdelen gebieden-en soortenbescherming van de Wnb.

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Op circa 100 meter afstand van onderhavig plangebied bevindt zich het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Gezien de nabijheid van dit beschermd natuurgebied dient ten behoeve van de realisatie en het gebruik van het plan de stikstofuitstoot inzichtelijk gemaakt te worden. SAB heeft daarom een onderzoek stikstofdepositie² uitgevoerd. Navolgend worden de resultaten kort besproken.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase de gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j wordt overschreden. De stikstofdepositie ten behoeve van de aanlegfase is 0,07 mol/ha/jaar en voor de gebruiksfase is deze 0,06 mol/ha/jaar.

¹ Tauw (2019). Tienhoven - Natuurtoets en Voortoets. Ds. Ulferslaan 25-29 te Tienhoven. Projectnummer: 1273786. 18 december 2019.

² SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie. Tienhoven, Dominee Ulferslaan. Projectnummer: 200144. 22 april 2020.

Uit uitgevoerde verschilberekeningen³, waarbij interne saldering is toegepast, blijkt dat zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase de gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten. Wel is er een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming nodig.

Soortbescherming

Ten aanzien van beschermde soorten dient rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en nestlocaties van huismussen. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen en nestlocaties van huismussen is nodig.

Daarnaast bieden de bomen en overige houtachtige beplanting in het plangebied nestgelegenheid voor vogelsoorten waarvan het nest alleen gedurende het broedseizoen beschermd is.

Zijn maatregelen en of een ontheffing nodig?

Er heeft nader onderzoek⁴ naar de functie van het plangebied voor vleermuizen en huismussen plaatsgevonden. Hierbij zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen of huismussen in het plangebied aangetroffen. Ook zijn er geen essentiële foerageergebieden of vliegroutes aanwezig van vleermuizen in het plangebied. De aanwezigheid van deze soorten staat de planvorming dan ook niet in de weg. Er is geen ontheffingsaanvraag benodigd.

Als er in het broedseizoen gewerkt wordt, is een (periodieke) controle op nesten van broedvogels voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald. Hierdoor wordt een overtreding van de wet voorkomen en is geen ontheffing nodig.

Om tijdelijke verstoring op vleermuizen te voorkomen dient overdag gewerkt te worden. Indien dit niet mogelijk is dient gewerkt te worden met gerichte verlichting, waarbij de bomenrijen en watergangen onverlicht blijven.

Kansen voor biodiversiteit?

In de omgeving van het plangebied komt de huismus voor. Ooit was de huismus de meest algemene broedvogel van Nederland. De soort is de laatste decennia om onbekende reden in aantal vrij hard achteruitgegaan. Vermoedelijk is één van de oorzaken de afname van broedgelegenheid, onder andere door sloop, renovatie en isolatie van oude gebouwen, en dit in combinatie met een afgenomen voedselaanbod. De haag en omgeving rondom het plangebied is leefgebied voor de huismus.

³ SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie. Tienhoven, Dominee Ulferslaan. Projectnummer: 200144. 8 juli 2020.

⁴ Tauw (2020). Nader onderzoek soorten. Ds. Ulferslaan 25-29 te Tienhoven. Projectnummer: 1273786. 15 oktober 2020.

Door Tauw is gekeken naar kansen die onderhavig plan kan bieden voor de huismus⁵. De herontwikkeling biedt kansen voor de huismus indien binnen het ontwerp rekening wordt gehouden met:

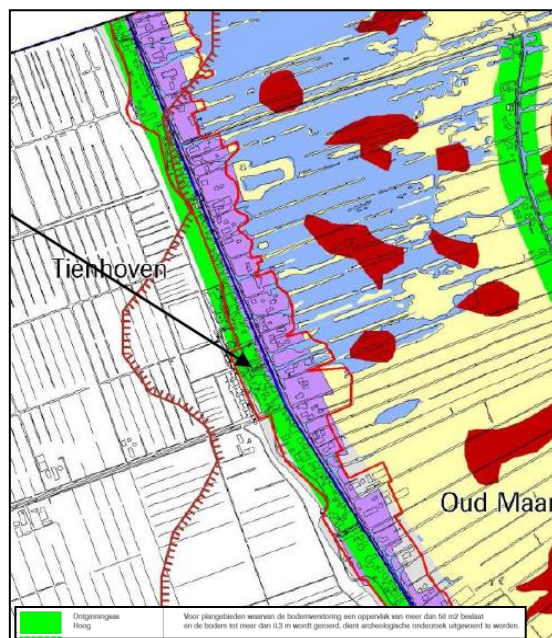
- Voldoende nestgelegenheid voor een kolonie huismussen op de oost- en/of noordgevel;
- De inbouwvoorzieningen voldoen aan de eisen die huismus stelt aan een broedplaats;
- Behoud en toename van inheems groen van stekelige of altijd groenblijvende struiken en hagen voor dekking, beschutting, voedselaanbod en slaapplek;
- Droge, zandige plekken voor het nemen van een stofbad;
- Behoud van water om uit te drinken en baden (sloot achter de bestaande haag).

Conclusie

Rekening houdend met voorgaande vormt het aspect natuur geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan. Wat betreft de stikstofdepositie zal een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming worden aangevraagd.

4.3 Archeologie

Raadpleging van de archeologische beleidskaart van de gemeente Stichtse Vecht wijst uit dat het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde kent, namelijk een historisch ontginningslint dat (gedeeltelijk) deel uitmaakt van een archeologisch monumenten terrein (AMK-terrein). Omdat het gaat om een terrein met een archeologische waarde, is een dubbelbestemming in de planregels opgenomen, om archeologische waarden in voldoende mate te beschermen.



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Stichtse Vecht, met daarop het plangebied met een pijl aangewezen (Bron: gemeente Stichtse Vecht).

⁵ Tauw (2020). Kansen voor de huismus. Ds. Ulferslaan 25-29 te Tienhoven. 6 april 2020.

Conclusie

Door het opnemen van een dubbelbestemming worden de archeologische waarden planologisch in voldoende mate veiliggesteld. Wel is het wenselijk om al in het planstadium archeologisch (voor)onderzoek uit te laten voeren. De resultaten van het archeologisch onderzoek worden te zijner tijd toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

4.4 Water

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied maakt onderdeel uit van grondwaterbeschermingsgebied en waterwingebied zoals aangewezen in de provinciale verordening.

Daarnaast behoort het tot een secundaire waterkering van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV), zoals weergegeven op onderstaande afbeelding. Deze secundaire waterkering heeft een kernzone van 25 meter en een binnenbeschermingszone van 10 meter. Binnen deze zones gelden de regels uit de Keur AGV. Het plangebied maakt deel uit van de kernzone en beschermingszone die bij deze waterkering hoort.



Legger Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (Bron: Waterschap AGV).

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Gezien het feit dat de ontwikkeling de functies wonen, school en dorps huis mogelijk maakt, er geen vervuilende activiteiten plaats gaan vinden en er geen diepe grondboringen gaan plaatsvinden, kan worden uitgesloten dat sprake is van een negatief milieueffect op het grondwater. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan regels opgenomen ter bescherming van de waterwinning. Een negatief milieueffect op de waterwinning kan hiermee ook worden uitgesloten.

Gelijk aan het vigerende bestemmingsplan worden de regels ter bescherming van de secundaire waterkering in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. Dit betekent dat gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde alleen gebouwd kunnen worden indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de waterkering. Een negatief milieueffect op de waterkering kan daarmee worden uitgesloten.

4.5 Verkeer

In het kader van een bestemmingsplan moet worden onderbouwd dat de verkeersstructuur toegerust is op de functies die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Met voorliggend bestemmingsplan worden het huidige dorpshuis en de huidige school samengevoegd in één gebouw. In vergelijking met de huidige situatie biedt de locatie in de nieuwe situatie ruimte aan 7 extra woningen.

Het CROW rekent per woning 7,8 verkeersbewegingen per dag (uitgaande van een niet stedelijk gebied, rest bebouwde kom). Dit betekent een toename van 54,6 verkeersbewegingen per dag. Gesteld kan worden dat de verwachting gerechtvaardigd is dat dit aantal zonder problemen kan worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

4.6 Geluid

4.6.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een relatief hoger geluidsniveau van omliggende functies en de bestaande school en het dorpshuis. Deze bestaande bedrijfsfunctie brengt in de huidige situatie verkeer en hiermee enige geluidshinder met zich mee.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal er binnen het plangebied een ontwikkeling worden gerealiseerd met 7 woningen. Rondom het plangebied bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan.

Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de extra verkeersaantrekkende werking geschat op circa 55 motorvoertuigen per etmaal op een gemiddelde weekdag. Uit de Wet geluidshinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Bij dit plan is evenwel te verwachten dat de verkeerstoename veel lager zal zijn dan 40%. Deze toename bedraagt met voorgaande uitgangspunten op zijn hoogst ca. 5% voor de Laan van Niftarlake (huidige intensiteit: 1.200 mvt/etm). Van de Dominee Ulferslaan zijn geen verkeersintensiteiten bekend. Teruggerekend zal bij een huidige verkeersintensiteit op de Dominee Ulferslaan van 137 motorvoertuigen per etmaal de toename in de toekomstige situatie 40% bedragen. Redelijkerwijs zal in de huidige

situatie sprake zijn van een hogere etmaalintensiteit (vanwege onder meer de school, de sportvelden en de woonwijk) en als gevolg een lagere toename dan 40% (licht verkeer). Dit is een belangrijke indicatie dat voor het aspect geluid een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd kan blijven.

Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename, rekening houdend met de toekomstige verkeersstructuur.

Hiermee is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

4.7 Luchtkwaliteit

Onderhavig plan voorziet in de realisatie van zeven nieuwe woningen. Het plan draagt daarom 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, zoals navolgende tabel laat zien. Ten aanzien van de school en het dorps huis geldt dat dit reeds bestaande voorzieningen betreft en dat deze eveneens 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		55
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,04
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

NIBM-tool woningen (Bron: Rijkswaterstaat).

In de navolgende tabel staan de concentraties fijnstof (PM₁₀ en PM_{2.5}) en stikstofdioxide (NO₂) in de nabijheid van het plan zoals opgenomen in de NSL-monitoringstool. Het betreffen concentraties langs de Laan van Niftarlake. De concentraties langs deze weg zijn representatief voor de concentraties binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Indien de concentraties langs deze weg voldoen aan de grenswaarden, vindt eveneens geen overschrijding plaats binnen en in de directe omgeving van het plangebied.

Zichtjaar	Concentraties ter hoogte van de Laan van Niftarlake		
	stikstofdioxide (NO ₂), jaargem. concentratie	fijn stof (PM ₁₀), jaargem. concentratie	fijn stof (PM _{2.5}), jaargem. concentratie
	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool
2018	15,6 µg/m ³	18,7 µg/m ³	11,6 µg/m ³
2020	14,1 µg/m ³	17,4 µg/m ³	10,5 µg/m ³
2030	7,5 µg/m ³	14,5 µg/m ³	8,0 µg/m ³
Grenswaarden	40,0 µg/m ³	40 µg/m ³	25 µg/m ³

Concentraties nabij plangebied

Op grond van bovenstaande tabel concluderen we dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen onder de grenswaarden in de drie jaren (2018, 2020 en 2030) liggen. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Tevens geven de uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen op de lange termijn in het plangebied verder afnemen. Ook wanneer de resultaten van de NIBM-tool worden opgeteld bij de concentraties zoals de monitoringstool aangeeft, zal er geen sprake zijn van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het plan op het gebied van luchtkwaliteit daarom geen belemmering.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de herontwikkeling van de locatie van het dorpshuis en de basisschool en de realisatie van 7 woningen in Tienhoven belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een beperkte verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de omringende wegen is echter ruim minder dan 40% (licht verkeer) ten opzichte van de intensiteiten. Hiermee zal geen sprake zijn van een merkbare toename van geluidshinder en is geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking. Gezien de relatief beperkte verkeersaanname (maximaal 55 verkeersbewegingen per etmaal) worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.
Natuur (gebiedsbescherming)	Uit uitgevoerde verschilberekeningen, waarbij interne saldering is toegepast, blijkt dat zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase de gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten. Wel is er een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming nodig.
Natuur (soortenbescherming)	Wat betreft beschermde soorten is uit divers onderzoek gebleken dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.
Archeologie	Door het opnemen van een dubbelbestemming worden de archeologische waarden planologisch in voldoende mate veiliggesteld. Wel is het wenselijk om al in het planstadium archeologisch (voor)onderzoek uit te laten voeren. De resultaten

	van het archeologisch onderzoek worden te zijner tijd toegevoegd aan de toelichting.
--	--

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet benodigd.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Tauw (2019). Tienhoven - Natuurtoets en Voortoets. Ds. Ulferslaan 25-29 te Tienhoven. Projectnummer: 1273786. 18 december 2019.
- SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie. Tienhoven, Dominee Ulferslaan. Projectnummer: 200144. 22 april 2020.
- SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie. Tienhoven, Dominee Ulferslaan. Projectnummer: 200144. 8 juli 2020.
- Tauw (2020). Nader onderzoek soorten. Ds. Ulferslaan 25-29 te Tienhoven. Projectnummer: 1273786. 15 oktober 2020.
- Tauw (2020). Kansen voor de huismus. Ds. Ulferslaan 25-29 te Tienhoven. 6 april 2020.

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>