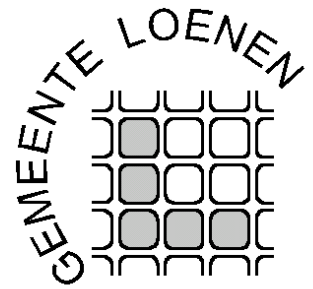


**Nota van beantwoording  
inspraak- en overlegreacties  
concept-ontwerpbestemmingsplan  
Cronenburgh  
met wijzigingen  
bij vaststelling als  
ontwerpbestemmingsplan**



## **Inhoudsopgave**

1. **Inleiding**..... p. 3
2. **Beantwoording inspraakreacties**..... p. 4
3. **Beantwoording overlegreacties**..... p. 13
4. **Aanpassingen in ontwerpbestemmingsplan** ..... p. 15



## **1.1 Inleiding**

Het concept-ontwerpbestemmingsplan Cronenburgh inclusief (ca 50) bijbehorende rapporten heeft in het kader van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening vanaf 3 september 2009 voor een ieder gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar inspraakreactie te geven op het concept-ontwerpbestemmingsplan.

Daarnaast is het concept-ontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan verschillende instanties in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening.

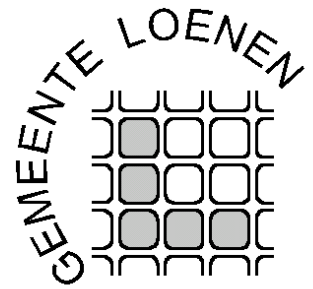
## **1.2 Ingediende inspraakreacties**

Gedurende de tervisielegging zijn 9 inspraakreacties ingediend.

## **1.3 Ingediende overlegreacties**

Daarnaast zijn de volgende overlegreacties ingediend:

1. VROM-Inspectie, Directie Uitvoering Regio afdeling Noord-West, Kennemerplein 6-8, postbus 1006, 2001 BA Haarlem; ingekomen 1 oktober 2009;
2. Provincie Utrecht, afdeling Ruimte, Pythagoraslaan 101, postbus 80300, 3508TH Utrecht; ingekomen 24 september 2009;
3. Kamer van Koophandel Midden-Nederland, Kroonstraat 50, postbus 48, 3500 AA Utrecht; ingekomen 29 juli 2009;
4. Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam; ingekomen 19 augustus 2009;
5. Milieudienst Noord-West Utrecht, Straatweg 66a, 3621 BR Breukelen, ingekomen 21 september 2009.



## 1.4 Indeling nota

De inspraak- en overlegreacties worden samengevat weergegeven en van beantwoording voorzien. In de daarop volgende conclusie wordt aangegeven of het bestemmingsplan aanpassing behoeft. In § 2.1 resp. § 2.2 worden de inspraakreacties nrs. 2 resp. 3 behandeld. De algemene inspraakreacties inzake de randweg nrs. 4 t/m 7 en nr. 9 komen in § 2.3 aan de orde. Op de specifieke inspraakreacties inzake de randweg nrs. 1 en 8 wordt in § 2.4 een reactie gegeven. In § 3 worden de overlegreacties per instantie samengevat weergegeven en van beantwoording voorzien. In § 4 worden de (ambsthalve) wijzigingen aangegeven die in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt zijn.

## 2. Beantwoording inspraakreacties

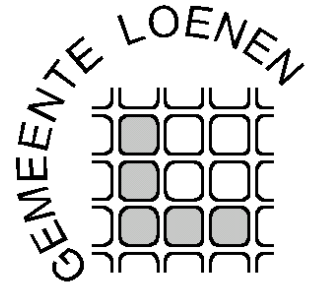
### 2.1 Spoorwoningen

*In het kader van de spoorwegverdubbeling van de spoorlijn Amsterdam-Utrecht naar vier sporen is een 12-tal woningen gesloopt, te weten 9 huurwoningen en 3 koopwoningen. Sinds 1997 is een drietal locaties de revue gepasseerd om deze woningen binnen de gemeente Loenen terug te bouwen. In het plan van Cronenburgh is een 12-tal extra ´spoorwoningen´ opgenomen. Deze woningen worden in fase 3 door Kennemerland gerealiseerd. De indieners van de inspraakreacties merken op dat hierover niets staat opgenomen in het bestemmingsplan en zij menen aanspraak te kunnen maken op deze woningen. Hierbij wordt gewezen op een brief van de Inspectie Ruimtelijke Ordening West, d.d. 18 april 2000. Indieners stellen dat de gemeente in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en te kwader trouw handelt.*

#### Reactie

Op de eerste plaats dient te worden opgemerkt dat de bouwvergunningen voor de ca 220 woningen die de woonwijk Cronenburgh behelst met vrijstelling zijn vergund en reeds onherroepelijk zijn geworden. De vrijstellingen zijn verleend van de geldende agrarische bestemming uit het bestemmingsplan ´Buitengebied´. Om deze planologisch-juridische situatie te actualiseren zijn de woningen opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan Cronenburgh.

De toewijzing van huurwoningen uit fase 3 van Cronenburgh geschiedt volgens de regels van het regionale huisvestingsbeleid. Daarnaast zijn de koopwoningen in de verkoop. Er is geen raadsbesluit bekend waarin is besloten om bepaalde woningen in Cronenburgh toe te wijzen aan de voormalige bewoners van de zogenaamde spoorwoningen. Genoemde brief van 18 april 2000 heeft betrekking op vervangende woningbouw te Loenersloot en doet aan vorenstaande niet af.



### **2.1.2 Beleidsregel Sociale Woningbouw**

*Gesteld wordt dat het bestemmingsplan niet in overeenstemming is met de Beleidsregel Sociale Woningbouw, die is vastgesteld in de raadsvergadering van 12 september 2006. Daarmee handelt de gemeente eveneens in strijd met het provinciale beleid.*

#### Reactie

In de vergadering van 12 september 2006 heeft de gemeenteraad de beleidsregel "Sociale Woningbouw" vastgesteld. Dit betekent dat voor nieuwe woningbouwinitiatieven ten minste 30% voor de sociale sector dient te worden gerealiseerd.

Onderhavige beleidsregel is totstandgekomen ná het vaststellen van de woningbouwprogrammering en het sluiten van de overeenkomsten met de projectontwikkelaars van Cronenburgh.

Gesteld kan worden dat in Cronenburgh voor de sociale sector 56 woningen worden gerealiseerd. Daarnaast heeft de gemeente de bereikbaarheid van de koopgarantwoningen aan de Zegelaarweg vergroot door startersleningen te verstrekken.

De gemeente stelt zich op het standpunt dat voldoende rekening is gehouden met het realiseren van sociale woningbouw in het plan. Overigens is reeds bouwvergunning verleend voor de individuele woningen en heeft de provincie aangegeven met het bestemmingsplan in te stemmen.

#### Conclusie p. 2.1.1 en 2.1.2

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

### **2.2 Zwembad**

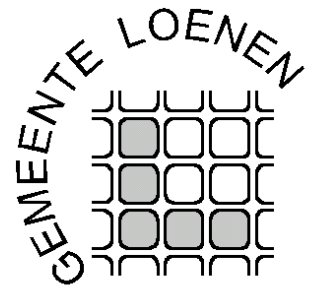
*Verzocht wordt in het bestemmingsplan op te nemen dat woningen met een perceel groter dan 1000 m<sup>2</sup> een zwembad mogen aanleggen.*

#### Reactie

Artikel 7.5 onder A lid 3 van de regels bepaalt dat onder een met de bestemming "wonen" strijdig gebruik in ieder geval het gebruik als zwembad moet worden verstaan. Het bestemmingsplan sluit een zwembad expliciet uit. Het realiseren van zwembaden in tuinen van de woningen in Cronenburgh past niet binnen de karakteristieke kwaliteiten van het bestaande dorp Loenen aan de Vecht waarop de nieuwbouw is geënt. De grootte van het perceel doet hier niet aan af.

#### Conclusie p. 2.2.1

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.



## **2.3 Algemene inspraakreacties randweg**

### **2.3.2 Doelstelling randweg**

*Indieners vragen zich af of het hoofdoel, het autoluw maken van de kern Loenen aan de Vecht, zal worden behaald. Daarnaast is de noodzaak van de randweg niet aangetoond.*

#### Reactie

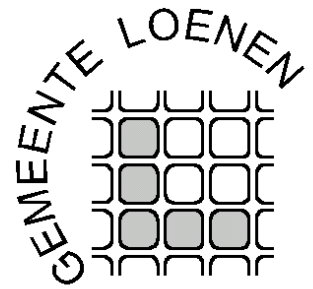
De doelstelling van de randweg is meerledig. De randweg dient als ontsluitingweg van de woonwijk Cronenburgh, draagt bij aan de veiligheid en het verblijfsklimaat van de dorpskern Loenen aan de Vecht en dient als ontsluiting van de 9 holes golfbaan. De Rijkstraatweg en de randweg ter plaatse hebben primair een functie voor het afwikkelen van het doorgaand verkeer van en naar de Bloklaan, de Rijkstraatweg richting Breukelen en het ontsluiten van de kern Loenen aan de Vecht richting de N201/A2. Door het herinrichten van de Rijkstraatweg binnen de dorpskern van Loenen aan de Vecht als 30 km gebied, zal de verkeersintensiteit in het dorp sterk afnemen (verwachting 60%). Hierdoor wordt de oversteekbaarheid van de Rijkstraatweg en de leefbaarheid van het winkelcentrum vergroot. De herinrichting zal worden meegenomen in het centrumplan van Loenen aan de Vecht. De randweg draagt daarnaast bij aan de bereikbaarheid van de woonwijk Cronenburgh voor hulpdiensten.

### **2.3.3 Tracé randweg in relatie tot verkeersproblematiek Nieuwersluis**

*Indieners wijzen op de verkeersproblematiek in Nieuwersluis. Indieners stellen mede gelet hierop als alternatief een tracé langs het Amsterdam-Rijnkanaal voor.*

#### Reactie

Het tracé van de randweg is reeds uitgekristalliseerd. Vanaf 1992 zijn diverse varianten onderzocht en sindsdien zijn verschillende rapportages opgesteld en bekendgemaakt. De gemeente stelt zich op het standpunt dat het voorliggende tracé met de nodige zorgvuldigheid tot stand gekomen is, waarbij de inwoners van Loenen tijdig zijn geïnformeerd. De verkeersproblematiek in Nieuwersluis staat los van de randweg.



#### 2.3.4 Landschappelijke inpassing randweg

*Gesteld wordt dat het groengebied rond Loenen aan de Vecht verder zal worden aangetast met de komst van de randweg. De locatie bij de randweg betreft een cultuurhistorisch waardevol gebied.*

##### Reactie

In de jaren '90 van de vorige eeuw is reeds een beslissing genomen om de kern Loenen aan de Vecht aan de zuidwestzijde uit te breiden. Dit heeft geresulteerd in de wijk Cronenburgh. Daarbij is tevens besloten om een randweg aan te leggen, die deze woonwijk ontsluit en de dorpskern van Loenen aan de Vecht van het doorgaande verkeer ontziet. De woonwijk en de randweg tasten de openheid van het landschap aan. Door de weg direct grenzend aan de woonwijk te situeren en bepaalde geluidwerende voorzieningen zoals geluidsschermen niet toe te passen, is getracht de landschappelijke inbreuk te beperken. De bestaande landschapselementen zoals de sloten en de Wetering worden gehandhaafd. De weg maakt als het ware onderdeel uit van de dorpsuitbreiding. Overigens wordt het archeologisch monument (locatie voormalig kasteel Kronenburg), gelegen aan de Rijksweg, niet aangetast. Daarnaast bevindt de randweg zich buiten de contouren van het beschermd dorpsgezicht van de dorpskern Loenen aan de Vecht.

#### 2.3.5 Snelheid randweg

*Gesteld wordt dat het geluidsonderzoek is gericht op de toegestane maximale snelheid van 60 km per uur. Indieners verwachten dat de snelheid wordt overschreden en daarmee de geluidsnorm. Het verwijzen naar de politie om de snelheid te handhaven achten zij onvoldoende. Aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk.*

##### Reactie

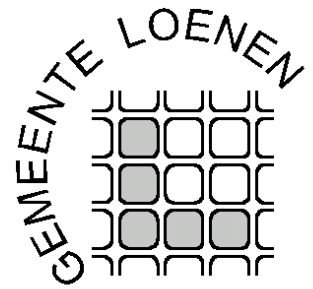
Dat de onderzoeken uitgaan van de toegestane maximumsnelheid is juist. De toezichthoudende taak is inderdaad een verantwoordelijkheid van de politie. De randweg wordt gedimensioneerd met een ontwerpsnelheid van 60 km/h. Dat wil zeggen dat de weg met belijning, drempels, bermen en andere voorzieningen zodanig wordt ingericht dat de weggebruiker op basis van deze snelheid de weg zal gaan berijden.

#### 2.3.6 Filevorming

*Indieners verwachten dat de randweg een verkeersaantrekkende werking heeft. Bij filevorming zal de automobilist een alternatieve route kiezen, door de dorpskern of door de wijk Cronenburgh, waardoor meer files ontstaan (in de dorpskern en op de randweg) ten opzichte van de autonome situatie met de hiermee gepaard gaande overlast (horizonvervuiling, lawaai- en stankoverlast en lucht- en lichtvervuiling).*

##### Reactie

Op de eerste plaats dient te worden opgemerkt dat de randweg geen oplossing biedt voor filevorming. Alhoewel de kans bestaat dat de randweg een verkeersaantrekkende werking kan hebben, wordt deze stelling niet onderbouwd. Anderzijds wordt op de kruising Bloklaan/Rijksweg een VRI geplaatst (die wellicht weer verkeerafstotend werkt). Desalniettemin acht de gemeente het belang om de randweg aan te leggen groter dan het belang om de huidige infrastructuur (inclusief de verkeersbewegingen van



de wijk Cronenburgh) te behouden. Dat de automobilist Cronenburgh als alternatieve route kiest is niet aannemelijk, omdat er vanuit Cronenburgh geen autoverbinding bestaat met de kern en daarenboven verkeersvoorzieningen in de Lutgerslaan worden getroffen die het gebruik van die route onaantrekkelijk maakt.

### **2.3.7 Akoestisch onderzoek**

*Gesteld wordt dat de conclusie ten aanzien van de te nemen maatregelen om te voldoen aan de geldende geluidsnorm slecht is onderbouwd.*

#### Reactie

Het doel van het rapport is om te onderzoeken of het plan voldoet aan de geldende wetgeving, waaronder de Wet geluidhinder. Voor de bestaande woningen mag de geluidbelasting 48dB bedragen. Bij de berekening is uitgegaan van Dicht Asfalt Beton als wegdektype. Met toepassing van een ander stiller wegdek in de vorm van Dunne deklagen 1 of 2 of Zeer Stil Asfalt (Semi-Dicht) of een soortgelijk type asfalt met een reductie van minimaal 3 dB wordt de voorkeurswaarde niet overschreden. De gemeente heeft besloten om Zeer Stil Asfalt toe te passen.

### **2.3.8 Herinrichting dorpskern**

*Indieners vragen zich af welke maatregelen de gemeente neemt om doorgaand verkeer uit de dorpskern van Loenen aan de Vecht te weren.*

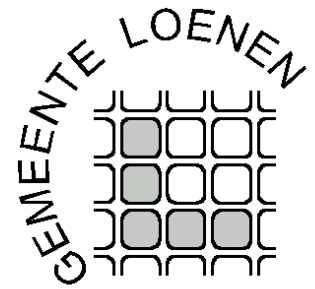
#### Reactie

Het gebied binnen de bebouwde kom van de dorpskern Loenen aan de Vecht zal worden ingericht als 30 km gebied. De ontlaste Rijksstraatweg zal het karakter krijgen van een dorpsstraat en nabij het winkelcentrum het karakter van een verblijfsgebied. Het is wenselijk om de ontlaste Rijksstraatweg zijn verzamel functie voor het verkeer van en naar Loenen aan de Vecht te laten behouden. De verwachting is dat naarmate de Rijksstraatweg dieper de dorpskern van Loenen aan de Vecht binnendringt, de verkeersintensiteiten zullen afnemen en de motorvoertuigen hun weg vinden naar de aangrenzende wijken. Naast het verlagen van de maximumsnelheid naar 30 km per uur, zal het profiel van de weg worden herzien. De uitwerking hiervan heeft nog niet plaatsgevonden.

#### Conclusie p. 2.3.2 t/m 2.3.8

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.





## 2.4 Specifieke inspraakreacties randweg

### 2.4.1 Gelegenheidsplanologie

*De inspraakreactie richt zich op het tracé van de randweg in relatie tot de naastgelegen 9 holes golfbaan, de woonwijk Cronenburgh en het resterende stuk grond tussen de woonwijk en de randweg aan de noordzijde. Dit resterende stuk grond, waarvan vergroting volgens indieners plaats zou kunnen vinden middels een ingediende schets, zou zich goed lenen voor woningbouw. Het door indieners voorgestelde tracé is korter dan het voorliggende tracé, dat volgens indieners naar gelegenheidsplanologie neigt.*

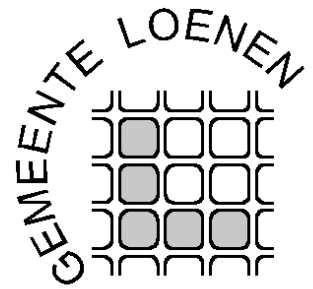
#### Reactie

Op de eerste plaats wordt opgemerkt dat de verschillende varianten voor de verschillende tracé's reeds zijn onderzocht in diverse rapporten. Genoemd worden de "Structuurschets Loenen, Verkeersrapportage Rondweg" uit 1992 en de "Verkenning Randweg Loenen" uit 2001. Dit heeft geresulteerd in het voorliggende tracé, dat tot stand gekomen is in nauwe samenwerking tussen gemeente en provincie. Hiertoe is in 2000 een intentieovereenkomst gesloten. Daarnaast is de structuurvisie in 1993 kenbaar gemaakt en is het voorontwerp van het tracé gepresenteerd tijdens een informatieavond op 15 december 2004.

De gemeente stelt zich op het standpunt dat het tracé zorgvuldig tot stand is gekomen. In de tracéverkenning is rekening gehouden met de functie van de weg, de komgrenzen, de rijsnelheid en de kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen. Bij het verder uitwerken van de weg zijn verschillende modellen verkend met rotonde, ovonde, T-aansluiting, plateau's en Verkeersregelinstallaties. Daarnaast is de weg onderzocht op bodem, luchtkwaliteit en geluid. De wens om de randweg aan te leggen is uitgekristalliseerd in het voorliggende plan. De gemeente staat achter de keuze van het huidige tracé en acht het niet wenselijk om deze te herzien. Daarbij komt dat de provincie in haar brief van 4 oktober 2005 heeft aangegeven niet mee te werken aan een verdere stedelijke uitbreiding van de woonwijk buiten de bebouwingscontour zoals die is opgenomen in de Structuurvisie 2005-2015.

#### Conclusie p. 2.4.1.1

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.



#### 2.4.2.1 Luchtkwaliteit

*Indiener stelt dat de luchtkwaliteit ter plaatse achteruitgaat. De gezondere lucht was voor indiener mede een reden om te verhuizen naar de huidige woning. Daarbij komt dat de echtgenoot van indiener allergisch is.*

##### Reactie

In het gehele onderzochte gebied komen geen overschrijdingen van grenswaarden stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM10) voor. Het plan voldoet aan de randvoorwaarden uit de "Wet luchtkwaliteit".

De gevolgen van de randweg op de luchtkwaliteit zijn terug te vinden in het luchtkwaliteitsonderzoek van Witteveen + Bos d.d. 29 mei 2009. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de aanleg van de randweg leidt tot een lichte afname van de luchtkwaliteit ter plaatse van de randweg zelf, en een verbetering van de luchtkwaliteit ter hoogte van de Rijksstraatweg. Dit betekent dat een relatief druk gebied (veel woningen en verkeer) wordt ontlast ten koste van een relatief rustigere locatie elders. De geplande randweg loopt langs de nieuwe woonwijk Cronenburgh. Deze woningen bevinden zich aan één zijde en op een grotere afstand van de randweg dan de woningen langs de Rijksstraatweg zich tot de Rijksstraatweg bevinden. Uiteindelijk worden in de gemeente Loenen minder woningen blootgesteld aan verkeersemisies en bovendien is de blootstelling minder sterk.

Het belang om de randweg aan te leggen laat de gemeente prevaleren boven het handhaven van de huidige infrastructuur. Daarbij komt dat sinds 1993 bekend is dat de gemeente Loenen de uitbreiding van de kern Loenen aan de Vecht aan de zuidwest zijde wenst inclusief de randweg. Ook voor de kopers van de nieuwe woningen van de woonwijk Cronenburgh moet deze voorziening bekend zijn geweest ten tijde van de aankoop van het onroerend goed.

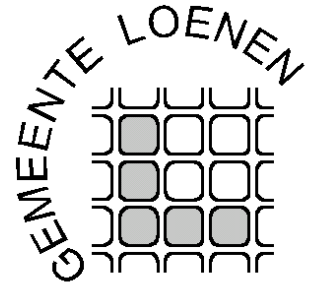
#### 2.4.2.2 Geluid

*Indiener stelt dat de geluidsnorm wordt overschreden en dat de geluidsbelasting afhankelijk van de windrichting toeneemt. Niet duidelijk is of de woning, gelet op de afstand tot de geprojecteerde weg, binnen de norm valt.*

##### Reactie

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode I en II uit het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006 (RMG 2006). Ter bepaling van de geluidhinder van wegverkeer, zijn rekenmodellen opgesteld met behulp van het programma Winhavik (V7.77). Hierin is de windrichting verdisconteerd.

Uit de resultaten blijkt dat de voorkeurswaarde van 48dB tengevolge van de nieuw aan te leggen randweg, uitgaande van de toegestane maximumsnelheid van 60 km/u en Dicht Asfalt Beton, met 3dB wordt overschreden. Vervolgens is onderzocht of deze overschrijding ongedaan kan worden gemaakt door het treffen van maatregelen. De gemeente heeft reeds in een eerder stadium besloten dat er in het overdrachtsgebied vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen voorzieningen worden getroffen in de vorm van



geluidsschermen. De overschrijding wordt weggenomen door het treffen van bronmaatregelen. Het toepassen van een stiller wegdek in de vorm van Dunne dekragen 1 of 2 of Zeer Stil Asfalt (Semi-Dicht) (of een soortgelijk type asfalt met een reductie van minimaal 3dB) ter plaatse van de woonwijk Cronenburgh is een afdoende maatregel om de geluidsbelastingen te reduceren onder de voorkeurswaarde van 48 dB. De gemeente heeft gekozen voor toepassing van Zeer Stil Asfalt.

De afstand van de betreffende woning tot de randweg bedraagt om en nabij de 60 m<sup>1</sup>, valt binnen de geluidzone en heeft, na realisering van de randweg, een geluidsbelasting van maximaal 47 dB en blijft, zonder maatregelen, binnen de norm.

#### **2.4.2.3 Karakter randweg**

*Gelet op het aantal motorvoertuigen per etmaal wordt gesteld dat er sprake is van een provinciale weg.*

##### Reactie

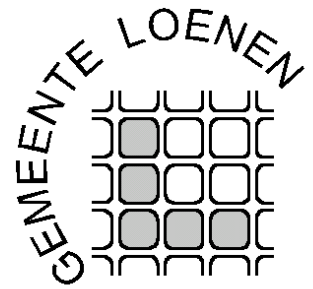
Volgens het verkeersonderzoek waarin de verkeerscijfers zijn berekend bedraagt het aantal motorvoertuigen per etmaal in 2010 ca 6.500. In 2000 is een intentieovereenkomst getekend tussen de gemeente Loenen en de provincie Utrecht. Hierin is onder meer opgenomen dat de randweg, na oplevering, om niet wordt overgedragen aan de provincie. De provincie is betrokken bij de totstandkoming van het definitief ontwerp van de randweg en heeft een subsidie toegekend ten behoeve van de aanleg van de randweg. De stelling dat de randweg, evenals de Rijksstraatweg, een provinciaal karakter krijgt, is juist. De provinciale weg wordt nu langs het dorp gelegd in plaats van er doorheen.

#### **2.4.2.4 Waardevermindering onroerend goed / verandering uitzicht**

*Indiener stelt dat het verworven eigendom, na aanleg van de randweg, in waarde zal dalen. Daarnaast zal het uitzicht veranderen. In de huidige situatie wordt het uitzicht gevormd door een weiland, terwijl hier in de toekomst een randweg aan wordt toegevoegd.*

##### Reactie

De stelling dat het uitzicht met de komst van de randweg verandert is juist. Dit moet ook bekend zijn geweest ten tijde van de aankoop van het onroerend goed. Met het ontwerp van de weg is wel rekening gehouden met de woonwijk. Er worden geen geluidsschermen geplaatst en de hoogte van de weg is afgestemd op het peil van de wijk Cronenburgh. Daarnaast is er tussen de wijk en de weg een groenstrook aangelegd. Overigens staat het een ieder vrij een tegemoetkoming in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak in te dienen bij het college van B&W. Hierbij moet wel rekening worden gehouden dat een drempelbedrag dient te worden voldaan om een dergelijk verzoek ontvankelijk te laten zijn. Verder dient de planologische maatregel (het bestemmingsplan) onherroepelijk vast te staan.



#### 2.4.2.5 Informatievoorziening

*Indiener stelt dat de informatievoorziening over het concept ontwerpbestemmingsplan Cronenburgh slecht is. De bewoners zijn niet op de hoogte gesteld en ook op de website bij het kopje "Actueel" wordt geen melding gemaakt van de terinzagelegging. Indiener vermoedt dat de bewoners van Loenen/Cronenburgh bewust niet op de hoogte zijn gesteld, zodat de plannen doorgang kunnen vinden.*

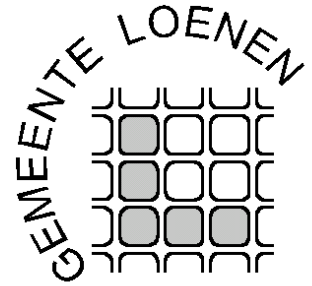
##### Reactie

De gemeente verbaast zich erover dat de indiener de informatievoorziening met betrekking tot het concept-ontwerpbestemmingsplan Cronenburgh niet toereikend acht. De aankondiging van de tervisielegging is zowel bekendgemaakt in de VAR als in de Staatscourant van 3 september 2009. Daarnaast is de bekendmaking wel degelijk geplaatst onder het kopje "Actueel" van de website van de gemeente Loenen en is het concept-ontwerpbestemmingsplan inclusief de (ca 50) bijbehorende rapporten in pdf-formaat digitaal raadpleegbaar gemaakt. De bekendmaking heeft, rekening houdend met de vakantieperiode, plaatsgevonden op 3 september 2009. Overigens heeft indiener een inspraakreactie ingediend en was derhalve op de hoogte van de tervisielegging.

Daarnaast is het bestemmingsplan voor Cronenburgh reeds meerdere malen in procedure gebracht. Het laatste plan is zelfs door de gemeenteraad vastgesteld. Verondersteld mag worden dat de inwoners van Loenen genoegzaam op de hoogte zijn van het voornemen van de gemeente Loenen om de randweg te realiseren. Ook mag verondersteld worden dat de bewoners van de wijk Cronenburgh zich hebben laten voorlichten over de plannen voordat zij zijn overgegaan tot aankoop van de woning.

##### Conclusie p. 2.4.2.1 t/m 2.4.2.5

De keuze voor een stiller asfalttype zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden verduidelijkt.



### **3. Beantwoording overlegreacties**

#### **3.1 VROM-Inspectie, Directie Uitvoering Regio afdeling Noord-West Kennemerplein 6-8, 2001 BA Haarlem**

*Gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid geeft het voorliggende plan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen door de betrokken Rijksdiensten.*

##### Reactie

De gemeente dankt de VROM-Inspectie voor haar reactie en neemt deze voor kennisgeving aan.

##### Conclusie

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

#### **3.2 Provincie Utrecht, afdeling Ruimte Pythagoraslaan 101, 3508TH Utrecht**

*Geconcludeerd wordt dat het voorliggende plan niet strijdig is met provinciale belangen zoals opgenomen in de "Beleidslijn nieuwe Wro" behorende bij de Structuurvisie provincie Utrecht 2005-2015. Speciale aandacht wordt gevraagd voor de inpassing van de randweg.*

##### Reactie

De gemeente dankt de provincie Utrecht voor haar reactie en neemt de opmerkingen ten aanzien van de randweg ter harte.

##### Conclusie

De verbeelding wordt (zodanig) aangepast op het tracé van de randweg.

#### **3.3 Kamer van Koophandel Midden-Nederland Kroonstraat 50, 3500 AA Utrecht**

*Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.*

##### Reactie

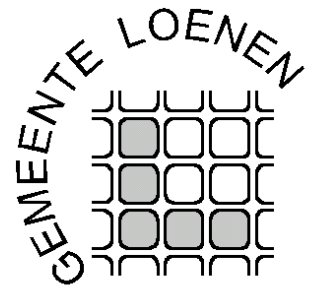
De gemeente dankt de Kamer van Koophandel voor haar reactie.

##### Conclusie

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

#### **3.4 Waternet Korte Ouderkerkerdijk 7, 1090 GJ Amsterdam**

*Verzocht wordt een aantal tekstuele wijzigingen door te voeren in zowel de regels als de toelichting. Daarnaast wordt gewezen op de vereiste watercompensatie die de randweg met zich meebrengt. Bij de uitwerking van de randweg blijft Waternet, mede gelet op de verschillende peilvakken, graag betrokken.*



#### Reactie

De gemaakte opmerkingen worden in de toelichting resp. regels verwerkt. Daarnaast is en blijft Waternet betrokken bij de uitwerking van de randweg.

#### Conclusie

Met uitzondering van het opnemen van een ontheffing van de Keur voor het bouwen van een steiger en/of het bouwen/graven binnen de beschermingszone waterkering, worden de verzochte wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd.

### **3.5 Milieudienst Noord-West Utrecht Straatweg 66a, 3621 BR Breukelen**

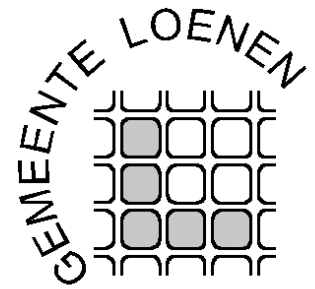
*Ingegaan wordt op de onderwerpen externe veiligheid, agrarische bedrijvigheid, industrie, bodem, geluid, luchtkwaliteit en duurzaam bouwen, waarbij een aantal voorstellen worden gedaan tot verbetering, aanvulling dan wel verheldering van de toelichting.*

#### Reactie

De verbeteringen c.q. aanvullingen worden in de toelichting van het bestemmingsplan doorgevoerd. Daarnaast wordt de keuze voor een stiller wegdektype in de toelichting verhelderd.

#### Conclusie

De verzochte wijzigingen worden in het bestemmingsplan doorgevoerd.



#### 4. Aanpassingen in ontwerpbestemmingsplan

##### 4.1 Verbeelding

Op de verbeelding worden de volgende wijzigingen doorgevoerd.

Nr.	Lokatie	Wijziging
1.	De randweg	De bestemming "Verkeer" wordt aangepast op het goedgekeurde D.O. van de randweg. Profielen van de randweg worden opgenomen evenals eventuele uitritten.
2.	Studio's	Op een 7-tal plaatsen wordt conform de verleende bouwvergunning een studio ingetekend.
3.	Kadastrale ondergrond	De kadastrale ondergrond GBKN 2009 zal in de verbeelding worden verwerkt.

##### 4.2 Regels

In de regels worden de volgende wijzigingen doorgevoerd.

Nr.	Artikel	Wijziging
1.	Art. 1	Het begrip overkapping wordt aangepast.
2.	Art. 1	Het begrip waterkering (een strook grond die het achtergelegen land tegen inundatie beschermt) wordt toegevoegd.
3.	Art. 2 B	Ten behoeve van de beschreven bouwdelen wordt een concrete maatvoering opgenomen.
4.	Art. 9.2	Op de voor "Waterstaat-Beschermingszone waterkering" aangewezen gronden is het zonder ontheffing van de Keur niet toegestaan te bouwen.

##### 4.3 Toelichting

In de toelichting worden de volgende wijzigingen doorgevoerd.

Nr.	Pagina concept-ontwerpplan	Wijziging
1.	p. 35	In overleg met Waternet wordt een oplossing gezocht voor het doorsnijden van de peilvakscheiding/verbindingswatergang.
2.	p. 36	De verharding ten behoeve van de randweg bedraagt 11.820 m <sup>2</sup> . Er wordt 8.100 m <sup>2</sup> nieuw water aangelegd en 1.050 m <sup>2</sup> water gedempt. Het percentage voor de watercompensatie bedraagt daarmee 59%.
3.	p. 36	In het zuidoosten van de wijk Cronenburgh bevindt zich een hoogwatersloot. Het peil hiervan is verlaagd naar NAP -1.25m. Ten behoeve van de bebouwing is een damwand aangebracht. Onderzoek heeft aangetoond dat er geen onregelmatigheden zijn opgetreden ten aanzien van de grondwaterstanden.
4.	p. 37	De door de milieudienst bij brief van 17 september 2009 aangeleverde bodemparagraaf wordt opgenomen ter vervanging van de paragraaf uit het concept-

		ontwerpbestemmingsplan.
5.	p. 41	Om te voldoen aan de geluidsnorm wordt Zeer Stil Asfalt toegepast. Voorts wordt vermeld dat wegvak 21 een 30 km/uur regime betreft, dat formeel geen toetsing vanuit de Wet geluidhinder vereist is, dat dit wel heeft plaatsgevonden en dat de berekende geluidsbelasting acceptabel moet worden geacht. Tot slot wordt voor de Rijksstraatweg 87 een hogere grenswaarde vastgesteld en indien nader onderzoek uitwijst dat het binnenniveau vanwege wegverkeerslawaaï de waarde van 33 dB overschrijdt zullen, op kosten van de gemeente, maatregelen aan de woning worden getroffen (zoals verbeteren kierdichting, vervanging beglazing, verzwaren lichte geveldelen, aanbrengen van dakisolatie en toepassen geluidsgedempte ventilatievoorzieningen).
6.	p. 43	De door de milieudienst bij brief van 17 september 2009 aangeleverde tekst aangaande externe veiligheid wordt toegevoegd.