

Bijlage X

Nota Inspraak en Overleg



Nota Inspraak en Overleg

Voorontwerpbestemmingsplan Stationsweg Noord 2016

Projectnummer:
NL.IMRO.1904.BPStationswgNrdMRS-OW01

Auteur(s):
I. Vaartjes

Datum:
november 2016

Opdrachtgever:
Gemeente Stichtse Vecht

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1 Inleiding.....	2
1.1 Doel van deze nota.....	2
1.2 Leeswijzer.....	2
1.3 Overzicht van inspraak- en overlegreacties	3
2 Algemene onderwerpen.....	4
3 Overlegreacties.....	5
3.1 Rijkswaterstaat	5
3.2 Waternet.....	5
3.3 ODRU	6

1 Inleiding

1.1 Doel van deze nota

Deze Nota inspraak- en overlegreacties heeft tot doel insprekers en belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van alle inspraak- en overlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan Stationsweg Noord, de antwoorden van de gemeente Stichtse Vecht hierop en de mogelijke wijzigingen in het voorontwerpbestemmingsplan. In deze nota wordt elke inspraak- en overlegreactie afzonderlijk samengevat, beantwoord en wordt per reactie aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft niet ter inzage gelegen voor inspraak. Gekozen is voor een intensief overleg met vertegenwoordigers van de twee aangrenzende buurten in de vorm van een klankbordoverleg.

Het voorontwerpbestemmingsplan is op 6 juni 2016 in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan een viertal instanties en organisaties die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Er zijn 3 overlegreacties ontvangen.

Behalve inspraak- en overlegreacties kunnen wijzigingen van het voorontwerp hun oorzaak vinden in hun nieuwe of gewijzigde inzichten en het herstel van onjuistheden: de wijzigingen ambtshalve.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden onderwerpen behandeld die in meerdere inspraak- en overlegreacties aan de orde worden gesteld. Waar mogelijk wordt bij de beantwoording van individuele inspraak- en overlegreacties verwezen naar het antwoord van de gemeente Stichtse Vecht zoals verwoord in dit hoofdstuk.

In hoofdstuk 3 komen de overlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro aan bod. Elke overlegreactie wordt kort samengevat en beantwoord. Na elke beantwoording wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

1.3 Overzicht van inspraak- en overlegreacties

3.1	Rijkswaterstaat	roplannenmiddennederland@rws.nl
3.2	Waternet	ruimtelijkeplannen@waternet.nl
3.3	ODRU	info@odru.nl
3.4	KPN	info@kpn.nl

2 Algemene onderwerpen

In de inspraak- en overlegreacties worden door insprekers en overlegpartners onderwerpen aan de orde gesteld die in meerdere reacties terugkeren en het individuele belang te boven gaan. Gegeven het belang van deze onderwerpen en strevend naar een doelmatige beantwoording van de ontvangen reacties, worden voorafgaand aan de beantwoording van elke afzonderlijke inspraak- en overlegreactie eerst deze onderwerpen met een algemene strekking besproken.

Er zijn geen onderwerpen van algemeen belang die aan de orde komen.

3 Overlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan Stationsweg-Noord is aan de volgende instanties en organisaties toegezonden:

1. Rijkswaterstaat (RWS)
2. Waternet
3. ODRU
4. KPN

Van de KPN is geen overlegreactie ontvangen. De overige ontvangen reacties worden hier samengevat en beantwoord.

3.1 Rijkswaterstaat

Samenvatting

- a) Verzocht wordt de waterkering en beschermingszones op te nemen in het bestemmingsplan conform het bijgevoegde GIS bestand.
- b) Verzocht wordt om in het bestemmingsplan rekening te houden met het feit dat binnen de kernzone van de waterkering niet gebouwd mag worden.
- c) Verzocht wordt om te onderbouwen waarom in het plangebied het water niet wordt vastgehouden maar rechtstreeks wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.
- d) Verzocht wordt om in de toelichting ook in te gaan op het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Voor het Amsterdam Rijn Kanaal geldt namelijk een vrijwaringzone.

Beantwoording

- a. De Waterkering en bijbehorende beschermingszone hebben de bestemming Waterstaat-waterkering gekregen conform het bijgevoegde GIS bestand.
- b. Bij de bebouwing is rekening gehouden met de kernzone van bestemmingsplannen. Hierover is in september 2015 ook contact geweest met RWS en deze zonering is gehanteerd als uitgangspunt bij het stedenbouwkundig ontwerp. Bij de toetsing aan de aangeleverde GIS-bestanden bleek dat de garage van de meest noordelijk gelegen woning aan de Oostkanaaldijk in de kernzone ligt. Deze zal worden verplaatst.
- c. In de toelichting is in artikel 4.2.2.3 een samenvatting toegevoegd van het waterhuishoudingsplan en het geohydrologisch onderzoek. Daarin wordt aangegeven dat door de hoge grondwaterstanden en vooral door de relatief slechte doorlatendheid de locatie niet geschikt wordt geacht voor het laten infiltreren van hemelwater.
- d. In de toelichting is paragraaf 3.1 aangevuld met betrekking tot de Barro en de hierin genoemde vrijwaringzone.

3.2 Waternet

Samenvatting

- a) Verzocht wordt om in de verbeelding, toelichting en de regels een verwijzing naar de Keur en beleidsregels op te nemen.
- b) In het verleden zijn problemen geweest met het grondwater. De hoge grondwaterstand is een aandachtspunt in het plangebied. Geadviseerd wordt om op te letten bij tijdelijk onttrekken van grondwater. Voor het onttrekken van grondwater is een melding noodzakelijk. Geadviseerd wordt om de grondwaternorm te hanteren en bij nadelige effecten door barrières (zoals kelders, damwanden en parkeergarages) geohydrologisch advies uit te voeren.
- c) Het ontwerp moet voldoen aan de trits vasthouden, bergen, afvoeren. Geadviseerd wordt een slim maaiveldontwerp toe te passen waarbij berging van hemelwater op straat mogelijk is.

Beantwoording

- a) De primaire watergangen en de bijbehorende beschermingszones hebben de bestemming Waterstaat-Waterkering gekregen. De ondergrondse primaire watergang heeft de bestemming Waterstaat-Waterloop gekregen. De toelichting is aangevuld met betrekking tot het waterbeleid en de Keur.
- b) Zowel bij de gemeente als initiatiefnemer zijn de problemen rondom het grondwater bekend. In 2008 is al een onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de waterhuishouding. Een samenvatting hiervan is in artikel 4.2.2.3 weergegeven. Bij de ontwikkeling zullen aanvullende maatregelen worden genomen om wateroverlast te voorkomen. Dit betreft onder meer extra drainage aan de zijde van de Stationsweg. Hierover is een aanvullend wateradvies geschreven. Deze is aan de toelichting toegevoegd.
- c) Uit het geohydrologisch onderzoek van 2008 blijkt dat de locatie niet geschikt is voor het infiltreren van hemelwater. Dit als gevolg van de beperkte doorlatendheid. Bij de uitwerking van het plan zal worden gekeken hoe berging van hemelwater op straat mogelijk is.

3.3 ODRU

Samenvatting

- a) Ten aanzien van de paragraaf over de m.e.r. wordt geadviseerd om de tekst aan te vullen met het bijgevoegde voorstel en de berekening van de provincie toe te voegen aan het bestemmingsplan.
- b) Geadviseerd wordt de paragraaf bodem in het bestemmingsplan aan te passen. Zo is er nog een aanvullend bodemonderzoek nodig en wordt in de paragraaf niet vermeld dat op het perceel twee niet-ernstige gevallen van bodemverontreiniging door minerale olie aanwezig zijn.
- c) Geadviseerd wordt om het akoestisch onderzoek op een aantal punten aan te passen en bij te voegen als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing. Daarbij dient een hogere waarde procedure doorlopen te worden.
- d) De paragraaf Bedrijven en milieuzonering dient te worden aangepast. Aandacht moet besteed worden aan het naastgelegen verzorgingstehuis en de bestemming van Straatweg 11b.
- e) De paragraaf externe veiligheid aanvullen met de onderdelen gemeentelijke routing en elektromagnetische straling. Daarbij dient het onderdeel 'transport van gevaarlijke stoffen' verder te worden uitgewerkt volgens het Besluit Externe veiligheid transportroutes (spoorlijn en plasbrandaandachtsgebied).
- f) In de toelichting ontbreekt de geldende wet- en regelgeving voor wat betreft cultuurhistorie. Ook de beschrijving hiervan ontbreekt.
- g) In de toelichting ontbreekt een samenvatting van het wettelijk kader voor wat betreft archeologie. Daarnaast wordt een tekstsuggestie gedaan indien bij de werkzaamheden archeologische vondsten worden waargenomen.
- h) Geadviseerd wordt aanvullend onderzoek uit te voeren voor het voorkomen van vleermuizen en gierzwaluwen en de uitkomsten daarvan te verwerken in het bestemmingsplan. Daarnaast dient de gedragscode nader te worden uitgewerkt en dient in de voorwaarden bij de vergunning opgenomen te worden dat volgens de benoemde gedragscode wordt gewerkt en dat hierop gecontroleerd wordt.
- i) De tekst van de paragraaf duurzaamheid aanpassen op basis van de geactualiseerde Woonvisie 2017-2022.

Beantwoording

- a) De paragraaf over de m.e.r. is op basis van het tekstvoorstel en de bijlage aangepast.
- b) De paragraaf bodem is aangepast.
- c) De paragraaf geluid is aangepast en de hogere waarde procedure zal doorlopen worden gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan.
- d) De paragraaf bedrijven en milieuzonering is aangepast. De bestemming van Straatweg 11b betreft een nutsvoorziening (eigendom van KPN).
- e) De paragraaf externe veiligheid is op de genoemde punten aangevuld. Dit is gedaan in een aparte bijlage bij het bestemmingsplan (bijlage I).
- f) De paragraaf cultuurhistorie en archeologie is aangepast naar aanleiding van de genoemde punten.
- g) De paragraaf cultuurhistorie en archeologie is aangevuld.

- h) De Quick scan flora en fauna Oostkanaaldijk Maarssen, versie 03, d.d. 28 juni 2016, is aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Dit onderzoek is verwerkt in de toelichting en opgenomen als bijlage.
- i) De paragraaf duurzaamheid is aangevuld.