

Singel 1 Vreeland

- de bouw van 11 woningen -

voortoets natuurwetgeving

colofon

17 oktober 2017 en aangepast 28 februari 2018

- | | |
|------------------|---|
| - veldwerk | dr. A.J.M. Schenkeveld |
| - tekst | dr. A.J.M. Schenkeveld |
| - productie | bureau Schenkeveld
Visstraat 1, 4101 AC Culemborg
Telefoon: 0345- 534245, E: 06-28307831
Email: bramschenkeveld@ziggo.nl |
| - opdrachtgever | NGM Development BV, Amsterdam |
| - contactpersoon | ir. W. Noom van buRO, Amersfoort |

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Methode.....	5
3	Gebiedsbeschrijving	5
4	Flora en fauna	6
	Flora en vegetatie	6
	Vogels	7
	Zoogdieren	8
	Vissen, amfibieën en reptielen	8
	Ongewervelde dieren	8
	Conclusie	9
5	Ingreep	9
	Initiatief.....	9
	Effecten	10
6	Conclusie.....	11

1 Inleiding

Initiatief

NGM Development BV is van plan 11 woningen te realiseren op het terrein van de E.V.A.B., een voormalige garage aan de Singel 1 in Vreeland. De boomgaard ten noorden van de garage is ook onderdeel van het plangebied. Deze wordt omgevormd naar achtertuinen.

Ligging

De betreffende kavel is ontsloten vanaf de Singel en ligt in de oksel Singel Nigtevechtseweg. De boomgaard hoort bij de boerderij aan de Nigtevechtseweg 9. De garage ligt aan de noordelijke rand van Vreeland, een dorp aan de Vecht in de provincie Utrecht.



figuur 1: ligging plangebied (bron: Google Earth)

Planologisch kader

De nieuwe bebouwing past niet in het bestemmingsplan Vreeland (2011) en Landelijk gebied Noord (2015) van de gemeente Stichtse Vecht. De gemeente heeft daarom om een nieuw bestemmingsplan gevraagd. Ten behoeve hiervan wordt door buRO, bureau voor ruimtelijke ordening en advies te Amersfoort een nieuw plan met toelichting opgesteld. Hierin is ook aandacht voor het aspect natuur. Volgens de huidige wetgeving moet elke ruimtelijke ingreep getoetst worden aan voorheen de Flora- en faunawet (F&f-wet), de Natuurbeschermingswet en overig relevant natuurbeleid. Sedert 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet. Ook het provinciaal en gemeentelijk natuurbeleid is van belang. Zo is de bescherming van de ecologische hoofdstructuur (EHS) of natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2017 en het vellen van bomen in de bebouwde kom in de APV.

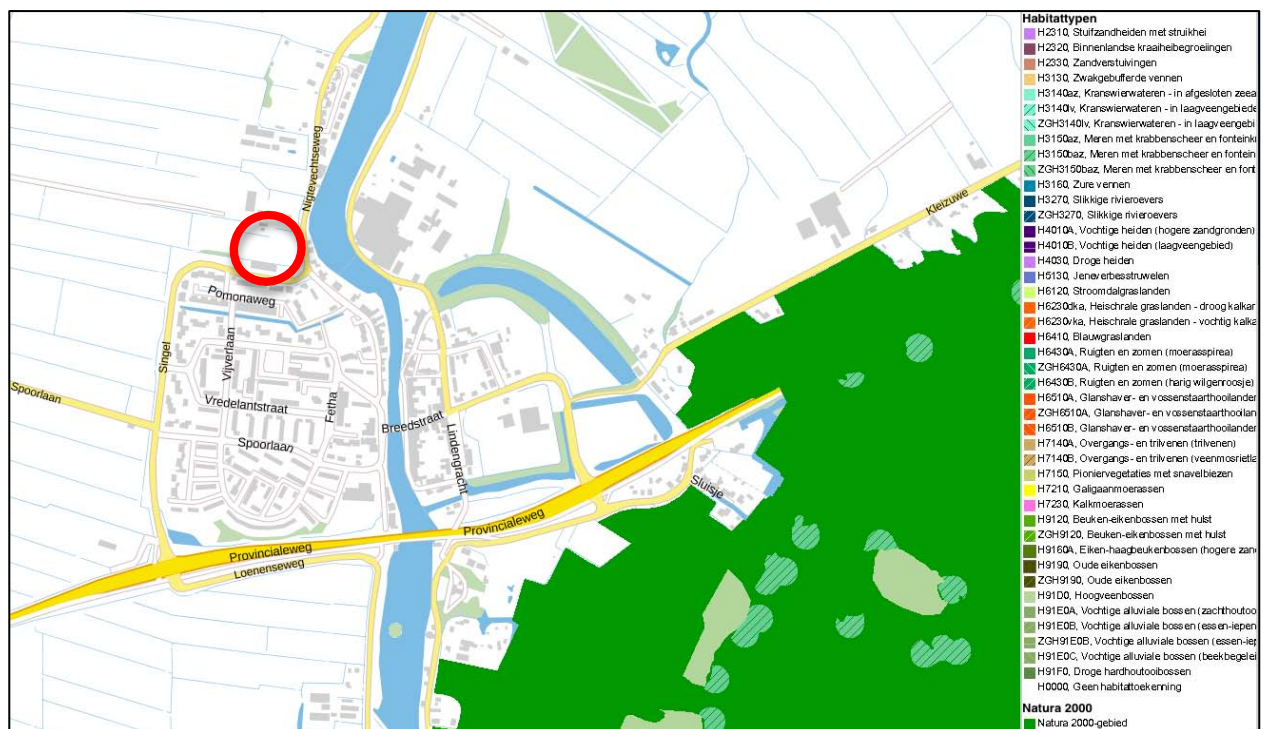
Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt sedert 1 januari 2017 de bescherming van waardevolle natuur. Ze vervangt de oude Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet. In de wet zijn artikelen opgenomen ter bescherming van soorten (hoofdstuk 3), gebieden (hoofdstuk 2) en houtopstanden (hoofdstuk 4). Bij een ruimtelijke ingreep moet voor handelingen met schadelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden of waarbij verbodsbepalingen worden overtreden betreffende soorten Vogelrichtlijn, soorten Habitatrichtlijn of andere nationaal beschermde planten- en diersoorten bij de provincie een ontheffing worden aangevraagd. De onderzoeksplicht rust bij de initiatiefnemer. Het is de gewoonte om voorafgaand aan een uitgebreide beoordeling te onderzoeken of er met betrekking tot het initiatief überhaupt broed- en wintervogels, andere planten-, diersoorten en habitattypen, waarvoor de nieuwe wet is bedoeld in het geding zijn. Dit verslag is de weergave van een dergelijk verkennend onderzoek ook wel quick scan of voortoets genoemd. Een dergelijke voortoets wordt ook uitgevoerd voor projecten, die buiten de eigenlijke begrenzing van een Natura 2000-gebied liggen, maar wier effecten zich mogelijk wel doen gelden op de verderop gelegen natuurwaarden ('externe werking').

EHS of NNN

Inmiddels is de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS) zo goed als afgerond. Na de herijking in 2011 en de naamsverandering in 2014 in Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt het in de bedoeling alle begrensde kavels voor 2027 te verwerven en in te richten en te beheren als beschermd natuurgebied. De verwerving gebeurt vooralsnog op vrijwillige basis. Voor gebieden in de EHS geldt het nee, tenzij...principe. Ingrepen hierin kunnen alleen doorgang vinden, als er geen alternatieven zijn en het initiatief van groot openbaar belang is. Het nee, tenzij-beleid is een getrapte benadering. De basis voor deze stappenbenadering is een goede beschrijving van de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden. Uit onderzoek moet vervolgens blijken of deze wezenlijke waarden en kenmerken significante schade ondervinden door de ingreep.

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen ligt op ca. 700 m afstand. De in de omgeving liggende kwalificerende habitattypen zijn H6430B Ruigten en zomen (Harig wilgenroosje) en H91D0 Hoogveenbossen. Dit laatste habitatype is verzuringsgevoelig.



figuur 2: ligging Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen met kwalificerende habitattypen en het plangebied (rood omcirkeld)

Het plangebied grenst nog dichter aan de ecologische hoofdstructuur van Nederland, Natuurnetwerk Nederland (EHS/NNN). Het dichtstbijgelegen natuurgebied is de Vecht op ca. 50 m aan de oostzijde. Het beheertype hiervan is Zoete plas (N04.02). Meer naar het oosten aan de overzijde van de Vecht ligt een oude rivierarm de Stille Vecht ook beheertype Zoete plas met op de oevers Vochtig bos met productie (N16.02).



figuur 3: natuurtypen Natuurbeheerplan Utrecht 2018 en het plangebied (rood omcirkeld)

Probleemstelling

In deze notitie wordt onderzocht in hoeverre de sloop en nieuwbouw in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming en of er dientengevolge ontheffing van de verbodsbepalingen moet worden aangevraagd. Hierbij zijn niet alleen de artikelen op het gebied van soortbescherming (artikelen 3.1-3.41) aan de orde, maar mogelijk ook die over gebiedsbescherming gaan (artikelen 2.1-2.11).

Toetsing aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening Utrecht (2013/2014) is mogelijk ook aan de orde, omdat de nieuwbouw de natuurdoelen van de EHS/NNN zoals die voor de Vecht en de Stille Vecht zijn geformuleerd in de weg kan staan. De provincie Utrecht hanteert voor deze toetsing een zelf ontwikkelde EHS-wijzer¹.

2 Methode

Op 21 september 2017 is het terrein bezocht om alle beschermde planten en dieren, die het plangebied en directe omgeving bewonen en gebruiken te inventariseren.

De sloten zijn afgevisd met een groot schepnet.

Daarnaast is in de literatuur en via internet gezocht naar gegevens over de verspreiding van beschermde en bedreigde soorten in de (wijde) omgeving.

Er is een lijst van potentieel in het gebied aanwezige bijzondere soorten opgesteld aan de hand van de diverse atlanten. Deze bronnen worden vermeld onder de diverse soortengroepen. Deze lijst is in het veld getoetst aan de hand van de directe waarnemingen, aangetroffen sporen en de gebiedskenmerken.

3 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt aan de noordzijde van de Singel een rondweg aan de westzijde van de dorpsbebouwing in de zeventiger jaren van de vorige eeuw aangelegd om de dorpskern te ontzien. De garage met showroom is ongeveer 25 jaar geleden gebouwd. De boomgaard ten noorden hiervan is al sedert de vijftiger jaren van de vorige eeuw als zodanig in gebruik en hoort bij de boerderij aan de Nigtevechtseweg 9.

Op dit moment is het autobedrijf verlaten. Het bedrijfsgebouw bestaat uit een lager deel aan de westzijde dat fungeerde als showroom. Daarvoor staat een hoger kantoortje en daar weer voor de eigenlijke garage. De wanden van de showroom bestaan vooral uit glas en kunststof plaat, die van het hogere deel

¹ <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/ehs-instrumenten/ehs-regels/>

uit baksteen en metalen plaat damwandprofiel. Het dak is plat en bedekt met bitumen. De bakstenen muur heeft een spouw met open stootvoegen. De buitenruimte is verhard met betonsteen dikformaat. Aan de straatzijde ligt een groenstrook met kort gras en een rij bolesdoorns. De sloot aan de noordzijde is beschoeid met hardhouten planken mes en groef. In het gemeentelijk plantsoen op de hoek Singel/Nigtevechtseweg staan een brede en onderbroken ligusterhaag, een border met lage laurierkers, kort gras en een grote es.

De hoogstamboomgaard is verwaarloosd. Veel bomen zijn ziek. Het betreft appel, peer, noot en pruim. Aan de sloot op de grens met het garagebedrijf staan enkele forse knotwilgen (9 stuks) en knotelzen (4 stuks). In de boomgaard is veel opslag van berk, els en es. Op dit moment wordt de boomgaard (weer) beweide met shetlanders.



garage



boomgaard

4 Flora en fauna

Flora en vegetatie

Het garageterrein is verhard, zodat er weinig ruimte is voor spontaan gevestigde soorten. Tussen de voegen van de straatstenen hebben zich pioniersoorten gevestigd. Enkele minder algemene plantensoorten die hierin zijn aangetroffen zijn de eerder (tabel 2 van de Flora- en faunawet) beschermde Wilde marjolein en Zomerfijnstraal (KFK 356).

Het korte gras van de boomgaard en het gemeentelijk plantsoen betreft een rompgemeenschap met Ruw beemdgras en Engels raaigras binnen de Weegbree-klasse en Kamgras-verbond (12Rg1)².

Karakteristiek zijn naast beide genoemde soorten Gestreepte witbol, Gewone hoornbloem, Gewoon haakmos, Grote weegbree, Herderstasje, Jacobskruiskruid, Klein streepzaad, Kruipend zenegroen, Madeliefje, Paardenbloem, Smalle weegbree, Veenwortel, Witte klaver, Zachte ooievaarsbek.

De hoger opgaande kruidachtige vegetatie in de berm van de Nigtevechtseweg en in de boomgaard tussen de opslag en in de schaduw van het garagegebouw en de knotwilgen behoort tot de Zevenblad-associatie (33Aa5). Naast de naamgevende soort zijn Akkerkool, Bergbastaardwederik, Braam, Dagkoekoeksbloem, Fluitenkruid, Frans raaigras, Geel nagelkruid, Gewone braam, Gewone vlier, Grote brandnetel, Haagwinde, Hondsdraf, Kleefkruid, Klimop, Kropaar, Kweek, Late guldenroede, Look-zonderlook, Ridderzuring, Robertskruid, Ruw beemdgras, Scherpe boterbloem, Sleedoorn, Stinkende gouwe, Veenwortel karakteristiek. In de knotwilgen zelf groeien besdragende heesters als Aalbes, Gewone vlier, Taxus, Wilde lijsterbes. De bessen van deze soorten worden door vogels gegeten en zo ook verspreid. In en aan de sloot groeien soorten die zeer voedselrijk water indiceren zoals Gele lis, Grote waterweegbree, Klein kroos, Liesgras, Moerasspirea, Riet.

Habitatrichtlijnsoorten of nationaal beschermde soorten ontbreken. Het plangebied is geen geschikte standplaats voor het merendeel van deze soorten. De paar soorten die mogelijk in het gebied voorkomen zoals de muurplanten Schubvaren of Muurbloem zijn afgecheckt met de verspreidingsatlas van FLORON³. Er zijn geen waarnemingen van na 1990 van deze soorten in het betreffende uurhok (130-470).

Ook mos- en vaatplantensoorten van de Rode lijst van in Nederland bedreigde soorten zijn niet waargenomen.

² Schaminee, J. e.a., 1995-1999: De vegetatie van Nederland, deel I-V; Opulus Press, Leiden.

³ <https://www.verspreidingsatlas.nl/maatplanten>

De Vechtstreek is vooral vermaard vanwege zijn stinzenplanten⁴. Deze staan niet alleen in de parken en tuinen bij de buitenplaatsen, maar soms ook in de tuinen en boomgaarden van sommige boerderijen. Er zijn geen gegevens gevonden van de stinzenflora van de betreffende boomgaard. Deze zal niet opvallend rijk zijn. Stinzenplanten zoals Daslook, Ruig klokje, Stengelloze sleutelbloem hebben geen beschermde status meer.



Zwarte els, Zomerfijnstraal en Wilde marjolein tussen de straatstenen



Aalbes in knotwilg

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten gehoord of gezien: Boomkruiper, Ekster, Gaai, Havik, Heggenmus, Huismus, Huiszwaluw, Houtduif, Kauw, Kokmeeuw, Koolmees, Merel, Pimpelmees, Spreeuw, Vink, Waterhoen, Wilde eend, Zwarte kraai. Deze vogels zijn vooral struik- en boombewonende soorten en nestelen ten dele ook in de boomgaard. Huismus telt tenminste 10 exemplaren, die rondzwerven, foerageren bij de kippen en roesten in het braamstruweel van de silo op het erf van de boerderij op Nigtevechtseweg 9.

Havik betreft een paartje baltsend in de lucht daarbij lastig gevallen door een zwerm kauwen.

Spreeuw betreft een zwerm van ca. 50 stuks in de boomgaard foeragerend op appels en peren.



Huiszwaluw ♂ en ♀ in braam



zwerm Spreeuw in berk

Bij de beoordeling van de potentieel in het plangebied broedende soorten is gebruik gemaakt van de laatste atlasgegevens van SOVON⁵.

De boomgaard is potentieel leefgebied van Groene specht en Steenuil. Steenuil is inmiddels als broedvogel uit het gebied langs de Vecht tussen Breukelen en Nederhorst den Berg verdwenen. Deze was nog wel met een enkel paar aanwezig in 2000⁶. Groene specht is met een enkel broedpaar nog wel aanwezig in 2015 in het betreffende uurhok (130-470). Deze soort is niet gehoord of gezien. Er zijn ook geen sporen aangetroffen van zijn aanwezigheid (spechtengaten, kenmerkende uitwerpselen) in de bomen van het plangebied.

Alle vogels zijn op het nest met eieren of jongen streng beschermd. Nesten van Havik (categorie 4) en Huismus (categorie 2) zijn jaarrond beschermd. De mussen broeden onder de dakpannen van de

⁴ Bakker, P en E. Boeve, 1985: Stinzenplanten; Natuurmonumenten, 's-Gravenland.

⁵ <http://www.vogelatlas.nl/>

⁶ SOVON Vogelonderzoek, 2002: Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.

boerderij op de Nigtevechtseweg 9 en Havik waarschijnlijk in een grote boom in de directe omgeving, bijvoorbeeld die van het parkbos van het Plantagehuis aan de Stille Vecht.

Van de andere broedvogels met jaarrond beschermde nesten, t.w. Boomkruiper (categorie 5), Ekster (categorie 5), Koolmees (categorie 5), Pimpelmees (categorie 5), Spreeuw (categorie 5), Zwarte kraai (categorie 5) is alleen van Ekster een nest in een van de knotelzen achter de garage teruggevonden. Overigens wordt van categorie 5-soorten verondersteld, dat exemplaren weliswaar vaak terugkeren naar het oude nest, maar dat ze ook over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Huismus en Huiszwaluw staan op de lijst van in Nederland bedreigde broedvogelsoorten 2017 (categorie gevoelig).

Zoogdieren

Er zijn in het plangebied zelf en omgeving alleen sporen gezien van of zichtwaarnemingen gedaan van Bruine rat, Huiszwaluw, Konijn, Mol, Veldmuis. Deze soorten zijn niet of nationaal beschermd, maar dan in de provincie Utrecht met een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen.

Vleermuizen zijn streng beschermd (Habitatrichtlijn).

Er zijn van de omgeving, waarnemingsgebied Vreeland, geen recente waarnemingen van vleermuizen bekend⁷. In het betreffende uurhok (130-470) zijn sedert 1990 de volgende soorten waargenomen:

Baardvleermuis, Franjestaart, Gewone dwergvleermuis, Gewone grootvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige vleermuis, Watervleermuis⁸. Van deze soorten kan het plangebied alleen functioneel (vliegroute, verblijfplaats, foerageergebied) zijn voor algemene, weinig verstoringgevoelige soorten als Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis.

Deze vleermuizen zijn gebouwdbewonend. Ze hebben kraamkolonies op zolders, in spouwmuren en achter boeiborden. Ze verblijven soms tijdelijk achter luiken en onder scheef liggende pannen. Het garagegebouw is daarom afgezocht op aanwezigheid van sporen van vleermuizen, met name keutels langs de gevel en op de raamkozijnen. Ook zijn alle potentiële verblijfplaatsen voor zover toegankelijk bekeken met een endoscope camera. Dit betreft bijvoorbeeld de spouw achter de open stootvoegen. Er is niets gevonden dat op hun aanwezigheid duidt.

Vissen, amfibieën en reptielen

D.d. 21 september 2017 zijn geen amfibie- of reptielsoorten waargenomen. In de sloot achter de garage zit geen vis. Deze is ondanks de kwel ongeschikt als leefgebied vanwege de diepe schaduw, de beschoeiende kant, de dikke modderlaag en het ondiepe water.

De afgelopen 3 jaar is er in de wijdere omgeving (< 1 km) slechts 1 waarneming van de beschermde Ringslang gedaan (zie <https://waarneming.nl/waarneming/view/142650029>). Het betreft een juveniel op de oostelijke over van de Vecht net ten zuiden van Vreeland.

Voor de in het betreffende uurhok (130-470) sedert 2000 waargenomen beschermde amfibie- en reptielsoorten is het plangebied alleen geschikt leefgebied voor de algemene soorten Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander⁹. Voor deze soorten geldt in de provincie Utrecht bij ruimtelijke ingrepen een algemene vrijstelling.

Ongewervelde dieren

D.d. 21 september 2017 waargenomen soorten zijn Atalanta, Bont zandoogje, Dagpauwoog en Klein koolwitje.

Van het betreffende waarnemingsgebied Vreeland zijn een beperkt aantal dagvlinder-, libellen- en sprinkhaansoorten bekend. Dit betreft alleen algemene soorten.

Het plangebied is ongeschikt leefgebied voor de communautair en nationaal beschermde vlinder-, libellen, kever- en overige ongewervelde soorten.

⁷ www.waarneming.nl

⁸ <https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

⁹ <https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen> <https://www.verspreidingsatlas.nl/reptielen>



Daspadwieg op vinderstruik op landje naast het plangebied



baathewies (= rivier) in beschermde sloot achter garage

Conclusie

Het plangebied herbergt geen hoge natuurwaarden.

Het meest opmerkelijk is de grote populatie Huismus op het erf van de boerderij Nigtevechtseweg 9 en het paartje Havik, die in de omgeving een nest moet hebben.

Andere opmerkelijke zaken zijn de plantensoorten van zoomvegetaties op kalkrijke zandige bodem als Bosrank, Duinriet, Wilde marjolein, Zomerfijnstraal tussen de voegen van de verharding bij de garage. De zoomvegetatie tussen de fruitbomen achter de garage is tamelijk soortenrijk, maar herbergt slechts algemene plantensoorten. Het meest opmerkelijk nog is de aanwezigheid van struiksoorten als Taxus, Gewone vlier, Aalbes en Wilde lijsterbes in de holle knotwilgen langs de sloot. Deze hebben zich gevestigd in de veraarde boom vanuit vogelpoep.

De aanwezigheid van andere broedvogelsoorten dan Huismus met categorie 1-4 jaarrond beschermde nesten zoals bijvoorbeeld Steenuil kan worden uitgesloten.

De aanwezigheid van vleermuizen in het te slopen garagegebouw is niet waarschijnlijk, maar kan niet worden uitgesloten.

5 Ingreep

Initiatief

De ruimtelijke ingreep betreft de sloop van het garagegebouw, de kap van een twintigtal bomen, het opruimen van enkele sierheesters, de nieuwbouw van 11 woningen, de herinrichting van de buitenruimte en het nieuwe (woon)gebruik. Figuur 4 toont het ontwerp van de huizen en de globale herinrichting van de buitenruimte.



figuur 4: inrichtingsschets

Effecten

De belangrijkste ecologische gevolgen van het initiatief hangen samen met het kappen van enkele bomen en het opruimen van de struiken (1), de sloop van de opstallen (2), het grondverzet (3), de nieuwbouw (4), de herinrichting van de buitenruimte (5), het nieuwe (woon)gebruik (6).

- Ad 1) De 10 bolesdoorns aan de straatzijde worden gekapt, omdat deze op de nieuwe opritten staan. De 4 knotelzen en 9 knotwilgen aan de sloot zijn deze herfst teruggezet en blijven staan. Dit geldt ook voor de fruitbomen in de strook daar direct achter. Hiervan worden alleen de exemplaren waarvan de vitaliteit en/of habitus slecht en de levensverwachting laag is verwijderd. De grote es en de sierheesters in het gemeentelandschap blijven ook staan. In de te verwijderen bomen en struiken nestelen in het voorjaar vogels als Ekster, Heggenmus, Merel, Koolmees, Vink. De beplanting moet daarom buiten het broedseizoen van deze vogels (15 maart – 15 juli) worden weggehaald of in het broedseizoen eerst gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nestelende vogels.
- Ad 2) Bij de sloop van de garage gaan geen jaarrond beschermde nesten van bijvoorbeeld Huismus verloren. Deze broeden op het dak van de boerderij aan de Nigtevechtseweg 9. Er gaan ook geen nesten van andere vogels verloren. Mogelijk maar niet waarschijnlijk is de garage verblijfplaats van vleermuizen. Als dit zo is, dan betreft het ten hoogste enkele exemplaren (geen kraamkolonie). Dit voorkomen wordt nog onderzocht in het kader van de omgevingsvergunning.
- Ad 3) Bij het grondverzet voor het bouwrijp maken verdwijnen er geen groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Wilde marjolein is sedert 1 januari 2017 niet meer beschermd. Bij het grondverzet voor de herinrichting van de boomgaard gaan mogelijk wel verblijfplaatsen van nationaal beschermde diersoorten als Mol en Veldmuis vernietigd. Voor deze soorten geldt in de provincie Utrecht een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Vanwege de in de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplicht wordt aanbevolen het gebied voorafgaand aan het bouwrijp maken af te zoeken op deze soorten, deze te verzamelen en in de directe omgeving, bijvoorbeeld de erfbeplanting ten noorden, terug te zetten. Overigens is dit grondverzet beperkt, omdat het huidige karakter van de boomgaard zoveel mogelijk behouden blijft (zie onder 5).

- Ad 4) Tijdens de bouw treedt door lawaai, bouwlampen en het verspreiden van vervuilende stoffen verstoring van de natuur in de omgeving op. De omvang hiervan is beperkt en reikt niet tot de beschermde natuur in de verre (op ca. 700 m afstand) omgeving. Deze externe werking is geen toetsingscriterium voor de dichtbij gelegen Vecht als Zoete plas (beheertype N04.02) onderdeel van de EHS / het NNN. Het effect is overigens gering, omdat de natuurkwaliteit van de zoetwatergemeenschap nauwelijks beïnvloed wordt door geluid, licht en bewegingen boven het water.
- Ad 5) In het bestemmingsplan is bepaald dat vanwege landschappelijke kwaliteiten de tuinen niet bebouwd mogen worden. Daarnaast is een agrarische weidefunctie toegekend aan het gebied daarachter. Daarmee wordt bereikt dat de kavel gebruikt kan worden voor het laten grazen van vee, maar dat het bouwvlak ter plaatse vervalt. Doordat de aanwezige sloot wordt gehandhaafd ontstaan op deze wijze overtuinen, zoals deze in Vreeland historisch vaker voorkomen. Deze overtuinen worden door lage hagen van elkaar gescheiden en zijn via een brug verbonden met de woonpercelen. In die tuinen blijven de fruit- en knotbomen voor zover gezond staan. Tussen de overtuinen en het resterende agrarische bouwvlak wordt een agrarische weidekavel gesitueerd. Door deze functies aan het gebied toe te kennen kan de openheid beter worden bewaard. Een terrein zonder functie heeft immers de neiging te "verrommelen". De heringerichte buitenruimte achter de woonhuizen houdt dus een groen karakter. De slechte bomen, die worden weggehaald, worden ten dele vervangen door nieuwe. De natuurkwaliteit zal vanwege de toegenomen verstoring iets verminderen. Voor de betreffende populatie Huismus zal de kwaliteit van het gebied als foerageer- en schuilgelegenheid nauwelijks achteruit gaan. Er worden bij de herinrichting in ieder geval geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.
- Ad 6) Aangenomen wordt dat het nieuwe woongebouw minder verstorend is dan het gebruik van het plangebied als garage met veel autobewegingen, buitenruimte en verlichting. De uitstoot van stikstof (NO_x en NH₃) is in de nieuwe situatie geringer (35 kg/j t.o.v. 50 kg/j). Deze licht positieve effecten hebben overigens nauwelijks betekenis (depositie < 0,05 mol/ha/j) op het ca. 1 km verder gelegen verzuringsgevoelige habitattype Hoogveenbossen (H91D0).

Bovengenoemde gevolgen worden hieronder alleen aan de bepalingen over soortbescherming van de Wet natuurbescherming getoetst. Omdat het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied ver (ca. 0,7 km) weg ligt, de ingreep klein is en het nieuwe gebruik zelfs een vermindering van de stikstofuitstoot betekent, wordt het initiatief niet getoetst aan de bepalingen over gebiedsbescherming in de Wet natuurbescherming of de Provinciale Ruimtelijke Verordening (2017).

Wet natuurbescherming

Als aan de hierboven genoemde randvoorwaarden wordt voldaan, worden er door de sloop en nieuwbouw niet aantoonbaar verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden. Deze randvoorwaarden worden hieronder nog een keer samengevat.

6 Conclusie

De sloop, nieuwbouw en de herinrichting van de kavel aan de Singel 1 te Vreeland (inclusief de omvorming van het zuidelijk deel van de boomgaard tot achtertuinen) hebben geen ingrijpende ecologische gevolgen.

Er zullen bij de werkzaamheden geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden, als aan onderstaande voorwaarde wordt voldaan:

- De beplanting (bomen en heesters) buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) wordt verwijderd of eerst geïnspecteerd op aanwezigheid van nestelende vogels.
- Vervolgonderzoek wordt gedaan naar de aanwezigheid van Gewone en Ruige dwergvleermuis, Laatzvlieger volgens de onderzoeksmethode zoals beschreven in de diverse kennisdocumenten¹⁰. Dit betekent tenminste 4 veldbezoeken in periode april-oktober. In 2017 is al een eerste najaarsronde gelopen. Mocht tegen de verwachting in toch een van deze soorten een verblijfplaats in het plangebied hebben, dan moet in het kader van de omgevingsvergunning een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) bij de provincie Utrecht worden aangevraagd. Bij de

¹⁰ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

aanvraag hoort een Activiteitenplan waarin mitigatiemaatregelen worden opgenomen die de ecologische functionaliteit van het gebied voor de betreffende vleermuizen waarborgt.

Verder wordt aanbevolen:

- Voorafgaand aan het grondverzet/bouwrijp maken worden alle (beschermde) dieren zoals Mol en Veldmuis verzameld en in de omgeving uitgezet.
- Men is terughoudend met buitenverlichting. De buitenlampen worden zo laag mogelijk opgehangen en/of wordt het uitstralend licht naar boven afgeschermd.

Tenslotte wordt gesteld dat voor de kap van de betreffende (fruit)bomen in de gemeente Stichtse Vecht geen omgevingsvergunning voor het vellen van bomen hoeft te worden aangevraagd, omdat deze niet op de 'Groene kaart' staan (zie https://www.stichtsevecht.nl/inwoners/documenten_42414/item/groene-kaart_45128.html).