



Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam, Postbus 75, 4140 AB Leerdam
T +31 345 63 96 96 W rps.nl

**QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET
4 BASISSCHOLEN STICHTSE VECHT**

Opdrachtgever
Contactpersoon

Arcom Partners B.V.
De heer Groen

RPS advies- en ingenieursbureau bv

Referentienummer	1600290A00-R16-254
Projectleider	R. Broekhuizen
Auteur	A. Medema
Gecontroleerd door	S. Tummers
Datum	24 maart 2016
Versie	definitief

paraaf voor akkoord:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'R. Broekhuizen', written over a horizontal line.

R. Broekhuizen
Projectleider

Dit rapport is vertrouwelijk. Geen enkel deel van dit rapport mag aan derden openbaar worden gemaakt zonder schriftelijke toestemming van RPS advies- en ingenieursbureau bv of van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1.	Aanleiding	4
1.2.	Doel quick scan.....	4
1.3.	Flora- en faunawet in het kort	4
2.	INHOUD QUICK SCAN	6
2.1.	Projectlocaties en werkzaamheden	6
2.2.	Inventarisatie.....	6
2.2.1.	Beschikbare gegevens	6
2.2.2.	Veldbezoek	7
2.3.	Effectanalyse voorgenomen werkzaamheden.....	7
2.4.	Bepaling maatregelen	7
2.5.	Advies vervolgtraject.....	7
3.	LOCATIE FLAMBOUW TE NIGTEVECHT	8
3.1.	Ligging en omschrijving projectlocatie	8
3.2.	Werkzaamheden en planning	9
3.2.1.	Planning	9
3.3.	Methode inventarisatie.....	9
3.4.	Resultaten inventarisatie en effecten.....	9
3.4.1.	Vaatplanten	9
3.4.2.	Zoogdieren	9
3.4.3.	Vogels	11
3.4.4.	Overige soorten	12
3.4.5.	Overzicht van de op de projectlocatie aanwezige beschermde flora en fauna	12
4.	LOCATIE DE TWEEMASTER TE NIGTEVECHT	13
4.1.	Ligging en omschrijving projectlocatie	13
4.2.	Werkzaamheden en planning	14
4.2.1.	Planning	14
4.3.	Methode inventarisatie.....	14
4.4.	Resultaten inventarisatie en effecten.....	14
4.4.1.	Vaatplanten	14
4.4.2.	Zoogdieren	14
4.4.3.	Vogels	16
4.4.4.	Overige soorten	17
4.4.5.	Overzicht van de op de projectlocatie aanwezige beschermde flora en fauna	17
5.	LOCATIE 'T KOCKENEST TE KOCKENGEN	18
5.1.	Ligging en omschrijving projectlocatie	18
5.2.	Werkzaamheden en planning	19
5.2.1.	Planning	19
5.3.	Methode inventarisatie.....	19
5.4.	Resultaten inventarisatie en effecten.....	19
5.4.1.	Vaatplanten	19
5.4.2.	Zoogdieren	19
5.4.3.	Vogels	21
5.4.4.	Overige soorten	22
5.4.5.	Overzicht van de op de projectlocatie aanwezige beschermde flora en fauna	22
6.	LOCATIE KARD. ALFRINKSCHOOL TE MAARSSSEN	23
6.1.	Ligging en omschrijving projectlocatie	23

6.2.	Werkzaamheden en planning	23
6.2.1.	Planning	23
6.3.	Methode inventarisatie	24
6.4.	Resultaten inventarisatie en effecten.....	24
6.4.1.	Vaatplanten	24
6.4.2.	Zoogdieren	24
6.4.3.	Vogels	26
6.4.4.	Overige soorten	27
6.4.5.	Overzicht van de op de projectlocatie aanwezige beschermde flora en fauna	27
7.	MAATREGELEN.....	29
7.1.	Voorzorgsmaatregelen	29
7.2.	Soortgerichte maatregelen	29
8.	CONCLUSIE EN ADVIES VERVOLGTRAJECT	30
8.1.	Conclusies per locatie.....	30
8.1.1.	Conclusie locatie Flambouw Nigtevecht	30
8.1.2.	Conclusie locatie De Tweemaster Nigtevecht	30
8.1.3.	Conclusie locatie 't Kockenest Kockengen	31
8.1.4.	Conclusie locatie Kard. Alfrinkschool Maarssen.....	32
8.2.	Vervolgtraject	33
9.	BRONNEN	34

BIJLAGEN:

- 1 Natuurwetgeving
- 2 Foto's projectlocatie Flambouw, Nigtevecht
- 3 Foto's projectlocatie De Tweemaster, Nigtevecht
- 4 Foto's projectlocatie 't Kockenest, Kockengen
- 5 Foto's projectlocatie Kard. Alfrinkschool, Maarssen
- 6 Resultaten FloraFaunaCheck.nl locatie Flambouw, Nigtevecht
- 7 Resultaten FloraFaunaCheck.nl locatie De Tweemaster, Nigtevecht
- 8 Resultaten FloraFaunaCheck.nl locatie 't Kockenest, Kockengen
- 9 Resultaten FloraFaunaCheck.nl locatie Kard. Alfrinkschool, Maarssen

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Gemeente Stichtse Vecht is voornemens vier basisscholen te slopen, het betreft de basisscholen 'De Flambouw', 'De Tweemaster' (beide in Nigtevecht), 't Kockenest' (Kockengen) en Kard. Alfrinkschool (Maarssen). Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden heeft een toetsing aan de Flora- en faunawet plaatsgevonden.

1.2. Doel quick scan

Het doel van de quick scan is inzicht te krijgen in de beschermde planten- en diersoorten die voorkomen of kunnen voorkomen op de projectlocaties en wat de effecten zijn van de ingreep op deze soorten. De gegevens voortvloeiend uit de quick scan geven duidelijkheid of een aanvullend onderzoek en een daaruit volgende toetsing aan de Flora- en faunawet (natuurtoets) noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen zoals sloop van gebouwen moet worden getoetst of er sprake is van strijdigheid met de Nederlandse natuurwetgeving. Bij dit project hoeft alleen rekening te worden gehouden met de Flora- en faunawet (zie ook bijlage 1). De Natuurbeschermingswet is hier niet van toepassing omdat de projectlocaties niet in of nabij een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied ligt. Ook liggen de projectlocaties niet in een gebied dat is aangewezen tot de Ecologische Hoofdstructuur.

1.3. Flora- en faunawet in het kort

De Flora- en faunawet is gericht op de duurzame instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten en is sinds 1 april 2002 in werking. Deze wet heeft een aantal verbodsbepalingen, maar ook voorwaarden waaronder bepaalde handelingen mogen plaatsvinden. De Flora- en faunawet geeft uitvoering aan de nationale en internationale doelstellingen voor de natuurbescherming in Nederland, samen met de Natuurbeschermingswet.

De via de Flora- en faunawet beschermde soorten zijn in drie categorieën onderverdeeld:

- tabel 1 - algemene soorten,
- tabel 2 - overige soorten,
- tabel 3 - soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn of in bijlage 1 van de AMvB en vogels.

Voor soorten uit tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht zolang er zorgvuldig gehandeld wordt. Soorten uit tabellen 2 en 3 genieten een zwaarder beschermingsregime. Bij ruimtelijke ingrepen waarbij schade verwacht wordt ten aanzien van tabel 2-soorten kan in sommige gevallen volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt worden.

Wanneer voor tabel 2-soorten voldoende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om de negatieve effecten van de uitvoeringswerkzaamheden (ingreep) op beschermde soorten te voorkomen, is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet nodig. De mitigerende maatregelen dienen dan wel duidelijk beschreven te worden in een ecologisch werkprotocol, toegespitst op het onderliggende project. Is het niet mogelijk om voldoende mitigerende maatregelen te nemen voor tabel 2-soorten, dan dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Wanneer voor tabel 3-soorten negatieve effecten niet kunnen worden voorkomen, dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Hiervoor dient een alternatievenafweging te worden opgesteld en het wettelijk belang te worden aangetoond.

NB. Vanaf januari 2017 zal de nieuwe Natuurwet in werking treden. Hierbij worden de huidige Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet samengevoegd tot één wetgeving. Ten aanzien van de huidige beschermde soorten via de Flora- en faunawet zal een verandering plaatsvinden waarbij voor sommige soorten de beschermingsstatus vervalt en voor andere soorten juist zwaarder wordt. Wat de

daadwerkelijke gevolgen van de nieuwe natuurwetgeving exact gaat inhouden, is op dit moment echter nog niet duidelijk. Wanneer dit wel het geval is en voor onderhavig project aan de orde is, kan aanvullend advies plaatsvinden.

2. INHOUD QUICK SCAN

In dit hoofdstuk worden de opbouw en inhoud van de quick scan rapportage beschreven. In de volgende hoofdstukken wordt inhoudelijk ingegaan op de aspecten van onderhavig project.

2.1. Projectlocaties en werkzaamheden

Allereerst wordt in deze quick scan rapportage de ligging van de projectlocaties omschreven en wordt de begrenzing aangegeven op een topografische kaart. Daarnaast wordt ook aangegeven wanneer de gebieden in of in de omgeving van een beschermd natuurmonument, Vogel- en/of Habitatrichtlijn-gebied of de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS) ligt.

Voor de uitvoering van het project worden de verschillende werkzaamheden beschreven, waaronder de uitvoeringsperiode, het te hanteren materieel en een eventuele fasering in de tijd voor zover dit reeds bekend is.

2.2. Inventarisatie

De basis voor de quick scan wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten op de projectlocaties. Hiervoor wordt enerzijds een bureaustudie uitgevoerd naar bestaande, beschikbare verspreidingsgegevens, anderzijds vinden een of meerdere veldonderzoeken plaats.

2.2.1. Beschikbare gegevens

Grote delen van Nederland zijn in de afgelopen jaren reeds onderzocht op aanwezige beschermde soorten. De gegevens afkomstig van deze onderzoeken worden grotendeels gepubliceerd in boeken (soortverspreidingsatlassen), rapportages of zijn op internet te raadplegen via FloraFaunaCheck.nl. Daarnaast kan de initiatiefnemer verspreidingsgegevens beschikbaar stellen (bijvoorbeeld uit de NDFF) voor de betreffende projectlocaties.

Gebruik FloraFaunaCheck.nl

Voor de gebouwen van de basisscholen heeft de opdrachtgever via FloraFaunaCheck.nl een overzicht verkregen van mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten.

FloraFaunaCheck.nl is een online applicatie waarmee op basis van actuele verspreidingsgebieden en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden een inschatting wordt gegeven van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. De actuele verspreidingsgebieden van beschermde flora en fauna zijn in kaart gebracht met verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Daarnaast is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van FLORON, RAVON en SOVON.

FloraFaunaCheck.nl geeft aan welke functie de projectlocatie heeft voor beschermde flora- en faunasoorten, welke functie het gebied heeft voor de betreffende soort en of het soort mogelijk aanwezig is. De applicatie geeft niet weer waar welke soorten zitten, wanneer ze zijn waargenomen en hoe ze zijn waargenomen.

FloraFaunaCheck.nl kan als hulpmiddel dienen bij het toetsen van omgevingsvergunningen. Omdat er geen literatuuronderzoek is uitgevoerd en er geen veldbezoeken hebben plaatsgevonden in alle plangebieden zijn deze natuurgegevens niet te gebruiken als vervanging van een ecologische quick scan. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wat verspreiding betreft wel of niet in het plangebied kan voorkomen.

Verspreidingsgegevens

Door bestaande verspreidingsgegevens te raadplegen kan inzicht worden verkregen in de aanwezige beschermde soorten in of in de directe omgeving van de projectlocatie. De beschikbare gegevens dienen beoordeeld te worden op de bruikbaarheid. Verspreidingsgegevens van vissen, amfibieën,

reptielen, zoogdieren, vogels, insecten en weekdieren mogen maximaal 5 jaar oud zijn, planten maximaal 10 jaar. Hierbij gelden echter enkele uitzonderingen waardoor verspreidingsgegevens van sommige soorten niet ouder dan 1 of 3 jaar mogen zijn.

De bestaande gegevens worden veelal op uurhok (5*5 km)- of kilometerhokniveau (1*1 km) weergegeven. Een nadeel hiervan is dat dan nog niet met zekerheid bekend is of de betreffende planten- of diersoort ook daadwerkelijk op de projectlocatie voorkomt en wat de functie van het gebied is voor deze soort. Daarnaast kan het voorkomen dat gebieden niet onderzocht zijn (of slechts op enkele soortgroepen) of dat de verspreidingsgegevens niet beschikbaar zijn gesteld.

2.2.2. Veldbezoek

Inzicht in het voorkomen van beschermde soorten wordt verkregen door het uitvoeren van een oriënterend veldbezoek. Met dit veldbezoek kan beoordeeld worden of de planten- en diersoorten die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Deze beoordeling wordt gemaakt op basis van de aanwezigheid van biotopen. Daardoor is het mogelijk de quick scan in een periode van het jaar uit te voeren waarin niet alle soortgroepen aanwezig of actief zijn. Daarnaast kan een inschatting worden gemaakt of aanvullend onderzoek in de gunstige inventarisatieperiode noodzakelijk is voor het opstellen van een goed onderbouwde natuurtoets.

2.3. Effectanalyse voorgenomen werkzaamheden

Wanneer bekend is welke soorten op de projectlocatie aanwezig zijn of verwacht mogen worden, kan een analyse worden gemaakt van de te verwachten effecten door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Het betreft hier een beschrijving van verwachte tijdelijke negatieve effecten en/of negatieve effecten op langere termijn als gevolg van de werkzaamheden.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan pas na afloop van het benodigde onderzoek de effectanalyse worden afgerond.

2.4. Bepaling maatregelen

Negatieve effecten op beschermde soorten kunnen allereerst voorkomen worden door voorzorgsmaatregelen te nemen. Wanneer negatieve effecten als gevolg van de uit te voeren werkzaamheden toch worden verwacht, dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen te worden opgesteld en nageleefd. Hiermee wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen gegarandeerd. De mitigerende maatregelen sluiten aan op reeds opgestelde maatregelen in bestaande, goedgekeurde gedragscodes en soortenstandaards. Wanneer de werkzaamheden overeenkomen met de werkzaamheden waar een gedragscode voor is opgesteld, kan de betreffende gedragscode gehanteerd worden.

Ook hier geldt dat de volledigheid aan mitigerende of compenserende maatregelen afhankelijk is van een goed beeld van de aanwezige natuurwaarden en daarmee van een volledige effectanalyse.

2.5. Advies vervolgtraject

Tenslotte wordt een advies gegeven voor het vervolgtraject. Uit een quick scan kan blijken dat op een projectlocatie geen beschermde natuurwaarden aanwezig zijn en daarom geen negatieve effecten te verwachten zijn of dat negatieve effecten met voorzorgsmaatregelen voorkomen kunnen worden. Anderzijds kan de quick scan als uitkomst hebben dat er een onvoldoende duidelijk beeld is van de aanwezige beschermde natuurwaarden en dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

3. LOCATIE FLAMBOUW TE NIGTEVECHT

3.1. Ligging en omschrijving projectlocatie

De locatie Flambouw ligt in de plaats Nigtevecht aan de Dorpsstraat 61, in de gemeente Stichtse Vecht, provincie Utrecht (km-hok 130-476). De locatie betreft een schoolgebouw en -terrein, gesitueerd in een woonwijk in het oudere gedeelte van Nigtevecht (zie figuur 3.1 en 3.2).



Figuur 3.1: Ligging projectlocatie, aangegeven met oranje ster (Bron kaart: CC BY 3.0 Kadaster)

De projectlocatie bestaat uit de volgende landschapselementen:

- Een laagbouw schoolgebouw met aangebouwde gebouwen.
- Een plantsoen voor de school met grasveld, diverse bomen en bosschages, waaronder drie beuken, een Amerikaanse eik, twee sparren en een fruitboom.
- Een bestraat speelplein naast en achter de gebouwen.
- Een enkel steens bijgebouw.



Figuur 3.2: Detail opname van het projectlocatie aanduiding locatie met rood kader

3.2. Werkzaamheden en planning

Gemeente Stichtse Vecht is voornemens het schoolgebouw te slopen. Ter plaatse van de projectlocatie vindt nieuwbouw plaats. Alle beplanting, uitgezonderd grote bomen, wordt verwijderd.

3.2.1. Planning

Het is nog onbekend wanneer de sloopwerkzaamheden uitgevoerd worden.

3.3. Methode inventarisatie

Voor dit project is gebruik gemaakt van FloraFaunaCheck.nl, landelijke soortverspreidingsatlassen en relevante internetpagina's.

Het oriënterend veldbezoek voor dit project heeft op 17 februari 2016 plaatsgevonden. De inventarisatie is uitgevoerd door S. Tummers en A. Medema, beiden zijn werkzaam als adviseur ecologie bij RPS. Tijdens dit veldbezoek zijn de aanwezige biotopen en terreinkenmerken geïnventariseerd en zijn aanwezige beschermde en bedreigde planten- en diersoorten genoteerd. In bijlage 2 zijn foto's weergegeven van het gebied.

Tijdens het veldbezoek zijn het schoolgebouw en -terrein geïnspecteerd waarbij het schoolgebouw alleen aan de buitenzijde is onderzocht. Hierbij is gericht gekeken naar invliegopeningen en verblijfplaatsen voor o.a. vleermuizen, eigenschappen van het gebouw voor nestmogelijkheden voor verschillende jaarrond beschermde vogels en (mogelijke) groeiplaatsen van beschermde planten.

3.4. Resultaten inventarisatie en effecten

3.4.1. Vaatplanten

In de verspreidingsgegevens worden de volgende vaatplanten vermeld: steenbreekvaren en tongvaren.

Tijdens het veldbezoek zijn bovengenoemde of andere beschermde plantensoorten niet aangetroffen. Het veldbezoek heeft tijdens de winterperiode plaatsgevonden waardoor verschillende plantensoorten niet aanwezig of niet herkenbaar zijn. Bovengenoemde soorten zijn echter ook in de winter waar te nemen.

De steenbreekvaren groeit op oude vochtige muren, zowel in schaduw als volle zon, en soms aan bosgreppels. Het schoolgebouw is niet dermate oud dat het een geschikte groeiplaats biedt voor de steenbreekvaren, daarmee kan de steenbreekvaren worden uitgesloten op deze projectlocatie.

De tongvaren groeit op beschaduwde, vochtige tot natte plaatsen op muren, basaltglooiingen, in bossen, onder struweel of op dood hout. Op de projectlocatie is geen geschikte groeiplaats voor de tongvaren aanwezig en daarmee kan deze soort worden uitgesloten.

De situatie op de projectlocatie met de aanwezige biotopen biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde plantensoorten.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Aangezien er geen beschermde plantensoorten aanwezig zijn of verwacht worden, leiden de sloopwerkzaamheden ook niet tot negatieve effecten op deze soortgroep.

3.4.2. Zoogdieren

De volgende soorten worden vermeld in de verspreidingsgegevens: baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis.

Langs de dakrand, betimmering, open stootvoegen en rondom kozijnen zijn bij het schoolgebouw verschillende potentiële invliegopeningen aangetroffen. Voor verschillende vleermuissoorten kan het schoolgebouw daarom een functie hebben als vaste rust- en verblijfplaats.

Het biotoop van de baardvleermuis betreft kleinschalige gesloten landschappen, bossen en aan bosranden. Dit type biotoop is niet aanwezig op de projectlocatie of in de directe omgeving en daarmee kan de baardvleermuis worden uitgesloten op de projectlocatie.

De gewone grootovleermuis heeft zijn verblijfplaats in zowel gebouwen als bomen. De bomen op de projectlocatie hebben geen scheuren of holten waar vleermuizen in kunnen verblijven. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de gewone grootovleermuis in open stootvoegen, spleten bij kozijnen en de ruimte tussen de dakrand en de muren. Het schoolgebouw staat echter in een gebied met relatief weinig bomen waardoor de kans klein is dat de gewone grootovleermuis de projectlocatie kan bereiken. Deze soort is sterk gebonden aan kleinschalig landschap en bosgebieden en is in de open polderlandschappen in west-Nederland een zeldzaamheid.

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger hebben hun verblijfplaats in gebouwen. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de bovengenoemde soorten in open stootvoegen, spleten bij kozijnen en de ruimte tussen de dakrand en de muren.

De ruige dwergvleermuis heeft zijn verblijfplaats in bomen. Ruige dwergvleermuizen overwinteren in boomholten, achter boomschors, in stapels brandhout, houtloodsen en spouwmuren van gebouwen. De bomen op de projectlocatie hebben geen scheuren of holten waar vleermuizen in kunnen verblijven. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de ruige dwergvleermuis in open stootvoegen, spleten bij kozijnen en de ruimte tussen de dakrand en de muren.

De tweekleurige vleermuis komt voor in open waterrijk laagland en langs de kust. Dit type biotoop is niet aanwezig op de projectlocatie maar wel in de directe omgeving. Deze vleermuissoort verblijft in vlakke gebieden ook in muurspleten en zolderruimten van hoge gebouwen. Daarmee kan de tweekleurige vleermuis niet worden uitgesloten op de projectlocatie.

De watervleermuis komt voor in half open tot gesloten, waterrijk en bosrijk landschap en is lichtschuw. Doordat de watervleermuis lichtschuw is kan de watervleermuis worden uitgesloten op de projectlocatie.

De meervleermuis komt voor in waterrijk laagland (meren en kanalen) en verblijft in gebouwen en met uitzondering in holle bomen. Brede watergangen zijn niet aanwezig op de projectlocatie maar wel in een straal van enkele kilometers. De meervleermuis jaagt tot op 10-20 km van de verblijfplaats en daarmee kan een verblijfplaats van de meervleermuis niet worden uitgesloten op de projectlocatie.

Het grasveld, beplanting en de bomen op de projectlocatie kunnen voedsel bieden voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger. De projectlocatie heeft een beperkte omvang en kan een onderdeel zijn van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten.

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en meervleermuis maken gebruik van lijnvormige elementen voor hun vliegroutes, dit kunnen bomenrijen zijn maar ook aaneengesloten woningen. De laatvlieger en de tweekleurige vleermuis zijn minder gebonden aan lijnvormige elementen. De bomen op de projectlocatie met de bomen en gebouwen in de aangrenzende straat kunnen samen functioneren als oriëntatie voor het vliegen.

De projectlocatie kan voor verschillende vleermuissoorten een functie hebben als vaste rust- en verblijfplaats en onderdeel zijn van foerageergebied en vliegroutes. Via aanvullend onderzoek, volgens het goedgekeurd Vleermuisprotocol (versie maart 2013), dient duidelijk te worden voor welke soorten de projectlocatie een functie heeft.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Voor verschillende vleermuissoorten kan niet worden uitgesloten of verblijfplaatsen aanwezig zijn op de projectlocatie. Door het slopen van het schoolgebouw worden de mogelijke verblijfplaatsen vernietigd waardoor er sprake is van een negatief effect op de lange termijn. Om vast te kunnen stellen of deze vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als verblijfplaats dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

De projectlocatie kan voedsel bieden voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger. De projectlocatie heeft een beperkte omvang en kan een onderdeel zijn van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten. Het verwijderen van het grasveld en beplanting heeft geen effect op de foerageeractiviteiten van de vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende foeragemogelijkheden aanwezig blijven.

Verlichting verstoort foeragerende en passerende vleermuizen. Wanneer de werkzaamheden in de periode april-november tussen zonsondergang en zonsopkomst worden uitgevoerd en hiervoor breed uitstralende bouwverlichting wordt gebruikt, werkt dit versturend voor foeragerende en passerende vleermuizen. Het is nog onbekend hoe de projectlocatie op de lange termijn wordt ingericht waardoor nog niet is in te schatten wat het langetermijneffect is op foeragerende en passerende vleermuizen.

3.4.3. Vogels

De volgende jaarrond beschermde vogels waarvan de verblijfplaatsen het jaarrond beschermd zijn¹, worden vermeld in de verspreidingsgegevens: gierzwaluw en huismus.

Huisumus is op en in de omgeving van de projectlocatie waargenomen tijdens het veldbezoek. De huismus nestelt doorgaans onder dakpannen. Op de projectlocatie ontbreken geschikte plaatsen waar de huismus een vaste rust- en verblijfplaats kan vinden. De huismus foerageert mogelijk op de projectlocatie waarbij de projectlocatie onderdeel is van een groter foerageergebied.

De gierzwaluw nestelt in gebouwen of nestkasten aan gebouwen. De nestgelegenheid bevindt zich op minimaal 3 m hoogte zodat ze de hoogte kunnen gebruiken om zich te laten vallen en zo snelheid te maken om weg te kunnen vliegen. Het gebouw op de projectlocatie is te laag om als verblijfplaats van de gierzwaluw te fungeren. De gierzwaluw foerageert mogelijk hoog in de lucht boven de projectlocatie als onderdeel van een groter foerageergebied.

Algemene broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene broedvogels waargenomen waaronder mezen, merels en spreeuwen.

De boschages en bomen op de projectlocatie zijn geschikt voor het maken van een nest en bieden voedsel voor algemene broedvogels.

Effecten van sloopwerkzaamheden

De huismus en gierzwaluw foerageren mogelijk op de projectlocatie. De projectlocatie heeft een beperkte omvang maar kan deel uitmaken van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op de jaarrond beschermde vogels doordat voldoende foeragemogelijkheden aanwezig blijven in de directe omgeving. Op de lange termijn kan

¹ Jaarrond beschermde vogels met een vaste rust- en verblijfplaats zijn: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespindief en zwarte wouw.

de nieuwe inrichting van de projectlocatie zo mogelijk wederom functioneren als onderdeel van foerageergebied én, afhankelijk van de bouwwijze, ook een functie krijgen voor vaste rust- en verblijfplaatsen van deze vogels.

De bosschages en bomen op de projectlocatie zijn geschikt als verblijfplaats en bieden voedsel voor algemene struweel- en stadsvogels. Zolang de bomen en/of bosschages worden gekapt in de periode oktober-februari hebben de werkzaamheden geen negatief effect op broedende vogels.

3.4.4. Overige soorten

In de verspreidingsgegevens worden geen reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren of insecten vermeld. Op de projectlocatie zijn ook geen geschikte leefgebieden voor deze soorten aanwezig.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Aangezien er geen beschermde reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren of insecten aanwezig zijn of verwacht worden, leiden de sloopwerkzaamheden ook niet tot negatieve effecten op deze soortgroepen.

3.4.5. Overzicht van de op de projectlocatie aanwezige beschermde flora en fauna

Van de in tabel 3.1 opgenomen planten- en diersoorten mag, gezien het voorgaande, worden aangenomen of is met zekerheid vastgesteld dat zij op de projectlocatie voorkomen.

Tabel 3.1: Aangetroffen (onderstreept) en te verwachten beschermde en/of bedreigde flora en fauna

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Tabelnr. Flora- en faunawet*	Vogel-/ Habitat-richtlijn**	Rode lijst
Zoogdieren				
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	gewone dwergvleermuis (vb, f) ***	3	IV	-
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	kleine dwergvleermuis (vb, f)	3	IV	-
<i>Pipistrellus nathusii</i>	ruige dwergvleermuis (vb, f)	3	IV	-
<i>Eptesicus serotinus</i>	laatvlieger (vb, f)	3	IV	-
<i>Myotis dasycneme</i>	meervleermuis (vb)	3	II, IV	-
<i>Vespertilio murinus</i>	tweekleurige vleermuis (vb)	3	IV	-
Vogels				
<u><i>Passer domesticus</i></u>	<u>huismus</u> (f)***	3	-	gevoelig
<i>Apus apus</i>	gierzwaluw (f)	3	-	-
-	<u>div. algemene broedvogels</u>	2	-	-

* tabel 1: algemene soorten, tabel 2: overige soorten en tabel 3: soorten bijlage 1 AMvB of Habitatrichtlijn.

** Habitatrichtlijn II: soorten van Europees belang, IV: verbod op verstoren of vernietigen van de soort en zijn leefgebied

*** Bij vogels wordt met een 'f' aangegeven dat het alleen om foerageergebied gaat, met een 'b' wordt aangegeven dat het om een broedgeval of nest gaat.

*** Bij vleermuizen wordt met een 'f' aangegeven dat het om foerageergebied gaat, met een 'vl' wordt een vliegroute aangegeven en met een 'vb' wordt een vaste rust- en verblijfplaats aangegeven.

4. LOCATIE DE TWEEMASTER TE NIGTEVECHT

4.1. Ligging en omschrijving projectlocatie

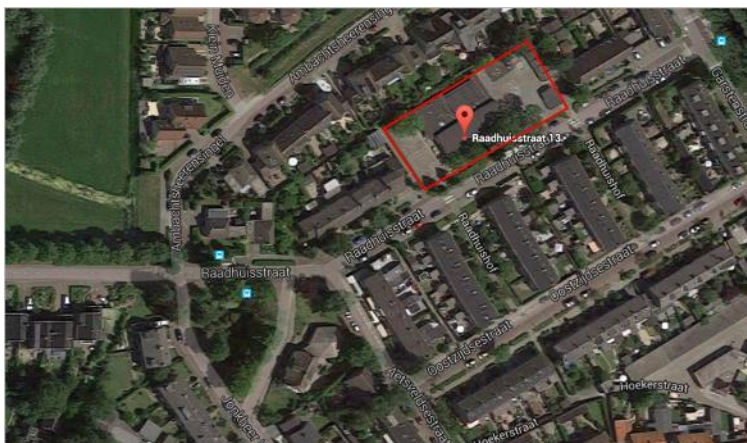
De locatie “De Tweemaster” ligt in de plaats Nigtevecht aan de Raadhuisstraat 13, in de gemeente Stichtse Vecht, provincie Utrecht (km-hok 130-476). De locatie betreft een schoolgebouw en -terrein, gesitueerd in een woonwijk in het nieuwere gedeelte van Nigtevecht (zie figuur 4.1 en 4.2).



Figuur 4.1: Ligging projectlocatie, aangegeven met oranje ster (Bron kaart: CC BY 3.0 Kadaster)

De projectlocatie bestaat uit de volgende landschapselementen:

- Een laagbouw schoolgebouw.
- Een plantsoen voor de school met grasveld, diverse bomen, haag en bosschages.
- Een bestraat speelplein aan beide zijden van het schoolgebouw met bosschages en diverse bomen, waaronder grote treurwilg, es en hazelaar.
- Een grindpad met beukenhaag en knotwilgen aan achterkant gebouw.
- Een enkel steens bijgebouw.



Figuur 4.2: Detail opname van het projectlocatie, aanduiding locatie met rood kader

4.2. Werkzaamheden en planning

Gemeente Stichtse Vecht is voornemens het schoolgebouw te slopen. Ter plaatse van de projectlocatie vindt nieuwbouw plaats. Alle beplanting, uitgezonderd grote bomen, wordt verwijderd.

4.2.1. Planning

Het is nog onbekend wanneer de sloopwerkzaamheden uitgevoerd worden.

4.3. Methode inventarisatie

Voor dit project is gebruik gemaakt van FloraFaunaCheck.nl, landelijke soortverspreidingsatlassen en relevante internetpagina's.

Het oriënterend veldbezoek voor dit project heeft op 17 februari 2016 plaatsgevonden. De inventarisatie is uitgevoerd door S. Tummers en A. Medema, beiden zijn werkzaam als adviseur ecologie bij RPS. Tijdens dit veldbezoek zijn de aanwezige biotopen en terreinkenmerken geïnventariseerd en zijn aanwezige beschermde en bedreigde planten- en diersoorten genoteerd. In bijlage 3 zijn foto's weergegeven van het gebied

Tijdens het veldbezoek zijn het schoolgebouw en -terrein geïnspecteerd waarbij het schoolgebouw alleen aan de buitenzijde is onderzocht. Hierbij is gericht gekeken naar invliegopeningen en verblijfplaatsen voor o.a. vleermuizen, eigenschappen van het gebouw voor nestmogelijkheden voor verschillende jaarrond beschermde vogels en (mogelijke) groeiplaatsen van beschermde planten.

4.4. Resultaten inventarisatie en effecten

4.4.1. Vaatplanten

In de verspreidingsgegevens worden de volgende vaatplanten vermeld: steenbreekvaren en tongvaren.

Tijdens het veldbezoek zijn bovengenoemde of andere beschermde plantensoorten niet aangetroffen. Het veldbezoek heeft tijdens de winterperiode plaatsgevonden waardoor verschillende plantensoorten niet aanwezig of niet herkenbaar zijn. Bovengenoemde twee soorten zijn echter ook in de winter waar te nemen.

De steenbreekvaren groeit op oude vochtige muren zowel in schaduw als volle zon en soms aan bosgreppels. Het schoolgebouw is niet dermate oud dat het een geschikte groeiplaats biedt voor de steenbreekvaren, daarmee kan de steenbreekvaren worden uitgesloten op deze projectlocatie.

De tongvaren groeit op beschaduwde, vochtige tot natte plaatsen op muren, basaltglooiingen, in bossen, onder struweel of op dood hout. Op de projectlocatie is geen geschikte groeiplaats voor de tongvaren aanwezig en daarmee kan deze soort worden uitgesloten.

De situatie op de projectlocatie met de aanwezige biotopen biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde plantensoorten.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Aangezien er geen beschermde plantensoorten aanwezig zijn of verwacht worden, leiden de sloopwerkzaamheden ook niet tot negatieve effecten op deze soortgroep.

4.4.2. Zoogdieren

De volgende soorten worden vermeld in de verspreidingsgegevens: baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis.

Langs de daklijst, open stootvoegen en tussen muren zijn bij het schoolgebouw verschillende potentiële invliegopeningen aangetroffen. Voor verschillende vleermuissoorten kan het schoolgebouw daarom een functie hebben als vaste rust- en verblijfplaats.

Het biotoop van de baardvleermuis betreft kleinschalige gesloten landschappen, bossen en aan bosranden. Dit type biotoop is niet aanwezig op de projectlocatie of in de directe omgeving en daarmee kan de baardvleermuis worden uitgesloten op de projectlocatie.

De gewone grootoorvleermuis heeft zijn verblijfplaats in zowel gebouwen als bomen. Twee bomen op de projectlocatie hebben holten waar vleermuizen in kunnen verblijven. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de gewone grootoorvleermuis langs de daklijst, open stootvoegen en tussen muren. Het schoolgebouw staat echter in de bebouwde kom in een gebied met relatief weinig bomen waardoor de kans klein is dat de gewone grootoorvleermuis de projectlocatie kan bereiken. Deze soort is sterk gebonden aan kleinschalig landschap en bosgebieden en is in de open polderlandschappen in west-Nederland een zeldzaamheid.

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger hebben hun verblijfplaats in gebouwen. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de bovengenoemde soorten langs de daklijst, open stootvoegen en tussen muren.

De ruige dwergvleermuis heeft zijn verblijfplaats in bomen. Ruige dwergvleermuizen overwinteren in boomholten, achter boomschors, in stapels brandhout, houtloodsen en spouwmuren van gebouwen. Twee bomen op de projectlocatie hebben geschikte holten waar vleermuizen (mogelijk ruige dwergvleermuis) in kunnen verblijven. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de ruige dwergvleermuis langs de daklijst, open stootvoegen en tussen muren.

De tweekleurige vleermuis komt voor in open waterrijk laagland en langs de kust. Dit type biotoop is niet aanwezig op de projectlocatie maar wel in de directe omgeving. Deze vleermuissoort verblijft in vlakke gebieden ook in muurspleten en zolderruimten van hoge gebouwen. Daarmee kan de tweekleurige vleermuis niet worden uitgesloten op de projectlocatie.

De watervleermuis komt voor in half open tot gesloten, waterrijk en bosrijk landschap en is lichtschuw. Doordat de watervleermuis lichtschuw is kan de watervleermuis worden uitgesloten op de projectlocatie.

De meervleermuis komt voor in waterrijk laagland (meren en kanalen) en verblijft in gebouwen en met uitzondering in holle bomen. Brede watergangen zijn niet aanwezig op de projectlocatie, maar wel in een straal van enkele kilometers. De meervleermuis jaagt tot op 10-20 km van de verblijfplaats en daarmee kan een verblijfplaats van de meervleermuis niet worden uitgesloten op de projectlocatie.

Het grasveld, beplanting en de bomen op de projectlocatie kunnen voedsel bieden voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger. De projectlocatie heeft een beperkte omvang en kan een onderdeel zijn van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten.

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en meervleermuis maken gebruik van lijnvormige elementen voor hun vliegroutes; dit kunnen bomenrijen zijn, maar ook aaneengesloten woningen. De laatvlieger en de tweekleurige vleermuis zijn minder gebonden aan lijnvormige elementen. De bomen op de projectlocatie met de bomen en gebouwen in de aangrenzende straat kunnen samen functioneren als oriëntatie voor het vliegen.

De projectlocatie kan voor verschillende vleermuissoorten een functie hebben als vaste rust- en verblijfplaats en onderdeel zijn van foerageergebied en vliegroutes. Via aanvullend onderzoek, volgens het goedgekeurd Vleermuisprotocol (versie maart 2013), dient duidelijk te worden voor welke soorten de projectlocatie een functie heeft.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Voor verschillende vleermuissoorten kan niet worden uitgesloten of verblijfplaatsen aanwezig zijn op de projectlocatie. Door het slopen van het schoolgebouw worden de mogelijke verblijfplaatsen vernietigd waardoor er sprake is van een negatief effect op de lange termijn. Om vast te kunnen stellen of deze vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als verblijfplaats dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

De projectlocatie kan voedsel bieden voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger. De projectlocatie heeft een beperkte omvang en kan een onderdeel zijn van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten. Het verwijderen van het grasveld en beplanting heeft geen effect op de foerageeractiviteiten van de vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende foeragemogelijkheden aanwezig blijven.

Verlichting verstoort foeragerende en passerende vleermuizen. Wanneer de werkzaamheden in de periode april-november tussen zonsondergang en zonsopkomst worden uitgevoerd en hiervoor breed uitstralende bouwverlichting wordt gebruikt, werkt dit verstorend voor foeragerende en passerende vleermuizen. Het is nog onbekend hoe de projectlocatie op de lange termijn wordt ingericht waardoor nog niet is in te schatten wat het langetermijneffect is op foeragerende en passerende vleermuizen.

4.4.3. Vogels

De volgende jaarrond beschermde vogels waarvan de verblijfplaatsen het jaarrond beschermd zijn, worden vermeld in de verspreidingsgegevens: gierzwaluw, huismus en steenuil.

Huisumus is op en in de omgeving van de projectlocatie waargenomen tijdens het veldbezoek. De huismus nestelt doorgaans onder dakpannen. Op de projectlocatie ontbreken geschikte plaatsen waar de huismus een vaste rust- en verblijfplaats kan vinden. De huismus foerageert mogelijk op de projectlocatie waarbij de projectlocatie onderdeel is van een groter foerageergebied.

De gierzwaluw nestelt in gebouwen of nestkasten aan gebouwen. De nestgelegenheid bevindt zich op minimaal 3 m hoogte zodat ze de hoogte kunnen gebruiken om zich te laten vallen en zo snelheid te maken om weg te kunnen vliegen. Het gebouw op de projectlocatie is te laag om als verblijfplaats van de gierzwaluw te fungeren. De gierzwaluw foerageert mogelijk hoog in de lucht boven de projectlocatie als onderdeel van een groter foerageergebied.

De steenuil broedt in open terrein (velden en weilanden) met boomgroepen, tuinen, parken of hagen en heeft haar verblijfplaats in holten van bomen en nestkasten. Op de projectlocatie ontbreken geschikte plaatsen waar de steenuil een vaste rust- en verblijfplaats kan vinden. De steenuil foerageert bij voorkeur in agrarisch gebied en aan de rand van de bebouwde kom, daarmee kan de steenuil worden uitgesloten op de projectlocatie.

Algemene broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene broedvogels waargenomen waaronder spreeuwen, mezen en merels.

De bosschages en bomen op de projectlocatie zijn geschikt voor het maken van een nest en bieden voedsel voor algemene broedvogels.

Effecten van sloopwerkzaamheden

De huismus en gierzwaluw foerageren mogelijk op de projectlocatie. De projectlocatie heeft een beperkte omvang, maar kan deel uitmaken van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op de jaarrond beschermde vogels doordat voldoende foerageermogelijkheden aanwezig blijven in de directe omgeving. Op de lange termijn kan de nieuwe inrichting van de projectlocatie zo mogelijk wederom functioneren als onderdeel van foerageergebied én, afhankelijk van de bouwwijze, ook een functie krijgen voor vaste rust- en verblijfplaatsen van deze vogels.

De bosschages en bomen op de projectlocatie zijn geschikt als verblijfplaats en bieden voedsel voor algemene struweel- en stadsvogels. Zolang de bomen (exclusief de twee bomen met de geschikte holtes voor vleermuizen) en of bosschages worden gekapt in de periode oktober-februari hebben de werkzaamheden geen negatief effect op broedende vogels.

4.4.4. Overige soorten

In de verspreidingsgegevens worden geen reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren of insecten vermeld. Op de projectlocatie zijn ook geen geschikte leefgebieden voor deze soorten aanwezig.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Aangezien er geen beschermde reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren of insecten aanwezig zijn of verwacht worden, leiden de sloopwerkzaamheden ook niet tot negatieve effecten op deze soortgroepen.

4.4.5. Overzicht van de op de projectlocatie aanwezige beschermde flora en fauna

Van de in tabel 4.1 opgenomen planten- en diersoorten mag, gezien het voorgaande, worden aangenomen of is met zekerheid vastgesteld dat zij op de projectlocatie voorkomen.

Tabel 4.1: Aangetroffen (onderstreept) en te verwachten beschermde en/of bedreigde flora en fauna

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Tabelnr. Flora- en faunawet*	Vogel-/ Habitat-richtlijn**	Rode lijst
Zoogdieren				
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	gewone dwergvleermuis (vb, f) ***	3	IV	-
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	kleine dwergvleermuis (vb, f)	3	IV	-
<i>Pipistrellus nathusii</i>	ruige dwergvleermuis (vb, f)	3	IV	-
<i>Eptesicus serotinus</i>	laatvlieger (vb, f)	3	IV	-
<i>Myotis dasycneme</i>	meervleermuis (vb)	3	II, IV	-
<i>Vespertilio murinus</i>	tweekleurige vleermuis (vb)	3	IV	-
Vogels				
<u><i>Passer domesticus</i></u>	<u>huismus (f)***</u>	3	-	gevoelig
<u><i>Apus apus</i></u>	<u>gierzwaluw (f)</u>	3	-	-
-	<u>div. algemene broedvogels</u>	2	-	-

* tabel 1: algemene soorten, tabel 2: overige soorten en tabel 3: soorten bijlage 1 AMvB of Habitatrichtlijn.

** Habitatrichtlijn II: soorten van Europees belang, IV: verbod op verstoren of vernietigen van de soort en zijn leefgebied

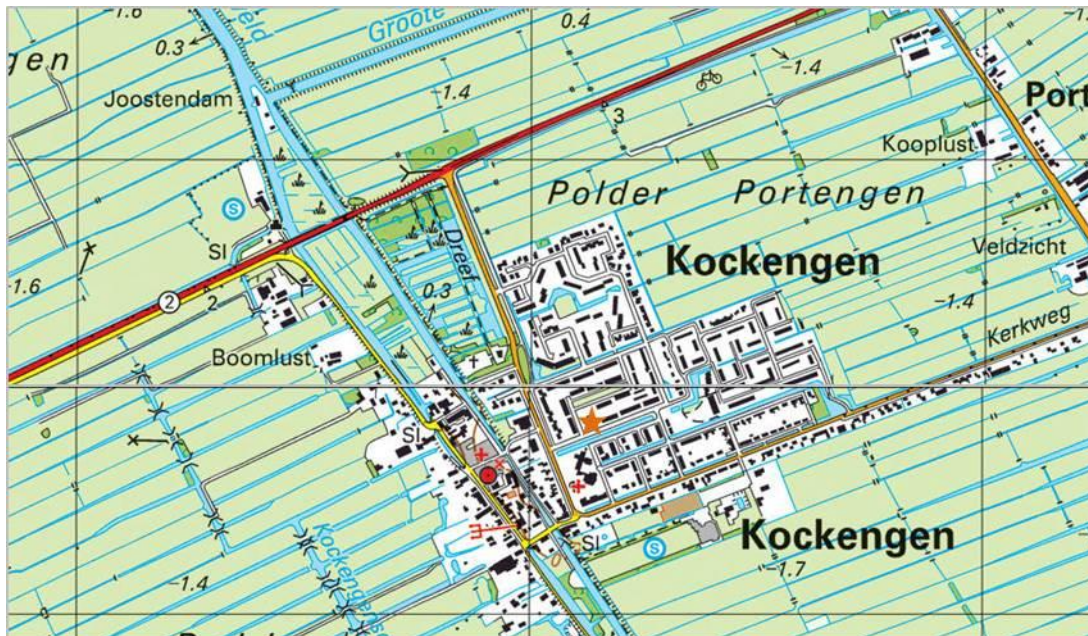
*** Bij vogels wordt met een 'f' aangegeven dat het alleen om foerageergebied gaat, met een 'b' wordt aangegeven dat het om een broedgeval of nest gaat.

*** Bij vleermuizen wordt met een 'f' aangegeven dat het om foerageergebied gaat, met een 'vl' wordt een vliegroute aangegeven en met een 'vb' wordt een vaste rust- en verblijfplaats aangegeven.

5. LOCATIE 'T KOCKENEST TE KOCKENGEN

5.1. Ligging en omschrijving projectlocatie

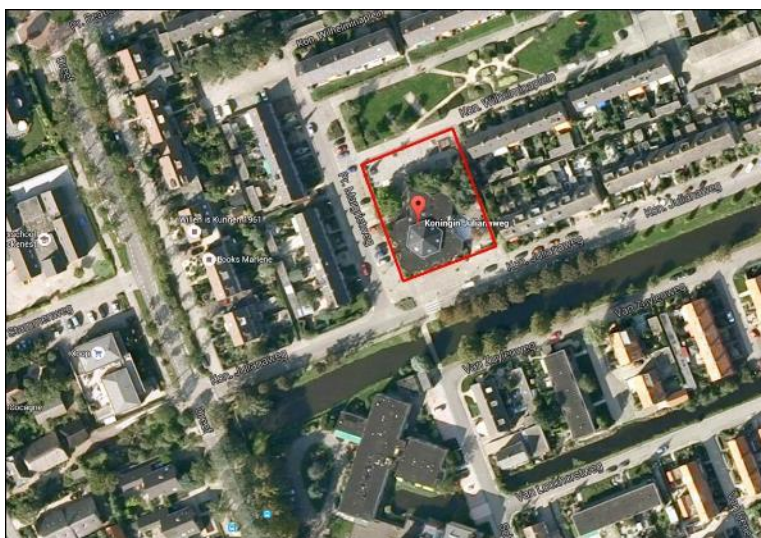
De locatie 't Kockenest ligt in de plaats Kockengen aan de Koningin Julianaweg 1, in de gemeente Stichtse Vecht, provincie Utrecht (km-hok 125-462). De locatie betreft een schoolgebouw en -terrein, gesitueerd in een woonwijk (zie figuur 5.1 en 5.2).



Figuur 5.1: Ligging projectlocatie, aangegeven met oranje ster (Bron kaart: CC BY 3.0 Kadaster)

De projectlocatie bestaat uit de volgende landschapselementen:

- Een laagbouw schoolgebouw met groenstrook aan de voorkant.
- Een bestraat speelplein naast en achter de gebouwen met bosschages en diverse bomen waaronder eik, gewone es, acacia, Gelderse roos, beuk en esdoorn.



Figuur 5.2: Detail opname van het projectlocatie, aanduiding locatie met rood kader

5.2. Werkzaamheden en planning

Gemeente Stichtse Vecht is voornemens het schoolgebouw te slopen. Ter plaatse van de projectlocatie vindt nieuwbouw plaats. Alle beplanting, uitgezonderd grote bomen, wordt verwijderd.

5.2.1. Planning

Het is nog onbekend wanneer de sloopwerkzaamheden uitgevoerd worden.

5.3. Methode inventarisatie

Voor dit project is gebruik gemaakt van FloraFaunaCheck.nl, landelijke soortverspreidingsatlassen en relevante internetpagina's.

Het oriënterend veldbezoek voor dit project heeft op 17 februari 2016 plaatsgevonden. De inventarisatie is uitgevoerd door S. Tummers en A. Medema, beiden zijn werkzaam als adviseur ecologie bij RPS. Tijdens dit veldbezoek zijn de aanwezige biotopen en terreinkenmerken geïnventariseerd en zijn aanwezige beschermde en bedreigde planten- en diersoorten genoteerd. In bijlage 4 zijn foto's weergegeven van het gebied

Tijdens het veldbezoek is het schoolgebouw en -terrein geïnspecteerd waarbij het schoolgebouw alleen aan de buitenzijde is onderzocht. Hierbij is gericht gekeken naar invliegopeningen en verblijfplaatsen voor o.a. vleermuizen, eigenschappen van het gebouw voor nestmogelijkheden voor verschillende jaarrond beschermde vogels en (mogelijke) groeiplaatsen van beschermde planten.

5.4. Resultaten inventarisatie en effecten

5.4.1. Vaatplanten

In de verspreidingsgegevens worden de volgende vaatplanten vermeld: tongvaren en gele helmbloem.

Tijdens het veldbezoek zijn bovengenoemde of andere beschermde plantensoorten niet aangetroffen. Het veldbezoek heeft tijdens de winterperiode plaatsgevonden waardoor verschillende plantensoorten niet aanwezig of niet herkenbaar zijn. Tongvaren is echter ook in de winter waar te nemen.

De tongvaren groeit op beschaduwde, vochtige tot natte plaatsen op muren, basaltglooiingen, in bossen, onder struweel of op dood hout. Op de projectlocatie is geen geschikte groeiplaats voor de tongvaren aanwezig en daarmee kan deze soort worden uitgesloten.

De gele helmbloem groeit op oude muren en stenige plaatsen. Op de projectlocatie is geen geschikte groeiplaats voor de gele helmbloem aanwezig en daarmee kan deze soort worden uitgesloten.

De situatie op de projectlocatie met de aanwezige biotopen biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde plantensoorten.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Aangezien er geen beschermde plantensoorten aanwezig zijn of verwacht worden, leiden de sloopwerkzaamheden ook niet tot negatieve effecten op deze soortgroep.

5.4.2. Zoogdieren

De volgende soorten worden vermeld in de verspreidingsgegevens: baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis.

Met de openingen in de daklijst (met daar achter isolatiemateriaal), losgelaten delen in de overkapping boven de deur, open stootvoegen en een dilatatievoeg zijn bij het schoolgebouw verschillende

potentiële invliegopeningen aangetroffen. Voor verschillende vleermuissoorten kan het schoolgebouw daarom een functie hebben als vaste rust- en verblijfplaats.

Het biotoop van de baardvleermuis betreft kleinschalige gesloten landschappen, bossen en aan bosranden. Dit type biotoop is niet aanwezig op de projectlocatie of in de directe omgeving en daarmee kan de baardvleermuis worden uitgesloten op de projectlocatie.

De gewone grootoorvleermuis heeft zijn verblijfplaats in zowel gebouwen als bomen. De bomen op de projectlocatie hebben geen geschikte scheuren of holten waar vleermuizen in kunnen verblijven. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de gewone grootoorvleermuis in open stootvoegen, openingen in de daklijst, losgelaten delen in de overkapping boven de deur en een open naad. Het schoolgebouw staat echter in een gebied met relatief weinig bomen waardoor de kans klein is dat de gewone grootoorvleermuis de projectlocatie kan bereiken. Deze soort is sterk gebonden aan kleinschalig landschap en bosgebieden en is in de open polderlandschappen in west-Nederland een zeldzaamheid.

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger hebben hun verblijfplaats in gebouwen. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de bovengenoemde soorten in open stootvoegen, openingen in de daklijst, losgelaten delen in de overkapping boven de deur en een open naad.

De ruige dwergvleermuis heeft zijn verblijfplaats in bomen. Ruige dwergvleermuizen overwinteren in boomholten, achter boomschors, in stapels brandhout, houtloodsen en spouwmuren van gebouwen. De bomen op de projectlocatie hebben geen geschikte scheuren of holten waar vleermuizen in kunnen verblijven. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de ruige dwergvleermuis via open stootvoegenopeningen in de daklijst, losgelaten delen in de overkapping boven de deur en een dilatatievoeg.

De tweekleurige vleermuis komt voor in open waterrijk laagland en langs de kust. Dit type biotoop is niet aanwezig op de projectlocatie maar wel in de directe omgeving. Deze vleermuissoort verblijft in vlakke gebieden ook in muurspleten en zolderruimten van hoge gebouwen. Daarmee kan de tweekleurige vleermuis niet worden uitgesloten op de projectlocatie.

De watervleermuis komt voor in half open tot gesloten, waterrijk en bosrijk landschap en is lichtschuw. Doordat de watervleermuis lichtschuw is kan de watervleermuis worden uitgesloten op de projectlocatie.

De meervleermuis komt voor in waterrijk laagland (meren en kanalen) en verblijft in gebouwen en met uitzondering in holle bomen. Brede watergangen zijn niet aanwezig op de projectlocatie, maar wel in een straal van enkele kilometers. De meervleermuis jaagt tot op 10-20 km van de verblijfplaats en daarmee kan een verblijfplaats van de meervleermuis niet worden uitgesloten op de projectlocatie.

De beplanting en de bomen op de projectlocatie kunnen voedsel bieden voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger. De projectlocatie heeft een beperkte omvang en kan een onderdeel zijn van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten.

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en meervleermuis maken gebruik van lijnvormige elementen voor hun vliegroutes, dit kunnen bomenrijen zijn maar ook aaneengesloten woningen. De laatvlieger en de tweekleurige vleermuis zijn minder gebonden aan lijnvormige elementen. De bomen op de projectlocatie met de bomen en gebouwen in de aangrenzende straten kunnen samen functioneren als oriëntatie voor het vliegen.

De projectlocatie kan voor verschillende vleermuissoorten een functie hebben als vaste rust- en verblijfplaats en onderdeel zijn van foerageergebied en vliegroutes. Via aanvullend onderzoek, volgens het goedgekeurd Vleermuisprotocol (versie maart 2013), dient duidelijk te worden voor welke soorten de projectlocatie een functie heeft.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Voor verschillende vleermuissoorten kan niet worden uitgesloten of verblijfplaatsen aanwezig zijn op de projectlocatie. Door het slopen van het schoolgebouw worden de mogelijke verblijfplaatsen vernietigd waardoor er sprake is van een negatief effect op de lange termijn. Om vast te kunnen stellen of deze vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als verblijfplaats dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

De projectlocatie kan voedsel bieden voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger. De projectlocatie heeft een beperkte omvang en kan een onderdeel zijn van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten. Het verwijderen van beplanting heeft geen effect op de foerageeractiviteiten van de vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende foerageermogelijkheden aanwezig blijven.

Verlichting verstoort foeragerende en passerende vleermuizen. Wanneer de werkzaamheden in de periode april-november tussen zonsondergang en zonsopkomst worden uitgevoerd en hiervoor breed uitstralende bouwverlichting wordt gebruikt, werkt dit versturend voor foeragerende en passerende vleermuizen. Het is nog onbekend hoe de projectlocatie op de lange termijn wordt ingericht waardoor nog niet is in te schatten wat het langetermijneffect is op foeragerende en passerende vleermuizen.

5.4.3. Vogels

De volgende jaarrond beschermde vogels waarvan de verblijfplaatsen het jaarrond beschermd zijn, worden vermeld in de verspreidingsgegevens: gierzwaluw, huismus en ooievaar.

Huisumus is op en in de omgeving van de projectlocatie waargenomen tijdens het veldbezoek. De huismus nestelt doorgaans onder dakpannen. Op de projectlocatie ontbreken geschikte plaatsen waar de huismus een vaste rust- en verblijfplaats kan vinden. De huismus foerageert mogelijk op de projectlocatie waarbij de projectlocatie onderdeel is van een groter foerageergebied.

De gierzwaluw nestelt in gebouwen of nestkasten aan gebouwen. De nestgelegenheid bevindt zich op minimaal 3 m hoogte zodat ze de hoogte kunnen gebruiken om zich te laten vallen en zo snelheid te maken om weg te kunnen vliegen. Het gebouw op de projectlocatie is te laag om als verblijfplaats van de gierzwaluw te fungeren. De gierzwaluw foerageert mogelijk hoog in de lucht boven de projectlocatie als onderdeel van een groter foerageergebied.

Ooievaarsnesten zijn vrij groot van omvang, vaak te vinden op daken en schoorstenen van woningen en daarmee makkelijk waarneembaar. Tijdens het veldbezoek zijn geen verblijfplaatsen waargenomen van deze vogelsoort. De ooievaar foerageert in open gebieden buiten de bebouwde kom. De projectlocatie ligt te midden van bebouwing, waardoor het ongeschikt is als foerageergebied.

Algemene broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene broedvogels waargenomen, waaronder een bonte specht, kauw, mezen en een merel.

De bosschages en bomen op de projectlocatie zijn geschikt voor het maken van een nest en bieden voedsel voor algemene broedvogels.

Effecten van sloopwerkzaamheden

De huismus en gierzwaluw foerageren mogelijk op de projectlocatie. De projectlocatie heeft een beperkte omvang, maar kan deel uitmaken van een groter foerageergebied voor de genoemde

soorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op de jaarrond beschermde vogels doordat voldoende foerageermogelijkheden aanwezig blijven in de directe omgeving. Op de lange termijn kan de nieuwe inrichting van de projectlocatie zo mogelijk wederom functioneren als onderdeel van foerageergebied én, afhankelijk van de bouwwijze, ook een functie krijgen voor vaste rust- en verblijfplaatsen van deze vogels.

De bosschages en bomen op de projectlocatie zijn geschikt als verblijfplaats en bieden voedsel voor algemene struweel- en stadsvogels. Zolang de bomen en/of bosschages worden gekapt in de periode oktober-februari hebben de werkzaamheden geen negatief effect op broedende vogels.

5.4.4. Overige soorten

In de verspreidingsgegevens worden geen reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren of insecten vermeld. Op de projectlocatie zijn ook geen geschikte leefgebieden voor deze soorten aanwezig.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Aangezien er geen beschermde reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren of insecten aanwezig zijn of verwacht worden, leiden de sloopwerkzaamheden ook niet tot negatieve effecten op deze soortgroepen.

5.4.5. Overzicht van de op de projectlocatie aanwezige beschermde flora en fauna

Van de in tabel 5.1 opgenomen planten- en diersoorten mag, gezien het voorgaande, worden aangenomen of is met zekerheid vastgesteld dat zij op de projectlocatie voorkomen.

Tabel 5.1: Aangetroffen (onderstreept) en te verwachten beschermde en/of bedreigde flora en fauna

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Tabelnr. Flora- en faunawet*	Vogel-/ Habitat-richtlijn**	Rode lijst
Zoogdieren				
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	gewone dwergvleermuis (vb, f) ***	3	IV	-
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	kleine dwergvleermuis (vb, f)	3	IV	-
<i>Pipistrellus nathusii</i>	ruige dwergvleermuis (vb, f)	3	IV	-
<i>Eptesicus serotinus</i>	laatvlieger (vb, f)	3	IV	-
<i>Myotis dasycneme</i>	meervleermuis (vb)	3	II, IV	-
<i>Vespertilio murinus</i>	tweekleurige vleermuis (vb)	3	IV	-
Vogels				
<u><i>Passer domesticus</i></u>	<u>huismus (f)***</u>	3	-	gevoelig
<i>Apus apus</i>	gierzwaluw (f)	3	-	-
-	<u>div. algemene broedvogels</u>	2	-	-

* tabel 1: algemene soorten, tabel 2: overige soorten en tabel 3: soorten bijlage 1 AMvB of Habitatrichtlijn.

** Habitatrichtlijn II: soorten van Europees belang, IV: verbod op verstoren of vernietigen van de soort en zijn leefgebied

*** Bij vogels wordt met een 'f' aangegeven dat het alleen om foerageergebied gaat, met een 'b' wordt aangegeven dat het om een broedgeval of nest gaat.

*** Bij vleermuizen wordt met een 'f' aangegeven dat het om foerageergebied gaat, met een 'vl' wordt een vliegroute aangegeven en met een 'vb' wordt een vaste rust- en verblijfplaats aangegeven.

6. LOCATIE KARD. ALFRINKSCHOOL TE MAARSSSEN

6.1. Ligging en omschrijving projectlocatie

De locatie Kard. Alfrinkschool ligt in de plaats Maarssen aan de Kuiperstraat 58, in de gemeente Stichtse Vecht, provincie Utrecht (km-hok 131-461). De locatie betreft een schoolgebouw en -terrein, gesitueerd in een woonwijk (zie figuur 6.1 en 6.2).



Figuur 6.1: Ligging projectlocatie, aangegeven met rode ster (Bron kaart: CC BY 3.0 Kadaster)

De projectlocatie bestaat uit de volgende landschapselementen:

- Een laagbouw schoolgebouw met begroeiing van klimop aan een zijkant.
- Een plantsoen voor de school met grasveld, rij van negen essen en bosschages.
- Bestrating, bosschages en diverse bomen, waaronder eik, vlier en hulst, aan beide zijden en aan de achterkant van het schoolgebouw.



Figuur 6.2: Detail opname van het projectlocatie, aanduiding locatie met rood kader

6.2. Werkzaamheden en planning

Gemeente Stichtse Vecht is voornemens het schoolgebouw te slopen. Ter plaatse van de projectlocatie vindt nieuwbouw plaats. Alle beplanting, uitgezonderd grote bomen, wordt verwijderd.

6.2.1. Planning

Het is nog onbekend wanneer de sloopwerkzaamheden uitgevoerd worden.

6.3. Methode inventarisatie

Voor dit project is gebruik gemaakt van FloraFaunaCheck.nl, landelijke soortverspreidingsatlassen en relevante internetpagina's.

Het oriënterend veldbezoek voor dit project heeft op 17 februari 2016 plaatsgevonden. De inventarisatie is uitgevoerd door S. Tummers en A. Medema, beiden zijn werkzaam als adviseur ecologie bij RPS. Tijdens dit veldbezoek zijn de aanwezige biotopen en terreinkenmerken geïnventariseerd en zijn aanwezige beschermde en bedreigde planten- en diersoorten genoteerd. In bijlage 5 zijn foto's weergegeven van het gebied.

Tijdens het veldbezoek zijn het schoolgebouw en -terrein geïnspecteerd waarbij het schoolgebouw alleen aan de buitenzijde is onderzocht. Hierbij is gericht gekeken naar invliegopeningen en verblijfplaatsen voor o.a. vleermuizen, eigenschappen van het gebouw voor nestmogelijkheden voor verschillende jaarrond beschermde vogels en (mogelijke) groeiplaatsen van beschermde planten.

6.4. Resultaten inventarisatie en effecten

6.4.1. Vaatplanten

In de verspreidingsgegevens worden de volgende vaatplanten vermeld: tongvaren, stijf hardgras en gele helmblom.

Tijdens het veldbezoek zijn bovengenoemde of andere beschermde plantensoorten niet aangetroffen. Het veldbezoek heeft tijdens de winterperiode plaatsgevonden waardoor verschillende plantensoorten niet aanwezig of niet herkenbaar zijn. Tongvaren is echter ook in de winter waar te nemen.

De tongvaren groeit op beschaduwde, vochtige tot natte plaatsen op muren, basaltglooiingen, in bossen, onder struweel of op dood hout. Op de projectlocatie is geen geschikte groeiplaats voor de tongvaren aanwezig en daarmee kan deze soort worden uitgesloten.

Stijf hardgras groeit op open, droge, kalkrijke, stenige plaatsen, droge muren. De muren van het schoolgebouw zijn niet kalkrijk en te hard en daarmee ongeschikt als groeiplaats voor stijf hardgras.

De gele helmblom groeit op oude muren en stenige plaatsen. Op de projectlocatie is geen geschikte groeiplaats voor de gele helmblom aanwezig en daarmee kan deze soort worden uitgesloten.

De situatie op de projectlocatie met de aanwezige biotopen biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde plantensoorten.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Aangezien er geen beschermde plantensoorten aanwezig zijn of verwacht worden, leiden de sloopwerkzaamheden ook niet tot negatieve effecten op deze soortgroep.

6.4.2. Zoogdieren

De volgende soorten worden vermeld in de verspreidingsgegevens: steenmarter, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis.

De steenmarter leeft in parklandschappen en kleinschalige cultuurlandschappen en aan randen van bosgebieden. In de winter komt de steenmarter ook voor aan randen van steden en dorpen. De aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen zijn van belang omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt. De schuilplaatsen die de steenmarter gebruikt zijn bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders of kruipruimtes. Maar ook spouwmuur en ruimten onder dakbedekkingen. De steenmarter kan al door openingen van 5-6 cm

kruipen om bij een schuilplaats te komen. Het schoolgebouw heeft niet dergelijke grote openingen in de muren of bij betimmeringen langs de randen van het dak. Mogelijkheden om het gebouw te betreden voor de steenmarter zijn daarom niet aanwezig, waardoor de projectlocatie geen functie heeft als verblijfplaats.

De projectlocatie kan wel deel uitmaken van een groter foerageergebied.

Met de ruimtes achter daklijsten, open stootvoegen en opening onder een vensterbank zijn bij het schoolgebouw verschillende potentiële invliegopeningen aangetroffen. Voor verschillende vleermuissoorten kan het schoolgebouw daarom een functie hebben als vaste rust- en verblijfplaats.

Het biotoop van de baardvleermuis betreft kleinschalige gesloten landschappen, bossen en aan bosranden. Dit type biotoop is niet aanwezig op de projectlocatie of in de directe omgeving en daarmee kan de baardvleermuis worden uitgesloten op de projectlocatie.

De gewone grootoorvleermuis heeft zijn verblijfplaats in zowel gebouwen als bomen. De bomen op de projectlocatie hebben geen geschikte scheuren of holten waar vleermuizen in kunnen verblijven. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de gewone grootoorvleermuis in de ruimtes achter daklijsten, open stootvoegen en opening onder vensterbank. Het schoolgebouw staat echter in een gebied met relatief weinig bomen waardoor de kans klein is dat de gewone grootoorvleermuis de projectlocatie kan bereiken. Deze soort is sterk gebonden aan kleinschalig landschap en bosgebieden en is in de open polderlandschappen in west-Nederland een zeldzaamheid.

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger hebben hun verblijfplaats in gebouwen. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de bovengenoemde soorten in de ruimtes achter daklijsten, open stootvoegen en opening onder vensterbank.

De ruige dwergvleermuis heeft zijn verblijfplaats in bomen. Ruige dwergvleermuizen overwinteren in boomholten, achter boomschors, in stapels brandhout, houtloodsen en spouwmuren van gebouwen. De bomen op de projectlocatie hebben geen geschikte scheuren of holten waar vleermuizen in kunnen verblijven. Het schoolgebouw op de projectlocatie biedt invliegopeningen voor de ruige dwergvleermuis in de ruimtes achter daklijsten, open stootvoegen en openingen onder de vensterbank.

De tweekleurige vleermuis komt voor in open waterrijk laagland en langs de kust. Dit type biotoop is niet aanwezig op de projectlocatie maar wel in de directe omgeving. Deze vleermuissoort verblijft in vlakke gebieden ook in muurspleten en zolderruimten van hoge gebouwen. Daarmee kan de tweekleurige vleermuis niet worden uitgesloten op de projectlocatie.

De watervleermuis komt voor in half open tot gesloten, waterrijk en bosrijk landschap en is lichtschuw. Doordat de watervleermuis lichtschuw is en de directe omgeving meer geschiktere verblijfplaatsen biedt, kan de watervleermuis worden uitgesloten op de projectlocatie.

De meervleermuis komt voor in waterrijk laagland (meren en kanalen) en verblijft in gebouwen en met uitzondering in holle bomen. Brede watergangen zijn niet aanwezig op de projectlocatie maar wel in een straal van enkele kilometers. De meervleermuis jaagt tot op 10-20 km van de verblijfplaats en daarmee kan een verblijfplaats van de meervleermuis niet worden uitgesloten op de projectlocatie.

De beplanting en de bomen op de projectlocatie kunnen voedsel bieden voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger. De projectlocatie heeft een beperkte omvang en kan een onderdeel zijn van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten.

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en meervleermuis maken gebruik van lijnvormige elementen voor hun vliegroutes, dit kunnen bomenrijen zijn maar ook aaneengesloten woningen. De laatvlieger en de tweekleurige vleermuis zijn minder gebonden aan lijnvormige elementen. De bomen op de projectlocatie met de bomen en gebouwen in de aangrenzende straten kunnen samen functioneren als oriëntatie voor het vliegen.

De projectlocatie kan voor verschillende vleermuissoorten een functie hebben als vaste rust- en verblijfplaats en onderdeel zijn van foerageergebied en vliegroutes. Via aanvullend onderzoek, volgens het goedgekeurd Vleermuisprotocol (versie maart 2013), dient duidelijk te worden voor welke soorten op de projectlocatie een functie heeft.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Foerageergebied voor de steenmarter blijft in de directe omgeving van de projectlocatie beschikbaar ten tijde van de uitvoering, negatieve effecten op de korte termijn worden daarom niet verwacht. Afhankelijk van de ontwerpplannen kan de toekomstige inrichting van de projectlocatie opnieuw deel uitmaken van foerageergebied van de steenmarter.

Voor verschillende vleermuissoorten kan niet worden uitgesloten of verblijfplaatsen aanwezig zijn op de projectlocatie. Door het slopen van het schoolgebouw worden de mogelijke verblijfplaatsen vernietigd waardoor sprake is van een negatief effect op de lange termijn. Om vast te kunnen stellen of deze vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als verblijfplaats dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

De projectlocatie kan voedsel bieden voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en de laatvlieger. De projectlocatie heeft een beperkte omvang en kan een onderdeel zijn van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten. Het verwijderen van beplanting heeft geen effect op de foerageeractiviteiten van de vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende foerageermogelijkheden aanwezig blijven.

Verlichting verstoort foeragerende en passerende vleermuizen. Wanneer de werkzaamheden in de periode april-november tussen zonsondergang en zonsopkomst worden uitgevoerd en hiervoor breed uitstralende bouwverlichting wordt gebruikt, werkt dit versturend voor foeragerende en passerende vleermuizen. Het is nog onbekend hoe de projectlocatie op de lange termijn wordt ingericht waardoor nog niet is in te schatten wat het langetermijneffect is op foeragerende en passerende vleermuizen.

6.4.3. Vogels

De volgende jaarrond beschermde vogels waarvan de verblijfplaatsen het jaarrond beschermd zijn, worden vermeld in de verspreidingsgegevens: gierzwaluw, huismus, grote gele kwikstaart en ooievaar.

De gierzwaluw nestelt in gebouwen of nestkasten aan gebouwen. De nestgelegenheid bevindt zich op minimaal 3 m hoogte zodat ze de hoogte kunnen gebruiken om zich te laten vallen en zo snelheid te maken om weg te kunnen vliegen. Het gebouw op de projectlocatie is te laag om als verblijfplaats van de gierzwaluw te fungeren. De gierzwaluw foerageert mogelijk hoog in de lucht boven de projectlocatie als onderdeel van een groter foerageergebied.

Huismus is op en in de omgeving van de projectlocatie waargenomen tijdens het veldbezoek. De huismus nestelt doorgaans onder dakpannen. Op de projectlocatie ontbreken geschikte plaatsen waar de huismus een vaste rust- en verblijfplaats kan vinden. De huismus foerageert mogelijk op de projectlocatie waarbij de projectlocatie onderdeel is van een groter foerageergebied.

De grote gele kwikstaart heeft een biotoop nodig met constant snel stromend water om voedsel te zoeken. Dit type water ontbreekt binnen het projectgebied, daarmee kan de grote gele kwikstaart worden uitgesloten binnen het projectgebied.

Ooievaarsnesten zijn vrij groot van omvang, vaak te vinden op daken en schoorstenen van woningen en daarmee makkelijk waarneembaar. Tijdens het veldbezoek zijn geen verblijfplaatsen waargenomen van deze vogelsoort. De ooievaar foerageert in open gebieden buiten de bebouwde kom. De projectlocatie ligt te midden van bebouwing waardoor het ongeschikt is als foerageergebied.

Algemene broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene broedvogels waargenomen, waaronder mezen en een merel. De bosschages en bomen op de projectlocatie zijn geschikt voor het maken van een nest en bieden voedsel voor algemene broedvogels.

Effecten van sloopwerkzaamheden

De huismus en gierzwaluw foerageren mogelijk op de projectlocatie. De projectlocatie heeft een beperkte omvang maar kan deel uitmaken van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op de jaarrond beschermde vogels doordat voldoende foerageermogelijkheden aanwezig blijven in de directe omgeving. Op de lange termijn kan de nieuwe inrichting van de projectlocatie zo mogelijk wederom functioneren als onderdeel van foerageergebied én, afhankelijk van de bouwwijze, ook een functie krijgen voor vaste rust- en verblijfplaatsen van deze vogels.

De bosschages en bomen op de projectlocatie zijn geschikt als verblijfplaats en bieden voedsel voor algemene struweel- en stadsvogels. Zolang de bomen en/of bosschages worden gekapt in de periode oktober-februari hebben de werkzaamheden geen negatief effect op broedende vogels.

6.4.4. Overige soorten

In de verspreidingsgegevens worden geen reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren of insecten vermeld. Op de projectlocatie zijn ook geen geschikte leefgebieden voor deze soorten aanwezig.

Effecten van sloopwerkzaamheden

Aangezien er geen beschermde reptielen, amfibieën, vissen, weekdieren of insecten aanwezig zijn of verwacht worden, leiden de sloopwerkzaamheden ook niet tot negatieve effecten op deze soortgroepen.

6.4.5. Overzicht van de op de projectlocatie aanwezige beschermde flora en fauna

Van de in tabel 6.1 opgenomen planten- en diersoorten mag, gezien het voorgaande, worden aangenomen of is met zekerheid vastgesteld dat zij op de projectlocatie voorkomen.

Tabel 6.1: Aangetroffen (onderstreept) en te verwachten beschermde en/of bedreigde flora en fauna

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Tabelnr. Flora- en faunawet*	Vogel-/ Habitat-richtlijn**	Rode lijst
Zoogdieren				
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	gewone dwergvleermuis (vb, f) ***	3	IV	-
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	kleine dwergvleermuis (vb, f)	3	IV	-
<i>Pipistrellus nathusii</i>	ruige dwergvleermuis (vb, f)	3	IV	-
<i>Eptesicus serotinus</i>	laatvlieger (vb, f)	3	IV	-
<i>Myotis dasycneme</i>	meervleermuis (vb)	3	II, IV	-
<i>Vespertilio murinus</i>	tweekleurige vleermuis (vb)	3	IV	-
Vogels				
<i>Passer domesticus</i>	huismus (f)***	3	-	gevoelig
<i>Apus apus</i>	gierzwaluw (f)	3	-	-
-	<u>div. algemene broedvogels</u>	2	-	-

* tabel 1: algemene soorten, tabel 2: overige soorten en tabel 3: soorten bijlage 1 AMvB of Habitatrichtlijn.

** Habitatrichtlijn II: soorten van Europees belang, IV: verbod op verstoren of vernietigen van de soort en zijn leefgebied

*** Bij vogels wordt met een 'f' aangegeven dat het alleen om foerageergebied gaat, met een 'b' wordt aangegeven dat het om een broedgeval of nest gaat.

*** Bij vleermuizen wordt met een 'f' aangegeven dat het om foerageergebied gaat, met een 'vl' wordt een vliegroute aangegeven en met een 'vb' wordt een vaste rust- en verblijfplaats aangegeven.

7. MAATREGELEN

Negatieve effecten op beschermde planten en dieren dienen zo veel mogelijk te worden voorkomen. Daarom zijn in dit hoofdstuk allereerst algemene voorzorgsmaatregelen opgenomen ter voorkoming van verstoring of schade aan beschermde natuurwaarden. Wanneer de voorzorgsmaatregelen niet afdoende zijn, kunnen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen worden. Hiermee wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats gegarandeerd. De maatregelen dienen verder uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol, afgestemd op de daadwerkelijke, gedetailleerde planning en werkzaamheden.

7.1. Voorzorgsmaatregelen

Zorgplicht

Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving of niet, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Minst kwetsbare periode

Een groot deel van de verwachte schade aan broedvogels is te voorkomen door buiten de voor hun kwetsbare periode te werken. Dat wil zeggen buiten de voortplantingsperiode en overwinterperiode. Voor deze perioden zijn wel richtdata te geven maar er moet nadrukkelijk vermeld worden dat deze perioden sterk afhankelijk zijn van het weer. Bij een lang aanhoudende zomer kan het broedseizoen langer doorlopen. Om toch een werkbare periode te geven, dient men bij de uitvoering rekening te houden met de periode september tot en met oktober en als de weersomstandigheden dit toelaten november en december.

Gebruik bouwverlichting

Om de aanwezige foeragerende en passerende vleermuizen niet te verstoren en indirect schade toe te brengen aan kraamkolonies, wordt in de periode april tot en met november bij werkzaamheden geen gebruik gemaakt van breed uitstralende bouwverlichting in de periode tussen zonsondergang en -opkomst. Voor de zon-op-zon-onder-tijden kan de volgende internetpagina geraadpleegd worden: <http://www.zonsondergangtijden.nl/tabel-zonsondergang-2016.html>

7.2. Soortgerichte maatregelen

Aanvullend vleermuizenonderzoek

Het aanvullende onderzoek dient volgens het Vleermuisprotocol (maart 2013) uitgevoerd te worden in de periode mei t/m september in 5 onderzoeksronden gericht op verblijfplaatsen in gebouwen en voor de projectlocatie De Tweemaster in Nigtevecht ook voor twee bomen.

Als blijkt uit dit aanvullende onderzoek dat vleermuizen verblijven op de projectlocatie, dan is het afhankelijk van de vleermuisensoort en de functie van de verblijfplaats (zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijfplaats) welke compenserende maatregelen getroffen dienen te worden.

8. CONCLUSIE EN ADVIES VERVOLGTRAJECT

Gemeente Stichtse Vecht is voornemens vier basisscholen te slopen, het betreft de basisscholen 'De Flambouw', 'De Tweemaster' (beide in Nigtevecht), 't Kockenest' (Kockengen) en Kard. Alfrinkschool (Maarssen). Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden heeft een quick scan in het kader van de Flora- en faunawet plaatsgevonden.

8.1. Conclusies per locatie

Per locatie is de conclusie beschreven van de aanwezige of te verwachten soorten en de effecten van de sloopwerkzaamheden op die soorten.

8.1.1. Conclusie locatie Flambouw Nigtevecht

Vleermuizen

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, meervleermuis en de laatvlieger hebben mogelijk verblijfplaatsen op de projectlocatie. Door het slopen van het schoolgebouw worden de mogelijke verblijfplaatsen vernietigd waardoor er sprake is van een negatief effect. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden om vast te stellen of vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als verblijfplaats.

Zolang bij de werkzaamheden in de actieve periode van vleermuizen (april tot en met november) geen breed uitstralende bouwverlichting wordt toegepast tussen zonsondergang en zonsopkomst, is er geen sprake van een negatief effect bij foeragerende en langs vliegende vleermuizen.

Vogels

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op de jaarrond beschermde vogels. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in de wintermaanden is geen verstoring van broedende vogels aan de orde. Bij eventuele uitvoering in de periode maart-augustus kan verstoring van broedende vogels aan de orde zijn. Op de lange termijn worden geen negatieve effecten verwacht.

Overige soorten

Door afwezigheid van bepaalde biotopen is het voorkomen van o.a. beschermde vaatplanten, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden niet aan de orde.

De huidige informatie is niet voldoende om vleermuizen uit te sluiten op de projectlocatie. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden om vast te stellen of en welke vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats.

Voor jaarrond beschermde vogels is wel een compleet beeld verkregen en is aanvullend onderzoek gericht op vaste rust- en verblijfplaatsen niet nodig. De werkzaamheden kunnen met in acht neming van de soortgerichte en voorzorgsmaatregelen, zonder ontheffing in het kader van de natuurwetgeving uitgevoerd worden.

Werkzaamheden mogen echter pas worden gestart wanneer het aanvullend vleermuisonderzoek is uitgevoerd, de eventueel benodigde ontheffing is verkregen en mitigerende en/of compenserende maatregelen zijn nageleefd.

8.1.2. Conclusie locatie De Tweemaster Nigtevecht

Vleermuizen

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, meervleermuis en de laatvlieger hebben mogelijk verblijfplaatsen op de projectlocatie. Door het slopen van het schoolgebouw worden de mogelijke verblijfplaatsen vernietigd waardoor er sprake is van een negatief effect. In twee bomen op het terrein van het schoolgebouw zijn geschikte holtes aangetroffen die als vaste rust- en verblijfplaats kunnen functioneren. Vooral nog worden bij de werkzaamheden geen bomen gekapt. De uitvoering van de sloop- (en bouw) werkzaamheden kunnen wel leiden tot

tijdelijke verstoring van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden om vast te stellen of vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als verblijfplaats.

Zolang bij de werkzaamheden in de actieve periode van vleermuizen (april tot en met november) geen breed uitstralende bouwverlichting wordt toegepast tussen zonsondergang en zonsopkomst, is er geen sprake van een negatief effect bij foeragerende en langs vliegende vleermuizen.

Vogels

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op de jaarrond beschermde vogels. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in de wintermaanden is geen verstoring van broedende vogels aan de orde. Bij eventuele uitvoering in de periode maart-augustus kan verstoring van broedende vogels aan de orde zijn. Op de lange termijn worden geen negatieve effecten verwacht.

Overige soorten

Door afwezigheid van bepaalde biotopen is het voorkomen van o.a. beschermde vaatplanten, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden niet aan de orde.

De huidige informatie is niet voldoende om vleermuizen uit te sluiten op de projectlocatie. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden om vast te stellen of en welke vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats.

Voor jaarrond beschermde vogels is wel een compleet beeld verkregen en is aanvullend onderzoek gericht op vaste rust- en verblijfplaatsen niet nodig. De werkzaamheden kunnen met in acht neming van de soortgerichte en voorzorgsmaatregelen, zonder ontheffing in het kader van de natuurwetgeving uitgevoerd worden.

Werkzaamheden mogen echter pas worden gestart wanneer het aanvullend vleermuisonderzoek is uitgevoerd, de eventueel benodigde ontheffing is verkregen en mitigerende en/of compenserende maatregelen zijn nageleefd.

8.1.3. Conclusie locatie 't Kockenest Kockengen

Vleermuizen

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, meervleermuis en de laatvlieger hebben mogelijk verblijfplaatsen op de projectlocatie. Door het slopen van het schoolgebouw worden de mogelijke verblijfplaatsen vernietigd waardoor er sprake is van een negatief effect. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden om vast te stellen of vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als verblijfplaats.

Zolang bij de werkzaamheden in de actieve periode van vleermuizen (april tot en met november) geen breed uitstralende bouwverlichting wordt toegepast tussen zonsondergang en zonsopkomst, is er geen sprake van een negatief effect bij foeragerende en langs vliegende vleermuizen.

Vogels

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op de jaarrond beschermde vogels. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in de wintermaanden is geen verstoring van broedende vogels aan de orde. Bij eventuele uitvoering in de periode maart-augustus kan verstoring van broedende vogels aan de orde zijn. Op de lange termijn worden geen negatieve effecten verwacht.

Overige soorten

Door afwezigheid van bepaalde biotopen is het voorkomen van o.a. beschermde vaatplanten, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden niet aan de orde.

De huidige informatie is niet voldoende om vleermuizen uit te sluiten op de projectlocatie. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden om vast te stellen

of en welke vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats.

Voor jaarrond beschermde vogels is wel een compleet beeld verkregen en is aanvullend onderzoek gericht op vaste rust- en verblijfplaatsen niet nodig. De werkzaamheden kunnen met in acht neming van de soortgerichte en voorzorgsmaatregelen, zonder ontheffing in het kader van de natuurwetgeving uitgevoerd worden.

Werkzaamheden mogen echter pas worden gestart wanneer het aanvullend vleermuisonderzoek is uitgevoerd, de eventueel benodigde ontheffing is verkregen en mitigerende en/of compenserende maatregelen zijn nageleefd.

8.1.4. Conclusie locatie Kard. Alfrinkschool Maarssen

Steenmarter

Voor de steenmarter zijn op de projectlocatie geen openingen in muren of bij betimmeringen langs de randen van het dak die groot genoeg zijn om in te kunnen kruipen. Het schoolgebouw heeft daarom geen functie als verblijfplaats voor de steenmarter. Mogelijk maakt de projectlocatie wel deel uit van een groter foerageergebied. De voorgenomen sloop (en bouw) werkzaamheden hebben geen negatief effect op het foerageergebied van de steenmarter.

Vleermuizen

De gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, meervleermuis en de laatvlieger hebben mogelijk verblijfplaatsen op de projectlocatie. Door het slopen van het schoolgebouw worden de mogelijke verblijfplaatsen vernietigd waardoor er sprake is van een negatief effect. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden om vast te stellen of vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als verblijfplaats.

Zolang bij de werkzaamheden in de actieve periode van vleermuizen (april tot en met november) geen breed uitstralende bouwverlichting wordt toegepast tussen zonsondergang en zonsopkomst, is er geen sprake van een negatief effect bij foeragerende en langs vliegende vleermuizen.

Vogels

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op de jaarrond beschermde vogels. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in de wintermaanden is geen verstoring van broedende vogels aan de orde. Bij eventuele uitvoering in de periode maart-augustus kan verstoring van broedende vogels aan de orde zijn. Op de lange termijn worden geen negatieve effecten verwacht.

Overige soorten

Door afwezigheid van bepaalde biotopen is het voorkomen van o.a. beschermde vaatplanten, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden niet aan de orde.

De huidige informatie is niet voldoende om vleermuizen uit te sluiten op de projectlocatie. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden om vast te stellen of en welke vleermuissoorten daadwerkelijk de projectlocatie gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats.

Voor jaarrond beschermde vogels is wel een compleet beeld verkregen en is aanvullend onderzoek gericht op vaste rust- en verblijfplaatsen niet nodig. De werkzaamheden kunnen met in acht neming van de soortgerichte- en voorzorgsmaatregelen, zonder ontheffing in het kader van de natuurwetgeving uitgevoerd worden.

Werkzaamheden mogen echter pas worden gestart wanneer het aanvullend vleermuisonderzoek is uitgevoerd, de eventueel benodigde ontheffing is verkregen en mitigerende en/of compenserende maatregelen zijn nageleefd.

8.2. Vervolgtraject

Uit de quick scan blijkt dat op de projectlocaties 'De Flambouw', 'De Tweemaster' (beide in Nigtevecht), 't Kockenest' (Kockengen) en Kard. Alfrinkschool (Maarssen) mogelijk beschermde vleermuissoorten voorkomen waar de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect op hebben. Aanvullend onderzoek is ten aanzien van vleermuizen nodig. Het aanvullende onderzoek dient volgens het Vleermuisprotocol (maart 2013) uitgevoerd te worden in 5 onderzoeksronden gericht op verblijfplaatsen in de periode mei t/m september. De daaruit voortkomende resultaten worden getoetst aan de Flora- en faunawet waaruit naar voren komt of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is.

Tot nader order is het niet toegestaan op de vier projectlocaties werkzaamheden uit te voeren waardoor de huidige situatie van de locaties verandert.

9. BRONNEN

Geraadpleegde literatuur:

- Meijden van der, R., *Heukel's, Flora van Nederland*, Rijksherbarium / Hortus Botanicus Rijksuniversiteit Leiden, Leiden 2005.
- Weeda, E.J., e.a., *Nederlandse oecologische flora, wilde planten en hun relaties*, KNNV Uitgeverij, 2003.
- Lange, R., e.a., *Zoogdieren van West-Europa*, Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming i.s.m. Natuurmonumenten, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 2003.
- Dietz, C., Helversen von, O., Nill, D., *Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*, Utrecht 2011.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000*, Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden 2002.
- Jonsson, L., *Vogels van Europa, Noord-Afrika en Midden-Oosten*, Stockholm, 1993.

Geraadpleegde internetpagina's:

- FloraFaunaCheck.nl
- www.vleermuis.net
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- wilde-planten.nl

1 Natuurwetgeving

In Nederland zijn ten aanzien van natuurwetgeving twee richtlijnen en twee wetten van toepassing:

- Vogelrichtlijn;
- Habitatrichtlijn;
- Natuurbeschermingswet;
- Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet en de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn beschermen gebieden die in het kader hiervan zijn aangewezen. De Flora- en faunawet is meer soortgericht en geldt daar waar beschermde soorten voorkomen.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn is een Europese richtlijn die in 1979 is vastgesteld en is gericht op de bescherming van vogelsoorten binnen de Europese Unie (EU). De richtlijn verplicht de lidstaten tot de instandhouding van de in het wild levende vogelsoorten op hun grondgebied en heeft betrekking op de bescherming van vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden.

De richtlijn draagt tevens zorg voor de extra bescherming van broed- en trekvogels die:

- met uitsterven worden bedreigd;
- gevoelig zijn voor veranderingen in de leefomgeving;
- als bijzonder zeldzaam beschouwd worden;
- bescherming nodig hebben vanwege de eisen die ze aan hun habitat stellen.

Voor de vogels die genoemd zijn op de lijst van kwalificerende soorten heeft de minister Speciale Beschermingszones (SBZ's) aangemeld en deze zijn als zodanig aangewezen door de EU. In deze gebieden en daar buiten mogen geen handelingen worden verricht die een negatief effect hebben op de voorkomende beschermde vogels (o.a. omtrent het doden, vangen of verstoren). Voor de aangewezen Vogelrichtlijngebieden geldt ook het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn en het daarmee samenhangende toetsings- en afwegingskader, zoals in artikel 6 van de Habitatrichtlijn is opgenomen.

Habitatrichtlijn

De Europese Habitatrichtlijn is complementair aan de Vogelrichtlijn en richt zich op de bescherming van bijzondere planten- en diersoorten (uitgezonderd vogels) en hun leefgebieden.

De in de Habitatrichtlijn genoemde maatregelen zijn gericht op:

- het behoud van natuurlijke habitat en ecosystemen;
- de bescherming van leefgebieden van bepaalde dieren en planten.

Met de richtlijn wordt getracht een Europees ecologisch netwerk tot stand te brengen (Natura 2000), zodat migratie van planten- en diersoorten binnen de EU mogelijk wordt gemaakt.

Zowel voor soorten als natuurlijke habitat kunnen door de lidstaten SBZ's aangemeld worden (gebieden van communautair belang). Deze moeten door de Europese Commissie worden goedgekeurd. Activiteiten die de soorten en habitat binnen een SBZ aantasten zijn verboden. Tevens moeten de milieueffecten van deze activiteiten worden beoordeeld. Wanneer een activiteit van groot openbaar belang (activiteit i.v.m. menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of verbetering van het milieu) is, kan in sommige gevallen ontheffing worden verleend. Wel moeten dan respectievelijk mitigerende en/of compenserende maatregelen worden genomen.

In bijlage I van de Habitatrichtlijn wordt de beschermde habitat genoemd. In bijlage II zijn de planten- en diersoorten genoemd, waarvan de habitat beschermd moet worden om deze soorten in stand te houden. Een aantal van deze soorten heeft een prioritaire status, wat inhoudt dat niet alleen de soort, maar ook de leefomgeving hiervan als beschermd beschouwd moet worden.

In bijlage IV worden de soorten genoemd die strikte bescherming genieten. Het is verboden deze soorten te doden, te vangen, te verontrusten of hun habitat aan te tasten. Dit geldt niet alleen binnen de SBZ's, maar ook daar buiten. Veel soorten uit bijlage IV zijn ook genoemd in bijlage II.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet is een gebiedsbeschermingswet, waarin de aanwijzing van gebieden als 'Beschermd natuurmonument' is geregeld. In de beschermde gebieden zijn handelingen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of planten en dieren verboden zonder vergunning.

In 1998 is de Natuurbeschermingswet herzien. Sindsdien is het voor de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I, voormalig LNV) mogelijk beschermde landschapsgezichten aan te wijzen, alsmede gebieden die wegens internationale verplichtingen beschermd moeten worden (SBZ's). Daarnaast heeft het Rijk een aantal beschermingstaken gedelegeerd aan de provincies (o.a. verlenen van vergunningen).

In 2005 is de Natuurbeschermingswet gewijzigd. Het doel van deze wijziging is de gebiedsbeschermingscomponent van de Vogel- en Habitatrichtlijn beter te verankeren in de Nederlandse natuurwetgeving.

De Natuurbeschermingswet bestaat uit drie onderdelen:

- aanwijzing van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (artikel 10a);
- beheer van deze gebieden (artikel 19a, 19b en 19c);
- toetsen van plannen, projecten en andere handelingen in of nabij deze gebieden (artikel 19d, 19e, 19f, 19g en 19h).

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gericht op de bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten en is sinds 1 april 2002 in werking. Sinds augustus 2009 is een aangepaste beoordeling van toepassing en sinds juli 2012 is een aanscherping van de aangepaste beoordeling van toepassing. De Flora- en faunawet is een raamwet, hetgeen inhoudt dat alleen de hoofdlijnen zijn opgenomen. De uitwerking van deze hoofdlijnen is geregeld in aparte besluiten en regelingen.

De Flora- en faunawet is ontstaan uit een aantal Nederlandse soortbeschermingswetten (Vogelwet 1936, Wet Bedreigde Uitheemse Dier- en Plantensoorten, Jachtwet, Nuttige dierenwet 1914 en hoofdstuk V van de Natuurbeschermingswet) en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze Europese soortbescherming heeft met de Flora- en faunawet een Nederlandse vertaling gekregen en vervangt deze. Ook de Nederlandse soortbeschermingswetten zijn vanaf de inwerkingtreding vervangen door de Flora- en faunawet.

Hoofdstuk II (artikel 3, eerste en tweede lid, en artikel 4, eerste, tweede en derde lid) van deze wet bevat bepalingen aangaande de aanwijzing van beschermde planten- en diersoorten. De aanwijzing op nationale gronden heeft plaatsgevonden bij Algemene Maatregel van Bestuur (Staatsblad 523 28 november 2000, Staatscourant 13 maart 2002). Internationaal gezien zijn bij ministeriële regeling de soorten overgenomen uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de Vogelrichtlijn.

Uitgangspunt in de Flora- en faunawet is het “nee-tenzij”-beginsel. Beschermen staat voorop, ingrijpen is bij uitzondering mogelijk. Het beschermen van soorten wordt door de wet op twee manieren mogelijk gemaakt:

1) Het verbieden van een aantal handelingen die schadelijk zijn voor beschermde planten of dieren. Op basis van artikel 8 is het verboden om beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen. De artikelen 9 tot en met 12 zijn gericht op het beschermen van diersoorten. Hierin staat beschreven dat het verboden is beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (art. 9), opzettelijk te verontrusten (art. 10), nesten, holen, andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (art. 11) en eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art 12).

2) Het aanwijzen van kleine terreinen of objecten als beschermde leefomgeving. Hoofdstuk IV bepaalt dat Gedeputeerde Staten de mogelijkheid hebben om plaatsen die van grote betekenis zijn voor een beschermde planten- of diersoort aan te wijzen als beschermde leefomgeving.

Op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet kan ontheffing worden verleend voor handelingen die in strijd zijn met de verboden uit de wet. Per 23 februari 2005 is het een en ander veranderd ten aanzien van de ontheffingen voor de Flora- en faunawet. Aanleiding hiervoor is het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met de wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere aanwijzingen (AMvB artikel 75).

Met de komst van AMvB artikel 75 is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Dat scheelt het doorlopen van de tijdrovende ontheffingsprocedure. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling. Kort gezegd komt de regeling hierop neer:

Als uw werkzaamheden vallen onder reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkeling, geldt in veel gevallen een vrijstelling. Er zijn twee soorten vrijstellingen:

- 1) een algemene vrijstelling (voor algemene soorten, deze zijn opgenomen in tabel 1);
- 2) een vrijstelling op voorwaarde dat u handelt conform een goedgekeurde gedragscode (voor zeldzame soorten, opgenomen in tabel 2, en alle vogels).

Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling. Als uw werkzaamheden niet vallen onder reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkeling en er is een reële kans van schade aan beschermde dieren of planten, dan moet vooraf een ontheffing worden aangevraagd.

Voor zeldzame soorten (deze zijn opgenomen in tabel 3) is ten aanzien van de genoemde werkzaamheden geen vrijstelling van toepassing en moet ook ontheffing worden aangevraagd. Wanneer een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet wordt aangevraagd dient voor tabel 3-soorten het wettelijk belang van de ingreep aangegeven te worden. Bij een ruimtelijke ingreep gaat het doorgaans om de volgende belangen:

- Bescherming van flora en fauna (belang b);
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d);
- Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (belang e);
- Uitvoeren van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Voor tabel 3-soorten die ook in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen (waaronder alle vleermuizen) kan alleen een ontheffing worden afgegeven voor belang b, d en e. Daarnaast kan voor belang j voor deze soorten een ontheffing worden afgegeven indien het slechts om 'verstoren' gaat van de soort en zijn vaste rust- en verblijfplaats.

Rode lijsten

Op Rode lijsten staan soorten die worden bedreigd in hun voortbestaan. In Nederland is inmiddels voor negen soortgroepen een Rode lijst gepubliceerd in de Staatscourant:

- vogels;
- dagvlinders;
- zoogdieren;
- reptielen en amfibieën;
- paddenstoelen;
- libellen;
- krekels en sprinkhanen;
- korstmossen;
- zoetwatervissen.

De Rode lijsten komen voort uit het Verdrag van Bern. Dit verdrag vraagt bijzondere aandacht voor soorten die met uitsterven worden bedreigd en kwetsbaar zijn. Rodelijstsoorten genieten geen wettelijke bescherming. Wel is in de Flora- en faunawet (artikel 7) wettelijk vastgelegd dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en onderzoek naar deze soorten bevordert. Provinciale en gemeentelijke overheden en terreinbeherende instanties worden geacht rekening te houden met de Rode lijsten bij het uitvoeren van beheer en het formuleren van beleid.

2 Foto's projectlocatie Flambouw, Nigtevecht

Foto 1: Voorkant school gebouw met beplanting en grasveld



Foto 2: Achterkant schoolgebouw met betegeld plein



Foto 3: Ruimte langs dakrand



Foto 4: Ruimtes langs betimmering



Foto 5: Ruimtes langs kozijnen



Foto 6: Ruimte tussen schoolgebouw en
aangebouwd deel

3 Foto's projectlocatie De Tweemaster, Nigtevecht



Foto 1: Voorkant school gebouw met beplanting en grasveld



Foto 2: Holte in treurwilg

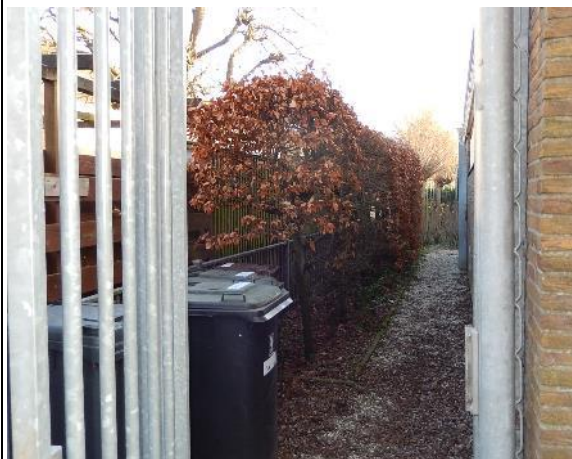


Foto 3: Achterkant schoolgebouw



Foto 4: Voorkant schoolgebouw



Foto 5: Ruimte in muur (dilatatievoeg) aan achterzijde gebouw



Foto 6: Ruimte tussen daklijst en muur, open stootvoegen

4 Foto's projectlocatie 't Kockenest, Kockengen



Foto 1: Schoolgebouw en beplanting voorkant



Foto 2: Schoolgebouw en beplanting achterkant

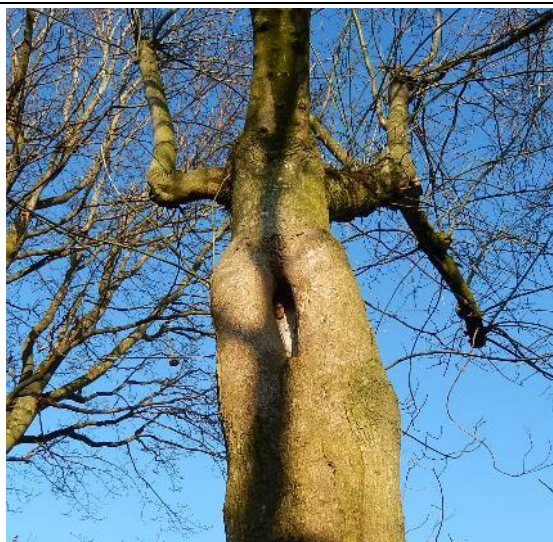


Foto 3: ongeschikte holte in es, doordat deze niet naar boven doorloopt



Foto 4: Opening achter regenpijp



Foto 5: Gat in daklijst en opening in overkapping



Foto 6: Opening onder daklijst

5 Foto's projectlocatie Kard. Alfrinkschool, Maarssen

Foto 1: Schoolgebouw en plantsoen



Foto 2: Ruimte achter daklijst, deels gevuld met afgestorven takken van klimop



Foto 3: Stootvoegen en daklijst



Foto 4: Opening onder vensterbank en stootvoeg



Foto 5: Ruimte achter daklijst



Foto 6: Ongeschikte holte in eik

6 Resultaten FloraFaunaCheck.nl locatie Flambouw, Nigtevecht

Resultaten FloraFaunaCheck.nl

Gemeente Stichtse Vecht

05 januari 2016

Dit is een automatisch gegenereerd document.



1. Inleiding

In Nederland zijn flora en fauna beschermd door de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Initiatiefnemers moeten bij ruimtelijke ingrepen rekening houden met de aanwezige natuurwaarden. Voordat ruimtelijke ingrepen gepland en uitgevoerd worden is het noodzakelijk om te weten welke beschermde flora en fauna (potentieel) voorkomen in een plangebied. Vooral gemeenten hebben in dit proces een belangrijke rol. Gemeenten zijn gebiedsbeheerder, stellen bestemmingsplannen vast (die niet in strijd mogen zijn met bestaande wet- en regelgeving), verlenen omgevingsvergunningen en zijn zelf ook deels projectontwikkelaar. Om deze rol goed uit te voeren, moeten gemeenten kennis hebben over de aanwezige flora en fauna binnen de gemeentegrenzen. Het gaat dan om inhoudelijke ecologische kennis, juridische kennis en inzicht in de verspreiding van soorten binnen de gemeente.

1.1 Werkwijze

Regelink Ecologie & Landschap heeft een potentie inschatting voor heel Nederland ontwikkeld waarbij gebruik is gemaakt van actuele verspreidingskaarten en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. De actuele verspreidingsgebieden van beschermde flora en fauna zijn in kaart gebracht met verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Daarnaast is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van FLORON, RAVON en SOVON. Met eventuele onvolledigheden van verspreidingskaarten en het dispersievermogen van soorten is rekening gehouden. Het mogelijk voorkomen van flora en fauna is in kaart gebracht door selecties van topografische elementen binnen verspreidingsgebieden te maken. De topografische selecties zijn per soort specifiek vastgelegd en zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en de input van onze medewerkers. Voor vragen kunt u contact opnemen met Regelink Ecologie & Landschap op telefoonnummers: 085-2737330 of via e-mail door dit bericht te beantwoorden.

1.2 Ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de volgende ingreep/ingrepen uit te voeren:

- Sloop van gebouw hoger dan 3 meter

1.3 Randvoorwaarden

Voor het betrouwbaar gebruik van FloraFaunaCheck.nl wordt uitgegaan van enkele randvoorwaarden. Indien uw project of plan niet voldoet aan onderstaande randvoorwaarden dan zijn de resultaten mogelijk onjuist en wordt u geadviseerd contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.

- Uw project of plan behoort tot de categorieën: bestendig beheer en onderhoud; bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.
- Uw project of plan behelst een gebied van maximaal 1 ha en ligt buiten een natuurgebied.
- De werkzaamheden worden niet uitgevoerd als er broedende vogels aanwezig zijn.
- Tijdens werkzaamheden en daadwerkelijk gebruik / beheer wordt geen kunstlicht of geluidhinder naar de omgeving veroorzaakt.
- De werkzaamheden veroorzaken geen verrijkende effecten in Natura 2000-gebieden in de directe omgeving.

1.4 Disclaimer

De gegeven informatie van de online applicatie FloraFaunaCheck.nl is met de grootste zorg samengesteld. Voor eventuele onjuistheden van deze informatie kan geen aansprakelijkheid verleend worden. Mocht u onjuistheden constateren, dan vragen wij u om contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.



1.5 Plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Stichtse Vecht (Utrecht). In onderstaande figuur is de begrenzing van het plangebied aangegeven.



Figuur 1: Ligging van het plangebied met de begrenzing van het plangebied in rood aangegeven. Google Maps, 05 januari 2016.

2. Resultaten

In de hoofdstuk zijn de resultaten voor zowel de Flora- en faunawet als de Natuurbeschermingswet opgenomen.

2.1 Resultaten Flora- en faunawet

In onderstaande tabel zijn de resultaten met betrekking tot de Flora- en faunawet opgenomen. De geplande ingreep leidt tot **verdwijning en/of verslechtering** van genoemde functies. Onderstaande resultaten zijn correct mits voldaan is aan de voorwaarden (zie paragraaf 1.3).

Soort	Beschermd volgens Flora- & Faunawet	Functie gebied	Verspreiding
Baardvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gewone dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Essentieel foerageergebied	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gewone grootoorvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gierzwaluw	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Huismus	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Kleine dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Laatvlieger	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Essentieel foerageergebied	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Meervleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)



2.1 Resultaten Flora- en faunawet (vervolg)

Soort	Beschermd volgens Flora- & Faunawet	Functie gebied	Verspreiding
Ruige dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Steenbreekvaren	Flora- en faunawet tabel 2	Groeiplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Tongvaren	Flora- en faunawet tabel 2	Groeiplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Tweekleurige vleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Watervleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)

2.2 Resultaten Natuurbeschermingswet

In onderstaande tabel zijn de resultaten met betrekking tot de Natuurbeschermingswet opgenomen. De Natura 2000- gebieden in een straal van 15 kilometer om het plangebied worden meegenomen in de verwerking van de resultaten. Onderstaande resultaten zijn correct mits voldaan is aan de voorwaarden (zie paragraaf 1.3).

Natura 2000 gebied	Afstand
Oostelijke Vechtplassen	2km
Naardermeer	6km
Markermeer & IJmeer	7km
Botshol	11km
Eemmeer & Gooimeer Zuidoever	15km

3. Conclusie

De gemeente Stichtse Vecht heeft geen inventarisatie van beschermde flora en fauna laten uitvoeren. De resultaten zijn gebaseerd op de actuele verspreidingsgegevens en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. Om die reden hebben de betreffende resultaten geen juridische status om de aan- of afwezigheid van dier- of plantensoorten aan te tonen. Om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, is onderzoek noodzakelijk naar de aan- of afwezigheid van onderstaande soorten en functies. Neem hiervoor contact op met een ecologisch adviesbureau.

Meer weten?

Neem dan vrijblijvend contact op met een van de ecologen van Regelink Ecologie & Landschap. Wij komen graag een keer bij u langs om van gedachten te wisselen of een korte presentatie te geven.

Hoe zijn wij te bereiken?

☎ T 085-7737676 W www.regelink.net



Regelink
Ecologie & Landschap

BIJLAGE

7 Resultaten FloraFaunaCheck.nl locatie De Tweemaster, Nigtevecht

Resultaten FloraFaunaCheck.nl

Gemeente Stichtse Vecht

05 januari 2016

Dit is een automatisch gegenereerd document.



1. Inleiding

In Nederland zijn flora en fauna beschermd door de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Initiatiefnemers moeten bij ruimtelijke ingrepen rekening houden met de aanwezige natuurwaarden. Voordat ruimtelijke ingrepen gepland en uitgevoerd worden is het noodzakelijk om te weten welke beschermde flora en fauna (potentieel) voorkomen in een plangebied. Vooral gemeenten hebben in dit proces een belangrijke rol. Gemeenten zijn gebiedsbeheerder, stellen bestemmingsplannen vast (die niet in strijd mogen zijn met bestaande wet- en regelgeving), verlenen omgevingsvergunningen en zijn zelf ook deels projectontwikkelaar. Om deze rol goed uit te voeren, moeten gemeenten kennis hebben over de aanwezige flora en fauna binnen de gemeentegrenzen. Het gaat dan om inhoudelijke ecologische kennis, juridische kennis en inzicht in de verspreiding van soorten binnen de gemeente.

1.1 Werkwijze

Regelink Ecologie & Landschap heeft een potentie inschatting voor heel Nederland ontwikkeld waarbij gebruik is gemaakt van actuele verspreidingskaarten en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. De actuele verspreidingsgebieden van beschermde flora en fauna zijn in kaart gebracht met verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Daarnaast is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van FLORON, RAVON en SOVON. Met eventuele onvolledigheden van verspreidingskaarten en het dispersievermogen van soorten is rekening gehouden. Het mogelijk voorkomen van flora en fauna is in kaart gebracht door selecties van topografische elementen binnen verspreidingsgebieden te maken. De topografische selecties zijn per soort specifiek vastgelegd en zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en de input van onze medewerkers. Voor vragen kunt u contact opnemen met Regelink Ecologie & Landschap op telefoonnummers: 085-2737330 of via e-mail door dit bericht te beantwoorden.

1.2 Ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de volgende ingreep/ingrepen uit te voeren:

- Sloop van gebouw hoger dan 3 meter

1.3 Randvoorwaarden

Voor het betrouwbaar gebruik van FloraFaunaCheck.nl wordt uitgegaan van enkele randvoorwaarden. Indien uw project of plan niet voldoet aan onderstaande randvoorwaarden dan zijn de resultaten mogelijk onjuist en wordt u geadviseerd contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.

- Uw project of plan behoort tot de categorieën: bestendig beheer en onderhoud; bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.
- Uw project of plan behelst een gebied van maximaal 1 ha en ligt buiten een natuurgebied.
- De werkzaamheden worden niet uitgevoerd als er broedende vogels aanwezig zijn.
- Tijdens werkzaamheden en daadwerkelijk gebruik / beheer wordt geen kunstlicht of geluidhinder naar de omgeving veroorzaakt.
- De werkzaamheden veroorzaken geen verrijkende effecten in Natura 2000-gebieden in de directe omgeving.

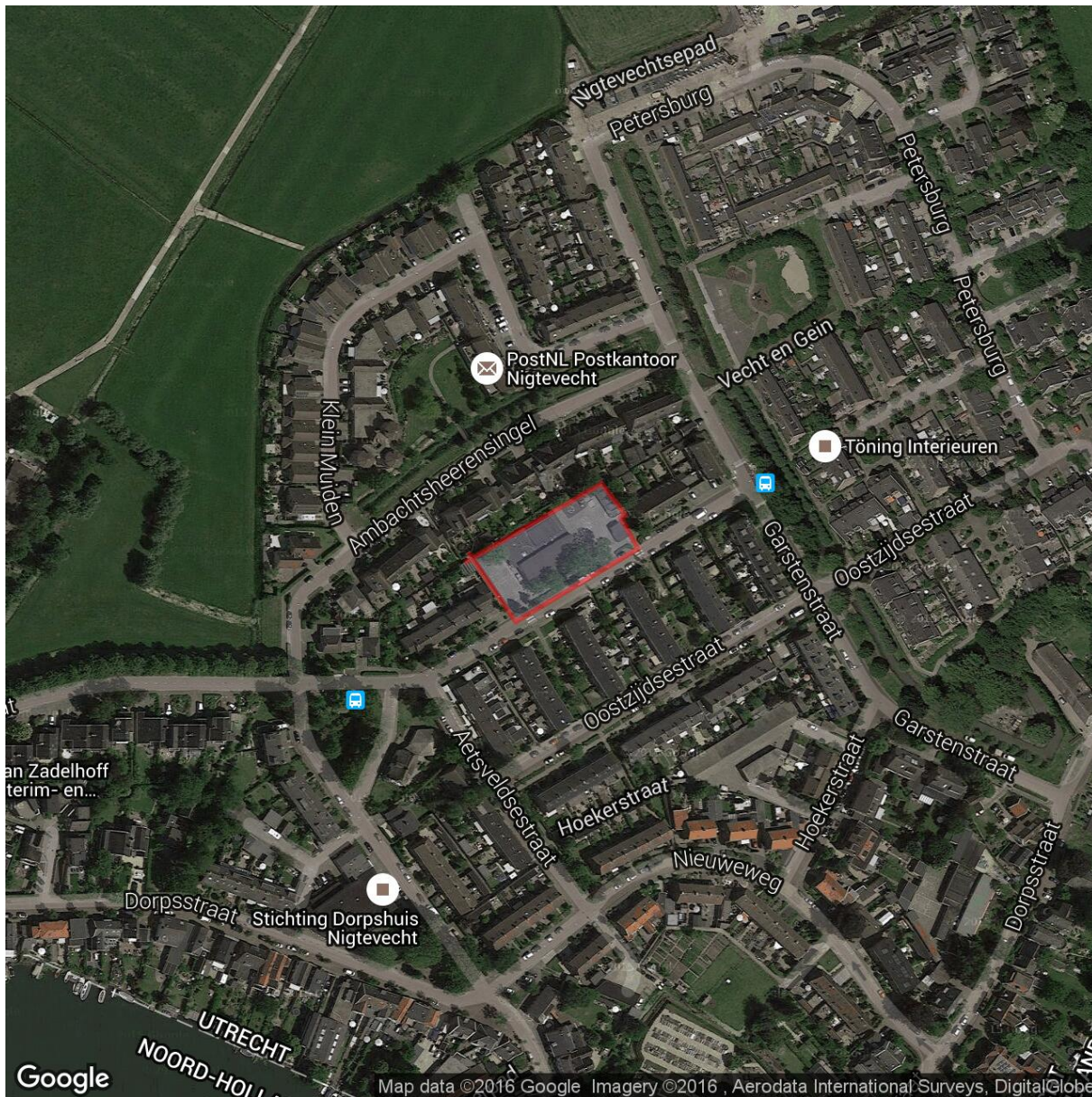
1.4 Disclaimer

De gegeven informatie van de online applicatie FloraFaunaCheck.nl is met de grootste zorg samengesteld. Voor eventuele onjuistheden van deze informatie kan geen aansprakelijkheid verleend worden. Mocht u onjuistheden constateren, dan vragen wij u om contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.



1.5 Plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Stichtse Vecht (Utrecht). In onderstaande figuur is de begrenzing van het plangebied aangegeven.



Figuur 1: Ligging van het plangebied met de begrenzing van het plangebied in rood aangegeven. Google Maps, 05 januari 2016.

2. Resultaten

In de hoofdstuk zijn de resultaten voor zowel de Flora- en faunawet als de Natuurbeschermingswet opgenomen.

2.1 Resultaten Flora- en faunawet

In onderstaande tabel zijn de resultaten met betrekking tot de Flora- en faunawet opgenomen. De geplande ingreep leidt tot **verdwijning en/of verslechtering** van genoemde functies. Onderstaande resultaten zijn correct mits voldaan is aan de voorwaarden (zie paragraaf 1.3).

Soort	Beschermd volgens Flora- & Faunawet	Functie gebied	Verspreiding
Baardvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gewone dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Essentieel foerageergebied	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gewone grootoorvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gierzwaluw	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Huismus	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Kleine dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Laatvlieger	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Essentieel foerageergebied	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Meervleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)



2.1 Resultaten Flora- en faunawet (vervolg)

Soort	Beschermde volgens Flora- & Faunawet	Functie gebied	Verspreiding
Ruige dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Steenbreekvaren	Flora- en faunawet tabel 2	Groeiplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Steenuil	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Tongvaren	Flora- en faunawet tabel 2	Groeiplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Tweekleurige vleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Watervleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)

2.2 Resultaten Natuurbeschermingswet

In onderstaande tabel zijn de resultaten met betrekking tot de Natuurbeschermingswet opgenomen. De Natura 2000- gebieden in een straal van 15 kilometer om het plangebied worden meegenomen in de verwerking van de resultaten. Onderstaande resultaten zijn correct mits voldaan is aan de voorwaarden (zie paragraaf 1.3).

Natura 2000 gebied	Afstand
Oostelijke Vechtplassen	2km
Markermeer & IJmeer	6km
Naardermeer	6km
Botshol	10km
Eemmeer & Gooimeer Zuidoever	15km

3. Conclusie

De gemeente Stichtse Vecht heeft geen inventarisatie van beschermde flora en fauna laten uitvoeren. De resultaten zijn gebaseerd op de actuele verspreidingsgegevens en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. Om die reden hebben de betreffende resultaten geen juridische status om de aan- of afwezigheid van dier- of plantensoorten aan te tonen. Om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, is onderzoek noodzakelijk naar de aan- of afwezigheid van onderstaande soorten en functies. Neem hiervoor contact op met een ecologisch adviesbureau.

Meer weten?

Neem dan vrijblijvend contact op met een van de ecologen van Regelink Ecologie & Landschap. Wij komen graag een keer bij u langs om van gedachten te wisselen of een korte presentatie te geven.

Hoe zijn wij te bereiken?

☎ T 085-7737676 W www.regelink.net



Regelink
Ecologie & Landschap

8 Resultaten FloraFaunaCheck.nl locatie 't Kockenest, Kockengen

Resultaten FloraFaunaCheck.nl

Gemeente Stichtse Vecht

05 januari 2016

Dit is een automatisch gegenereerd document.



1. Inleiding

In Nederland zijn flora en fauna beschermd door de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Initiatiefnemers moeten bij ruimtelijke ingrepen rekening houden met de aanwezige natuurwaarden. Voordat ruimtelijke ingrepen gepland en uitgevoerd worden is het noodzakelijk om te weten welke beschermde flora en fauna (potentieel) voorkomen in een plangebied. Vooral gemeenten hebben in dit proces een belangrijke rol. Gemeenten zijn gebiedsbeheerder, stellen bestemmingsplannen vast (die niet in strijd mogen zijn met bestaande wet- en regelgeving), verlenen omgevingsvergunningen en zijn zelf ook deels projectontwikkelaar. Om deze rol goed uit te voeren, moeten gemeenten kennis hebben over de aanwezige flora en fauna binnen de gemeentegrenzen. Het gaat dan om inhoudelijke ecologische kennis, juridische kennis en inzicht in de verspreiding van soorten binnen de gemeente.

1.1 Werkwijze

Regelink Ecologie & Landschap heeft een potentie inschatting voor heel Nederland ontwikkeld waarbij gebruik is gemaakt van actuele verspreidingskaarten en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. De actuele verspreidingsgebieden van beschermde flora en fauna zijn in kaart gebracht met verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Daarnaast is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van FLORON, RAVON en SOVON. Met eventuele onvolledigheden van verspreidingskaarten en het dispersievermogen van soorten is rekening gehouden. Het mogelijk voorkomen van flora en fauna is in kaart gebracht door selecties van topografische elementen binnen verspreidingsgebieden te maken. De topografische selecties zijn per soort specifiek vastgelegd en zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en de input van onze medewerkers. Voor vragen kunt u contact opnemen met Regelink Ecologie & Landschap op telefoonnummers: 085-2737330 of via e-mail door dit bericht te beantwoorden.

1.2 Ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de volgende ingreep/ingrepen uit te voeren:

- Sloop van gebouw hoger dan 3 meter

1.3 Randvoorwaarden

Voor het betrouwbaar gebruik van FloraFaunaCheck.nl wordt uitgegaan van enkele randvoorwaarden. Indien uw project of plan niet voldoet aan onderstaande randvoorwaarden dan zijn de resultaten mogelijk onjuist en wordt u geadviseerd contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.

- Uw project of plan behoort tot de categorieën: bestendig beheer en onderhoud; bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.
- Uw project of plan behelst een gebied van maximaal 1 ha en ligt buiten een natuurgebied.
- De werkzaamheden worden niet uitgevoerd als er broedende vogels aanwezig zijn.
- Tijdens werkzaamheden en daadwerkelijk gebruik / beheer wordt geen kunstlicht of geluidhinder naar de omgeving veroorzaakt.
- De werkzaamheden veroorzaken geen verrijkende effecten in Natura 2000-gebieden in de directe omgeving.

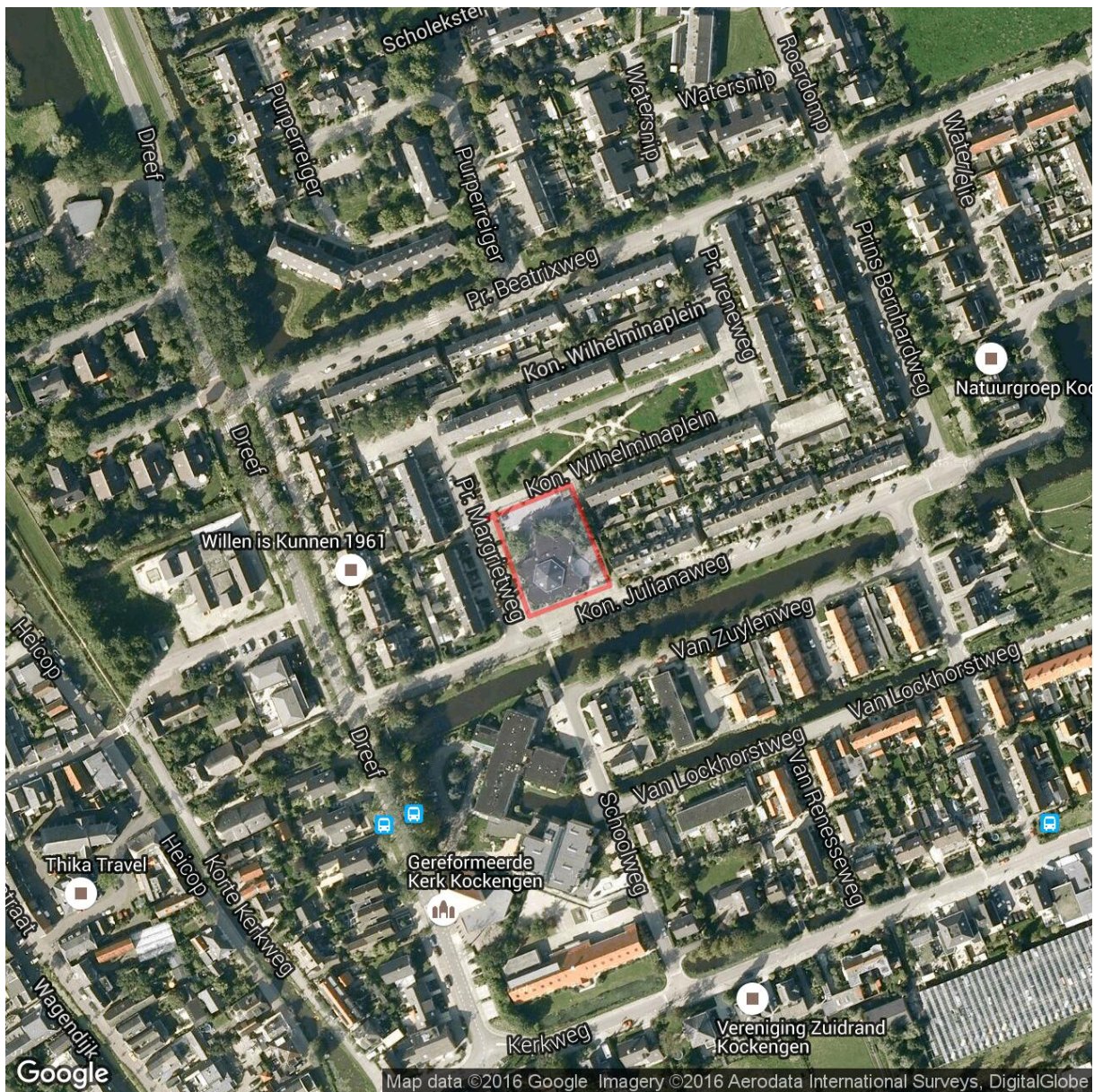
1.4 Disclaimer

De gegeven informatie van de online applicatie FloraFaunaCheck.nl is met de grootste zorg samengesteld. Voor eventuele onjuistheden van deze informatie kan geen aansprakelijkheid verleend worden. Mocht u onjuistheden constateren, dan vragen wij u om contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.



1.5 Plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Stichtse Vecht (Utrecht). In onderstaande figuur is de begrenzing van het plangebied aangegeven.



Figuur 1: Ligging van het plangebied met de begrenzing van het plangebied in rood aangegeven. Google Maps, 05 januari 2016.

2. Resultaten

In de hoofdstuk zijn de resultaten voor zowel de Flora- en faunawet als de Natuurbeschermingswet opgenomen.

2.1 Resultaten Flora- en faunawet

In onderstaande tabel zijn de resultaten met betrekking tot de Flora- en faunawet opgenomen. De geplande ingreep leidt tot **verdwijning en/of verslechtering** van genoemde functies. Onderstaande resultaten zijn correct mits voldaan is aan de voorwaarden (zie paragraaf 1.3).

Soort	Beschermd volgens Flora- & Faunawet	Functie gebied	Verspreiding
Baardvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gele helmbloem	Flora- en faunawet tabel 2	Groeiplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gewone dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Essentieel foerageergebied	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gewone grootoorvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gierzwaluw	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Huismus	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Kleine dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Laatvlieger	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Essentieel foerageergebied	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)



2.1 Resultaten Flora- en faunawet (vervolg)

Soort	Beschermde volgens Flora- & Faunawet	Functie gebied	Verspreiding
Meervleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Ooievaar	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Ruige dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Tongvaren	Flora- en faunawet tabel 2	Groeiplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Tweekleurige vleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Watervleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)

2.2 Resultaten Natuurbeschermingswet

In onderstaande tabel zijn de resultaten met betrekking tot de Natuurbeschermingswet opgenomen. De Natura 2000- gebieden in een straal van 15 kilometer om het plangebied worden meegenomen in de verwerking van de resultaten. Onderstaande resultaten zijn correct mits voldaan is aan de voorwaarden (zie paragraaf 1.3).

Natura 2000 gebied	Afstand
Oostelijke Vechtplassen	8km
Nieuwkoopse Plassen & De Haack	9km
Botshol	11km

3. Conclusie

De gemeente Stichtse Vecht heeft geen inventarisatie van beschermde flora en fauna laten uitvoeren. De resultaten zijn gebaseerd op de actuele verspreidingsgegevens en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. Om die reden hebben de betreffende resultaten geen juridische status om de aan- of afwezigheid van dier- of plantensoorten aan te tonen. Om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, is onderzoek noodzakelijk naar de aan- of afwezigheid van onderstaande soorten en functies. Neem hiervoor contact op met een ecologisch adviesbureau.

Meer weten?

Neem dan vrijblijvend contact op met een van de ecologen van Regelink Ecologie & Landschap. Wij komen graag een keer bij u langs om van gedachten te wisselen of een korte presentatie te geven.

Hoe zijn wij te bereiken?

☎ T 085-7737676 W www.regelink.net



Regelink
Ecologie & Landschap

BIJLAGE

9 Resultaten FloraFaunaCheck.nl locatie Kard. Alfrinkschool, Maarssen

Resultaten FloraFaunaCheck.nl

Gemeente Stichtse Vecht

05 januari 2016

Dit is een automatisch gegenereerd document.



1. Inleiding

In Nederland zijn flora en fauna beschermd door de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Initiatiefnemers moeten bij ruimtelijke ingrepen rekening houden met de aanwezige natuurwaarden. Voordat ruimtelijke ingrepen gepland en uitgevoerd worden is het noodzakelijk om te weten welke beschermde flora en fauna (potentieel) voorkomen in een plangebied. Vooral gemeenten hebben in dit proces een belangrijke rol. Gemeenten zijn gebiedsbeheerder, stellen bestemmingsplannen vast (die niet in strijd mogen zijn met bestaande wet- en regelgeving), verlenen omgevingsvergunningen en zijn zelf ook deels projectontwikkelaar. Om deze rol goed uit te voeren, moeten gemeenten kennis hebben over de aanwezige flora en fauna binnen de gemeentegrenzen. Het gaat dan om inhoudelijke ecologische kennis, juridische kennis en inzicht in de verspreiding van soorten binnen de gemeente.

1.1 Werkwijze

Regelink Ecologie & Landschap heeft een potentie inschatting voor heel Nederland ontwikkeld waarbij gebruik is gemaakt van actuele verspreidingskaarten en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. De actuele verspreidingsgebieden van beschermde flora en fauna zijn in kaart gebracht met verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Daarnaast is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van FLORON, RAVON en SOVON. Met eventuele onvolledigheden van verspreidingskaarten en het dispersievermogen van soorten is rekening gehouden. Het mogelijk voorkomen van flora en fauna is in kaart gebracht door selecties van topografische elementen binnen verspreidingsgebieden te maken. De topografische selecties zijn per soort specifiek vastgelegd en zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en de input van onze medewerkers. Voor vragen kunt u contact opnemen met Regelink Ecologie & Landschap op telefoonnummers: 085-2737330 of via e-mail door dit bericht te beantwoorden.

1.2 Ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de volgende ingreep/ingrepen uit te voeren:

- Sloop van gebouw hoger dan 3 meter

1.3 Randvoorwaarden

Voor het betrouwbaar gebruik van FloraFaunaCheck.nl wordt uitgegaan van enkele randvoorwaarden. Indien uw project of plan niet voldoet aan onderstaande randvoorwaarden dan zijn de resultaten mogelijk onjuist en wordt u geadviseerd contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.

- Uw project of plan behoort tot de categorieën: bestendig beheer en onderhoud; bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.
- Uw project of plan behelst een gebied van maximaal 1 ha en ligt buiten een natuurgebied.
- De werkzaamheden worden niet uitgevoerd als er broedende vogels aanwezig zijn.
- Tijdens werkzaamheden en daadwerkelijk gebruik / beheer wordt geen kunstlicht of geluidhinder naar de omgeving veroorzaakt.
- De werkzaamheden veroorzaken geen verrijkende effecten in Natura 2000-gebieden in de directe omgeving.

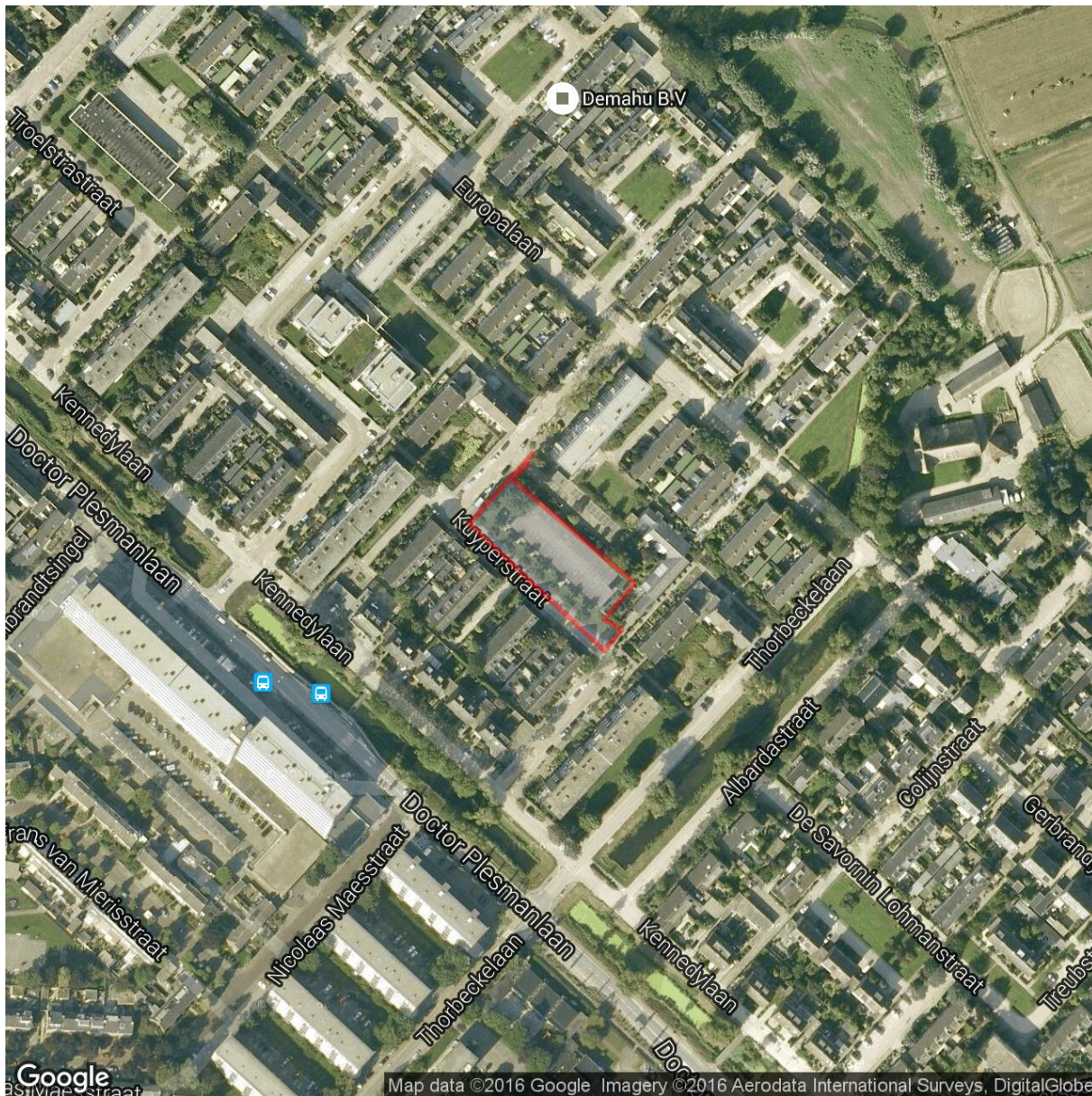
1.4 Disclaimer

De gegeven informatie van de online applicatie FloraFaunaCheck.nl is met de grootste zorg samengesteld. Voor eventuele onjuistheden van deze informatie kan geen aansprakelijkheid verleend worden. Mocht u onjuistheden constateren, dan vragen wij u om contact op te nemen met Regelink Ecologie & Landschap.



1.5 Plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Stichtse Vecht (Utrecht). In onderstaande figuur is de begrenzing van het plangebied aangegeven.



Figuur 1: Ligging van het plangebied met de begrenzing van het plangebied in rood aangegeven. Google Maps, 05 januari 2016.

2. Resultaten

In de hoofdstuk zijn de resultaten voor zowel de Flora- en faunawet als de Natuurbeschermingswet opgenomen.

2.1 Resultaten Flora- en faunawet

In onderstaande tabel zijn de resultaten met betrekking tot de Flora- en faunawet opgenomen. De geplande ingreep leidt tot **verdwijning en/of verslechtering** van genoemde functies. Onderstaande resultaten zijn correct mits voldaan is aan de voorwaarden (zie paragraaf 1.3).

Soort	Beschermd volgens Flora- & Faunawet	Functie gebied	Verspreiding
Baardvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gele helmbloem	Flora- en faunawet tabel 2	Groeiplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gewone dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Essentieel foerageergebied	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gewone grootoorvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Gierzwaluw	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Grote gele kwikstaart	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Huismus	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Kleine dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Laatvlieger	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Essentieel foerageergebied	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)



2.1 Resultaten Flora- en faunawet (vervolg)

Soort	Beschermde volgens Flora- & Faunawet	Functie gebied	Verspreiding
Meervleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Ooievaar	Flora- en faunawet vogels	Nestlocatie	Is mogelijk aanwezig (2015)
Ruige dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Steenmarter	Flora- en faunawet tabel 2	Functioneel leefgebied	Is mogelijk aanwezig (2015)
Stijf hardgras	Flora- en faunawet tabel 2	Groeiplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Tongvaren	Flora- en faunawet tabel 2	Groeiplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Tweekleurige vleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Zomerverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Kraamverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Paarverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
		Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)
Watervleermuis	Flora- en faunawet tabel 3, bijlage IV HR	Winterverblijfplaats	Is mogelijk aanwezig (2015)

2.2 Resultaten Natuurbeschermingswet

In onderstaande tabel zijn de resultaten met betrekking tot de Natuurbeschermingswet opgenomen. De Natura 2000- gebieden in een straal van 15 kilometer om het plangebied worden meegenomen in de verwerking van de resultaten. Onderstaande resultaten zijn correct mits voldaan is aan de voorwaarden (zie paragraaf 1.3).

Natura 2000 gebied	Afstand
Oostelijke Vechtplassen	1km

3. Conclusie

De gemeente Stichtse Vecht heeft geen inventarisatie van beschermde flora en fauna laten uitvoeren. De resultaten zijn gebaseerd op de actuele verspreidingsgegevens en typologieën van groeiplaatsen en leefgebieden. Om die reden hebben de betreffende resultaten geen juridische status om de aan- of afwezigheid van dier- of plantensoorten aan te tonen. Om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, is onderzoek noodzakelijk naar de aan- of afwezigheid van onderstaande soorten en functies. Neem hiervoor contact op met een ecologisch adviesbureau.

Meer weten?

Neem dan vrijblijvend contact op met een van de ecologen van Regelink Ecologie & Landschap. Wij komen graag een keer bij u langs om van gedachten te wisselen of een korte presentatie te geven.

Hoe zijn wij te bereiken?

☎ T 085-7737676 W www.regelink.net



Regelink
Ecologie & Landschap