



Nota inspraak en overleg

Voorontwerpbestemmingsplan
Dorpsstraat 61 Nigtevecht

Projectnummer:

NL.IMRO.1904.BPDorpsstraat61NTV-OW01

Auteur(s):

J. Martens

Datum:

Mei 2017

Opdrachtgever:

Gemeente Stichtse Vecht

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1 Inleiding	2
1.1 Doel van deze nota.....	2
1.2 Leeswijzer.....	2
1.3 Overzicht van inspraak- en overlegreacties	3
2 Algemene onderwerpen.....	4
3 Overlegreacties.....	5
3.1 Provincie Utrecht	5
3.2 Gasunie	5
3.3 Waternet	5
Inspraakreacties	6
4 Ambtshalve wijzigingen.....	7
4.1 Verbeelding	7
4.2 Toelichting	7
4.3 Regels	8
5 Staat van wijzigingen	9
5.1 Verbeelding	9
5.2 Regels	9
5.3 Toelichting	9

1 Inleiding

1.1 Doel van deze nota

Deze Nota vooroverleg heeft tot doel insprekers en belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van alle inspraak- en overlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan Dorpsstraat 61 Nigtevecht, de antwoorden van de gemeente Stichtse Vecht hierop en de mogelijke wijzigingen in het voorontwerpbestemmingsplan. In deze nota wordt elke inspraak- en overlegreactie afzonderlijk samengevat, beantwoord en wordt per reactie aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan Dorpsstraat 61 Nigtevecht.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft *niet* ter inzage gelegen voor inspraak.

Het voorontwerpbestemmingsplan is op 10 april 2017 in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan 7 instanties en organisaties die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Er zijn 3 overlegreacties ontvangen.

Behalve inspraak- en overlegreacties kunnen wijzigingen van het voorontwerp hun oorzaak vinden in hun nieuwe of gewijzigde inzichten en het herstel van onjuistheden: de wijzigingen ambtshalve.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden onderwerpen behandeld die in meerdere inspraak- en overlegreacties aan de orde worden gesteld. Waar mogelijk wordt bij het de beantwoording van individuele inspraak- en overlegreacties verwezen naar het antwoord van de gemeente Stichtse Vecht zoals verwoord in dit hoofdstuk.

In hoofdstuk 3 komen de overlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro aan bod. Elke overlegreactie wordt kort samengevat en beantwoord. Na elke beantwoording wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

In hoofdstuk 4 komen de inspraakreacties aan de orde. Elke inspraakreactie wordt kort samengevat en beantwoord. Ook hier wordt telkens aangegeven of de reactie leidt tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan.

Hoofdstuk 5 is gewijd aan de ambtshalve aanpassingen. Op grond van nieuwe gegevens en inzichten die losstaan van inspraak- en overlegreacties kan het wenselijk zijn om het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigingen.

In hoofdstuk 6 worden alle aanpassingen die zullen worden aangebracht in de verbeelding, regels of toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan samengevat weergegeven in een Staat van wijzigingen.

1.3 Overzicht van inspraak- en overlegreacties

3.1	Provincie Utrecht	ruimtelijkeplannen@provincie-utrecht.nl
3.2	Gasunie	ro_west@gasunie.nl
3.3	Waternet	ruimtelijkeplannen@waternet.nl

2 Algemene onderwerpen

In de inspraak- en overlegreacties worden door insprekers en overlegpartners onderwerpen aan de orde gesteld die in meerdere reacties terugkeren en het individuele belang te boven gaan. Gegeven het belang van deze onderwerpen en strevend naar een doelmatige beantwoording van de ontvangen reacties, worden voorafgaand aan de beantwoording van elke afzonderlijke inspraak- en overlegreactie eerst deze onderwerpen met een algemene strekking besproken.

Er zijn geen onderwerpen van algemeen belang die aan de orde komen.

3 Overlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan Dorpsstraat 61 Nigtevecht is aan de volgende instanties en organisaties toegezonden:

1. Provincie Utrecht
2. Gasunie
3. Waternet
4. Waterschap AGV
5. Vitens
6. Vechtplassencommissie
7. Mooi Sticht

De ontvangen reacties worden hier samengevat en beantwoord.

3.1 Provincie Utrecht

Het voorliggende bestemmingsplan “Dorpsstraat 61 Nigtevecht” geeft de provincie Utrecht geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (herijking 2016).

3.2 Gasunie

Het voornoemde plan is door de Gasunie getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid. Op grond van deze toetsing komen zij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

3.3 Waternet

Samenvatting

Door de ligging van het plangebied Dorpsstraat 61 te Nigtevecht in de beschermingszone van de waterkering langs de Vecht zijn de bouwplannen vergunningplichtig op grond van de Keur AGV.

In het plangebied is een waterstaatswerk aanwezig. Het betreft een direct secundaire waterkering met een kernzone van 3,0 meter, een beschermingszone van 25 meter. Binnen deze zones gelden de regels uit de Keur AGV. Als bijlage bij dit bericht zijn toegevoegd:

- een .pdf bestand (tekening) met daarop weergegeven de ligging van de bestaande bebouwing ten opzichte van de waterkering;
- het leggerprofiel van de direct secundaire waterkering V246_022.

Volgens de beleidsregels van de Keur AGV is in een beschermingszone van een waterkering voor het oprichten van nieuwe bebouwing, de verbouw van bestaande bebouwing, het verwijderen van werken, of graven in de bodem een Waterwetvergunning noodzakelijk. Onder meer Beleidsregel 1 en beleidsregel 7, op pagina 8 en 9 van de Beleidsregels Keurvergunningen van de Keur AGV zijn hierop van toepassing. Hieruit volgt dat de werken inclusief de fundering buiten het keurprofiel en buiten het profiel van vrije ruimte moeten worden geplaatst. Tevens moet worden aangetoond dat het bouwwerk bestand is tegen periodieke dijkversterkingen.

Beantwoording

De aanbevelingen zijn opgenomen in paragraaf 4.3 kopje *Legger* van de toelichting.

Inspraakreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft niet ter inzage gelegen voor inspraak.

4 Ambtshalve wijzigingen

4.1 Verbeelding

a	In de verbeelding ontbreekt een dubbelbestemming 'Waarde Archeologie'.	Deze aanduiding wordt toegevoegd.
b	Rechts onderin staat de oude gemeentenaam 'Gemeente Loenen'.	Dit zal worden gewijzigd in 'Gemeente Stichtse Vecht'.
c	Het bouwvlak van de meest zuidelijke woning wordt iets verschoven.	Dit wordt aangepast.

4.2 Toelichting

a	Op pagina 32 staat de volgende zin: 'Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet ingegaan totdat de Omgevingswet in werking treedt.' Deze zin wekt verwarring. De Erfgoedwet blijft immers ook na de invoering van de Omgevingswet nog van kracht.	Dit zal als volgt worden gewijzigd: 'Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet ingegaan en de delen van de Monumentenwet die niet in de Erfgoedwet staan, maar in de Omgevingswet opgenomen zullen worden, blijven tot aan die tijd nog van kracht.'
b	In de toelichting moet aan het hoofdstuk Duurzaamheid een alinea toegevoegd worden over de transitie naar gasloze maatschappij.	Onderstaande tekst moet aan het hoofdstuk Duurzaamheid (blz 35) toegevoegd worden: <i>Nederland in 2050 vrij van aardgas</i> Op 7 december 2016 is de energieagenda gepubliceerd door minister Kamp. De agenda schetst het beleid na 2023 dat moet leiden tot een vrijwel CO2-neutrale economie in Nederland in 2050. De agenda beschrijft de overgang naar een gasloze maatschappij. Verwarming van huizen en kantoren zal worden overgenomen door duurzame energiebronnen en koken zal in de toekomst uitsluitend nog elektrisch gebeuren.
c	In de inleiding bij paragraaf Ecologie wordt aangegeven dat de Wet natuurbescherming het juridisch kader voor soortenbescherming is. Dit is echter ook het juridisch kader voor gebiedsbescherming (niet slechts 'volgend uit de aanwijzing van een gebied').	geadviseerd wordt om de inleiding op dit punt aan te passen.
d	De tekst in de toelichting over het gemeentelijk energiebeleid moet geactualiseerd worden.	<i>Gemeentelijk beleid</i> Gemeente Stichtse Vecht heeft haar beleid voor duurzaam bouwen beschreven in de Woonvisie 2017-2022 (vastgesteld op 1 juni 2016). De ambitie is om bij nieuwbouw nul-op-de-meter (NOM) woningen te realiseren. Dit houdt in dat over het hele jaar de energieopwekking gelijk is aan het totale energieverbruik van een woning.

		Dit is alleen mogelijk bij een EPC < 0. Bij een woning met EPC = 0 wordt (alleen) gebouw gebonden energie duurzaam opgewekt. Bij een NOM-woning dient tevens het gebruikersdeel te worden opgewekt, waardoor een negatieve EPC-score noodzakelijk is. Vanaf 2017 gelden de volgende ambitieniveaus voor GPR Gebouw: - Thema energie (gemeente heeft geen grondeigendom): 10 - Thema energie (gemeente heeft wel grondeigendom): 10+ - Thema toekomstwaarde: 8 - Overige thema's (Milieu, Gezondheid en Gebruikskwaliteit): gemiddeld 8
--	--	--

4.3 Regels

a	In de planregels ontbreken de regels voor de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie'.	Deze regels worden volgens het door Transect gegeven advies d.d. 6 april 2017 aangepast. Te weten: indien de bodem dieper dan 30 cm – mv wordt geroerd, dan dient archeologisch vervolgonderzoek plaats te hebben. Indien hierbij behoudenswaardige archeologische resten worden aangetroffen dan dienen deze behouden te blijven door middel van planaanpassing ('behoud <i>in situ</i>') of een archeologische opgraving ('behoud <i>ex situ</i>'). Het archeologisch onderzoek dient volgens de geldende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en door een gecertificeerde instantie te worden uitgevoerd.
---	---	---

5 Staat van wijzigingen

In de verbeelding, de regels en/of in de toelichting van het concept ontwerpbestemmingsplan CSV Dorpsstraat 61 in Nigtevecht zijn de hieronder genoemde wijzigingen aangebracht. Bij elke wijziging is aangegeven of de wijziging een gevolg is van een ingediende overlegreactie of het gevolg van een overweging ambtshalve.

5.1 Verbeelding

No.	Omschrijving	Aanleiding
1	In de verbeelding ontbreekt een dubbelbestemming 'Waarde Archeologie'.	Ambtshalve 4.1a
2	Gemeente Loenen aanpassen aan Stichtse Vecht.	Ambtshalve 4.1b
3	Bouwvlak en parkeeraanduiding meest zuidelijke woning iets aangepast.	Ambtshalve 4.1c

5.2 Regels

No.	Omschrijving	Aanleiding
	In de regels ontbreekt een dubbelbestemming 'Waarde Archeologie'.	Ambtshalve 4.3a

5.3 Toelichting

No.	Omschrijving	Aanleiding
1	De aanbevelingen van Waternet zijn opgenomen in paragraaf 4.3 van de toelichting.	Vooroverleg 3.3
2	Pagina 32 Erfgoedwet aangepast.	Ambtshalve 4.2a
3	Hoofdstuk duurzaamheid aangepast.	Ambtshalve 4.2b
4	Hoofdstuk ecologie aangepast.	Ambtshalve 4.2c
5	Tekst gemeentelijk energiebeleid aangepast.	Ambtshalve 4.2d