

Memo

n.a.v. vergadering commissie Fysiek Domein 10-10-2022
en 12-10-2022

Onderwerp

vaststellen bestemmingsplan De Vecht

Begrotingswijziging

n.v.t

Datum raadsvergadering

1 november 2022

Portefeuillehouder

D.R. Polman

Organisatie onderdeel

Omgeving en vergunningen

E-mail opsteller

sylvia.lutters@stichtsevecht.nl

Telefoonnummer opsteller

0346254390

Registratie nummer

Z/19/173881 VB/22/98143

Aan de gemeenteraad

Aanleiding

Tijdens de behandeling van het bestemmingsplan De Vecht in de commissie Fysiek Domein van 10 en 12 oktober 2022 zijn, mede op grond van insprekers, een aantal punten aan de orde gesteld die om een nadere uitleg en advisering vragen. In deze memo gaan we hier ambtelijk op in en geven wij u zaken in overweging. Mocht u als raad op grond van deze memo en overwegingen aanpassingen willen doorvoeren in het bestemmingsplan dan kunt u hiervoor voor de vaststellingsdatum een amendement indienen. De griffie en ambtelijke organisatie helpen u hierbij graag.

Er zijn ook punten die het college al beoogd had te regelen maar die nog niet helemaal goed verwerkt zijn, die staan dan expliciet aangegeven. Deze punten worden aangepast.

I. Heerlijk visrecht

Een inspreker heeft erop gewezen dat voor delen van de Vecht het recht bestaat om de Vecht te mogen bevissen. In paragraaf 4.5 van de toelichting is hier nader op ingegaan. Het betreft hier een heel oud zakelijk recht. De bestemming Water verzet zich niet tegen het vissen. In artikel 11.1 "strijdig gebruik" wordt echter het afmeren van beroepsvaartuigen uitgesloten. Dit strookt niet met het zakelijk recht. Het is daarom wenselijk deze regeling aan te vullen, zodat voor de beroepsvaart die samenhangt met de heerlijke visrechten deze uitsluiting niet geldt. Andere vormen van beroepsvaart hebben betrekking op handhaving, beheer en onderhoud. Ook voor die categorie geldt een uitzondering die we gelijk meenemen. Het gaat hier overigens om het tijdelijk afmeren en geen vaste ligplaats. Uiteraard mag het afmeren geen nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige waarden

Wij geven de raad in overweging de om artikel 11.1 Strijdig gebruik onder punt d. als volgt aan te vullen:

d. het afmeren van beroepsvaartuigen, **met uitzondering van het tijdelijk afmeren van beroepsvaartuigen die gerelateerd zijn aan het uitoefenen van het Heerlijk visrecht, handhaving, beheer en onderhoud, mits het tijdelijk afmeren geen schade oplevert aan de aanwezige ecologische waarden;**

Wij geven de raad in overweging de om artikel 1 het begrip “Heerlijk visrecht” toe te voegen:
Heerlijk visrecht: Heerlijk visrecht is het zakelijk recht om met uitsluiting van anderen te vissen in water dat in eigendom aan een ander toebehoort.

II. Jaagpaden

Het feit dat mensen graag langs de rivier de Vecht wonen of er recreëren wordt mede bepaald door de aanwezige landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden. Het is belangrijk om deze waarden te beschermen. De rivier heeft daarom naast de bestemming Water ook de bestemming Waarde, ecologie en Waarde cultuurhistorie gekregen. In deze beschermende bestemmingen is een dynamische verwijzing gemaakt naar de Cultuurhistorische waardenkaart. De eeuwen oude jaagpaden die langs de Vecht lopen zijn opgenomen op deze kaart. In de regels van de bestemmingen Waarde Beschermd dorpsgezicht en Waarde cultuurhistorie is in artikel 5.2.1 een korte opsomming gegeven van een paar belangrijke waarden die nadelig beïnvloed kunnen worden door gebruik of bouwactiviteiten op het water grenzend aan de oever. Het is gewenst het jaagpad hier aan toevoegen. We zien in de praktijk dat door het gebruik van de oevers de beleefbaarheid van de jaagpaden steeds verder onder druk komt te staan. Dit wordt o.a. veroorzaakt door de bouw van steigers en het gebruik van deze steigers. Aangezien dit bestemmingsplan de bouw van steigers mogelijk maakt is het wenselijk de waarden van het jaagpad expliciet te benoemen als onderdeel waar rekening mee gehouden moet worden bij de beoordeling van een vergunning en het toepassen van een afwijking.

Wij geven de raad in overweging de jaagpaden toe te voegen aan **artikel 5.2.1 onder punt b. en artikel 6.3.1 onder punt b.**

Wij geven de raad in overweging aan artikel 1 van de regels het begrip Jaagpad toe te voegen

Jaagpad: een pad langs de Angstel of de Vecht dat vroeger werd gebruikt om schepen voort te trekken door mensen- of paardenkrachten en dat heden ten dage in gebruik is als openbaar voet- en/of fietspad;

III. Maatvoering nieuwe passagiersschepen beperken

Tijdens de vergadering heeft een fractie de wens geuit om de maatvoering van nieuwe passagiersschepen te beperken. Dit om de eventuele komst van grotere passagiersschepen uit bijvoorbeeld Utrecht en Amsterdam, te voorkomen.

Het is mogelijk deze voorwaarde te koppelen aan nieuwe opstap locaties en nieuwe vaste ligplaatsen voor passagiersschepen (artikel 3.7.4 en 3.7.5 wijzigingsbevoegdheid). Welke afmeting voor passagiersschepen acceptabel is is niet onderzocht en lastig aan te geven. Dat hangt nauw samen met de impact die het passagiersschip heeft op de aanwezige waarden, de breedte van de Vecht en bruggen, maar ook op de aanwezigheid van medegebruikers van het water. Hoe groter en hoger het schip hoe groter de impact. We kunnen wel een inschatting maken op grond van de kleinere passagiersschepen binnen onze gemeente en komen dan uit op circa 15 meter en een kajuihoogte van tussen de 2,5 meter en 3 meter. We moeten er verder op wijzen dat het waterschap bepaalt hoe groot passagiersschepen mogen zijn die over de Vecht varen. Het is van belang hierover in de eerste plaats in overleg te treden met het waterschap. Maar ook overleg met de andere gemeenten waar de Vecht stroomt. Handhaving wordt vooral bij op- en afstaplocaties anders heel lastig.

Als het gaat om bestaande situaties moeten we er op wijzen dat er rederijen een vaste ligplaats hebben binnen onze gemeente waarvan de passagiersschepen al groter en hoger zijn dan hetgeen hierboven als mogelijke maximale maat wordt aangegeven. Het beperken van de rechten van deze passagiersschepen zal direct invloed hebben op de exploitatie en daarmee het inkomen van de rederij. Aangezien het hier een bedrijf betreft kan dat planschade tot gevolg hebben.

Daarnaast is het de vraag wat de gevolgen zijn voor de rederijen die niet binnen onze gemeentegrens liggen maar wel over de Vecht varen en ook afmeren bij bijvoorbeeld Goudenstein of Slot Zuilen (trouwerijen). Door beperkingen aan te brengen aan de op-afstaplocaties kan dit consequenties hebben voor deze rederijen. In hoeverre dat tot planschade kan leiden is niet onderzocht.

Voor nu adviseren wij dan ook om geen beperkende regels op te nemen voor de bestaande ligplaatsen en op-/afstaplocaties. Als het wenselijk is hiervoor een regeling te maken dan zal hiervoor eerst een duidelijke beleidsnotitie geschreven moeten worden waarin tevens onderzocht wordt wat de mogelijkheden zijn qua regelgeving. In de beleidsnotitie zal o.a. antwoord gegeven moeten worden hoeveel vaste ligplaatsen en op-/afstaplocaties voor passagiersschepen acceptabel zijn in de rivier de Vecht en welk maatvoering deze passagiersschepen maximaal mogen hebben. De balans tussen het faciliteren van recreatie en toerisme versus de aanwezige waarden van de rivier en de leefomgeving moeten in balans blijven. Het is verstandig deze beleidsnotitie in samenspraak met het waterschap en wellicht ook de provincie en de andere Vecht gemeenten op te stellen. Zo wordt voorkomen

dat de regels van elkaar verschillen hetgeen de handhaving niet ten goede komt. We willen er wel op wijzen dat het schrijven van een dergelijke beleidsnotie op dit moment geen onderdeel uitmaakt van de werkvoorraad en de beschikbare capaciteit anders wordt ingezet.

IV. Overgangsrecht gebruik

In de vorige memo (commissie FD 05-10-2022 onder punt II) is ingegaan op de overgangsbepaling. Voor het stedelijk gebied geldt dat de gemeente een overgangsregeling kan toepassen op grond van artikel 15.2 overgangsrecht gebruik. Het gaat om het gebruik van de gronden (het water in dit geval) voor het afmeren van een recreatievaartuig dat groter is dan in artikel 3.5.3 staat aangegeven. Het is wel van belang dat eigenaren zelf aantonen dat ze onder dit recht vallen. Het recht heeft ook alleen betrekking op het recreatievaartuig dat er ligt op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Bij nieuwe situaties of verandering van het bestaande gebruik kan de gemeente handhavend optreden. Voor het landelijk gebied is vooralsnog de provincie bevoegd om te handhaven. Naar ons weten hanteren zij geen overgangsregeling aangezien de regels met de betreffende maatvoering al heel lang van kracht zijn.

Daarnaast is het van belang te weten dat het waterschap kan handhaven op grond van de Keur. Voor alle water gerelateerde zaken van de Vecht is het waterschap vanuit zijn rol als beheerder het bevoegd gezag. Het waterschap bepaalt of een vaartuig in hun water afgemeerd mag worden. Toestemming van de gemeente hoeft dus niet per definitie toestemming van de beheerder van het water te betekenen. Omgekeerd is ook het geval. Toestemming van het waterschap hoeft niet per definitie toestemming van de gemeente te betekenen.

Daarnaast is het goed het begrip “bestaand” wat beter te duiden zodat ook daarover geen verwarring bestaat.

Wij geven de raad in overweging om in artikel 1 het begrip “bestaand” als volgt aan te vullen:

1.6 bestaand: b. bij gebruik: het bestaande legale gebruik ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan, **waaronder het gebruik van het water voor het afmeren van een vaartuig dat groter is dan de regels toestaan, mits het waterschap hiermee instemt.**

Wij geven de raad in overweging paragraaf 5.3 van de toelichting nader aan te vullen met de volgende tekst:

Voor het stedelijk gebied geldt dat de gemeente een overgangsregeling kan toepassen op grond van artikel 15.2 overgangsrecht gebruik. Het gaat om het gebruik van de gronden (het water in dit geval) voor het afmeren van een recreatievaartuig dat

groter is dan in artikel 3.5.3 staat aangegeven. Het is wel van belang dat eigenaren in de eerste plaats zelf aantonen dat ze onder dit recht vallen. Het recht heeft ook alleen betrekking op het recreatievaartuig dat er ligt op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Bij nieuwe situaties of verandering van het betreffende gebruik kan de gemeente handhavend optreden. Voor het landelijk gebied is de provincie bevoegd.

Daarnaast is het van belang te weten dat het waterschap kan handhaven op grond van de Keur. Voor alle water gerelateerde zaken van de Vecht is het waterschap vanuit zijn rol als beheerder het bevoegd gezag. Het waterschap bepaalt of een vaartuig in hun water afgemeerd mag worden. Toestemming van de gemeente hoeft dus niet per definitie toestemming van de beheerder van het water te betekenen. Omgekeerd is ook het geval. Toestemming van het waterschap hoeft niet per definitie toestemming van de gemeente te betekenen.