

BURO SRO  
t.a.v. mevrouw I. Dankers  
't Goylaan 11  
3525 AA Utrecht

Datum 18 februari 2015  
Kenmerk BE/2014/112/r  
Uw kenmerk Email d.d. 10 februari 2015  
Auteur(s) C.J. Blom

**BLOM ECOLOGIE**  
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4  
4181 AB Waardenburg

t 06-44179899  
e info@blomecologie.nl  
i www.blomecologie.nl

RegioBank 85.01.07.326  
BTW NL1182.37.020.B01  
KvK 55488609

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Binnenweg 18-20 te Maarsssen

DAO Projectontwikkeling | Thunnissen Ontwikkeling is voornemens om woning te ontwikkelen aan de Binnenweg 18-20 te Maarsssen. Op de locatie is een voormalige autogarage met bedrijfswoning gesitueerd. Tevens is er een vrijstaande schuur, voormalige benzinepomp en diverse terreininrichting aanwezig. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling worden alle opstallen gesloopt.

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. DAO Projectontwikkeling | Thunnissen Ontwikkeling is wettelijk verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels deze ecologische quickscan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling. Het nieuwe bestemmingsplan voor de locatie wordt verzorgd door Buro SRO. Namens Buro SRO heeft mevrouw I. Dankers, Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

### *Onderzoeksdoel*

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

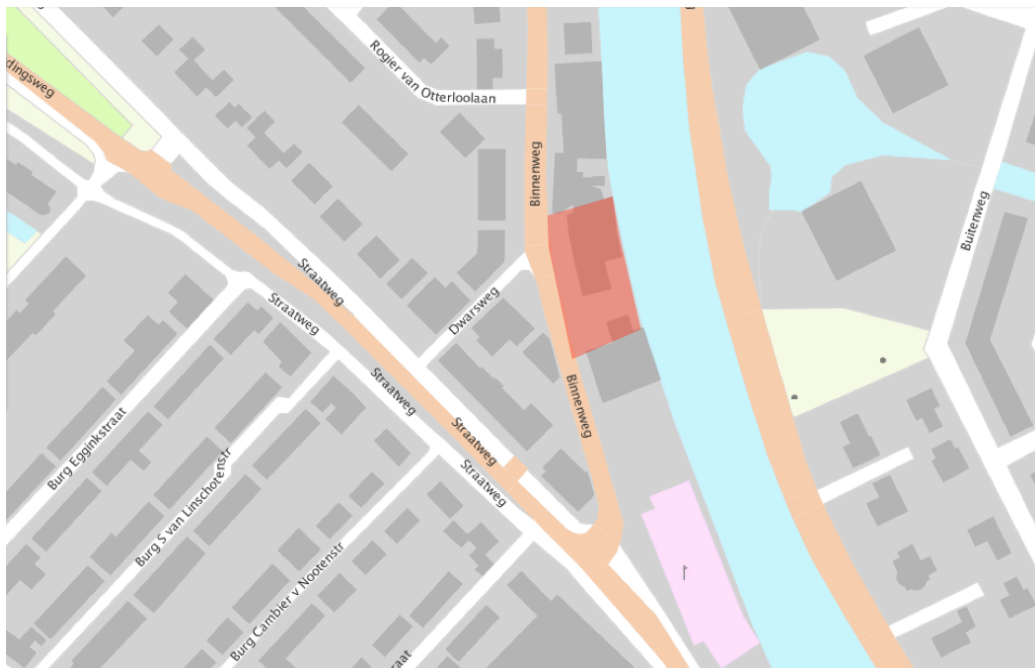
- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet en/of vigerend beleid?

### **Planlocatie**

De planlocatie is gelegen aan de Binnenweg 18-20 te Maarsssen. Op de locatie is een autogarage met woning, schuur en benzinepomp gesitueerd, de bedrijfsvoering is enkele jaren geleden gestopt.

Het terrein is verhard met betonklinkers. De woning en schuur bestaan uit gemetselde muren met een pannendak. De muren van de woning hebben een spouw. De garage bestaat tevens uit gemetselde muren maar heeft een plat dak. Achter de woning is een klein en grotendeels verhard terras gelegen. De gebouwen zijn in een matige staat van onderhoud. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie wordt aan de westzijde begrensd door de Binnenweg en rijtjeswoningen. Ten oosten vormt de rivier de Vecht de grens. Ten zuiden en noorden grenzen andere bebouwing evenals de planlocatie als een lint tussen de Binnenweg en Vecht zijn gesitueerd (figuur 1). De directe omgeving van de locatie wordt gekenmerkt door woonwijken, parken, stedelijk infrastructuur, autosnelweg A2, provinciale weg N230 en het Amsterdam-Rijnkanaal.



Figuur 1 Het rode kader weergeeft de ligging van de planlocatie aan de Binnenweg 18-20 te Maarssen (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

### **Functieverandering en effecten**

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop van woning, bedrijfspand en schuur: sloopwerkzaamheden,- afvoer materiaal,
- kap van enkele bomen en struiken
- verwijdering overige erfinrichting: herinrichting ruimte tot bouwrijpe fase (grondverzet e.d.)
- bouw woningen; diverse timmer-, beton-, metsel-, elektra-, loodgieters- en stucwerkzaamheden alsmede allerhande kleine bouwwerkzaamheden
- revitalisatie terrein en tuin; allerhande straat- en hovenierswerkzaamheden

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel te vervallen.

Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

### **Methode**

#### *Inventarisatie*

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het

plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

#### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 11 februari 2015. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 4° Celsius en windkracht 3-4 (Bft.)

#### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

### **Beoordeling**

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Omdat voor algemeen beschermde soorten per definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen, is specifiek gelet op zwaarder en strikt beschermde soorten (Ff-wet; tabel 2 & 3).

#### *Vaatplanten*

Zwaarder beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie (Ff-wet; tabel 2 & 3). Het terrein is verhard met klinkers en derhalve ongeschikt voor planten. Achter de woning is een kleine beperkte tuin aanwezig en achter de schuur staan een wilg en berk. De tuin is deels ingeplant en deels bestraat. Gelet op de habitatpreferentie en landelijke verspreiding van beschermde soorten alsmede de aangetroffen soorten heeft de locatie aannemelijk geen functie voor deze soorten. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen dan ook worden uitgesloten.

#### *Zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn, geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. De locatie is ongeschikt voor grote in het wild levende zoogdieren. Op de locatie is geen relevante vegetatie aanwezig voor zoogdieren. De directe omgeving bestaat uit bebouwing, infrastructuur en oppervlakte water. Zoogdieren prefereren locaties waar voedselaanbod en rust gewaarborgd zijn. Gelet op de fysieke omstandigheden lijkt de locatie alleen voor muisachtigen enigszins relevant te zijn. Daarnaast kunnen soorten als egel en bruine rat incidenteel voorkomen. Alle soorten die mogelijk voor kunnen komen op de locatie zijn licht beschermd (Ff-wet, tab. 1). Deze soorten zijn in staat om zich naar andere locatie te begeven en aldaar te vestigen. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat er in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied aanwezig is. Negatieve effecten op beschermde zoogdieren kunnen worden uitgesloten.

#### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) huizen met kieren en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Op de planlocatie is de sloop van enkele gebouwen voorzien. De woning, garage en schuur zijn nauwkeurig geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte invliegopeningen en in het verlengde hiervan (beschermde) vaste rust- en verblijfplaatsen. De gevels, daken en daklijsten van de gebouwen zijn dusdanig afgewerkt dat er geen geschikte invliegopeningen aanwezig zijn. De spouwruijme van de woning is tevens niet bereikbaar middels ventilatioeroosters (niet aanwezig) of open stootvoegen (ontbreken). Voor alle voorgenomen ingrepen geldt dat significant negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen uitgesloten kunnen worden.

### *Amfibieën en reptielen*

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de omgeving is het voorkomen bekend van: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker (Creemers & Van Delft, 2009). Het voorkomen van reptielen op de locatie en in de directe omgeving is niet bekend.

Voor gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker bieden de overhoekjes in de tuin en langs de schuur beperkte schuilmogelijkheden. Ter hoogte van de planlocatie zijn de oevers van de Vecht hoog en steil beschoeid en derhalve slecht te passeren voor amfibieën. Tevens heeft de locatie weinig te beiden voor eerder genoemde soorten. De incidentele aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën kan niet uitgesloten worden. Voor deze soorten geldt echter vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten op zwaarder en strikt beschermde amfibieën en reptielen kunnen worden uitgesloten.

### *Vissen*

Er zijn geen ingrepen voorzien met betrekking tot de watergang. Effecten op vissen kunnen worden uitgesloten.

### *Insecten, libellen en ongewervelde*

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. In februari zijn veel insectensoorten niet actief. Op de locatie zijn geen typische elementen aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van kwetsbare en zeldzame soorten. Tevens groeien er nauwelijks planten en heesters wat de locatie ongeschikt maakt voor dagvlinders en bijen. Effecten op libellen zijn uitgesloten omdat geen ingrepen zijn voorzien aan de watergang. Voor overige insecten geldt dat op basis van landelijke verspreiding, habitatpreferentie en het ontbreken van specifieke kenmerken (bijv. vennetjes, dood hout, oude bossen) het voorkomen van beschermde ongewervelden en effecten hierop uitgesloten kunnen worden.

### *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn op de planlocatie een kauw, koolmees, mantelmeeuw, merel, spreeuw, vink en wilde eend waargenomen. De waarnemingen betreffen zowel foeragerende als rustende en overvliegende vogels. Onder de gootomlijsting zijn twee nesten van huiszwaluw aangetroffen (categorie 5). Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) zijn niet aangetroffen.

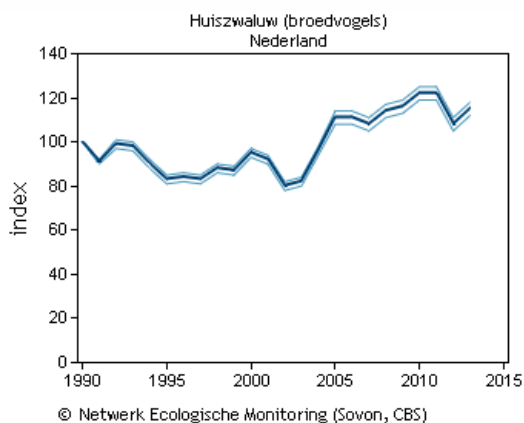
De nesten van huiszwaluw zijn beschermd als dat om ecologische redenen gerechtvaardigd is. De omvang van de huiszwaluwpopulatie in Nederland is sinds 1990 toegenomen (figuur 3). Het verdwijnen van 2 nesten heeft geen negatief effect op de populatieontwikkeling, tevens is de soort goed in staat om een nieuw nest te maken.

*Figuur 2 Trend Huiszwaluw*

*Sinds 1990 is de huiszwaluw populatie toegenomen van circa 100.000 broedparen naar 120.000 in 2014 (bron: vogelbescherming.nl en sovon.nl).*

Het terrein is grotendeel verhard en er is nauwelijks vegetatie aanwezig. Behoudens huiszwaluw worden geen broedende vogels verwacht op de planlocatie. Het voorkomen van soorten die gebouwen als broedlocatie gebruiken is tevens onwaarschijnlijk.

Ten aanzien van gierzwaluw (ontbreken geschikte broedlocaties en dito invliegopeningen. Voor huismus geldt dat het habitat dermate ongeschikt is dat het voorkomen van de soort onwaarschijnlijk is.



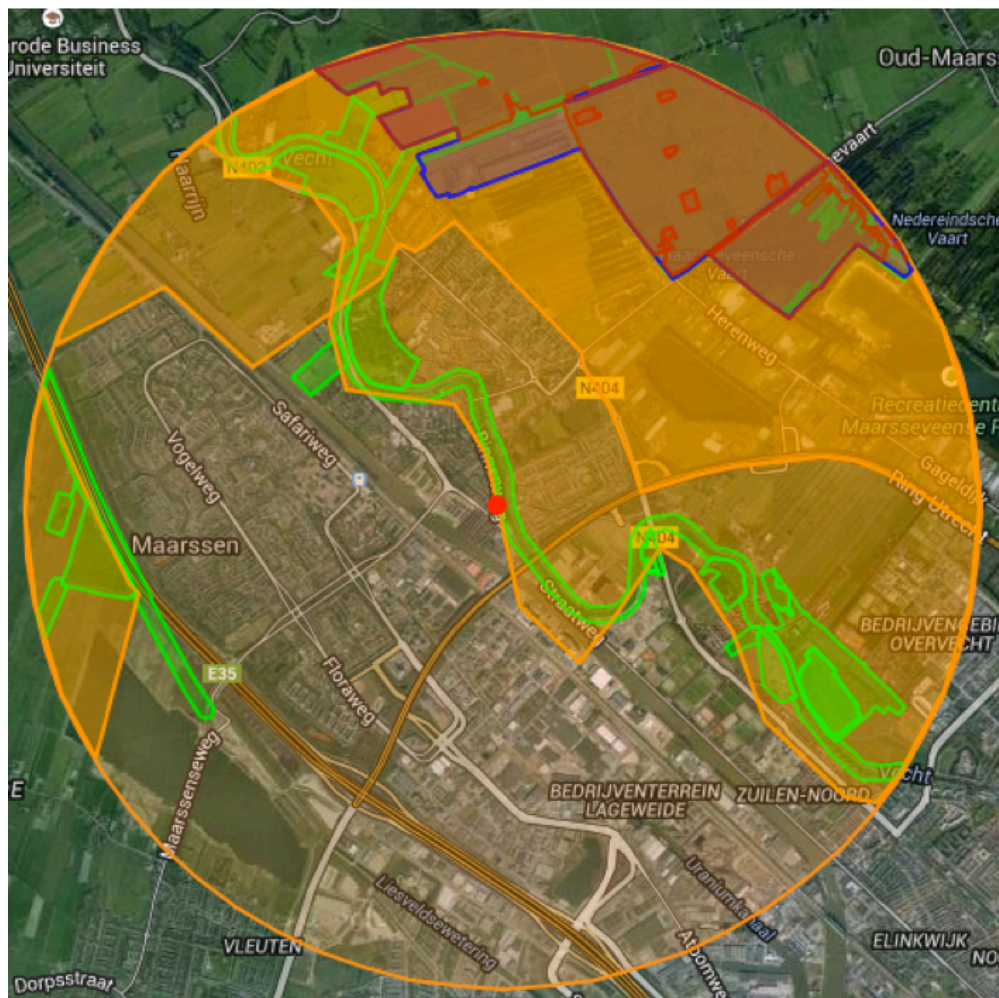
Het habitat van de huismus moet voldoen aan een combinatie van een aantal factoren, die ook nog eens binnen een straal van enkele meters (dekking bij voedselbronnen) tot enkele honderden meters (nestplek en voedselbronnen) moeten liggen. Het betreft een combinatie van nestgelegenheid, voedsel (voor volwassen en jongen), dekking (stekelige struiken; groenblijvende struiken, coniferen en klimplanten, klimop), plekken voor stofbaden en drinkwater. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is het habitat niet geschikt (Anonymus, 2011).

Teneinde effecten op broedvogels te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart- 15 juli) te worden uitgevoerd of indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient voorafgaand een nestcontrole te worden uitgevoerd door een ter zake deskundig persoon.

De beoogde ingrepen leiden in het broedseizoen mogelijk tot overtreding van de Flora- en faunawet. Mits bovenstaande maatregel in acht worden genomen zijn negatieve effecten op (broed)vogels uitgesloten.

#### *Gebiedsbescherming*

De planlocatie maakt, behoudens Nationaal Landschap 'Groene Hart' en de EHS, geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland of Nationaal Park. Binnen een straal van 3 kilometer zijn het Natura2000 gebied en Wetland 'Oostelijke Vechtlassen' en diverse EHS structuren gelegen (figuur 3).



Figuur 3 De rode stip weergeeft de ligging van de planlocatie bij benadering. De locatie maakt onderdeel uit van Nationale Landschap 'Nieuwe Hollandse Waterlinie' (oranje arcering) en de EHS (groene arcering) (bron: [sybiosys.alterra.nl](http://sybiosys.alterra.nl)).

De voorgenomen ontwikkelingen betreffen de sloop van een voormalig autobedrijf en de realisatie van enkele woningen. Mits een mitigerende maatregel ten aanzien van huiszwaluw wordt getroffen treden er geen negatieve effecten op voor beschermde flora en fauna. De ruimtelijke ingrepen zijn dermate beperkt dat een negatief effect door externe werking op doelsoorten en instandhoudingsdoelen in omliggende beschermde natuurgebieden uitgesloten is. Tevens is er geen sprake van aantasting van de landschappelijke kwaliteit (Nationaal Landschap). Bovendien zijn de werkzaamheden tijdelijk van aard en treden er in de nieuwe situatie geen nieuwe of verhoogde permanent negatieve effecten op voor beschermde flora en fauna.

Ondanks dat het gebied volgens synbiossysterra.nl in de EHS is gelegen wordt een EHS-toets niet noodzakelijk geacht. De Vecht is aangewezen als ecologische verbindingzone voor hoofdzakelijk aquatische gebonden fauna zoals vissen, amfibieën, reptielen en zoogdieren. Het verwijderen, verstoren en/of bebouwen van kwetsbare oeverdelen kan leiden tot aantasting van de EHS. De feitelijke ecologische situatie verandert niet of nauwelijks. Effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur zijn niet aan de orde.

### **Conclusies**

- In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor zwaarder en strikt beschermde soorten (tabel 2 & 3). Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd wordt in het kader van de algemene Zorgplicht geadviseerd, alvorens te controleren of er sprake is van broedgevallen van huiszwaluw.
- De ruimtelijke ingrepen leiden mogelijk tot een tijdelijke verstoring van algemene voorkomende en licht beschermde soorten. Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en conform de Flora- en faunawet worden niet verwacht. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt echter niet nodig geacht.
- Mits gewerkt wordt zoals aanbevolen leiden de werkzaamheden aannemelijk niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Er behoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet (art. 75) aangevraagd te worden.
- De planlocatie is, behoudens Nationaal Landschap 'Nieuwe Hollandse Waterlinie' en de Ecologische Hoofdstructuur geen onderdeel van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland of Nationaal Park. Effecten als gevolg van externe werking zijn uitgesloten.

### **Aanbevelingen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Ten aanzien van huiszwaluw dienen de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode te worden uitgevoerd c.q. opgestart. Het broedseizoen betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Indien de werkzaamheden om moverende redenen in het broedseizoen plaatsvinden dient, alvorens deze uitgevoerd worden, door een ter zake deskundige te worden vastgesteld of er broedende huiszwaluwen aanwezig zijn. De deskundige geeft aan welke maatregelen eventueel van toepassing zijn.

## Literatuur

- Anonymus, 2011. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie.
- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

### Websites

[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Hoogachtend,



ing. C.J. Blom

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE  
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

**Bijlage 1 Fotografische impressie**



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Binnenweg 18-20 te Maarssen. Op het perceel zijn een voormalig garagebedrijf, woning en schuur gesitueerd.*



*Figuur 2 De voormalige werkplaats en schuur (rechts, niet op de foto) doet dienst als opslag. De woning wordt bewoond. Alle opstallen verkeren in achterstallige staat van onderhoud.*





*Figuur 3 De achterzijde van de planlocatie grenst aan de Vecht, de beschoeiing van de oever is t.h.v. de planlocatie dermate hoog dat in- en uittrading voor fauna niet waarschijnlijk is.*



*Figuur 4 Onder de gootbetimmering zijn twee nesten van huiszwaluw geconstateerd (categorie 5). De populatie van huiszwaluw is sinds 1990 licht gestegen en/of stabiel, de nestlocaties zijn derhalve niet beschermd.*