

## BESTEMMINGSPLAN UITBREIDING GROEVE 'T ROOTH

GEMEENTE MARGRATEN

TOELICHTING

- ™ concept-voorontwerp
- ™ voorontwerp
- ™ ontwerp
- ~ vastgesteld door de gemeenteraad van Margraten  
d.d. 11 november 2008
- ™ goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg  
d.d.

november 2008  
110501 / ZC8 / 253 / 701784  
110501.701784



# Inhoud

|       |                                                                |    |
|-------|----------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Inleiding                                                      | 4  |
| 1.1   | Planmotivering                                                 | 4  |
| 1.2   | Ligging van het plangebied                                     | 6  |
| 1.3   | Juridische achtergrond                                         | 7  |
| 1.4   | Planopzet                                                      | 8  |
| 1.5   | Leeswijzer                                                     | 8  |
| 2     | Planologisch kader                                             | 9  |
| 2.1   | Internationaal beleid                                          | 9  |
| 2.2   | Rijksbeleid                                                    | 9  |
| 2.3   | Provinciaal beleid                                             | 10 |
| 2.3.1 | Ontgrondingenbeleid                                            | 10 |
| 2.3.2 | Grondwaterbeschermingsbeleid                                   | 11 |
| 2.3.3 | Bodembeschermingsbeleid                                        | 12 |
| 2.3.4 | Economisch beleid                                              | 12 |
| 2.3.5 | Richtinggevend kader                                           | 13 |
| 2.3.6 | Locatiekeuze uitbreiding groeve 't Rooth in deelplan kalksteen | 13 |
| 2.3.7 | POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth                     | 14 |
| 2.4   | Gemeentelijk beleid                                            | 15 |
| 2.5   | Conclusie                                                      | 16 |
| 3     | Karakter van het plangebied                                    | 17 |
| 4     | Planologische en milieutoetsing                                | 18 |
| 4.1   | Het initiatief                                                 | 18 |
| 4.2   | Archeologie                                                    | 18 |
| 4.3   | Bodem                                                          | 19 |
| 4.4   | Cultuurhistorie                                                | 19 |
| 4.5   | Externe veiligheid                                             | 20 |
| 4.6   | Geluid                                                         | 21 |
| 4.7   | Landschap                                                      | 22 |
| 4.8   | Luchtkwaliteit                                                 | 23 |
| 4.9   | Natuur                                                         | 24 |
| 4.10  | Trillingen                                                     | 25 |
| 4.11  | Water                                                          | 26 |
| 4.12  | Conclusie                                                      | 27 |
| 5     | Planbeschrijving                                               | 28 |
| 5.1   | Plansystematiek                                                | 28 |
| 5.2   | Artikelsgewijs                                                 | 28 |
| 6     | Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid                | 31 |
| 6.1   | Economische uitvoerbaarheid                                    | 31 |

|            |                                         |           |
|------------|-----------------------------------------|-----------|
| <b>6.2</b> | <b>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</b> | <b>31</b> |
| <b>7</b>   | <b>Overleg</b>                          | <b>33</b> |
| Bijlage 1  | Trillingsonderzoek                      | 34        |
| Bijlage 2  | PCGP advies                             | 35        |
| Bijlage 3  | Wateradvies                             | 36        |
| Bijlage 4  | Correspondentie archeologie             | 37        |

## HOOFDSTUK

## 1 Inleiding

1.1PLANMOTIVERING

In 1998 hebben Ankerpoort N.V. en B.V. Grondbezit Bemelen een verzoek aan de raad van de gemeente Margraten gericht om wijziging c.q. herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 1996 ten behoeve van de uitbreiding van de kalksteengroeve 't Rooth. De uitbreiding is voorzien in een gebied van ca. 6 ha. direct aan de noordzijde van het plangebied 't Rooth 1996 en ten westen van de Keerderstraat. De betreffende gronden maken onderdeel uit van vorengenoemde bestemmingsplan, dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 21 juli 1998 en door Gedeputeerde Staten is gedeeltelijk goedgekeurd bij besluit van 2 maart 1999 (RGV / RG nr. 99 / 7779M) en zijn bestemd als “agrarisch gebied met landschappelijke en / of natuurlijke waarden”. Deze bestemming laat het realiseren en exploiteren van een kalksteengroeve niet toe, zodat een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is.

De gemeenteraad heeft in eerste aanleg (24 november 1998) besloten geen medewerking aan het verzoek te verlenen daar de beroepsprocedures tegen de Streekplanuitwerking Kalksteen en het Provinciaal Ontgrondingenplan, Deelplan Kalksteen nog niet waren afgerond.

In het kader van beide procedures heeft de Arrondissementsrechtbank te Maastricht bij uitspraak van 5 augustus 1999 de ingediende beroepen ongegrond verklaard. Tegen vorengenoemde uitspraak van de rechtbank is hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Tevens hebben Gedeputeerde Staten bij schrijven van 23 februari 1999 medegedeeld de aanwijzingsprocedure ex artikel 37 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) in gang te zetten teneinde de gemeenteraad te verplichten om binnen één jaar na dagtekening van het aanwijzingsbesluit een bestemmingsplan vast te stellen.

Gelet op het bovenstaande heeft de raad bij besluit van 14 september 1999 verklaard alsnog planologische medewerking te verlenen aan het verzoek van Ankerpoort N.V. en B.V. Grondbezit Bemelen, waarna Burgemeester en Wethouders op 2 februari 2000 aan ARCADIS opdracht hebben verleend om een nieuw bestemmingsplan ('t Rooth 2000) op te stellen dat een juridisch-planologische regeling biedt om de uitbreiding van de groeve te kunnen realiseren.

Op 1 februari 2001 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de gemeente Margraten in haar beroep tegen het Ontgrondingenplan, Deelplan Kalksteen en de Streekplanuitwerking Deelplan Kalksteen niet-ontvankelijk verklaart.

Naar aanleiding van het P.C.G.P.-advies inzake het voorontwerpbestemmingsplan 't Rooth 2000 en de uitkomsten van de procedures in het kader van bestemmingsplan 't Rooth 1996 heeft het College van Burgemeester en Wethouders van Margraten opdracht verleend voor het opstellen van bestemmingsplan 't Rooth 2001. In dit bestemmingsplan worden de uitkomsten van vorengenoemd advies en vorengenoemde procedures verwerkt, waardoor een juridisch-planologische regeling ontstaat die de mogelijkheid biedt de bestaande groeve uit te breiden.

Omdat uit jurisprudentie bleek dat voor een goede doorwerking van het beleid de Streekplanuitwerking Kalksteen (vastgesteld door Gedeputeerde Staten) vervangen diende te worden door een formeel streekplan (vast te stellen door de Provinciale Staten), is bij de vaststelling van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) in juni 2001 besloten dat een POL-aanvulling diende te worden opgesteld over de aanwijzing van een winplaats aansluitend aan de bestaande groeve 't Rooth. Op 21 februari 2003 hebben de Provinciale Staten de POL-aanvulling 't Rooth vastgesteld.

Gedurende de periode 2001-2003 is er veel gesproken tussen belanghebbenden, de Provincie Limburg en de gemeente Margraten, maar de formele procedure van het bestemmingsplan 't Rooth 2001 is gestagneerd.

Mede naar aanleiding van de op 7 april 2003 door de gemeente Margraten ontvangen POL-aanvulling 't Rooth is het ontwerpbestemmingsplan 't Rooth 2001 geactualiseerd en onder de naam " 't Rooth 2003" in procedure gebracht ex artikel 23 WRO e.v.

Het bestemmingsplan 't Rooth 2003 is vervolgens door de gemeenteraad van Margraten vastgesteld op 25 november 2003. Hierna is het ter goedkeuring doorgestuurd aan Gedeputeerde Staten van Limburg.

Op 28 april 2004 heeft de Raad van State de door de provincie vastgestelde POL-aanvulling 't Rooth – omvattende een afgraving van 17 hectare – vernietigd (nr. 200303118/1). De redenen die ten grondslag lagen aan deze vernietiging waren dat de bedrijfseconomische noodzaak voor uitbreiding in de voorgestelde omvang alsmede het zwaarwegend maatschappelijk belang onvoldoende zijn aangetoond en dat ten onrechte ervan is uitgegaan dat voor de aanwijzing van de winplaats geen MER behoefde te worden opgesteld. Deze uitspraak had tot gevolg dat het College van Gedeputeerde Staten op 6 juli 2004 (RIZ nr. 2004/37873) goedkeuring heeft onthouden aan het bestemmingsplan.

Hierna heeft uitgebreid overleg plaatsgevonden met de provincie en met de initiatiefnemer Ankerpoort NV met als resultaat dat er een nieuwe POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth is opgesteld die uitgaat van een laatste uitbreiding van de afgraving met 5,8 hectare. Deze POL-aanvulling is vastgesteld door Provinciale Staten op 30 juni 2006. Ten behoeve van de POL-aanvulling is tevens, onverplicht, een Plan-MER opgesteld.

Inmiddels heeft de Raad van State bij uitspraak van 19 oktober 2007 (zaaknummer 200605834/1) te kennen gegeven dat de POL aanvulling van 30 juni 2006 is komen te vervallen door de vaststelling van het nieuwe POL op 22 september 2006. Wel wordt de POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth geacht als concrete beleidsbeslissing (CBB) deel uit te maken van het nieuwe POL2006. In deze toelichting wordt deze CBB in het vervolg dan ook aangehaald als de POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth van 22 september 2006.

De gemeente Margraten heeft besloten om onder een aantal stringente voorwaarden in te stemmen met het opstellen van een bestemmingplan om deze laatste uitbreiding planologisch mogelijk te maken. Het voorliggende bestemmingsplan Uitbreiding Groeve 't Rooth is daarvan het resultaat.

## 1.2

### LIGGING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen op het plateau van Margraten ten noorden van de kern Cadier en Keer en ten zuiden van de buurtschap Gasthuis. Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 115 meter van het Beschermd Stads- en dorpsgezicht Gasthuis; voor de groeve bedraagt deze afstand ongeveer 120 meter. Het gebied beslaat een oppervlakte van 5,8 ha. en wordt aan de zuidzijde begrensd door het plangebied van het bestemmingsplan 't Rooth 1996 en aan de oostelijke zijde door de Keerderstraat. Op het onderstaande overzichtskaartje is de locatie van het plangebied met een rood ovaal aangegeven.



## 1.3

## JURIDISCHE ACHTERGROND

## Bestaande groeve

Op basis van het besluit van 23 juni 1975 (4e Afdeling nr. BD 1270) is door Gedeputeerde Staten een vergunning met voorwaarden in de zin van artikel 3 van de Ontgrondingenwet verleend voor het ontgronden van in het genoemde besluit aangegeven gronden (de bestaande groeve 't Rooth) in de toenmalige gemeenten Cadier en Keer en Margraten. Bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1978 is het besluit van Gedeputeerde Staten gehandhaafd onder wijziging van een aantal voorwaarden als in de vergunning opgenomen. De winning in de bestaande groeve vindt thans plaats op basis van een door Gedeputeerde Staten op 3 juli 1990 aan B.V. Grondbezit Bemelen verleende en onherroepelijke ontgrondingenvergunning (nr. Bq 53615). Deze vergunning is in de plaats getreden van eerder genoemde vergunning. Daar de periode van rechtskracht van deze vergunning 10 jaar bedraagt, heeft B.V. Grondbezit Bemelen op 17 december 1998 Gedeputeerde Staten verzocht een nieuwe ontgrondingenvergunning ten behoeve van de bestaande groeve te verlenen.

Gedeputeerde Staten hebben 13 juni 2000 vergunning verleend voor de bestaande groeve. Het ontgronde terrein van de bestaande groeve moet worden afgewerkt met inachtneming van de voorschriften behorende bij ontgrondingvergunning alsmede met inachtneming van de voorschriften, behorende bij het bij besluit van 5 april 1977 (4e Afdeling, nr. BF 24433) door Gedeputeerde Staten goedgekeurde Plan van de eindtoestand van de bestaande groeve, en het bij besluit van 10 november 1981 (4e Afdeling, nr. BK 2187) door Gedeputeerde Staten goedgekeurde Detailwijzigingsplan van de eindtoestand (rapport: "Voorstel tot aanpassing en nadere uitwerking van het eindtoestandplan voor groeve 't Rooth", januari 1981, met bijbehorende tekeningen gewaarmerkt nr. 800115-1, bladen 1 t/m 6, Werkplaats voor Milieubouw Ir. Wil Thijsen b.v.).

## Nieuwe groeve

Op 29 juni 2006 heeft de gemeente Margraten een vaststellingsovereenkomst afgesloten met Ankerpoort NV, B.V. Grondbezit Bemelen en Ankersmit Maalbedrijven BV. Hierin is onder meer vastgelegd dat de uitbreiding met 5,8 ha de laatste uitbreiding zal zijn. Verder is vastgelegd dat de winnings- en afwerkactiviteiten na uiterlijk 7 jaren vanaf het moment van de kalksteenwinning zullen worden beëindigd. Daarna zullen de gronden worden overgedragen aan een door de Provincie aan te wijzen derde. De winning dient op mechanische wijze plaats te vinden. Slechts de tauw<sup>1</sup> mag met behulp van een schietmethode van maximaal 2 kg explosieven per keer worden losgeschoten. Voorts zal de Rootherweg op kosten van Ankerpoort worden verlegd.

De belangrijkste afspraak die de gemeente dient na te komen is een inspanningsverplichting om de benodigde publiekrechtelijke besluiten te nemen en te verdedigen. Het bestemmingsplan is daarvan een onderdeel.

<sup>1</sup> Tauw is een harde fossielrijke, gedeeltelijk verkiezelde kalksteen. Deze lagen zijn dermate hard dat deze slechts met behulp van explosieven kunnen worden verkleind.

## 1.4

### PLANOPZET

In het onderhavige bestemmingsplan is het gebruik van de gronden geregeld. Door middel van duidelijke kaders wordt aan de burger een goed zicht op de toekomstige ontwikkeling van het plangebied gegeven. Deze kaders worden bepaald door de in artikel 12 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) genoemde onderdelen waarin een bestemmingsplan dient te worden vervat.

- Bestemmingskaart: Op de bestemmingskaart is de toekomstige bestemming in het plangebied weergegeven. Deze bestemming is gerelateerd aan de in de voorschriften opgenomen juridische regeling.
- Voorschriften: Hierin is het gebruik van de binnen het plangebied gelegen gronden en de op deze gronden gelegen c.q. nog te realiseren bouwwerken juridisch geregeld. In de bestemmingsbepalingen zijn de doeleinden aangegeven.
- Toelichting: In de toelichting worden de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de uitkomsten van het in artikel 9 Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) genoemde onderzoek (bestaande toestand en mogelijke en gewenste ontwikkelingen) opgenomen. Daarnaast dienen een rapportering als bedoeld in artikel 6a Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en de uitkomsten van het in artikel 10 Bro bedoelde overleg deel uit te maken van de toelichting.

## 1.5

### LEESWIJZER

In de toelichting wordt een en ander op de volgende wijze beschreven:

De aanleiding tot het opstellen van het bestemmingsplan, de ligging van het plangebied, de juridische achtergronden en de gehanteerde bestemmingsplansystematiek zijn reeds in de voorgaande paragrafen aan de orde gekomen.

In hoofdstuk 2 wordt het planologisch kader, in de vorm van het op het plangebied betrekking hebbende beleid van de verschillende overheden, weergegeven.

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het karakter van het plangebied. In hoofdstuk 4 vindt een toetsing aan de milieu- en planologische aspecten plaats. In hoofdstuk 5 wordt vervolgens aandacht besteed aan de juridische regeling. In hoofdstuk 6 komen achtereenvolgens de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke uitvoerbaarheid in de vorm van inspraak.

Tenslotte worden in hoofdstuk 7 de in het kader van het overleg in de zin van artikel 10 (Bro) ingekomen reacties behandeld.

## HOOFDSTUK

## 2 Planologisch kader

## 2.1

INTERNATIONAAL BELEID

## Habitat- en Vogelrichtlijn

Als uitvloeisel van de uit 1979 daterende Conventie van Bern zijn in Europees verband afspraken gemaakt om te komen tot een samenhangend netwerk van internationaal beschermde natuurgebieden. Het netwerk staat bekend onder de naam Natura 2000 en is de ruimtelijke concretisering van de richtlijnen 92/43/EEG en 79/409/EEG, ook bekend als habitat- respectievelijk als Vogelrichtlijn. In het kort omschreven beogen de richtlijnen bescherming en instandhouding van natuurlijke habitat en van wilde flora en fauna. Voor het beoogde doel zijn in Europees verband Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden aangewezen en zijn diersoorten aangemerkt als beschermenswaardig. De Europese beschermingsregels dienen op adequate wijze in onze nationale wetgeving te worden geïmplementeerd. Nalatigheid in de bescherming op nationaal niveau heeft geen opschortende werking van de richtlijnen en kan aanleiding zijn voor sancties achteraf. Nederland heeft een selectie van te beschermen gebieden bij de Europese Commissie voordragen. Het plangebied behoort daar niet bij, noch als Vogelrichtlijngebied, noch als Habitatrichtlijngebied. Wel maken het meest zuidelijke en zuidwestelijk deel van de oorspronkelijke groeve deel uit van het habitatrichtlijngebied Bemelerberg en Schiepersberg.

Overigens kan worden opgemerkt dat het gebied Bemelerberg en Schiepersberg momenteel is voorgedragen als Natura2000-gebied. Wanneer de aanwijzing plaatsvindt, zal dit gebied onder de wettelijke bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998 komen te vallen.

## 2.2

RIJKSBELEID

## Nota Ruimte

De Nota Ruimte, in werking getreden op 27 februari 2006, is een nota van het Rijk, waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020 met een doorkijk naar 2030. In de Nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen. De Nota heeft vier algemene doelen: versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten), krachtige steden en vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land), waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarde) en veiligheid (voorkoming van rampen). In de Nota staat 'ruimte voor ontwikkeling' centraal en gaat het kabinet uit van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'.

Deze Nota ondersteunt gebiedsgerichte, integrale ontwikkeling waarin alle betrokkenen participeren. Het accent verschuift van 'toelatingsplanologie' naar 'ontwikkelingsplanologie'. 'Ruimte voor ontwikkeling' betekent ook dat het rijk voor ruimtelijke waarden van nationaal belang waarborgen creëert om die te kunnen behouden en ontwikkelen. Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te maken. Meer specifiek richt het kabinet zich in het nationaal ruimtelijk beleid op: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter-)nationale ruimtelijke waarden en borging van veiligheid. Deze vier doelen worden in onderlinge samenhang nagestreefd en zijn een uitdrukking van de voornaamste ruimtelijke beleidsopgaven die het kabinet ziet voor de kortere termijn.

In de Nota Ruimte wordt een specifieke paragraaf gewend aan de groeve 't Rooth (paragraaf 4.8.1.2.). De daarin opgenomen passage luidt als volgt: 'De winning van mergel op het plateau van Margraten zal worden afgebouwd. De bestaande groeves zullen niet worden uitgebreid. Voor de groeve 't Rooth geldt dat is vastgelegd dat een laatste beperkte uitbreiding mogelijk is. Het rijk laat de instemming met de omvang van deze uitbreiding afhangen van de nadere motivering door de provincie.'

De nadere motivering door de provincie heeft inmiddels plaatsgevonden en is uitgebreid omschreven in de toelichting bij de POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth van 22 september 2006. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt deze POL-aanvulling vervolgens planologisch vastgelegd. Het voorliggende plan sluit daarmee aan op het rijksbeleid.

## 2.3

### PROVINCIAAL BELEID

### 2.3.1

#### ONTGRONDINGENBELEID

Provinciale Staten hebben op 18 november 1994 het Provinciaal Ontgrondingenplan Limburg, Deelplan Kalksteen vastgesteld. De daarbij behorende Streekplanuitwerking Kalksteen dateert van maart 1995.

In hoofdstuk 7 van het Deelplan is als beleid ten aanzien van winning voor de maalindustrie geformuleerd:

“De provincie zal in beginsel onder voorwaarden medewerking verlenen aan een eenmalige laatste beperkte uitbreiding met ca. 17 ha. van de groeve bij 't Rooth, toereikend voor 10 jaar kalksteenwinning. De groeve dient te worden ingericht en beheerd als natuurgebied op een wijze zoals globaal beschreven onder (hoofdstuk) 6.”

Zowel tegen deze Streekplanuitwerking als tegen het Deelplan Kalksteen van het Provinciaal Ontgrondingenplan Limburg is in het kader van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) door de gemeente Margraten bezwaar ingediend en beroep bij de Arrondissementsrechtbank te Maastricht ingesteld. Bij uitspraak van 5 augustus 1999 zijn beide beroepen door de rechtbank ongegrond verklaard, waarna de gemeente Margraten hoger beroep heeft ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In deze hoger beroepsprocedure is door de Raad van State d.d. 1 februari 2001 uitspraak gedaan, waarbij de gemeente Margraten alsnog niet-ontvankelijk is verklaard.

Met betrekking tot de gewenste inrichting luidt het provinciaal standpunt in hoofdstuk 6 van het Deelplan Kalksteen (1994) als volgt:

“Van essentieel belang is dat dit gebied na ontgroning optimaal ingericht wordt. Door het aanwezige reliëf en de kalkrijke ondergrond is deze groeve bij uitstek geschikt voor natuurontwikkeling, waarbij biotopen kunnen ontstaan die karakteristiek zijn (of waren) voor de Zuid-Limburgse natuur.

De provincie stelt zich dan ook op het standpunt dat aan deze uitbreiding alleen medewerking verleend kan worden indien, rekening houdend met de belangen van de grondwaterbescherming, een optimale inrichting van de groeve ten behoeve van natuurontwikkeling plaats vindt. Uitgangspunt is dat na herinrichting de groeve ook aangewend kan worden voor recreatief medegebruik. Een en ander zal in de voorwaarden bij de vergunningverlening worden opgenomen.”

Met betrekking tot het toekomstig beheer van de groeve vermeldt hetzelfde Deelplan het volgende:

“Ten aanzien van het toekomstig beheer geeft de provincie er de voorkeur aan dit onder te brengen bij een natuurbeschermingsinstantie. Hiertoe dient een beheersplan te worden opgesteld. Verwacht wordt dat het gebied op termijn in zijn geheel onder de Natuurbeschermingswet geplaatst kan worden.”

Gedeputeerde Staten zijn met B.V. Grondbezit Bemelen een overeenkomst aangegaan inzake de eigendomsoverdracht van de ontgronde en afgewerkte terreinen om niet en onbezwaard aan een door de provincie Limburg aan te wijzen derde.

### 2.3.2

#### GRONDWATERBESCHERMINGSBELEID

In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg d.d. 22 september 2006) wordt het beleid ten aanzien van grondwaterbeschermingsgebieden beschreven. Daarbij gaat het zowel om freatische, als om niet-freatische grondwaterbeschermingsgebieden. De geplande uitbreiding van groeve 't Rooth en de bestaande groeve zijn gelegen in het freatische grondwaterbeschermingsgebied “de Tombe”. Met het beleid voor grondwaterbeschermingsgebieden wil de provincie Limburg garanderen dat het grondwater een zodanige kwaliteit behoudt (of krijgt) dat het middels eenvoudige zuivering geschikt is als grondstof voor de drinkwatervoorziening en andere hoogwaardige toepassingen. De grondwaterbeschermingsgebieden zijn van een zodanige omvang dat de waterinputten minimaal 25 jaar zijn beschermd tegen een mogelijke verontreiniging.

Voor deze gebieden wordt als beleid gevoerd, geen nieuwe activiteiten toe te staan, die een matig of hoog risico voor bodem- en grondwaterverontreiniging inhouden. Ontgroningen zijn in principe ongewenst en slechts in uitzonderingsgevallen en onder bijzondere voorwaarden toegestaan. De reden hiervoor is, dat door een ontgroning de bufferende werking van de bovengrond wordt verminderd. Indien verontreinigende stoffen op de bodem terecht komen, zullen deze sneller en mogelijk in hogere concentraties het grondwater bereiken.

In groter verband maakt het gehele Plateau van Margraten onderdeel uit van het Mergelland, dat in het grondwaterbeschermingsbeleid als gebied met een bijzonder grondwatervoorkomen is aangegeven.

In de Provinciale MilieuVerordening (PMV) zijn specifieke regels opgenomen voor de (nieuw)vestiging of uitbreiding van diverse soorten inrichtingen of constructies en voor het (verbod op het) gebruik of vervoer van diverse schadelijke stoffen. De bepalingen van de Provinciale Milieuverordening blijven in het onderhavig geval echter niet van toepassing. De belangen waarover de PMV waakt worden immers in de milieuvergunning behartigd.

### 2.3.3

#### BODEMBESCHERMINGSBELEID

In het Intentieprogramma Bodembescherming (1991) is het Mergelland - waarvan het Plateau van Margraten deel uitmaakt - aangewezen als bodembeschermingsgebied met als doel de aanwezige bodemkwaliteit te beschermen c.q. te versterken.

Hiertoe dient degradatie van de aanwezige abiotische, biotische en cultuurhistorische waarden in het Mergelland tegengegaan te worden. Het bodembeschermingsbeleid in het Mergelland is met name gericht op:

- het vermijden van grootschalige ingrepen in bronnen, bronzones, beekdalen en andere aardwetenschappelijk waardevolle gebieden;
- het voorkomen van specifieke bodembedreigende activiteiten en het draineren van de bodem rond bronnen en bronzones;
- behoud c.q. herstel van de ecologische waarden in bronnen, bronzones en beeklopen door het terugbrengen van de toevoer van verontreinigende stoffen in het grondwater middels een systeem van aangescherpte normering en verlengde uitrijverboden voor het toedienen van dierlijke mest;
- het beschermen van graften en holle wegen tegen schadelijke fysieke ingrepen.

Met de vaststelling van het tweede Milieubeleidsplan in 1995, blijft de inhoud van het beleid voor het Mergelland, zoals vastgesteld in het Intentieprogramma Bodembescherming, in grote lijnen ongewijzigd.

Ook in het POL 2006 is de locatie van de voorgenomen uitbreiding gelegen binnen het bodembeschermingsgebied Mergelland. In dit gebied wordt gestreefd naar een kwaliteit van bodem, grondwater en landschap die voldoet aan de eisen die de aanwezige en bijzondere biotische, abiotische en cultuurhistorische waarden stellen.

De bepalingen van de Provinciale Milieuverordening zijn niet van toepassing. De belangen waarover de PMV waakt worden immers in de milieuvergunning behartigd.

### 2.3.4

#### ECONOMISCH BELEID

Het terugbrengen van het tekort aan werkgelegenheid is de belangrijkste opgave voor het provinciaal economisch beleid. De provincie wil dit doen middels het versterken van de concurrentiepositie van het Limburgs bedrijfsleven. Deze versterking van de concurrentiepositie kan alleen worden gerealiseerd door modernisering van het bedrijfsleven, waarbij het zowel gaat om de verhoging van de kwaliteit van de bedrijven als om het versterken van de milieucomponent in de productie.

Dit is wezenlijk, omdat de werkgelegenheid op langere termijn alleen veilig kan worden gesteld, wanneer bedrijven in hun productie voldoende rekening houden met de eisen van duurzaamheid. De doelstelling van het provinciaal economisch beleid is dan ook tweeledig:

- het bevorderen van werkgelegenheid door het versterken van de concurrentiekracht van het bedrijfsleven in Limburg;
- bijdragen tot vermindering van de milieubelasting door bedrijven te stimuleren tot milieuvriendelijke productie op een economisch verantwoorde wijze.

### 2.3.5

#### RICHTINGGEVEND KADER

Ten aanzien van de kalksteenwinning voor de maalindustrie is, tegen het licht van het vorengenoemde beleid - in de Streekplanuitwerking Deelplan Kalksteen (pagina 14) - voor optie C gekozen:

“Afbouw van de kalksteenwinning op het Plateau van Margraten betekent dat één van de bestaande groeven op een zodanige wijze wordt uitgebreid dat er ruimtelijk gezien kan worden gesproken van een afronding, en in economisch opzicht het bedrijf Ankerpoort voldoende tijd krijgt om zich te heroriënteren op andere producten. In dat opzicht wordt een termijn van 10 jaar reëel geacht.”

Volgens de provincie wordt met deze optie het meeste recht gedaan aan de hoge prioriteit die zij wenst te geven aan de bescherming van zowel het biotisch als het abiotisch milieu van het Mergelland, zoals dit in de diverse rijks- en provinciale beleidsdocumenten is verwoord en omdat met de optie tevens het bedrijfsleven zicht gegeven kan worden op een afbouwperiode.

Wel bestaat de mogelijkheid tot “een laatste beperkte uitbreiding”.

Dit beleid is in stand gelaten in de POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth van 22 september 2006.

### 2.3.6

#### LOCATIEKEUZE UITBREIDING GROEVE 'T ROOTH IN DEELPLAN KALKSTEEN

De provincie heeft in de Streekplanuitwerking Deelplan Kalksteen op basis van met name ruimtelijke overwegingen de groeve 't Rooth als de meest geschikte locatie aangewezen om in aanmerking te komen voor uitbreiding ten behoeve van kalksteenwinning voor de maalindustrie.

Uitbreiding in zuidelijke, zuidwestelijke, westelijke en noordwestelijke richting werd afgewezen, omdat hierdoor de aangrenzende droogdalen met zeer belangrijke natuur- en landschapswaarden ernstig geschaad zouden worden.

Ook een uitbreiding in alleen noordelijke richting werd beschouwd als ongewenst, gezien de korte afstand tot het beschermde dorpsgezicht van Gasthuis. Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 115 meter van het Beschermd Stads- en dorpsgezicht Gasthuis; voor de groeve bedraagt deze afstand ongeveer 120 meter.

Uitbreiding in noordoostelijke, oostelijke en zuidoostelijke richting heeft minder grote gevolgen voor natuur en landschap, maar heeft wel gevolgen voor met name het gehucht 't Rooth, voor de landbouw en voor de infrastructuur.

De provincie wijst erop dat tegenover deze (beperkte) aantasting staat dat de werkgelegenheid bij het bedrijf Ankerpoort voor een bepaalde periode kan worden gecontinueerd.

Dit om het bedrijf in staat te stellen zich op de situatie te heroriënteren, dat niet beschikt kan worden over een eigen kalksteengroeve in de onmiddellijke nabijheid van het bedrijf.

### 2.3.7

#### POL-AANVULLING UITBREIDING GROEVE 'T Rooth

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL 2006) 'Ruimte voor Limburg' is een integraal plan, vastgesteld door Provinciale Staten op 22 september 2006. Het POL vervangt verschillende bestaande plannen voor de fysieke omgeving op de beleidsterreinen milieu, water, ruimte, mobiliteit, cultuur, welzijn en economie, waaronder het streekplan. Het omgevingsplan is door de provincie Limburg opgesteld in samenspraak met externe partners als gemeenten, waterschappen, werkgevers- en werknemersorganisaties. Het is het beleidskader voor de toekomstige ontwikkeling van Limburg.

In het POL is ten aanzien van de groeve 't Rooth op pagina 5.9-4 de volgende passage opgenomen:

“Voor de kalksteenwinning is het beleid neergelegd in het Deelplan Kalksteen van 18 november 1994 en de Streekplanuitwerking Kalksteen van 7 maart 1995. Dit beleid laten wij in stand. In de POL-aanvulling 't Rooth (2006) is een winplaats vastgelegd aansluitend aan de groeve 't Rooth.”

De ontgrondingenwet geeft in artikel 7c aan dat een aanwijzing van een winplaats, zoals de uitbreiding van groeve 't Rooth, moet worden vastgelegd in een streekplan. Het opnemen van een winplaats in een POL-aanvulling, die immers een streekplan is, houdt in dat de provincie zo nodig een aanwijzing aan de betreffende gemeente kan geven om het bestemmingsplan aan te passen aan de POL-aanvulling.

Op 3 april 2000 is een wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in werking getreden. Deze wijziging geeft Provinciale Staten de mogelijkheid in een streekplan een zogenaamde “concrete beleidsbeslissing” (cbb) op te nemen. Dit is een ruimtelijk besluit dat op provinciaal niveau volledig is afgewogen en concreet op een plankaart is weergegeven. Ingevolge de wettelijke regeling moet de concrete beleidsbeslissing zich toespitsen op het concrete gebruik, in dit geval de ontgroning, en hetgeen daarmee direct ruimtelijk samenhangt.

Tot op zekere hoogte is een dergelijk besluit “bestemmingsplanvervangend”. Dat betekent dat de normaal in het kader van een bestemmingsplan geboden mogelijkheid van rechtsbescherming, verschuift naar het streekplan (artikel 24 WRO). Een ieder kan dan ook beroep tegen de cbb instellen bij de Raad van State.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient de cbb “in acht te worden genomen” (artikel 4a, eerste lid, WRO).

Het voorgaande betekent dat de winplaats in de POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth van 22 september 2006 concreet en zo nauwkeurig mogelijk op de plankaart moet worden opgenomen. In de Streekplanuitwerking Kalksteen wordt nog gesproken van een “zoekruimte”. Deze ruimte beslaat een oppervlakte van ruim 20 hectare.

De POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth maakt als concrete beleidsbeslissing onderdeel uit van het POL2006 zoals dat door Provinciale Staten van Limburg is vastgesteld op 22 september 2006. Deze aanvulling was nodig om het provinciale beleid op een juridisch juiste wijze te laten doorwerken (formeel streekplan). In deze POL-aanvulling wordt een winplaats voor kalksteen aangewezen aansluitend aan de bestaande groeve bij 't Rooth.

De winplaats heeft een omvang van 5,8 hectare en ligt binnen de zoekruimte die in het verleden in het Deelplan Kalksteen en de Streekplanuitwerking Kalksteen is vastgelegd. De aanwijzing van de winplaats is, na afweging van alle betrokken belangen, gewenst omdat hiermee op een maatschappelijk verantwoorde wijze de kalksteenwinning op het Plateau van Margraten op termijn kan worden beëindigd.

Ten behoeve van de POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth van 22 september 2006 is tevens een, onverplicht, Plan-MER opgesteld.

Verder wordt hier verwezen naar hoofdstuk 4 waarin een voor de toetsing van een aantal onderdelen wordt aangesloten bij de bevindingen uit de POL-aanvulling / Plan-MER.

## 2.4

### GEMEENTELIJK BELEID

De gemeente Margraten wenste in eerste instantie geen planologische medewerking te verlenen aan het verzoek aan het verzoek van Ankerpoort N.V. en B.V. Grondbezit Bemelen om ten behoeve van de voorliggende uitbreiding van de groeve een nieuw bestemmingsplan te ontwikkelen. In het verleden heeft de gemeente zich altijd gemotiveerd verzet tegen de ontgravingen op het plateau van Margraten. Ook nu is deze basishouding niet veranderd, hetgeen onder meer kan worden afgeleid uit het feit dat het – betrekkelijk recente – bestemmingsplan Buitengebied 1996, binnen welk plangebied de onderhavige gronden zijn gelegen, geen juridisch-planologische basis biedt voor de voorgenomen afgraving.

Onder hoofdstuk 1.1 (planmotivering) is de meest recente geschiedenis vermeld.

#### Vaststellingsovereenkomst

De gemeente heeft met Ankerpoort NV, B.V. Grondbezit Bemelen en Ankersmit Maalbedrijven BV op 29 juni 2006 een vaststellingsovereenkomst afgesloten.

Hierin is onder meer vastgelegd dat de uitbreiding met 5,8 ha de laatste uitbreiding zal zijn. Verder is vastgelegd dat de winnings- en afwerkactiviteiten na uiterlijk 7 jaren na aanvang zullen worden beëindigd. Daarna zullen de gronden worden overgedragen aan een door de Provincie aan te wijzen derde. De winning dient op mechanische wijze plaats te vinden.

Slechts de tauw mag met behulp van een schietmethode van maximaal 2 kg explosieven per keer worden losgeschoten. Voorts zal de Rootherweg op kosten van Ankerpoort worden verlegd. Tevens is in artikel 4 van de vaststellingsovereenkomst bepaald dat Ankerpoort de kosten van het in procedure brengen van het bestemmingsplan voor haar rekening zal nemen. Bovendien is bepaald dat Ankerpoort in overleg met de gemeente een kwaliteitsniveau vergelijkbaar met de huidige weg zal nastreven en dat de nieuwe weg moet voldoen aan de eisen die daaraan naar huidige maatstaven worden gesteld.

De belangrijkste afspraak die de gemeente dient na te komen is een inspanningsverplichting om de benodigde publiekrechtelijke besluiten te nemen en te verdedigen. Het bestemmingsplan is daarvan een onderdeel.

#### Planschadevergoedingsovereenkomst

Op 12 juni 2007 is een planschadevergoedingsovereenkomst afgesloten tussen de gemeente Margraten en Ankerpoort. Daarin is vastgelegd dat Ankerpoort de kosten voor eventuele planschade voor haar rekening zal nemen.

## 2.5

### CONCLUSIE

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de Nota Ruimte van de rijksoverheid en de POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth (22 september 2006) van de provincie. De gemeente en de provincie zijn van oordeel dat met een laatste uitbreiding van 5,8 ha een goede balans wordt gevonden tussen enerzijds het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid dat is gericht op de afbouw van de mergelwinning doch anderzijds het respectabele bedrijfsbelang bij een overgangstermijn voor de afbouw, mede in het licht van het economisch beleid van de provincie, zoals besproken in paragraaf 2.3.4.

## HOOFDSTUK

## 3

## Karakter van het plangebied

Het plangebied is gelegen tussen het nog in exploitatie zijnde deel van de bestaande groeve aan de zuidzijde en de buurtschap Gasthuis aan de noordzijde. De betreffende gronden zijn nu nog in gebruik als akkerbouwland. Na afgraving zal het gebied dienen te worden ingericht als natuurgebied, conform het bepaalde in de Streekplanuitwerking Kalksteen, het Provinciaal Ontgrondingenplan, Deelplan Kalksteen en de POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth van 22 september 2006 waarbij tevens een extensief recreatief gebruik mogelijk dient te worden gemaakt. Deze eisen dienen tevens in de ontgrondingenvergunning te worden opgenomen.

De wijze waarop de afgravingen plaats zullen hebben is afhankelijk van hetgeen Gedeputeerde Staten in de ontgrondingenvergunning zullen opnemen alsmede van het door Ankerpoort N.V. op te stellen, en door Gedeputeerde Staten te accorderen, werkplan. Verder is van belang dat de Rootherweg aan de noordzijde van de huidige groeve in het kader van de uitbreiding van de groeve te zijner tijd verplaatst zal worden naar de toekomstige noordzijde van de groeve.

## HOOFDSTUK

## 4

Planologische en  
milieutoetsing

## 4.1

HET INITIATIEF

Het onderhavige initiatief is erop gericht om de bestaande groeve met 5,8 hectare uit te breiden. De redenen hiervoor zijn gelegen in enerzijds de bijdrage aan de (bouw-) grondstoffenvoorziening van Nederland en anderzijds in het werkgelegenheids- c.q. bedrijfsbelang van initiatiefnemer.

Na beëindiging van de winningactiviteiten zal het gebied een natuurbestemming krijgen met extensieve recreatie.

Ten behoeve van het initiatief is een POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth door Provinciale Staten vastgesteld op 30 juni 2006. In het kader van deze POL-aanvulling is tevens onverplicht een Plan-MER opgesteld. Deze POL aanvulling is tevens als CBB opgenomen in het POL2006.

In dit hoofdstuk zal worden ingegaan op de mogelijke gevolgen van het initiatief voor een aantal facetten waarmee in de ruimtelijke ordening rekening dient te worden gehouden. Deze onderdelen worden in alfabetische volgorde besproken.

## 4.2

ARCHEOLOGIE

In december 2002 en januari 2003 is door RAAP Archeologisch Adviesbureau een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd in Groeve 't Rooth. Dit onderzoek had nog betrekking op de oorspronkelijk bedoelde afgraving ter grootte van ca 17 ha.

De conclusie luidde dat de werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring en vernietiging van (eventueel) aanwezige archeologische waarden,

Tijdens het archeologisch onderzoek zijn veel archeologische vondsten in het plangebied gedaan, terwijl ook uit de directe omgeving van het plangebied archeologische resten bekend waren.

De vondsten zijn diffuus verspreid aan de oppervlakte aangetroffen en in een flink aantal boringen zijn archeologische indicatoren signaleerd.

Aanbevolen werd in het oostelijke deel van het plangebied een waarderend onderzoek in de vorm van proefsleuven te laten uitvoeren. Het vervolgonderzoek zou als doel hebben de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, omvang, diepteligging en datering van een archeologische vindplaats vast te stellen.

Op basis van het waarderend archeologisch onderzoek zou nadere besluitname mogelijk zijn over het vervolgtraject. Als behoud niet mogelijk zou blijken, dan zou afhankelijk van de resultaten van het waarderend onderzoek kunnen worden besloten tot een archeologische opgraving.

Met betrekking tot (midden-paleolitische) vindplaatsen die diep in de löss zijn ingebed, werd archeologische begeleiding tijdens de planuitvoering aanbevolen.

Om te bepalen hoe het eventuele proefsleuvenonderzoek het beste gestalte zouden kunnen krijgen, werd aanbevolen om in overleg te treden met de archeologisch medewerker en de senior beleidsmedewerker van de provincie Limburg

Inmiddels is het gebied van de uitbreiding van de groeve teruggebracht tot 5,8 hectare. Het betreft uitsluitend de gronden ten westen van de Keerderstraat (= verlengde van de Keunestraat). De gronden ten oosten van de Keerderstraat zijn daarmee niet meer in beeld. De provincie Limburg heeft per brief (d.d. 23 februari 2006, kenmerk 2006/9409) aan Ankerpoort NV kenbaar gemaakt dat zij op basis van het onderzoek van RAAP een vervolgonderzoek in het westelijk deel (het plangebied voor de uitbreiding met 5,8 hectare) niet noodzakelijk acht.

Naar aanleiding hiervan heeft RAAP tijdens een telefonisch overleg aangegeven dat hij een nader onderzoek westelijk van de Keerderstraat niet zinvol acht. RAAP ziet wel meer in archeologische begeleiding bij het afgraven van de lösslaag. Ook voor het uitvoeren van begeleiding bij het verwijderen van de toplaag is overleg met de provincie nodig. Hiervoor zal een programma van eisen moeten worden opgesteld dat door de provincie zal worden beoordeeld. Afhankelijk van de eisen van de provincie kunnen de begeleidingswerkzaamheden meer of minder omvangrijk zijn. Een schriftelijk verslag van dit telefonisch overleg is vastgelegd in een brief van DHV BV aan Ankerpoort NV (d.d. 27 maart 2006, kenmerk OR-SE20060748) en bevestigd door RAAP bij brief van 3 april 2006; zie voor deze laatste brieven bijlage 4 ("Correspondentie archeologie") bij deze toelichting

#### 4.3

##### BODEM

Het gebied is in ieder geval sedert de late middeleeuwen in gebruik als landbouwgebied. Er is dan ook geen reden om aan te nemen dat hier verontreinigingen aanwezig zijn. Evenmin is er bij de gemeente enige indicatie aanwezig die tot een andere conclusie zou kunnen leiden. Het initiatief betreft een uitbreiding van de bestaande groeve. Dat betekent dat de aanwezige gronden grotendeels zullen worden afgegraven. Het merendeel van de ondergrond zal buiten het plangebied worden gebracht; een deel van de grond zal worden gebruikt voor de verdere afwerking alvorens de oplevering plaatsvindt.

#### 4.4

##### CULTUURHISTORIE

In de Nota Belvédère is het Heuvelland waar het plangebied toe behoort aangewezen als Belvédèregebied. Doelstelling voor deze gebieden is dat de cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend wordt voor de inrichting van de ruimte. In de nota Belvédère wordt gesteld dat de cultuurhistorische identiteit van zowel stedelijk als landelijk gebied erkend en herkenbaar gehouden dient te worden. Voor de Belvédèregebieden geldt dat de cultuurhistorische identiteit en de daarvoor bepalende kwaliteiten versterkt en benut dienen te worden. Het plangebied is momenteel in gebruik als landbouwgebied.

In de Plan-MER wordt opgemerkt dat de uitbreiding van de groeve de bestaande verkavelingspatronen aantast. In vroeger tijden was het landbouwgebied verkaveld in smalle, lange kavels, zogeheten slangen. Inmiddels is het gebied opgedeeld in blokverkaveling. Van een historisch verkavelingspatroon is echter geen sprake meer.

Wel gaat het om gronden die in ieder geval al vanaf de 14<sup>e</sup> eeuw voor landbouw worden aangewend.

Dit geldt echter voor het gehele plateau van Margraten, wat betekent dat met de uitbreiding van de groeve geen cultuurhistorische patronen verdwijnen die nergens anders voorkomen. Ook volgens het Provinciaal Ontgrondingenplan maakt een uitbreiding in noordelijke richting het minste inbreuk op cultuurhistorische patronen. Ter plaatse zijn de verkavelingspatronen niet meer historisch te noemen. De overige lineaire elementen die van belang zijn, te weten de droogdalenstructuur en de Keerderstraat, worden in het geheel niet aangetast.

Het beschermd dorpsgezicht Gasthuis wordt bij de aanwijzing van de winplaats gerespecteerd door het in acht nemen van een afstand van circa 120 meter.

Ten aanzien van aardkundige waarden moet geconstateerd worden dat door het aanwijzen van de winplaats een overgang tussen twee Maasterrassen verdwijnt. Binnen het geheel van aardkundige waarden is deze overgang relatief van ondergeschikt belang. Het aanwijzen van de winplaats biedt de mogelijkheid om kennis en inzicht over aardkundige waarden te vergroten indien daar bij de inrichting van de groeve rekening mee wordt gehouden.

## 4.5

### EXTERNE VEILIGHEID

Binnen de bestaande groeve 't Rooth worden springstoffen en ontstekers opgeslagen en gebruikt voor het losschieten van de mergelwand. Zowel voor de opslag als voor het gebruik zijn momenteel voorschriften opgenomen in de vigerende milieuvergunning van 20 november 1979.

Deze voorschriften worden in de toekomstige milieuvergunning voor de resterende mergeexploitatie opnieuw bepaald aan de hand van het huidige beleid en de huidige inzichten op het gebied van "externe veiligheid".

Landelijk beleid of nationale wet- en regelgeving, voor het opslaan van en het werken met springstoffen ( of andere stoffen met massadetonatieve eigenschappen) is nog niet bepaald. De (in voorbereiding zijnde) "circulaire ten aanzien van het civiel gebruiken van springstoffen" is voor de situatie 't Rooth niet van toepassing, omdat de opslag niet plaatsvindt in een zogenoemde "lichte ploffconstructie". Ook aanverwant veiligheidsbeleid en hieraan verbonden wetgeving zoals bijvoorbeeld; het Besluit Externe Veiligheid (Bevi), het Besluit Risico Zware Ongevallen (Brzo) of het Vuurwerkbesluit, zijn niet op deze specifieke opslagwijze van toepassing. Er is kortom geen richtlijn of richtsnoer voorhanden die dienst kan doen als referentiekader. De voorschriften in de milieuvergunning zullen "op maat" moeten worden gemaakt.

Teneinde een goede en verantwoorde onderbouwing te kunnen geven van het restrisico dat is verbonden aan het werken met springstoffen is in opdracht van de Provincie Limburg in samenwerking met Ankerpoort een tweetal aanvullende onderzoeken uitgevoerd, specifiek gericht op juist deze unieke situatie in de groeve 't Rooth.

Op basis van de systematiek van het Bevi en het Brzo, mag worden verondersteld dat het berekende risico dermate klein is (de afstand van de huizen tot de opslaglocatie van 750 meter is dermate groot), dat gesproken mag worden van een "aanvaardbaar restrisico" of "voldoende grote veiligheidsafstand". De milieuvergunning kan verantwoord, onder voorschriften, worden verleend.

Om ook een onderbouwing te kunnen geven van aard en de betekenis van de voorschriften die aan de milieuvergunning moet en of kunnen worden verbonden, is door de provincie ook vanuit de praktijk naar de diverse procesonderdelen gekeken.

Telkens is per processtap gekeken naar factoren die de “kans op een detonatie” of het “effect van een detonatie” positief of juist negatief beïnvloeden.

Deze beïnvloedingsfactoren zijn in het onderzoeksrapport van de provincie onderling “gewogen” en vertaald naar op te nemen voorschriften.

Door het aanvullend opnemen van preventieve en repressieve voorschriften in de milieuvergunning wordt het reeds berekende restrisico verder geminimaliseerd.

## 4.6

### GELUID

De uitbreiding van de groeve betreft geen geluidsgevoelige bestemming in het kader van de Wet geluidhinder. Wel kan de uitbreiding worden aangemerkt als een geluidsveroorzakende functie.

De uitbreiding van de groeve zal leiden tot een toename van het vrachtverkeer ten opzichte van de autonome ontwikkeling (waarbij geen winning plaatsvindt). In totaal zal 1 miljoen ton kalksteen worden afgevoerd uit de groeve en naar de breekinstallatie ten noorden van Maastricht gebracht. Per dag zal maximaal ca. 1600 ton worden afgevoerd gedurende 4 dagen per week. Per dag zullen hiervoor ca. 40 vrachtwagenladingen vervoerd worden. Het grootste deel van de top laag zal achterblijven in de groeve. Een deel van de top laag bestaat uit materialen die wellicht verkocht kunnen worden. Deze materialen (leem, zand, grind) zullen dan ook per vrachtwagen vervoerd worden. Dit zal echter om een relatief beperkt aantal ladingen gaan op dagen dat hiervan sprake is. Voor de effectbeschrijving van geluid is het aantal vrachtwagenbewegingen van belang. Het aantal vrachtwagenbewegingen is tweemaal zo groot als het aantal vrachtwagenladingen: de vrachtwagens rijden leeg weer terug naar de groeve. Voor geluid is gerekend met zowel 75 als 125 vrachtwagenbewegingen, zodat de geluidbelasting van een brede bandbreedte in beeld is gebracht.

Het vrachtverkeer zal over de eigen weg behorende bij de groeve rijden. Deze weg sluit aan op de huidige groeve en sluit ten westen van Cadier en Keer aan op de N278. Op de N278 rijden op het punt waar de eigen weg aansluit ongeveer 20.000 motorvoertuigen per dag, waarvan ongeveer 1.000 vrachtwagens (Mobiliteitsmonitor Provincie Limburg, 2003). Het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de uitbreiding van de groeve is in verhouding met de bestaande verkeersbewegingen op de N278 klein. Er vallen geen significante effecten op het verkeer op deze weg te verwachten. De N278 sluit aan op de doorgaande wegen rond Maastricht. Ook op die wegen worden geen effecten verwacht.

In de Plan-MER is voorts aangegeven dat bij toetsing de binnen de inrichting optredende equivalente geluidsniveaus en piekniveaus volledig vergunbaar zijn en dat het door het aan- en afrijdende vracht verkeer buiten de inrichting veroorzaakte equivalente geluidsniveau volledig past binnen de normstelling van de hiervoor geldende Circulaire van 29 februari 1996 (MBG96006131). De geluidbelasting bij woningen tengevolge van uitbreiding van de mergelgroeve komt echter boven de richtwaarde uit, maar blijft beneden de grenswaarde die op grond van een bestuurlijke afweging kan worden vergund. De geluidbelasting bij woningen ten gevolge van verkeer van en naar de inrichting blijft binnen de bandbreedte van de Circulaire die hierop van toepassing is.

Daarmee blijft de geluidbelasting binnen de normen. Wel is sprake van een toename ten opzichte van de referentiesituatie. Het afgraven van de toplaag is de maatgevende, bepalende activiteit voor de geluidbelasting ten gevolge van de winning. Dit geldt zowel voor de voorgenomen activiteit (met winning dmv explosieven) als voor de zogenaamde dieplepelvariant.

Daardoor bestaat er geen noemenswaardig verschil in geluidbelasting tussen deze varianten. Er is wel sprake van piekgeluidbelasting, maar deze is gering. Overigens zijn de effecten ten aanzien van hinder tijdelijk van aard.

## 4.7

### LANDSCHAP

In de Nota Ruimte is het Heuvelland Zuid-Limburg en daarmee het onderhavige plangebied aangegeven als Nationaal landschap. Voor ingrepen in een Nationaal landschap geldt een “ja, mits” beleid. Dit betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen nationale landschappen mogelijk zijn, mits de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden of worden versterkt (Nota Ruimte, blz. 130).

In de POL-aanvulling Nationaal landschap Zuid Limburg is aangegeven wat de te behouden en beschermen kernkwaliteiten van het Nationaal landschap Heuvelland Zuid-Limburg zijn. In de POL-aanvulling is aangegeven dat het Contouren-beleid voor het bouwen buiten contouren de invulling is van het Ja, mits-beleid.

Verder wordt aan de gemeenten gevraagd om de bescherming van de kernkwaliteiten in hun bestemmingsplannen vast te leggen. Specifiek voor ontgrondingen is geen aanvullend beleid geformuleerd. Er dient rekening gehouden te worden met de in de POL-aanvulling Nationaal landschap Zuid Limburg genoemde kernkwaliteiten. Ter plaatse van de geplande uitbreiding geldt de kernkwaliteit “openheid van plateau's”.

Het “ja, mits” beleid is derhalve niet hetzelfde als de basisbescherming die overeenkomstig het Structuurschema Groene Ruimte geldt voor gebieden die behoren tot de EHS. De omstandigheid dat het gebied behoort tot een Nationaal landschap betekent niet dat de basisbescherming die behoort bij de EHS/POG status– en de daar uit voort vloeiende toets aan het zwaarwegend maatschappelijk belang voor ingrepen in gebieden met die status - voor het gebied gaat gelden. Wel zal uit er aard moet en worden getoetst aan het “ja, mits” beleid en beoordeeld moeten worden of de uitbreiding van de ontgroning binnen dat beleid past. Mede gelet op de afbouw en afronding van 't Rooth (laatste beperkte uitbreiding, expliciet genoemd in de nota Ruimte) zal de instelling van het Nationaal landschap hiervoor geen belemmering opleveren. De effecten ten aanzien van kenmerkende landschappelijke elementen en visueel ruimtelijke kwaliteit worden in het Plan-MER beperkt van omvang beoordeeld. De relatie tussen het plateau en het droogdal bij Cadier en Keer wordt verder verbroken. Dit wordt als nadelig gezien.

De uitbreidingslocatie is relatief arm aan landschapselementen. Het uitbreidingsgebied zelf is landbouwgebied. De uitbreiding zal enige afbreuk doen aan het verkavelingspatroon. Door uitbreiding zal een gebied van ongeveer 6 hectare geen deel meer uitmaken van de agrarische verkaveling. Het verkavelingspatroon van het studiegebied als geheel verandert echter niet wezenlijk. De overige lineaire elementen van belang, de droogdalenstructuur en de Keerderstraat worden in het geheel niet aangetast.

Er vindt ook geen noemenswaardige aantasting plaats van landschapselementen als bomenrijen, bermbeplantingen of landgoederen.

In de POL-aanvulling wordt geconcludeerd dat de aanwijzing van een winplaats van 5,8 hectare ten noorden van 't Rooth als voordelen heeft dat het bedrijf Ankerpoort een reële af- en ombouwperiode wordt geboden. Verder wordt hierdoor bijgedragen aan het realiseren van natuur ontwikkeling en het vergroten van de mogelijkheden voor extensief recreatief medegebruik. Inbreuk op bestaande landschappelijke waarden is weliswaar aan de orde, maar relatief van alle reële, exploitabele varianten het minst groot.

Dit alles afwegende wordt de aanwijzing van een winplaats van 5,8 hectare ten noorden van 't Rooth aanvaardbaar geacht.

## 4.8

### LUCHTKWALITEIT

Schadelijke stoffen komen niet voor ten gevolge van de mergelwinning. Uitstoot van stof, NO<sub>2</sub> en overige componenten is dusdanig laag dat vaak nauwelijks een bijdrage van de uitbreiding van de groeve is terug te vinden. Er is ook geen sprake van industriële processen in de groeve waarbij gebruik gemaakt wordt van significante hoeveelheden gevaarlijke stoffen, zodat geen gezondheidseffecten te verwachten zijn.

Voor de effectbeschrijving van lucht en stof is het aantal vrachtwagenbewegingen van belang. Het aantal vrachtwagenbewegingen is tweemaal zo groot als het aantal vrachtwagenladingen: de vrachtwagens rijden leeg weer terug naar de groeve. Voor de luchtberekeningen is uitgegaan van 95 vrachtwagenbewegingen per dag. Om het effect van de uitbreiding op de luchtkwaliteit te kunnen beoordelen is in de Plan-MER berekend in hoeverre de verkeersbewegingen tot overschrijding van grenswaarden zouden kunnen leiden. Daarvoor is de berekende luchtkwaliteit getoetst aan de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Mede aan de hand van de resultaten van berekeningen wordt onderbouwd dat niet verwacht wordt dat de werkzaamheden in de groeve tot overschrijding van de grenswaarden zullen leiden. Ook de effecten met betrekking tot grof stof, dat niet onder het Besluit luchtkwaliteit valt is besproken. Het gebruikte CAR II model berekent de luchtkwaliteit door sommatie van de achtergrondconcentratie en de bijdrage van verkeer. De achtergrondconcentratie is de concentratie die in een gebied altijd aanwezig is en wordt voornamelijk gevormd door verontreinigingen van buiten de regio als gevolg van verkeer, landbouw, industrie, huishoudens en natuur. Fijn stof heeft een vrij lange atmosferische levensduur, wat leidt tot een grote buitenlandse bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie in Nederland. Daarnaast is er een bijdrage van zeezout. De berekeningen zijn uitgevoerd voor het jaar 2008, 2010 en 2015. In het CAR II model zijn op basis van sociaal-economische scenario's achtergrondconcentraties en emissiefactoren opgenomen voor het jaar 2008, 2010 en 2015. Aangezien alle normen uit het Besluit luchtkwaliteit ruimschoots gehaald worden en de verschillen tussen autonome ontwikkeling en de situatie met uitbreiding van de groeve zeer klein zijn, kan geconcludeerd worden dat de verslechtering van de luchtkwaliteit tengevolge van de uitbreiding te verwaarlozen is in alle onderzochte jaren (2008, 2010 en 2015). Ook het betrekken van het sluipverkeer over de eigen weg in de berekening verandert deze conclusie niet. Door het gebruik van afgedekte vrachtwagens wordt ook hinder door grof stof zoveel mogelijk voorkomen. Er is geen noemenswaardig verschil tussen de winningsvarianten.

## 4.9

## NATUUR

## Ecologische Quickscan

In februari 2002 heeft door Natuurbalans-Limes Divergens een quickscan van bestaande archiefgegevens plaatsgevonden naar het voorkomen van beschermde soorten in en rond de groeve 't Rooth. Uit dat onderzoek is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is, om een actueel beeld te krijgen van de huidige natuurwaarden, met speciale aandacht voor het uitbreidingsgebied en de directe omgeving ervan.

Dit vervolgonderzoek ('Natuurinventarisatie 2002 Uitbreidingsgebied Groeve 't Rooth e.o.' d.d. 20 september 2002) is eveneens verricht door Natuurbalans – Limes Divergens. Op grond van de verzamelde flora- en faunagegevens wordt geconcludeerd dat de te verwachten natuurschade als gevolg van de uitbreiding van de groeve 't Rooth beperkt is. De uitbreiding van de groeve heeft negatieve gevolgen voor een aantal soorten die krachtens de Flora- en faunawet zijn beschermd. In het onderzoeksgebied komen géén soorten voor die blijvend schade ondervinden van de groeve-uitbreiding én zijn opgenomen in de EG-Vogelrichtlijn of de EG-Habitatrichtlijn. Één van de aangetroffen soorten is wel opgenomen in de EG-habitatrichtlijn (dwergvleermuis). Het onderzoeksgebied is voor deze soort een marginaal foerageergebied. Bij uitbreiding van de groeve kunnen voor deze soort nieuwe, geschiktere leefgebieden ontstaan.

Voor een aantal soorten gaat bij groeve-uitbreiding weliswaar huidig leefgebied verloren, maar na realisatie van de groeve ontstaat voor deze soorten nieuw, en veelal ook geschikter leefgebied (bijvoorbeeld verschillende plantensoorten, hazelworm, dwergvleermuis). Voor enkele soorten gaat er leefgebied verloren, zonder dat er door groeve-uitbreiding nieuw vergelijkbaar leefgebied ontstaat. Het gaat hierbij om soorten waarvan het foerageergebied hoofdzakelijk bestaat uit agrarisch gebied (das, geelgors, steenuil).

De bestaande groeve 't Rooth herbergt belangrijke natuurwaarden. Verschillende in Nederland ernstig bedreigde soorten vinden in de groeve leefgebied (zoals geelbuikvuurpad, vroedmeesterpad). Door de uitbreiding van de groeve te combineren met een beheers- en inrichtingsplan, aan de hand waarvan in de loop van de tijd (steeds als in een gedeelte geen actieve ontginning meer plaats vindt) de natuurontwikkeling ter hand wordt genomen kan het huidige leefgebied van verschillende kwetsbare soorten uitgebreid worden. Hierdoor kunnen deze lokale populaties zich verder ontwikkelen en duurzaam voortbestaan.

Door Natuurbalans-Limes Divergens wordt momenteel een aanvullend onderzoek uitgevoerd om de gegevens te actualiseren.

## Toetsing aan Habitatrichtlijn

Voorts is door DHV Ruimte en Mobiliteit BV een onderzoek uitgevoerd of de uitbreiding van de groeve zich verdraagt met de Habitatrichtlijn ('Uitbreiding groeve 't Rooth in relatie tot de Habitatrichtlijn', september 2005, registratienummer MD-WR20050511). De conclusie van dit onderzoek luidt dat er geen significante effecten op het Habitatrichtlijngebied Bemelerberg en Schiepersberg te verwachten zijn. Kwalificerende habitats worden naar verwachting niet beïnvloed door veranderingen in grondwaterstandsfluctuaties. Dit geldt ook voor kwalificerende overwinterende vleermuissoorten als gevolg van geluid en trillingen.

## 4.10

## TRILLINGEN

Door Peutz BV is een onderzoek ingesteld naar trillingen in de omgeving van de nieuwe concessie van de dagbouwgroeve 't Rooth te Margraten (Rapportnummer F 15070-6 d.d. 6 april 2007). Het betreffende rapport is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

Uitgangspunt van het onderzoek is dat de mergel gewonnen wordt op mechanische wijze middels een methode van vergraven, de zogenaamde graafvariant. In de graafvariant wordt geen mergel losgeschoten met behulp van springstoffen.

In deze variant kunnen wel af en toe springstoffen ingezet worden voor het uit elkaar schieten van los gegraven stukken tauw (harde, taaie mergel). Hierbij zal per keer maximaal 2 kg aan springstoffen worden gebruikt. Binnen het onderzoek is aandacht besteed aan zowel eventuele schade aan gebouwen als hinder voor personen.

Om te kunnen bepalen welke trillingsniveaus er op zullen treden ten gevolge van de ontginning van de nieuwe concessie in de graafvariant zijn er op 30 januari 2007 metingen verricht in de groeve 't Rooth en nabij de woningen van Gasthuis. De nieuwe concessiegrens komt op een afstand van circa 130 tot 135 meter van de woningen van Gasthuis te liggen. De afstand van de nieuwe concessiegrens tot de woningen van 't Rooth bedraagt circa 250 meter.

Op basis van trillingmetingen is bepaald dat de rekenwaarde van de trillingsnelheid in de graafvariant vanwege het uit elkaar schieten van tauw bij de woningen van Gasthuis ten hoogste circa  $0,61 \text{ mms}^{-1}$  bedraagt, bij een dominante frequentie van circa 28 Hz.

De meest nabijgelegen woningen van Gasthuis worden in categorie 3 ingedeeld, omdat het hier, volgens opgave van de provincie, oude en monumentale gebouwen betreft. Uitgaande van incidenteel voorkomende kortdurende trillingen bedraagt voor categorie 3 woningen, bij een dominante frequentie van 28 Hz, de grenswaarde voor het fundament  $5,25 \text{ mms}^{-1}$ . Bij dominante frequenties tot 10 Hz bedraagt de grenswaarde  $3 \text{ mms}^{-1}$ . Deze grenswaarden zullen derhalve niet worden overschreden.

Alhoewel de grenswaarden voor herhaald voorkomende kortdurende trillingen van  $3,5 \text{ mms}^{-1}$  bij een dominante frequentie van 28 Hz en van  $2 \text{ mms}^{-1}$  bij frequenties tot 10 Hz feitelijk niet van toepassing zijn, zullen deze grenswaarden naar verwachting eveneens niet worden overschreden.

De grenswaarde voor hinder ( $V_{\text{max}} = 8$ ) zal in de graafvariant eveneens niet worden overschreden, ook al worden tot op een afstand van circa 135 meter van de woningen brokken tauw uit elkaar geschoten.

Uit het onderzoek blijkt dat de optredende trillingen vanwege het schieten van losliggend tauw in de nieuwe concessie van groeve 't Rooth de in redelijkheid te stellen normen conform de SBR richtlijnen met betrekking tot trillinghinder en schade aan gebouwen naar verwachting niet overschrijden. Er bestaand derhalve geen belemmeringen vanuit trillinghinder tegen het project.

## 4.11

## WATER

In het kader van de POL-aanvulling / Plan-MER is een watertoets uitgevoerd. Uit de betreffende informatie is naar voren gekomen dat er voldoende rekening is gehouden met de wateraspecten.

Op 2 mei 2006 heeft het waterschap Roer en Overmaas een wateradvies (kenmerk 2911 / Eth) gegeven over het ontwerp-POL-aanvulling / Plan-MER, dat als volgt luidt:

‘In de POL-aanvulling en Plan-MER zijn de relevante wateraspecten en de effecten als gevolg van de uitbreiding van de ontgronding naar onze mening afdoende onderzocht. Met de uitbreiding van de Groeve 't Rooth zullen geen negatieve effecten optreden voor het nabijgelegen oppervlaktewatersysteem en aanwezige hydrologisch gevoelige vegetatie langs de Sibbersloot. De effecten hebben voornamelijk betrekking op het grondwaterbeheer dat in de Plan-MER is onderzocht. Tijdens de exploitatie van de groeve is een kortere reistijd van de neerslag naar het grondwater onvermijdelijk. Hierdoor bestaat het risico op veranderingen in de grondwaterkwaliteit. Dit risico kan tot een aanvaardbaar minimum worden teruggebracht, door naast het regelmatig monitoren, ook preventieve maatregelen te nemen.

Wij adviseren u meer aandacht te besteden aan deze maatregelen, door bijvoorbeeld het aanbrengen van een waterdichte vloer bij de afgifteplaats van diesel en duidelijke communicatie over de veiligheidsvoorschriften naar de medewerkers in de groeve.”

De fluctuatie van het freatisch grondwater zal in de exploitatiefase en bij de herinrichtingvariant negatief zijn omdat het grondwaterpeil verandert in een hydrologisch gevoelig gebied tot maximaal 10 cm. De reistijd van het hemelwater naar de freatisch grondwater neemt in de exploitatiefase van 10 tot 15 jaar af naar minder dan 3,5 jaar. Maar na afwerking van de groeve, neemt de reistijd weer toe tot 3,5 jaar. Bovendien krijgt de groeve na exploitatie de bestemming natuur, zodat de kans op vervuiling zeer klein is.

Een vermindering van de reistijd kan inderdaad een bedreiging zijn voor de grondwaterkwaliteit. Maar wanneer de reistijd langer is dan 3,5 jaar kan, indien een vervuiling plaatsvindt, tijdig worden ingegrepen. Bovendien wordt de reistijd van 3,5 jaar of langer voldoende geacht om biologische afbraak van organische bestanddelen in het hangwater te realiseren.

Om de kwaliteiten van het grondwater te verzekeren heeft de provincie aangegeven in de milieuvergunning nadere eisen te zullen stellen aan dit aspect.

In het kader van het vooroverleg heeft het Waterschap Roer en Overmaas op 22 mei 2008 een wateradvies (kenmerk 200804643) afgegeven over het voorontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Groeve 't Rooth. Het Waterschap geeft daarin aan dat de verantwoordelijke waterbeheerders (waterschap en provincie) betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van het plan. Daarbij wordt verwezen naar het bovenaangehaalde positief wateradvies van 2 mei 2006. Het Waterschap geeft vervolgens aan dat het voorliggende bestemmingsplan uitsluitend een planologische vertaling betreft van eerdergenoemde POL-aanvulling. Daarbij wordt erop gewezen dat de inhoud van het wateradvies van 2 mei integraal is overgenomen in de toelichting en dat de bestemming “grondwaterbeschermingsgebied” correct is opgenomen in het bestemmingsplan. Gelet hierop geeft het waterschap ook voor het onderhavige (voorontwerp) bestemmingsplan een positief wateradvies af.

## 4.12

CONCLUSIE

In de POL-aanvulling wordt geconcludeerd dat de aanwijzing van een winplaats van 5,8 hectare ten noorden van 't Rooth als voordelen heeft dat het bedrijf Ankerpoort een reële af- en ombouwperiode wordt geboden. Verder wordt hierdoor bijgedragen aan het realiseren van natuur ontwikkeling en het vergroten van de mogelijkheden voor extensief recreatief medegebruik.

Nadelen zijn de tijdelijke overlast voor de wooncluster 't Rooth en het Gasthuis en het verloren gaan van landbouwgronden en relatief geringe bestaande natuur- en aardkundige waarden. Deze nadelen dienen naar het oordeel van de provincie zo gering mogelijk te zijn en binnen acceptabele niveaus te blijven. De afweging gemaakt hebbende dat grootschalige ingrepen vanuit natuur, landschap, landbouw en cultuur historische overwegingen op het Plateau van Margraten ongewenst zijn, is de provincie Limburg van oordeel dat een kleine uitbreiding acceptabel is omdat hiermee de beste randvoorwaarden geschapen kunnen worden die nodig zijn voor een maatschappelijk verantwoorde afbouw van winningsactiviteiten. Inbreuk op bestaande landschappelijke waarden is weliswaar aan de orde, maar relatief van alle reële, exploitabele varianten het minst groot. Dit alles afwegende is de gemeente tezamen met de provincie van oordeel dat een winplaats van 5,8 hectare ten noorden van 't Rooth aanvaardbaar is.

## HOOFDSTUK

## 5 Planbeschrijving

## 5.1

PLANSYSTEMATIEK

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit voorschriften en een toelichting. Onderdeel van de voorschriften is een bestemmingskaart, waarbij voor dit plan de schaal 1:2.500 is gehanteerd.

In de voorschriften zijn regels opgenomen omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en de zich daarop bevindende c.q. nog te realiseren bouwwerken. Het plan voorziet primair in de bestemming Kalksteengroeve, met als zogenaamde dubbele bestemming Grondwaterbeschermingsgebied en Bodembeschermingsgebied.

Om het plan optimaal te laten functioneren zijn in de laatste artikelen van de voorschriften binnen een strikte begrenzing de afwijkingsmogelijkheden van het plan aangegeven. Het betreft vrijstellingsbevoegdheden van Burgemeester en Wethouders, waarmee voldoende flexibiliteit aan het plan wordt gegeven.

De voorschriften van het onderhavige bestemmingsplan zijn opgebouwd uit vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 – Inleidende bepalingen (artikelen 1 t/m 3).
- Hoofdstuk 2 – Bepalingen in verband met de bestemmingen (artikelen 4 t/m 10).
- Hoofdstuk 3 – Overige bepalingen (artikelen 11 en 12).
- Hoofdstuk 4 – Overgangs-, straf- en slotbepalingen (artikelen 13 t/m 16).

## 5.2

ARTIKELSGEWIJS

## Artikel 1: Begripsbepalingen

Hierin worden de in de voorschriften gebezigde begrippen gedefinieerd en gebruikte afkortingen verklaard om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen.

## Artikel 2: Wijze van meten

Dit artikel geeft aan op welke manier het meten moet plaatsvinden.

## Artikel 3: Algemene bepalingen geldend voor alle bestemmingen

In dit artikel zijn drie bepalingen opgenomen die betrekking hebben op de verwijzing naar andere regelgeving, de dubbeltelbepaling en de verhouding tussen de afzonderlijke bestemming tot de dubbele bestemmingen.

**Artikel 4: Kalksteengroeve**

Deze bestemmingsregeling is opgenomen voor de meeste gronden binnen het plangebied. De ontgrondingswerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in de nog op te stellen ontgrondingenvergunning met het bijbehorende plan voor de eindtoestand.

De wijzigingsbevoegdheid in lid 5 van dit artikel houdt in, dat na beëindiging van de kalksteenwinning de tot kalksteengroeve bestemde gronden - na overdracht van de gronden aan de provincie Limburg - kunnen worden gewijzigd in natuurgebied (met extensief medegebruik).

**Artikel 5: Verkeersdoeleinden**

Deze bestemmingsregeling is opgenomen ter vervanging van de bestaande Rootherweg. De nieuwe ontsluiting zal aan de rand van het plangebied worden gesitueerd. De omschreven doeleinden dienen ter realisering van de omgelegde Rootherweg.

**Artikel 6, 7 en 8 Rangorde, Grondwaterbeschermingsgebied en Bodembeschermingsgebied**

Artikel 6 regelt de onderlinge verhouding tussen de dubbele bestemmingen.

Het gehele plangebied maakt deel uit van het Bodembeschermingsgebied Mergelland (artikel 8) en is tevens aangewezen als grondwaterbeschermingsgebied (artikel 7) als bedoeld in de Provinciale Milieuvordering. In het kader van de milieuvergunning worden voor deze gronden nadere regels gesteld aan het grondgebruik ter bescherming van de kwaliteit van de bodem, met inbegrip van de bestrijding van erosie en wateroverlast, alsmede de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening.

**Artikel 9 en 10: Verboden gebruik van gronden en bouwwerken**

Teneinde te voorkomen dat bij elke bestemming moet worden bepaald dat het verboden is gronden te gebruiken in afwijking van de aan de grond gegeven bestemming zijn deze bepalingen opgenomen. Gebruik in afwijking van de bestemming is verboden, tenzij strikte toepassing van deze verbodsbepaling zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen valt te rechtvaardigen. Hiervoor is een vrijstellingsregeling (de zgn. "toverformule") opgenomen. Deze vrijstellingsmogelijkheid reikt evenwel niet zover dat daardoor wijziging van de bestemming zou kunnen ontstaan.

**Artikel 11: Algemene vrijstellingsbevoegdheid**

Deze bepaling wordt nodig geacht om de bruikbaarheid van het plan te bevorderen, waarbij het gaat om een kleine afwijking van de bestaande voorschriften

**Artikel 12: Procedureregels**

Deze bepaling geeft de te doorlopen procedure weer indien Burgemeester en Wethouders besluiten om gebruik te maken van de in dit plan begrepen vrijstellingsmogelijkheden.

**Artikel 13 en 14: Overgangsbepalingen**

In deze bepalingen zijn opgenomen de overgangsbepaling met betrekking tot bebouwing en die met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken. Het in afwijking van het in dit bestemmingsplan voorgeschreven gebruik mag worden voortgezet. Gehele, gedeeltelijke vernieuwing of verandering is toegestaan, zij het dat de afwijking van het plan hierdoor niet verder wordt vergroot.

#### Artikel 15: Strafbepaling

Op grond van het bepaalde in artikel 59 WRO wordt verboden gebruik van gronden en bouwwerken als een strafbaar feit aangemerkt.

#### Artikel 16: Slotbepaling

Deze bepaling geeft de titel van de voorschriften aan.

## HOOFDSTUK

## 6

Economische en  
maatschappelijke  
uitvoerbaarheid

## 6.1

ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het voorliggende plan is een initiatief van Ankerpoort NV, B.V. Grondbezit Bemelen en Ankersmit Maalbedrijven BV, die alle met het project samenhangende kosten voor haar rekening neemt.

## 6.2

MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Op basis van het economisch bedrijfsbelang in samenhang met de overige belangen die een rol spelen op de onderhavige locatie is er in 2003 via een POL-aanvulling besloten om een uitbreiding van 17 hectare mogelijk te maken. Tegen deze mogelijkheid is de nodige oppositie gevoerd. In procedure heeft deze opzet geen stand kunnen houden omdat de bedrijfseconomische noodzaak voor uitbreiding in de voorgestelde omvang alsmede het zwaarwegend maatschappelijk belang onvoldoende waren aangetoond. Bovendien was er ten onrechte van uitgegaan dat voor de aanwijzing van de winplaats geen MER behoefde te worden opgesteld.

Hierna heeft uitgebreid overleg plaatsgevonden met de provincie en met de initiatiefnemer Ankerpoort NV met als resultaat dat er een nieuwe POL-aanvulling Uitbreiding groeve 't Rooth is opgesteld die uitgaat van een laatste uitbreiding van de afgraving met 5,8 hectare. Deze POL-aanvulling is vastgesteld door Provinciale Staten op 30 juni 2006. Ten behoeve van de POL-aanvulling is tevens, onverplicht, een Plan-MER opgesteld.

De gemeente Margraten heeft vervolgens besloten om onder een aantal stringente voorwaarden in te stemmen met het opstellen van een bestemmingplan om deze laatste uitbreiding planologisch mogelijk te maken. Het voorliggende bestemmingsplan Uitbreiding Groeve 't Rooth is daarvan het resultaat.

De gemeente en de provincie zijn van oordeel dat met een laatste uitbreiding van 5,8 ha een goede balans wordt gevonden tussen enerzijds het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid dat is gericht op de afbouw van de mergelwinning doch anderzijds het respectabele bedrijfsbelang bij een overgangstermijn voor de afbouw, mede in het licht van het economisch beleid van de provincie.

De gemeente heeft met Ankerpoort NV, B.V. Grondbezit Bemelen en Ankersmit Maalbedrijven BV op 29 juni 2006 een vaststellingsovereenkomst afgesloten. Hierin is onder meer vastgelegd dat de uitbreiding met 5,8 ha de laatste uitbreiding zal zijn. Verder is vastgelegd dat de winnings- en afwerkactiviteiten na uiterlijk 7 jaren na aanvang zullen worden beëindigd. Daarna zullen de gronden worden overgedragen aan een door de Provincie aan te wijzen derde. De winning dient op mechanische wijze plaats te vinden. Slechts de tauw mag met behulp van een schietmethode van maximaal 2 kg explosieven per keer worden losgeschoten. Voorts zal de Rootherweg op kosten van Ankerpoort worden verlegd. Tevens is in artikel 4 van de vaststellingsovereenkomst bepaald dat Ankerpoort de kosten van het in procedure brengen van het bestemmingsplan voor haar rekening zal nemen. Bovendien is bepaald dat Ankerpoort in overleg met de gemeente een kwaliteitsniveau vergelijkbaar met de huidige weg zal nastreven en dat de nieuwe weg moet voldoen aan de eisen die daaraan naar huidige maatstaven worden gesteld.

In verband met het bovenstaande is de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd.

## HOOFDSTUK 7 Overleg

In het kader van het vooroverleg op basis van artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is een positief wateradvies ontvangen van het Waterschap Roer en Overmaas (zie bijlage 3) alsmede een advies van de PCGP van de provincie Limburg.

De in het PCGP-advies opgenomen opmerkingen (zie bijlage 2) zijn in het voorliggende bestemmingsplan verwerkt. Het betreft de volgende aanpassingen:

- de aanduiding van de begrenzing van het wingebied is aangepast, zodat deze aansluit op de begrenzingen zoals die in de CBB zijn aangegeven;
- in artikel 1 van de voorschriften is in de begripsbepaling "Plan" het tekeningnummer van de plankaart aangevuld;
- in artikel 4, lid 1 van de voorschriften is het doeleind "natuurontwikkeling" uit de doeleindenomschrijving geschrapt. Wel is nu in de beschrijving in hoofdlijnen (lid 2) aangegeven dat de bestemming na beëindiging van de kalksteenwinning zal worden omgezet in de bestemming "Natuurgebied". Hiermee wordt de intentie duidelijk gemaakt.
- in artikel 4, lid 1 van de voorschriften wordt nu aangegeven dat de ontsluitingswegen ondergeschikt zijn aan de kalksteengroevebestemming;
- de benaming van de POL-aanvulling 2006 is nu consequent in de toelichting en voorschriften doorgevoerd;
- in artikel 4 lid 5 van de voorschriften is als criterium toegevoegd dat de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik, zijnde natuurgebied<sup>2</sup>;
- in de toelichting is een verhaal over de maatschappelijke aanvaardbaarheid opgenomen.

---

<sup>2</sup> Voorts heeft de provincie aangegeven dat voor de gronden die met dit plan een gewijzigde bestemming krijgen en voor die gronden waarvan de bestemming niet wijzigt, maar waarvan de bestemming nog niet is gerealiseerd, vóór de vaststelling van het plan een (historisch) bodemonderzoek moet zijn verricht waarin wordt aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Uit telefonisch overleg tussen de heer M. Baneke, advocaat bij Dirkzwager advocaten en notarissen te Nijmegen, en mevrouw C. Maes, rayonjurist bij de provincie Limburg, blijkt dat deze passage aldus moet worden gelezen, dat bij een wijziging naar natuurgebied in de toekomst een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te beoordelen of de gronden geschikt zijn voor de beoogde bestemming, zijnde natuurgebied. Het is dus niet de bedoeling dat vóór de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan een onderzoek wordt uitgevoerd. Door het aanvullen van de wijzigingsbevoegdheid van artikel 4 lid 5 met het criterium dat de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik (natuurgebied), wordt verzekerd dat bij het hanteren van de wijzigingsbevoegdheid tevens een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.

## BIJLAGE 1

### Trillingsonderzoek

## BIJLAGE 2

### PCGP advies

## BIJLAGE 3

### Wateradvies

## BIJLAGE 4

### Correspondentie archeologie