

Nota van zienswijzen

Zaaknummer Z-HZ_WABO-2019-000699-000023 betreffende behandelen zienswijze inzake de omgevingsvergunning voor het bouwen van de stalen onderconstructie t.b.v. zonnepanelen (excl. de pv panelen) en het strijdig gebruik van de grond voor de aanleg van een zonnepark op de locatie Kapelkesstraat te Eijsden (percelen EDN00-D-7740, 7741, 7742, 7743 en 7744)

Indieners zienswijzen:

- A. Familie ---
- B. Familie ---
- C. Familie ---
- D. Nederlandse Gasunie

A. Zienswijzen

1. Het perceel waarop het zonnepark wordt gerealiseerd ligt 2 meter hoger dan het perceel van de indienders van de zienswijzen. Er wordt een hekwerk met prikkeldraad van 3 meter opgericht. Er wordt verzocht voor een geschiktere afscheiding, daar van het huidige plan een onwenselijke uitstraling uitgaat.

Het hekwerk zal qua uitvoering worden aangepast ten opzichte van de initiële opzet. Rondom het besluitgebied zal een gaashekwerk worden aangebracht met daarbovenop drie stuks prikkeldraad. Tegen dit gaashekwerk zal klimop worden aangeplant. Medewerkers van het onderhoud zullen de takken van de klimop vervolgens invlechten. Hierdoor kunnen de takken van de klimop gestuurd worden en ontstaat een groen aaneengesloten uitstraling. Om de groene uitstraling te garanderen wordt in de omgevingsvergunning opgenomen dat de klimop bij aanplant zodanig volgroeid moet zijn, dat deze rijkt tot de bovenkant van het hekwerk. Het groen zal een periode nodig hebben om zich goed wortel te schieten en dekkend en groen te worden. Door de hoogte al vast te leggen, hoeft deze alleen in de breedte en dikte te groeien en zal dit ervoor zorgen dat het hekwerk sneller volledig groen zal zijn.

2. Er is nergens aangegeven wat de afstand is tussen de erfgrens/tuin en het hekwerk (nr. 13).

Op de 'Situatietekening zuid-opstelling' op pagina 7 van de ruimtelijke onderbouwing (behorende bij de (ontwerp) omgevingsvergunning 'Zonnepark Eijsden') is de positionering van het hekwerk weergegeven. Hierop is zichtbaar dat het hekwerk zich op de perceelgrens zal bevinden. Het hekwerk wordt geplaatst op de gronden binnen het besluitgebied. Daartoe zal het hekwerk direct grenzen aan de erfgrens/erfafscheiding van huisnummer 13. Er is derhalve geen afstand aangegeven op de situatietekening. Om onduidelijkheden te voorkomen, zal deze situatietekening als aparte tekening toe worden gevoegd bij de omgevingsvergunning.

3. Er is nergens aangegeven of er voldoende afstand is tussen de erfgrens/tuin en het hekwerk met klimop om regelmatig onderhoud te plegen, snoeiafval af te voeren. Hoe wordt ervoor gezorgd, dat de klimop niet over de perceelgrens woekert?

Zoals reeds aangegeven, zal de klimop in een gaashekwerk groeien, waardoor medewerkers van het onderhoud de takken kunnen invlechten. De takken van klimop zijn zeer buigzaam. Hierdoor kan het groen goed gestuurd worden en kunnen "lege" plekken in het gaas opgevuld worden wat zorgt voor een aaneengesloten groene uitstraling. Als het gaas dicht gevlochten is, moet voorts worden voorzien in regulier onderhoud. Middels regulier onderhoud kan worden voorkomen dat de klimop over de perceelgrens zal groeien. Hiervoor zal de eigenaar/beheerder van het zonnepark zorgdragen. De klimop zal aan de binnenzijde van het hekwerk op de grond binnen het besluitgebied aangeplant worden, waardoor mogelijk afhang van takken zal plaatsvinden binnen het besluitgebied.

4. Welke geluidsuitstraling heeft de activiteit (de transformatoren en omvormers)? Er wordt gevreesd voor overlast van zoemend geluid.

Conform paragraaf '4.2.5 Milieuzonering' van de ruimtelijke onderbouwing (behorende bij de (ontwerp) omgevingsvergunning 'Zonnepark Eijsden') heeft er reeds een afweging plaatsgevonden in het kader van het aspect milieuzonering. Om te bepalen of tussen een milieubelastende activiteiten en een gevoelige functie (woning) voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Een zonnepark vormt volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, geen milieubelastende functie. Er is één transformatorstation aan de noordelijke zijde van het terrein aanwezig. Hiervoor wordt een richtafstand van 30 meter geadviseerd ten aanzien van het aspect 'geluid'. Dit aspect heeft zodoende betrekking op de aangedragen zorgen van reclamant (A) omtrent een zoemend geluid. Binnen een zone van 30 meter van dit transformatorstation bevinden zich geen milieugevoelige functies (woningen). Het woon- en leefklimaat in milieugevoelige functies wordt dus niet negatief beïnvloed door de het transformatorstation.

Ten aanzien van de omvormers binnen het besluitgebied zijn er binnen de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' richtafstanden opgenomen. Derhalve wordt voor deze elementen aansluiting gezocht bij de geldende richt-afstanden voor de activiteit 'elektriciteitsdistributiebedrijven met een transformatorvermogen tot 10 MVA'. Hiervoor geldt een richtafstand van 30 meter. Binnen een straal van 30 meter rondom de omvormers binnen het besluitgebied zijn geen gevoelige objecten gelegen. Conform de richtafstanden die worden aangedragen vanuit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 voldoet de ontwikkeling zodoende aan de richtafstanden voor het aspect 'geluid'.

5. In hoeverre kan er overlast ontstaan door reflectie van de zonnepanelen?

Ten aanzien van de zonnepanelen die gebruikt worden zal er geen reflectie van zonlicht richting omliggende woningen plaatsvinden. Er bevindt zich namelijk een muur van circa 6 meter aan de oostzijde van het besluitgebied en aan de rand van de overige gedeelte van het besluitgebied wordt een groen hekwerk gerealiseerd van circa 3 meter hoog. De zonnepanelen zelf hebben een beperkte hoogte (circa 1,2 meter). Er wordt daarnaast gebruik gemaakt van zonnepanelen met een speciale matte laag (folie), waardoor er geen reflectie van zonlicht plaatsvindt richting de omliggend omgeving.

6. De situatietekening op pagina 7 en pagina 16 en 17 komen niet met elkaar overeen. Hierover wordt meer duidelijkheid gewenst in het kader van de plaatsing van het hekwerk en de ingesloten strook grond. Als deze strook grond niet wordt ingesloten dient grond afgevoerd te worden ter egalisering. Is daar een bodemonderzoek voor nodig en indien dat het geval is, wat gebeurt er met de vervuilde grond?

De situatietekening op pagina 7 is leidend. De tekeningen op pagina 16 en 17 betreffen uitsneden uit de vigerende bestemmingsplannen en omvatten een globale aanduiding van het besluitgebied. Onderhavige ontwikkeling voorziet niet in meer dan 25 m³ grondverzet, waardoor een bodemonderzoek niet noodzakelijk is. Er is enkel sprake van het heien van de palen voor de stalenonderconstructie voor de zonnepanelen. Er vinden derhalve géén graafwerkzaamheden plaats. Er zal dan ook geen afvoer van grond plaatsvinden. Er dient 1 tekening gehanteerd te worden, hier moeten de stukken op worden aangepast. Dit om deze onduidelijkheid te voorkomen.

B. Zienswijzen

1. Er wordt verzocht om een duidelijke grens aan te geven middels duidelijke situatietekeningen.

Om de exacte situering van het besluitgebied te verduidelijken zullen de kadastrale perceelgrenzen worden opgenomen in de ondergrond van de situatietekening op pagina 7. Hierdoor wordt duidelijk hoe het besluitgebied gepositioneerd is ten opzichte van de omliggende omgeving/percelen. Deze situatietekening zal als aparte tekening nog toegevoegd worden om onduidelijkheid te voorkomen.

2. Hoeveel bomen zullen er ten behoeve van het plan worden gekapt? Door de kap zal er zicht op de bovenleidingen van de trein en de C2000 mast komen en tevens meer geluid van de trein, autoweg en de fabriek. Worden er nieuwe bomen aangeplant?

De reeds aanwezige bomen binnen het besluitgebied zullen gekapt worden, omdat de schaduwwerking een negatieve werking heeft op de effectiviteit van de zonnepanelen. Er zullen derhalve ook geen nieuwe bomen worden aangeplant. De aanwezige beplanting heeft nimmer tot doel gehad om bovenleidingen en C2000 mast aan het zicht te onttrekken. Indien u bezwaar heeft tegen dit

uitzicht, was bij het realiseren van de bovenleidingen en mast het moment geweest om hiertegen te ageren. Voorts wordt opgemerkt, dat de kap van de bomen vergunningvrij is. Tot slot wordt opgemerkt dat van de aanwezigheid van beplanting en bomen geen geluidwerende werking uitgegaan mag worden.

3. Er is nergens aangegeven hoeveel afstand er is tussen de tuinmuur en het hekwerk (nr. 27).

Op de 'Situatietekening zuid-opstelling' op pagina 7 van de ruimtelijke onderbouwing (behorende bij de (ontwerp) omgevingsvergunning 'Zonnepark Eijsden') is de positionering van de het hekwerk weergegeven. Hierop is zichtbaar dat het hekwerk zich op de perceelgrens zal bevinden. Het hekwerk zal geplaatst worden op de gronden binnen het besluitgebied. Daartoe zal het hekwerk direct grenzen aan de tuinmuur van huisnummer 27. Er is derhalve geen afstand aangegeven op de situatietekening. Om onduidelijkheden te voorkomen, zal deze situatietekening als aparte tekening toe worden gevoegd bij de omgevingsvergunning.

4. Welke geluidsuitstraling heeft de activiteit (de transformatoren en omvormers)? Er wordt gevreesd voor storing van de wifi en de C2000 mast.

De dichtstbijzijnde omvormer ten opzichte van de C2000 mast is gelegen op circa 200 meter afstand en de transformator op circa 300 meter afstand. De transformator heeft daarnaast een relatief beperkte omvang van 1,8 x 2,8 meter. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat de transformator, alsmede de omvormers een negatief effect zullen hebben op de wifi-verbindingen of de C2000 mast.

5. In het ontwerpbesluit staat dat het terrein s avonds niet wordt verlicht, dit blijft ook zo?

Conform de beschrijving binnen paragraaf '2.2 Besluitprofiel' van de ruimtelijke onderbouwing (behorende bij de (ontwerp) omgevingsvergunning 'Zonnepark Eijsden') wordt aangegeven dat het terrein in de avond niet verlicht zal worden. Dit zal ook zo blijven. Overweging hierbij is dat voorkomen moet worden dat er in de nachtperiode overlast ontstaat door de uitstraling van licht uit lampen richting omliggende woonpercelen.

6. Men wenst overleg over het afstellen van camera's .

Aan de zuidzijde van het besluitgebied zijn twee punten voorzien met cameratoezicht. Een van de camera's bevindt zich aan de oostzijde binnen het zuidelijk gedeelte van het besluitgebied en de andere camera in het midden aan de zuidzijde. Deze camera's hebben géén zicht op de omliggende woonpercelen en zijn uitsluitend bedoeld ter monitoring van de activiteiten binnen het besluitgebied. Het zicht van de camera's zal hier ook op worden afgesteld. Volledigheidshalve dient opgemerkt te worden dat camera aan de oostzijde van het besluitgebied géén zicht zal hebben op woonpercelen of woningen, omdat ten noorden tussen de woonpercelen en de camera een betonnen muur aanwezig is met een hoogte van circa 6 meter. Voor de camera in het midden aan de zuidzijde geldt dat er tussen de camera en de woonpercelen reeds diverse bomen aanwezig zijn die zijn gelegen op percelen buiten het besluitgebied. Deze zullen een afscheidende werking hebben ten opzichte van de camera. Daarnaast bevinden de dichtstbijzijnde percelen met een woonfunctie zich op 40 meter en de woningen ten noordwesten van de camera bevinden zich op een afstand van circa 95 meter. Er zal in de toekomstige situatie dan ook geen zicht zijn op deze woningen of de achtertuinen. Er zal geen aantasting van de privacy van omwonenden plaatsvinden daar hun omliggende percelen niet door de camera's worden vastgelegd.

7. Loopt de nooduitgang door tot aan de Voerstraat en moet deze toegankelijk zijn voor hulpdiensten.

Het perceel kadastraal bekend als gemeente Eijsden, sectie D, nummer 7744 komt uiteindelijk uit op de Voerstraat. Feitelijk komt de nooduitgang derhalve dan ook uit op de Voerstraat. In het kader van de spoorlijn wordt een strook vrij gehouden van beplanting, waardoor de Voerstraat te voet bij geval van nood bereikbaar is. Deze nooduitgang hoeft niet bereikbaar te zijn voor hulpdiensten. De hulpdiensten zullen in het geval van calamiteiten gebruiken maken van de hoofdingang aan de oostzijde van het besluitgebied.

8. Het ontwerpbesluit geeft aan, dat het perceel bereikbaar is door een inrit aan de oostzijde, dit lijkt ons niet mogelijk.

Op de 'Situatietekening zuid-opstelling' op pagina 7 van de ruimtelijke onderbouwing (behorende bij de (ontwerp) omgevingsvergunning 'Zonnepark Eijsden') is de positionering van de hoofdingang aan de oostzijde van het besluitgebied zichtbaar. Boven deze tekening is ook in de beschrijving in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen dat het perceel bereikbaar is middels een inrit aan de oostelijke zijde van het besluitgebied. De hoofdingang sluit aan op de reeds aanwezige infrastructuur die is

aangelegd in het kader van het station, waardoor het besluitgebied bereikbaar is vanuit het Stationsplein. Het gebruik en de aanleg van de hoofdingang is derhalve ook te verwezenlijken.

C. Zienswijzen

1. Er wordt verzocht om een duidelijke grens aan te geven middels duidelijke situatietekeningen.

Om de exacte situering van het besluitgebied te verduidelijken zullen de kadastrale perceelgrenzen worden opgenomen in de ondergrond van de situatietekening op pagina 7. Hierdoor wordt duidelijk hoe het besluitgebied gepositioneerd is ten opzichte van de omliggende omgeving/percelen. Om onduidelijkheden te voorkomen, zal deze situatietekening als aparte tekening toe worden gevoegd bij de omgevingsvergunning.

2. Hoeveel bomen zullen er ten behoeve van het plan worden gekapt? Door de kap zal er zicht op de bovenleidingen van de trein en de C2000 mast komen en tevens meer geluid van de trein, autoweg en de fabriek. Worden er nieuwe bomen aangeplant?

De reeds aanwezige bomen binnen het besluitgebied zullen gekapt worden, omdat de schaduwwerking een negatieve werking heeft op de effectiviteit van de zonnepanelen. Er zullen derhalve ook geen nieuwe bomen worden aangeplant. De aanwezige beplanting heeft nimmer tot doel gehad om bovenleidingen en C2000 mast aan het zicht te onttrekken. Indien u bezwaar heeft tegen dit uitzicht, was bij het realiseren van de bovenleidingen en mast het moment geweest om hiertegen te ageren. Voorts wordt opgemerkt, dat de kap van de bomen vergunningvrij is. Tot slot wordt opgemerkt dat van de aanwezigheid van beplanting en bomen geen geluidwerende werking uitgegaan mag worden.

3. Er is nergens aangegeven hoeveel afstand er is tussen de tuinmuur en het hekwerk (nr. 27).

Op de 'Situatietekening zuid-opstelling' op pagina 7 van de ruimtelijke onderbouwing (behorende bij de (ontwerp) omgevingsvergunning 'Zonnepark Eijsden') is de positionering van de het hekwerk weergegeven. Hierop is zichtbaar dat het hekwerk zich op de perceelgrens zal bevinden. Het hekwerk zal geplaatst worden op de gronden binnen het besluitgebied. Daartoe zal het hekwerk direct grenzen aan de tuinmuur van huisnummer 27. Er is derhalve geen afstand aangegeven op de situatietekening. Om onduidelijkheden te voorkomen, zal deze situatietekening als aparte tekening toe worden gevoegd bij de omgevingsvergunning.

4. Welke geluidsuitstraling heeft de activiteit (de transformatoren en omvormers)? Er wordt gevreesd voor storing van de wifi en de C2000 mast.

De dichtstbijzijnde omvormer ten opzichte van de C2000 mast is gelegen op circa 200 meter afstand en de transformator op circa 300 meter afstand. De transformator heeft daarnaast een relatief beperkte omvang van 1,8 x 2,8 meter. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat de transformator, alsmede de omvormers een negatief effect zullen hebben op de wifi-verbindingen of de C2000 mast.

5. In het ontwerpbesluit staat dat het terrein s avonds niet wordt verlicht, dit blijft ook zo?

Conform de beschrijving binnen paragraaf '2.2 Besluitprofiel' van de ruimtelijke onderbouwing (behorende bij de ontwerp omgevingsvergunning 'Zonnepark Eijsden') wordt aangegeven dat het terrein in de avond niet verlicht zal worden. Dit zal ook zo blijven. Overweging hierbij is dat voorkomen moet worden dat er in de nachtperiode overlast ontstaat door de uitstraling van licht uit lampen richting omliggende woonpercelen.

6. Men wenst overleg over het afstellen van camera's .

Aan de zuidzijde van het besluitgebied zijn twee punten voorzien met cameratoezicht. Een van de camera's bevindt zich aan de oostzijde binnen het zuidelijk gedeelte van het besluitgebied en de andere camera in het midden aan de zuidzijde. Deze camera's hebben géén zicht op de omliggende woonpercelen en zijn uitsluitend bedoeld ter monitoring van de activiteiten binnen het besluitgebied. Het zicht van de camera's zal hier ook op worden afgesteld. Volledigheidshalve dient opgemerkt te worden dat camera aan de oostzijde van het besluitgebied géén zicht zal hebben op woonpercelen of woningen, omdat ten noorden tussen de woonpercelen en de camera een betonnen muur aanwezig is met een hoogte van circa 6 meter. Voor de camera in het midden aan de zuidzijde geldt dat er tussen de camera en de woonpercelen reeds diverse bomen aanwezig zijn die zijn gelegen op percelen buiten het besluitgebied. Deze zullen een afscheidende werking hebben ten opzichte van de camera. Daarnaast bevinden de dichtstbijzijnde percelen met een woonfunctie zich op 40 meter en de woningen ten noordwesten van de camera bevinden zich op een afstand van circa 95 meter. Er zal in de toekomstige situatie dan ook geen zicht zijn op deze woningen of de achtertuinen. Er zal geen

aantasting van de privacy van omwonenden plaatsvinden daar hun omliggende percelen niet door de camera's worden vastgelegd.

7. Loopt de nooduitgang door tot aan de Voerstraat en moet deze toegankelijk zijn voor hulpdiensten.

Het perceel kadastraal bekend als gemeente Eijsden, sectie D, nummer 7744 komt uiteindelijk uit op de Voerstraat. Feitelijk komt de nooduitgang derhalve dan ook uit op de Voerstraat. In het kader van de spoorlijn wordt een strook vrij gehouden van beplanting, waardoor de Voerstraat te voet bij geval van nood bereikbaar is. Deze nooduitgang hoeft niet bereikbaar te zijn voor hulpdiensten. De hulpdiensten zullen in het geval van calamiteiten gebruiken maken van de hoofdingang aan de oostzijde van het besluitgebied.

8. Het ontwerpbesluit geeft aan, dat het perceel bereikbaar is door een inrit aan de oostzijde, dit lijkt ons niet mogelijk.

Op de 'Situatietekening zuid-opstelling' op pagina 7 van de ruimtelijke onderbouwing (behorende bij de ontwerp omgevingsvergunning 'Zonnepark Eijsden') is de positionering van de hoofdingang aan de oostzijde van het besluitgebied zichtbaar. Boven deze tekening is ook in de beschrijving in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen dat het perceel bereikbaar is middels een inrit aan de oostelijke zijde van het besluitgebied. De hoofdingang sluit aan op de reeds aanwezige infrastructuur die is aangelegd in het kader van het station, waardoor het besluitgebied bereikbaar is vanuit het Stationsplein. Het gebruik en de aanleg van de hoofdingang is derhalve ook te verwezenlijken.

D. Zienswijzen

1. Op ongeveer 42 meter van het plangebied ligt aardgastransportleiding Z-500-18 die de Gasunie in beheer heeft. Er is geen rekening gehouden met deze aardgastransportleiding. Het zonnepark kan de kathodische bescherming (kb) beïnvloeden. Er moet daarom worden aangetoond, dat het zonnepark geen externe beïnvloeding heeft op de kathodische bescherming. Uit een berekening moet blijken, dat voor wisselstroom beïnvloeding wordt voldaan aan NEN 3654 en dat er geen ontoelaatbare externe beïnvloeding wordt veroorzaakt.

Initiatiefnemer heeft gezien de kathodische bescherming van de aardgasleiding door 'Kompas Adviseurs en Ingenieurs' een notitie laten opstellen. Uit de NEN3654 blijkt dat het gedeelte van het zonnepark dat valt onder de noemer hoogspanning, de trafo binnen het besluitgebied betreft. Deze trafo is op 125 meter gelegen vanaf de betreffende leiding. De beïnvloeding hoeft pas te worden berekend bij een afstand van 50 meter of minder. Gelijkspanning heeft geen invloed op de kathodische bescherming van de betreffende leiding. Kompas Adviseurs en Ingenieurs adviseert wel dat de dichtstbijzijnde omvormer van de PV-panelen buiten de minimale afstand van 50 meter vanaf de gasleiding moet komen te liggen om buiten de beïnvloedingssfeer van de norm te vallen. De dichtstbijzijnde omvormer is op circa 60 meter afstand van de gasleiding gelegen. Ten aanzien van het aanleg van het zonnepark worden de hiervoor geldende voorschriften en richtlijnen gevolgd.