


Arcadis Nederland BV  
De heer R.J. Lieferloo  
Postbus 1632  
6201 BP MAASTRICHT

				
Ingek. d.d. 24 JUN 2011				
Pr.nr.		Voor		
Actie		Kopie		

*R. VAN Lieferloo*

**Afdeling** MDOSO  
**Ons kenmerk** CAS201100005268  
DOC201100074832

**Behandeld** R.R.J.J. Burgers  
**Telefoon** (043) 389 73 12  
**Fax**  
**Email** rrjj.burgers@prvlimburg.nl  
**Maastricht** 22 juni 2011  
**Verzonden**

**Uw kenmerk**  
**Bijlage(n)** 1

**22 JUNI 2011**

## Onderwerp

Wet bodembescherming locatie Rijksweg 8-18 Cadier en Keer, kadastraal bekend gemeente Cadier en Keer; projectcode Li090300002

Geachte heer Lieferloo,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:43 van de Algemene wet bestuursrecht zenden wij u hierbij een afschrift van ons besluit van heden. In dit besluit hebben wij ernst en spoed en het deelsaneringsplan vastgesteld.

Het besluit is heden bekend gemaakt door toezending aan belanghebbenden als bedoeld in artikel 3:41, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht. Van dit besluit is ook kennisgegeven in de dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

  
F. Lonnee

wvd. clusterhoofd Stedelijke Ontwikkeling  
afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling





Ons kenmerk

CAS201100005268  
DOC201100060095

Maastricht

22 juni 2011

Bijlage(n)

Verzonden

**22 JUNI 2011**

## **Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg**

op de ingeolge artikel 28, lid 1, van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) ontvangen melding van Stichting Ontmoeting der Volkeren, Notel 46 te Oirschot d.d. 10 maart 2011, met betrekking tot het voornemen de bodem te saneren op de locatie Rijksweg 8-18 Cadier en Keer, kadastraal bekend gemeente Cadier en Keer, sectie A, nummer 3830 en sectie C, nummers 382 (ged.) en 722 (ged.), projectcode Li090300002. Naar aanleiding van de melding stellen wij ingeolge artikel 29 en 37 Wbb vast of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en of sanering spoedig noodzakelijk is.

Naar aanleiding van het ingediende saneringsplan beslissen wij ingeolge artikel 39, lid 2, van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) of wij met het saneringsplan kunnen instemmen.

### **1. DE PROCEDURE (Titel 4.1 Awb)**

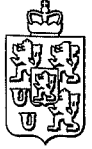
#### **1.1. Inleiding**

Op grond van het Beleidskader bodem 2010 volgen wij voor de totstandkoming van dit besluit de procedure als beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

#### **1.2. Gegevens**

Bij deze melding zijn de volgende stukken overgelegd:

- Meldingsformulier;
- rapport van het verkennend bodemonderzoek (Geoconsult Milieutechniek, 20 september 2005, kenmerk MA-50164);
- rapport van het actualiserend en verkennend bodemonderzoek (Arcadis, 20 oktober 2010, B01032/ZCO/1G2/002099/0200 B01032.002099.0220);
- rapport van het nader bodemonderzoek (Geoconsult Milieutechniek, 31 oktober 2005, kenmerk MB-50164);



- rapport van het asbestonderzoek (Arcadis, 21 februari 2011, 075351914:0.2);
- Deelsaneringsplan (Arcadis, 3 maart 2011, 0753766670.5 B01032.002099);
- totaalsituatie voorlopig ontwerp (HVNarchitecten BV, 22 december 2010, kenmerk 03-1196 027);
- actuele kadastrale overzichtskaart;
- kostenraming (november 2010, B01032.002099.0220).

### **1.3. Ontvangstbevestiging**

De melding hebben wij ontvangen op 10 maart 2011 Dit is tevens de datum waarop de procedure is aangevangen.

### **1.4. Publicatie**

De kennisgeving van de melding als bedoeld in artikel 28, lid 5, van de Wbb aan het college van burgemeester en wethouders van gemeente Eijsden-Margraten heeft plaatsgevonden in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen. Kennisgeving heeft tevens plaatsgevonden op de website van de Provincie Limburg (zie [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl), onder de categorie "actueel" en vervolgens "bekendmakingen"). Belanghebbenden zijn schriftelijk door ons benaderd.

## **2. GEVALSDEFINITIE**

Dit besluit gaat over één of meer gevallen van bodemverontreiniging.

Een geval van bodemverontreiniging heeft op grond van artikel 1 Wbb betrekking op die grondgebieden die vanwege de verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen.

Technische samenhang wordt aanwezig geacht als de verontreinigingen zijn veroorzaakt als gevolg van eenzelfde productieproces, installatie of mechanisme.

Organisatorische samenhang wordt aanwezig geacht indien de oorzaak of de gevolgen van de verontreiniging niet kunnen worden gescheiden in verschillende organisatorische eenheden.

Ruimtelijke samenhang wordt aanwezig geacht indien de verontreinigingen in aan elkaar grenzende of in elkaars directe nabijheid gelegen grondgebieden voorkomen of in het verspreidingsgebied van de verontreiniging liggen.

Het voorgaande houdt in dat de grenzen van een geval van verontreiniging dus niet samen hoeven te vallen met kadastrale grenzen of eigendomsgrenzen.

In beginsel wordt over het gehele geval beschikt, tenzij wij een deelsanering ex artikel 40 Wbb toestaan. Dan wordt alleen voor dat deel over de ernst en spoed besloten. Een deelsanering mag plaatsvinden als het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet.



### 3. ERNST

Ingevolge artikel 29, lid 1, sub b, van de Wbb stellen wij naar aanleiding van de melding als bedoeld in artikel 28, lid 1 Wbb in een besluit vast of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

Volgens de Circulaire bodemsanering 2009 (Staatscourant 2009, nr. 67, 7 april 2009) is er sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m3 bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde.

### 4. SPOED

In het geval dat wij overeenkomstig artikel 29 Wbb besluiten dat een geval ernstig is, moeten wij ingevolge artikel 37 van de Wbb toetsen of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de bodemverontreiniging kan leiden tot zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is.

De methodiek voor de vaststelling of spoedige sanering noodzakelijk is, is nog niet bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) vastgesteld. Wij gebruiken in afwachting van de AMvB de hierop vooruitlopende Circulaire bodemsanering 2009 (Staatscourant 2009, nr. 67).

In deze systematiek is beschreven dat rekening wordt gehouden met de risico's voor:

- mens;
- ecosysteem;
- verspreiding van de verontreiniging via het grondwater.

Sanering van een ernstig geval van bodemverontreiniging is spoedig noodzakelijk tenzij voor alle drie de aspecten (mens, ecosysteem of verspreiding) is aangetoond of aannemelijk is gemaakt dat er geen sprake is van een zodanig risico dat de aangegeven criteria worden overschreden. De beslissing omtrent de spoed wordt voor het gehele geval van verontreiniging genomen. Wel moet worden aangegeven waar de verontreiniging zich bevindt die de aanpak van de sanering spoedig noodzakelijk maakt indien de risico's op een deel van het geval tot overschrijding van de criteria leiden. Dit betekent echter niet dat het hele geval ook spoedig gesaneerd moet worden. Het is voldoende dat het deel dat spoedige sanering noodzakelijk maakt wordt gesaneerd.

Indien sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is stellen wij indien noodzakelijk tevens vast:

- het tijdstip waarop uiterlijk moet zijn begonnen met de sanering;
- of tijdelijke beveiligingsmaatregelen getroffen moeten worden.

Indien geen sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is stellen wij indien noodzakelijk tevens vast welke maatregelen genomen moeten worden in het belang van de bescherming van de bodem en op welke wijze en tijdstippen aan ons verslag moet worden gedaan van de uitvoering van die maatregelen (artikel 37, lid 4, Wbb).



Tevens kan worden aangegeven welke beperkingen in het gebruik van de bodem door de eigenaar of erfpachter of gebruiker van het grondgebied waar sprake is van ernstige verontreiniging, in acht worden genomen.

Het rechtsgevolg van de tijdstipbepaling in de beschikking ex artikel 37 Wbb is dat met de sanering dient te worden begonnen op het in het besluit aangegeven tijdstip. Indien niet op dat tijdstip met de sanering is of wordt begonnen, kan ex artikel 43, lid 3, Wbb een saneringsbevel worden gegeven.

Indien op grond van artikel 55b, lid 1, Wbb een saneringsplicht bestaat (saneringsplicht eigenaar of erfpachter bedrijfsterrein), kan direct een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang worden opgelegd indien niet wordt begonnen met de sanering op het tijdstip dat in het besluit is weergegeven.

Tevens moet op het aangegeven tijdstip een saneringsplan worden ingediend.

#### **4.1. Herziening spoed en tijdstip**

Artikel 37, lid 6, van de Wbb biedt de mogelijkheid om naar aanleiding van:

- een verslag inzake tijdelijke beveiligingsmaatregelen;
- een verslag inzake beheersmaatregelen;
- een melding inzake wijziging van het gebruik van de bodem;
- een wijziging van de omstandigheden;

de risico's anders vast te stellen, het tijdstip van indienen van het saneringsplan of het saneringstijdstip vast te stellen of anders vast te stellen.

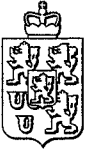
## **5. SANERINGSPLAN**

Indien een geval van ernstige verontreiniging wordt vermoed gaat op grond van artikel 39, lid 1, Wbb de melding als bedoeld in artikel 28 Wbb, voorzover dit niet reeds ingevolge dat artikel is vereist, tevens vergezeld van de resultaten van het nader onderzoek alsmede, indien het voornemen bestaat de bodem te saneren, van de resultaten van het saneringsonderzoek en van een saneringsplan.

#### **5.1. Doelstelling sanering**

Op grond van artikel 38 van de Wbb wordt de doelstelling op basis van de volgende criteria bepaald:

- a. de bodem wordt ten minste geschikt gemaakt voor de functie die de bodem na de sanering krijgt waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigende stoffen wordt zoveel mogelijk beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem als bedoeld in artikel 39d van de Wbb wordt zoveel mogelijk beperkt.



## 5.2. Deelsanering

Op grond van artikel 40, lid 1, van de Wbb kunnen wij indien het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet, toestaan dat bij de melding als bedoeld in artikel 28 Wbb, die een voornemen betreft om een handeling te verrichten ten gevolge waarvan slechts een gedeelte van de verontreiniging van de bodem wordt verplaatst, wordt volstaan met het verstrekken van:

- a. de resultaten van een nader onderzoek van het betrokken gedeelte en
- b. een saneringsplan voor het betrokken gedeelte.

## 6. EVALUATIEVERSLAG EN NAZORG

Op grond van de artikelen 39c en 39d van de Wbb moet degene die de bodem heeft gesaneerd na uitvoering van de sanering of een fase van de sanering zo spoedig mogelijk een schriftelijk verslag (evaluatieverslag) aan ons doen toekomen.

Indien na de sanering verontreiniging in de bodem aanwezig blijft en in het evaluatieverslag is aangegeven dat gebruiksbeperkingen of maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem noodzakelijk zijn moet tegelijk met, of zo spoedig mogelijk na de toezending van het evaluatieverslag door degene die de bodem heeft gesaneerd een nazorgplan worden ingediend, waarin die beperkingen in het gebruik of die maatregelen worden beschreven. Het nazorgplan bevat tevens een begroting van de kosten van die maatregelen.

Met dit besluit wordt dan ook geen uitspraak gedaan over de nazorg, maar wordt slechts bepaald of de beschreven nazorg enigszins reëel is en aanleiding geeft voor een andere saneringsdoelstelling dan beschreven is.

## 7. OVERWEGINGEN OMTRENT HET GEVAL VAN VERONTREINIGING EN DE ERNST VAN DE VERONTREINIGING

Wij hebben vastgesteld dat in dit geval sprake is van een geval van bodemverontreiniging als bedoeld in artikel 1 Wbb. Dit omdat gesproken kan worden van een geval van verontreiniging of dreigende verontreiniging van de bodem dat betrekking heeft op grondgebieden die vanwege die verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen.

In het nader bodemonderzoek zijn de aangetroffen verontreinigingen aan de Rijksweg 8 t/m 16 te Cadier en Keer in de gemeente Eijsden-Margraten ingekaderd.

In dit onderzoek wordt in ca. 600 m<sup>3</sup> (ca. 2800 m<sup>2</sup> met een gemiddelde laagdikte van 0,2 m1) de interventiewaarde voor de parameter zink overschreden.

Daarnaast wordt ter plaatse van de paden voor diverse metalen (arseen, cadmium, koper, lood en nikkel) de interventiewaarde overschreden. De omvang daarvan wordt geschat op 200 m<sup>3</sup>.

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.



## 8. OVERWEGINGEN OMTRENT DE SPOED

Zoals hiervoor overwogen bestaat er nog geen methodiek voor de vaststelling van de ernst van de verontreiniging en voor de vaststelling of een spoedige sanering noodzakelijk is. Wij gebruiken hiervoor de Circulaire bodemsanering 2009.

Ten aanzien van de spoed kan het volgende worden vastgesteld:

- voor de bepaling van het actueel humaan risico bij het huidige gebruik wonen met tuin zijn bij de aangetroffen verontreiniging de blootstellingsroutes via de inname van grond, direct dermaal contact met grond relevant. De aangetroffen verontreiniging met zware metalen (zink, arseen, cadmium, koper, lood en nikkel) zijn niet dusdanig hoog dat het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) en/of de Toelaatbare Concentratie in Lucht (TCL) wordt overschreden. Er is geen actueel humaan risico aanwezig;
- met betrekking tot een actueel ecologisch risico is de gemiddelde Toxische Druk (TD) van het mengsel van verontreinigde stoffen relevant.  
Bij een TD-waarde van 20 % ligt de limiet bij 5000 m<sup>2</sup>, deze wordt met 2850 m<sup>2</sup> niet overschreden.  
Bij een TD-waarde van 50 % ligt de limiet bij 50 m<sup>2</sup>, deze wordt met 2850 m<sup>2</sup> ruimschoots overschreden. Er is derhalve sprake van een actueel ecologisch risico;
- met betrekking tot een actueel risico voor verspreiding is het relevant of er sprake is van een onbeheersbare situatie als gevolg van de aanwezigheid van een drijfvaag, zaklaag of een grote grondwaterverontreiniging die zich nog steeds verspreid, dan wel dat er sprake is van onaanvaardbare hinder bij een kwetsbaar object. Bij het onderhavige geval is geen sprake van de bovengenoemde aspecten. Er is dus geen sprake van een actueel verspreidingsrisico.

Nu spoedige aanpak van de sanering noodzakelijk is moeten wij een tijdstip vaststellen voor de uiterste start van de saneringswerkzaamheden. Daarvoor zullen wij de termijn hanteren van vier jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed, die als richtlijn in de Circulaire bodemsanering 2009 is opgenomen. In het onderhavige geval stellen wij vast dat binnen vier jaar na inwerkingtreding van dit besluit de sanering moet zijn aangevangen.

## 9. OVERWEGINGEN OMTRENT HET SANERINGSPLAN

### 9.1. Doelstelling sanering

Zoals hiervoor beschreven wordt in artikel 38 van de Wbb de minimale doelstelling van de sanering bepaald.

Het betreft hier een functiegerichte sanering.

Doel van de uitvoering deelsanering is het verwijderen van de verontreinigde grond in de kloostertuin zodat de locatie geschikt wordt gemaakt voor het beoogde gebruik, wonen met tuin.

De bodemverontreiniging, met gehalten tot boven de interventiewaarde, wordt in den droge ontgraven.

De werkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van grond tot een diepte die varieert van 30 tot 50 cm-mv. De verontreinigde grond zal gescheiden worden ontgraven. Hierbij zullen twee à drie depots worden opgericht voor de sterk verontreinigde, niet toepasbare grond en de licht tot matig verontreinigde grond die potentieel herbruikbaar is.





## 9.2. Deelsanering

Aanvrager verzoekt om in te stemmen met een deelsanering. Wij kunnen daarmee instemmen nu het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet en ook anderszins is voldaan aan de hiervoor genoemde voorschriften.

## 10. BESLISSING

### Wij besluiten:

1. vast te stellen dat er met betrekking tot de onderhavige locatie sprake is van een geval van ernstige verontreiniging waarvoor spoedige sanering noodzakelijk is;
2. vast te stellen dat met de sanering dient te worden begonnen binnen vier jaar na inwerkingtreding van dit besluit;
3. in te stemmen met het deelsaneringsplan.

### onder de volgende voorschriften:

1. Uiterlijk vijf werkdagen vóór:
  - het tijdstip van aanvang van de (fase van de) sanering;
  - het tijdstip van bereiken van de einddiepte van een grondsanering (vóór het aanbrengen van aanvulgrond en/of deklaag);
  - het tijdstip van beëindigen van de grondsanering;
  - het tijdstip van aanvang grondwatersanering;
  - het tijdstip van beëindigen van de grondwatersanering;wordt daarvan door degene die saneert, alsmede degene die de sanering feitelijk uitvoert, melding gemaakt bij de toezichthouder van de afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling. Voor het doen van de melding moet gebruik worden gemaakt van het daartoe bestemde formulier dat op aanvraag verkrijgbaar is en ook beschikbaar is via [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).
2. Iedere wijziging van het gebruik van de betrokken percelen ten opzichte van het gebruik daarvan ten tijde van de uitvoering van het nader onderzoek, zijnde het bebouwde deel wonen met tuin en het onbebouwde deel groen met natuurwaarden, wordt aan ons college gemeld indien die wijziging gevolgen kan hebben voor de beoordeling van het risico dat de verontreiniging kan hebben voor de mens, plant of dier, of van het verspreidingsrisico van de verontreiniging (de spoed van de sanering). Deze meldingsplicht geldt tot het moment waarop wij hebben geoordeeld dat de sanering conform het saneringsplan is uitgevoerd.

## 11. INWERKINGTREDING BESLUIT

Het onderhavige besluit treedt op grond van artikel 87, lid 1, Wbb juncto artikel 20.3, lid 1, van de Wet milieubeheer in werking de dag na die waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende voornoemde termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan treedt het besluit niet in werking voordat de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op dat verzoek heeft beslist.



## 12. RECHTSBESCHERMING

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

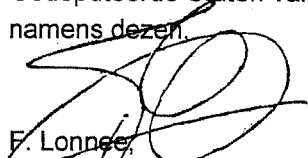
Gedeputeerde Staten van Limburg; Afdeling BSEB, cluster BJZ, team Rechtsbescherming;  
Postbus 5700; 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op de button "e-loket".

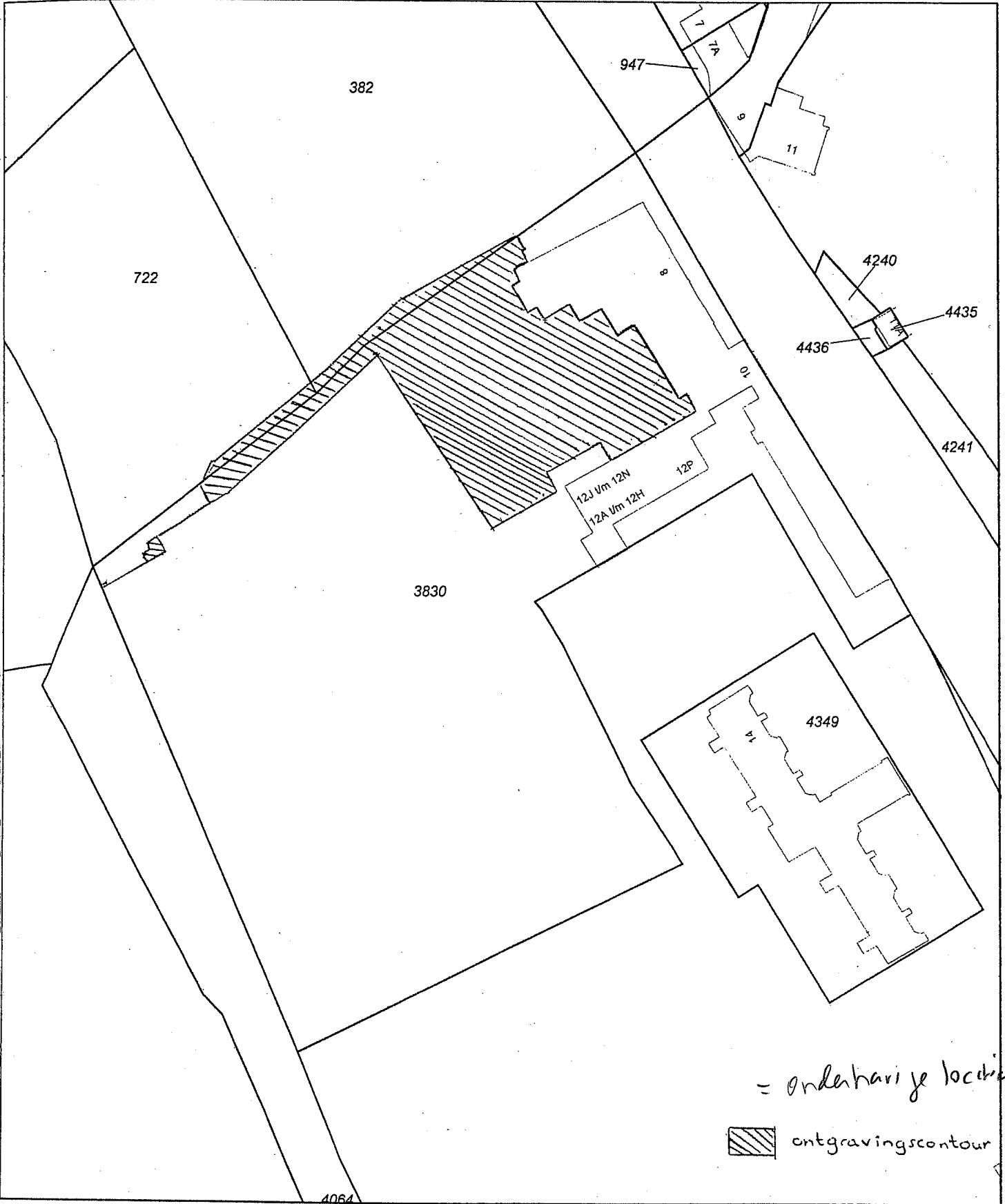
Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.


## 13. REGISTRATIE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan het kantoor van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare registers (Team WKPB, Postbus 9015, 6800 DT Arnhem).

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen.

  
F. Lonnee,  
wnd. clusterhoofd Stedelijke Ontwikkeling  
afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:1000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		CADIER EN KEER
25	Huisnummer	Sectie		A
—	Kadastrale grens	Perceel		3830
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			

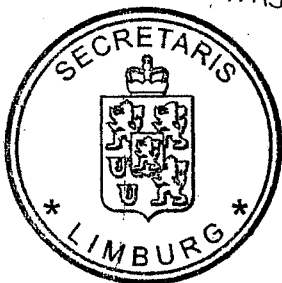
Voor een eensluidend uittreksel, ROERMOND, 17 februari 2011  
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.  
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Behoort bij besluit van de Gedeputeerde  
Staten van Limburg van  
Afdeling

**22 JUNI 2011**

MDO, DOC 201100060095



Mij bekend,  
De Secretaris



*bijlage 2 bij het besluit*

## **kadastrale registratie**

Dit besluit heeft betrekking op het toevoegen of vervallen verklaren van de publiekrechtelijke beperking bij de navolgende percelen:

Kadastrale gemeente	sectie	nummer	code	mutatie*
Cadier en Keer	A	3830	KW	toevoegen
Cadier en Keer	C	382	KW	toevoegen
Cadier en Keer	C	722	KW	toevoegen

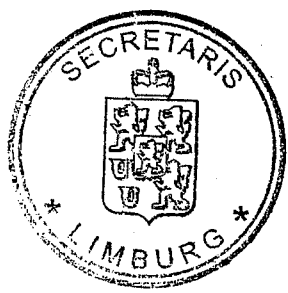
**KW** Deze code betreft een beperkingenbesluit als bedoeld in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen op grond van de Wet bodembescherming

\* Dit besluit heeft tot gevolg dat een beperking wordt toegevoegd of vervalt. Bij de kolom mutatie is opgenomen wat dit besluit verandert aan de status van de publiekrechtelijke beperking voor dat perceel. Dat kan zijn dat de beperking wordt toegevoegd of vervallen verklaard of niet wijzigt.

Op de bij het besluit gevoegde kadastrale kaart zijn het/de betrokken percelen aangegeven.

Uit de wettelijk voorgeschreven registratie van een perceel mag niet worden geconcludeerd dat op het betrokken perceel ook saneringsmaatregelen zullen worden getroffen. Saneringsmaatregelen in gevallen van ernstige bodemverontreiniging mogen slechts worden uitgevoerd nadat wij hebben ingestemd met een saneringsplan dan wel een BUS-melding is geaccepteerd.

Behoort bij besluit van de Gedeputeerde  
Staten van Limburg van **22 JUNI 2011**  
Afdeling MDO, DOC 201100060095



Mij bekend,  
De Secretaris