

Van Kroonenburg Bouwgroep BV  
t.a.v. de heer P.P.A.J.M. Kemps  
Postbus 1  
5688 ZG OIRSCHOT



ARCADIS REGIO BV  
Stationsplein 18d  
Postbus 1632  
6201 BP Maastricht  
Tel 043 3523 311  
Fax 043 3639 981  
www.arcadis.nl

Onderwerp:  
Conclusies aanvullende faunaonderzoek kloostercomplex Cadier en Keer

REGIO ZUID

Geachte heer Kemps,

Maastricht,  
14 november 2006

Hierbij ontvangt u de resultaten van het aanvullende faunaonderzoek, voor het kloostercomplex te Cadier en Keer dat gedurende de zomer en nazomer 2006 heeft plaatsgevonden. De resultaten worden meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing ex artikel 19 van de WRO.

Contactpersoon:  
M.J.M. Coenen

Telefoonnummer:  
043-3523344

In het kader van de planvorming is de onderzoekslocatie onderzocht op het voorkomen van hazelworm en het voorkomen en gebruik van de planlocatie door vleermuizen (vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageer- en migreergebied).

E-mail:  
m.j.m.coenen  
@arcadis.nl

Uit het aanvullende faunaonderzoek is duidelijk geworden dat er bij de herinrichting van de planlocatie knelpunten te verwachten zijn ten aanzien van de Flora- en faunawet. Dit geldt vooral ter plaatse van de voormalige boerderijwoning (vleermuisverblijf) en op de binnenplaats van de voormalige kloostertuin (Steenbreekvaren op muur). Dit hoeft echter niet te betekenen dat het plan geen doorgang kan vinden.

Ons kenmerk:  
110501/ZC6/4E6/701193

In het kader van de Flora- en faunawet is in ieder geval een ontheffing vereist voor de vernietiging van de aangetroffen vaste rust- en verblijfplaats van een klein aantal Gewone dwergvleermuizen.

Tevens kan er een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn voor de vernietiging van de groeiplaats van enkele exemplaren van de Steenbreekvaren, indien de werkzaamheden niet uitgevoerd worden zonder een door de minister goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode wordt opgesteld zodat voorzien wordt in het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de soort (geldt voor de AmvB artikel 75, tabel 2 soorten). Ingeval er geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode wordt de ontheffingsaanvraag getoetst aan het criterium "doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding".

# ARCADIS

Indien er betreffende dit aanvullende faunaonderzoek nog vragen bestaan dan verzoeken wij u contact op te nemen met onze ecooloog Martijn Coenen op bovenstaand telefoonnummer.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
ARCADIS

ir. R. Blondel  
Hoofd Marktgroep Stad

## **Aanvullend faunaonderzoek kloostercomplex te Cadier en Keer**

### **1. Inleiding**

Voor de realisatie van de sloop en herbouw ter plaatse van het kloostercomplex te Cadier en Keer is door ARCADIS in 2005 een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd (ARCADIS kenmerk: 110501/ZC5/4R5/7001193). Destijds werd geconcludeerd dat aanvullend onderzoek noodzakelijk bleek naar het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van (zwaar) beschermde vleermuizen, naar het voorkomen van Hazelworm en naar de mogelijke strijdigheid met de aangrenzende Ecologische Hoofdstructuur. Als gevolg hiervan is gedurende de zomer- en nazomerperiode van 2006 onderzoek verricht naar het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen en naar het voorkomen van Hazelworm.

In dit rapport zijn de resultaten van het aanvullende faunaonderzoek weergegeven. Vanwege de late opdrachtverlening (half juni 2006) is het voorkomen van kraamverblijven van vleermuizen niet met zekerheid uit te sluiten. De ideale onderzoeksperiode naar het voorkomen van kraamverblijven ligt in het voorjaar en aan het begin van de zomer (beste tijd vanaf begin mei tot half juni).

### **2. Onderzoeksmethodiek**

Onderzoek naar het voorkomen van Hazelwormen is vrij lastig uitvoerbaar. De beste methodiek, die we hiervoor ook gehanteerd hebben, is het opzoeken van potentieel geschikte dagverblijfplaatsen (onder en tussen dakpannen, houtstapels, zonnige open plekken in het landschap). Door het voorzichtig oppakken en omkeren van stenen, hout, dakpannen e.d. is geprobeerd hun voorkomen vast te stellen. Voorts is het gedurende de namiddag van warme dagen mogelijk zichtwaarnemingen te doen van hazelwormen. Gedurende de dag door zijn deze dieren aan het opwarmen in de zon, om vervolgens gedurende de avondschemer en nacht op jacht te gaan naar insecten.

Het inventariseren en het determineren van vleermuizen is verricht met behulp van een bat-detector. Deze bat-detector (D240x) is uitgerust met een opname functie en met digitale opnameapparatuur. Met het digitale opnameapparaat worden de gegevens opgeslagen op een harde schijf. Deze harde schijf wordt nadien uitgelezen op een computer waarop een software pakket (BATSOUND) de analyse verricht van de opgenomen vleermuispulsen. Met behulp van dit softwarepakket kunnen lastig determineerbare soorten met nagenoeg 100% zekerheid gedetermineerd worden.

Het hele plangebied is onderzocht op het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Tijdens de avond- en ochtendschemer is gelet op uitvliegende, zwermende en sociaal roepende dieren. Daarnaast is gedurende de gehele nacht onderzocht in welke mate de aanwezige begroeiing dienst doet als foerageergebied voor vleermuizen. Voorts zijn de gebouwen aan de buitenkant geïnspecteerd op sporen van uitwerpselen op raamkozijnen, ramen, muren en de aanwezige verhardingen (klinkers, tegels). Zulke waarnemingen duiden op mogelijke verblijfplaatsen in gebouwen.

Tijdens het vleermuisonderzoek is ook gelet op andere nachtactieve diersoorten, zoals egels, marterachtigen, amfibieën (bruine kikker of gewone pad) en uilen.

### 3. Onderzoeksresultaten

Het plangebied is op 10 juli en op 14 augustus gedurende een warme (na)middag, een avond en een nacht bezocht en geïnventariseerd op het voorkomen van en het gebruik van het plangebied door vleermuizen en op het voorkomen van hazelworm.

Op de avond van 10 juli zijn een drietal (uit)vliegende vleermuizen waargenomen boven het oude kloostergebouw. Het betrof hier Laatvliegers. Voorts zijn er enkele waarnemingen verricht van Gewone dwergvleermuizen. Er zijn geen waarnemingen gedaan van hazelworm tijdens de schermperiode.

Tijdens het onderzoek op 10 juli is een aanvullende waarneming verricht van een zevental beschermde en zeldzame Steenbreekvarens. Deze planten zijn tijdens de quickscan in 2005 (ARCADIS kenmerk: 110501/ZC5/4R5/7001193) niet aangetroffen. De planten bevinden zich op een muurtje, gelegen aan de zuidelijke grens van de oude kloostertuin. Dit muurtje maakt min of meer onderdeel uit van het hoge te slopen gebouw (aangelegd rond 1950).

Tijdens de avondschemering op 14 augustus zijn ter plekke van de noordwestelijk gelegen oude woning/stal een drietal uitvliegende Gewone dwergvleermuizen waargenomen, zie figuur 1. Deze dieren kwamen vanonder de dakrand uitgevlogen om vervolgens gedurende een paar uur te foerageren rondom deze (vaste rust- en) verblijfplaats. Het betreft hier een najaarsverblijf voor deze soort. Gezien de locatie is het niet aannemelijk dat dit verblijf als kraamverblijf dienst doet, omdat het pand plaatselijk erg open is (dakranden stuk) wat leiden kan tot overmatige tocht.

Voorts zijn er gedurende de hele nacht foeragerende Gewone dwergvleermuizen waargenomen over en langs het plangebied en de grenzen ervan. De grootste activiteit is waargenomen aan de westkant van het plangebied (grenzend aan de Ecologische Hoofdstructuur). Ter plekke van de verdachte gebouwen waar eerder vleermuisuitwerpselen aangetroffen zijn, zijn geen waarnemingen verricht van uitvliegende dieren. Over het verharde binnenterrein van de planlocatie is kortstondig een migrerende/foeragerende Laatvlieger aangetroffen. Deze vloog duidelijk van zuidelijke naar noordelijke richting, vermoedelijk naar geschikt foerageergebied ten noorden en ten noordoosten (open gebied en golfterrein).



### Perspectief 1: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

- Bos- en natuurgebied
- Nieuwe natuurgebied

### Perspectief 2: Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

- Provinciale Ontwikkelingszone Groen

Figuur 1: onderzoeksresultaten geprojecteerd op de planlocatie binnen het provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

# ARCADIS

Voorts zijn er geen andere (zwaar) beschermde soorten aangetroffen tijdens het aanvullende faunaonderzoek in 2006. Voor eerder aangetroffen beschermde soorten en de betekenis van het plangebied voor deze soorten verwijzen wij naar de in 2005 uitgevoerde quickscan (ARCADIS kenmerk: 110501/ZC5/4R5/7001193).

In tabel 2 is een overzicht gegeven van de aangetroffen (zwaar) beschermde soorten binnen de plangrenzen

**Tabel 2.** Beschermde / bedreigde soorten dieren die in het plangebied voor (kunnen) komen

Soort	Ffwet	HRL/VRL	Rode lijst
Algemeen voorkomende zoogdieren	X		
Algemeen voorkomende broedvogels	X		
Gewone dwergvleermuis	X	4	
Laatvlieger	X	4	
Steenbreekvaren (circa 8 planten, waarvan 7 op muur en een op de grond tussen stenen)	X		?

Ffwet: Flora- en faunawet

HRL: Habitatrichtlijn, bijlage 2 of 4

VRL: Vogelrichtlijn, bijlage 1

## 4. Effectbeoordeling op wettelijk beschermde soorten

### 4.1 Effecten

De sloopwerkzaamheden hebben tot gevolg dat in ieder geval een vaste rust- en verblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis verloren gaat. Voor de vernietiging van deze verblijfplaats is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Of er sprake is van verlies en vernietiging van kraamkolonies is onbekend, omdat onderzoek naar het voorkomen hiervan vanwege de late opdrachtverlening niet uitvoerbaar was. Voorts is gebleken dat een groot deel van het plangebied, met name de noord- en westkant dienst doet als foerageer- en migreergebied voor gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. Een ontheffing hiervoor is in onze ogen niet noodzakelijk, omdat er in de directe nabijheid voldoende foerageer- en migreergebied gehandhaafd blijft (mede dankzij het POL-beleid).

De sloop- en herinrichtingswerkzaamheden kunnen tot gevolg hebben dat de groeiplaats van de zeldzame steenbreekvaren lokaal uitsterven kan, vanwege het ontbreken van andere muren binnen de planbegrenzing waarop deze soort groeit.

Wanneer tijdens de werkzaamheden gebouwbewonende diersoorten aanwezig zijn, kunnen deze onopzettelijk gedood worden. In de nieuwe situatie kunnen, afhankelijk van de inrichting van het gebied, nieuwe geschikte broedplaatsen voor algemene vogelsoorten ontstaan en zich nieuwe biotopen voor kleine zoogdiersoorten ontwikkelen.

## 4.2 Mogelijke overtredingen Flora- en faunawet

Uit het aanvullende onderzoek is gebleken dat er meerdere (zwaar) beschermde soorten voorkomen (twee vleermuissoorten en enkele Steenbreekvarens). De voorgenomen werkzaamheden kunnen tot overtredingen in het kader van de Flora- en faunawet. In de onderstaande tabel zijn mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet weergegeven.

**Tabel 3.** Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet

Soort	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 11	Artikel 12
Gewone dwergvleermuis		x	x	x	
Laatvlieger		x	x	x	
Steenbreekvaren (circa 8 planten, waarvan 7 op muur en een op de grond tussen stenen)	x				

**Artikel 8.** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

**Artikel 9.** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

**Artikel 10.** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

**Artikel 11.** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

**Artikel 12.** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

## 4.3 Voorkomen van effecten

Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de, tijdens het aanvullende faunaonderzoek, aangetroffen beschermde soorten, zijn te voorkomen door de volgende maatregelen te treffen:

- Het slopen van gebouwen te verrichten gedurende de periode vanaf half augustus tot eind september (in deze periode zijn vleermuizen op zoek naar geschikte winterverblijven en is hun verspreidingsactiviteit groot);
- Het handhaven van de te verwijderen muur in de toekomstige situatie, of de muur in zijn geheel naar voren of naar achteren te verplaatsen behoudt de groeiplaats van de Steenbreekvarens. Gezorgd moet worden dat de groeiplaatsomstandigheden vergelijkbaar blijven met de huidige groeiplaatsomstandigheden (beschaduwde door gebouw, vochtig en zonder voorbegroeiing).

## 4.4 Ontheffing Flora en faunawet

Het verontrusten of onopzettelijk doden van individuen van de beschermde zoogdiersoorten leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

In het kader van de AMvB art. 75 is voor de algemene soorten niet langer een ontheffing nodig.

## ARCADIS

In het kader van de Flora- en faunawet is voor de beschermde soorten een ontheffing nodig. Verstoring van vleermuizen is te allen tijde streng verboden. Vleermuizen genieten bescherming binnen de Flora- en faunawet en het kader van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat hun verblijfplaatsen, foerageergebieden en migreerroutes beschermd zijn.

Uit het aanvullende faunaonderzoek is gebleken dat er in ieder geval een vaste rust- en verblijfplaats op de planlocatie aanwezig is en wel in het voormalige woonhuis/stal aan de noordwestzijde van het plangebied, grenzend aan de Ecologische Hoofdstructuur (POL). Voor de verwijdering van dit verblijf is een ontheffing in het kader van de Flora- faunawet noodzakelijk.

Mogelijkerwijs bevinden zich nog meer vaste rust- en verblijfplaatsen binnen de begrenzing van de planlocatie, echter een gedegen voorjaarsonderzoek naar de aanwezigheid van (kraam)kolonies heeft niet plaatsgevonden. In het kader van de Flora- en faunawet is het niet mogelijk vast te stellen of er wel of geen ontheffing noodzakelijk is voor andere vaste rust- en verblijfplaatsen.

De verwijdering van de muur, waarop de Steenbreekvarens groeien, is niet ontheffingsplichtig in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Echter dienen de voorgenomen activiteiten uitgevoerd te worden op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld en ingediend worden voor goedkeuring.

Voor andere activiteiten als zijnde ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat er voor deze soort wel een ontheffingsplicht geldt. De verlening hiervan wordt getoets aan het criterium “doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort”. Gezien het feit dat er in de directe nabijheid van de vindplaats geen andere planten zijn aangetroffen (afgezien van het exemplaar dat op de grond groeit) kan gesteld worden dat deze gunstige staat van instandhouding in het geding komt bij de verwijdering van de muur. Bovenstaand kan betekenen dat een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet verleend wordt.

### **5. Beoordeling in relatie tot Provinciaal Omgevingsplan Limburg ( POL)**

De voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden vinden plaats grenzend aan een provinciale Ecologische Hoofdstructuur (perspectief 1 POL-beleid) en een Provinciale Ontwikkelingszone Groen (perspectief 2 POL-beleid), die deel uitmaken van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Met name het verlies van verblijfplaatsen van vleermuizen, broedgelegenheden van vogels en de voorgenomen ontwikkelen van rood gebied grenzend aan deze twee perspectieven binnen het POL kunnen een probleem vormen.

Het is niet uit te sluiten of de voorgenomen realisatie afbreuk doet aan de gewenste natuurontwikkelingen ter plaatse en in de directe omgeving van de planlocatie. Om hier een verantwoord advies over te geven dienen de realisatieplannen ten opzichte van de gewenste natuurontwikkelingen onderzocht te worden. Als adviseur hebben wij als taak u hierop te wijzen en wij raden u dan ook aan de plannen in samenhang met het POL-beleid te toetsen op de haalbaarheid en de mogelijke gevolgen ten aanzien van de gewenste natuurontwikkelingen ter plaatse. Overigens betekent dit niet dat de plannen geen doorgang kunnen vinden. Voorts is het de taak aan de Provincie om goedkeuring te verlenen.



## 6. Conclusies

De feitelijke inrichting van het plangebied leidt tot knelpunten ten aanzien van de Flora- en faunawet. Dit hoeft echter niet te betekenen dat het plan geen doorgang kan vinden. Hieronder geven we een overzicht van de belangrijkste conclusies en het noodzakelijke vervolgtraject.

- Er is sprake van vernietiging van tenminste een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen. Het is onduidelijk of er meerdere vaste rust- en verblijfplaatsen (kraamkolonies of mannetjeskolonies) op de planlocatie aanwezig zijn. In het kader van de voorgenomen planontwikkeling blijft dit noodzakelijk om te onderzoeken, vooral met het oog op het slagen van de ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet.
- Voorts komt in onze ogen de gunstige staat van instandhouding in het geding van de beschermde Steenbreekvaren, mits de muur waarop deze planten groeien niet behouden blijft.
- Er zijn geen aanwijzingen dat de planlocatie (of een deel ervan) het leefgebied vormt van Hazelworm.
- Op een muurtje op het binnenterrein van het oude kloostercomplex zijn een zevental exemplaren van de zeldzame en beschermde Steenbreekvaren (tabel 2 AMvB artikel 75) aangetroffen. In het kader van de Flora- en faunawet is een ontheffing niet noodzakelijk, mits de werkzaamheden ter plekke met behulp van een gedragscode worden uitgevoerd. Indien deze muur niet gehandhaafd kan worden binnen de planvorming is een ontheffing noodzakelijk. Deze ontheffing wordt vervolgens getoetst op het criterium “doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort”. Gezien het ontbreken van andere geschikte groeiplaatsen en planten in geschikte delen zal deze ontheffing mogelijk niet verleend worden.
- Het is nog onduidelijk of er strijdigheid ontstaat tussen de voorgenomen locatieplannen en de beoogde natuurontwikkelingen binnen het POL-beleid in de directe omgeving van de planlocatie.
- Voor de verwijdering van de aangetroffen vaste rust- en verblijfplaats van de Gewone dwergvleermuizen in het voormalige woonhuis/stal ten noordwesten van de planlocatie is een ontheffing noodzakelijk in het kader van de Flora- en faunawet.

### Vervolgtraject

- Om in het kader van de Flora- en faunawet een sluitende ontheffing verleend te krijgen is het noodzaak om een sluitend ecologisch onderzoek te hebben, waarbij met zekerheid gesteld kan worden of er binnen de begrenzing (kraam)kolonies voorkomen van zwaar beschermde vleermuizen. Dit betekent dat een voorjaarsonderzoek (april, mei, juni) noodzakelijk is voor een verantwoord advies.
- Voorts is het van belang vast te leggen welke maatregelen genomen worden om de aanwezige populatie Steenbreekvarens te behouden voor de omgeving. Dit is vooral van belang om het lokaal uitsterven van een populatie te voorkomen (gunstige staat van instandhouding van de soort).
- Er is een nadere toetsing van de plannen noodzakelijk in relatie tot de voorgenomen natuurontwikkelingen in het POL-beleid. Het is tot dusverre onduidelijk welke plannen wenselijk zijn binnen het kader van dit project en binnen het kader van het POL-beleid.