

## Bijlage 5b: Oppervlaktekartering

RAAP-NOTITIE \*nummer\*

## **Plangebied Heiligerweg**

**Gemeente Eijsden-Margraten**

**Archeologisch vooronderzoek:**

**een karterend veldonderzoek (oppervlaktekartering)**

## Colofon

**Opdrachtgever:** Nouville Ontwikkeling B.V.

**Titel:** Plangebied Heiligerweg, gemeente Eijsden-Margraten; archeologisch vooronderzoek: een karterend veldonderzoek (oppervlaktekartering)

**Status:** conceptversie

**Datum:** mei 2012

**Auteur:** *ir. M.M. Peeters*

**Projectcode:** MARHE2

**Bestandsnaam:** NO\*nummer\*-MARHE2.doc

**Projectleider:** ir. M.M. Peeters

**Projectmedewerkers:** drs. J. Vansweevelt & drs. M. Ruijters

**ARCHIS-vondstmeldingsnummers:** 419663

**ARCHIS-waarnemingsnummers:** niet van toepassing

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 51690

**Bewaarplaats documentatie:** RAAP zuid-Nederland

**Autorisatie:** dr. M. Verhoeven

**Bevoegd gezag:** gemeente Eijsden-Margraten

**ISSN:** 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

telefoon: 0294-491 500

1382 LV Weesp

telefax: 0294-491 519

Postbus 5069

E-mail: raap@raap.nl

1380 GB Weesp

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2012

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

## Samenvatting

In opdracht van Nouville Ontwikkeling B.V. heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in april 2012 een karterend veldonderzoek (oppervlaktekartering) uitgevoerd in het plangebied Heiligerweg in de gemeente Eijsden-Margraten. Deze oppervlaktekartering had tot doel de archeologische verwachting – die tijdens eerder bureauonderzoek door RAAP werd opgesteld – te toetsen en meer inzicht te krijgen in de aanwezigheid, aard, datering en ligging van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen.

Tijdens de oppervlaktekartering is verspreid in het plangebied een groot aantal archeologische indicatoren aangetroffen uit diverse archeologische perioden, met name het Neolithicum en de Romeinse tijd. Ook oudere (Laat Paleolithicum-Neolithicum) en jongere (Middeleeuwen-Nieuwe tijd) resten zijn tijdens de oppervlaktekartering verzameld. De hoge archeologische verwachting, die voorafgaand aan het veldwerk gold voor zowel vindplaatsen van jager-verzamelaars als vindplaatsen van landbouwers, is dan ook door de oppervlaktekartering bevestigd.

Aangezien in en direct onder de bouwvoor waarschijnlijk archeologische resten voorkomen van zowel jager-verzamelaars als landbouwers, is de kans groot dat bodemingrepen die dieper gaan dan de bouwvoor, zullen leiden tot een aantasting van archeologische resten. Hier dient in de planvorming rekening gehouden te worden. Bij bedreiging van de resten dienen deze nader geëvalueerd te worden, om tot een selectieadvies te kunnen komen dat als input dient voor het door de gemeente te nemen (selectie)besluit.

Op verzoek van Nouville Ontwikkeling zijn de aanbevelingen ten aanzien van deze resultaten in een apart document uitgewerkt (Peeters, 2012b).

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader en doelstelling

In maart 2012 heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau een aanvullend archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Heiligerweg, gemeente Eijsden-Margraten (Peeters, 2012a; *in concept*). Nouville Ontwikkeling B.V. heeft het voornemen om op deze locatie woningbouw te realiseren. De bodemingrepen die hiermee gepaard gaan, kunnen leiden tot versterking van eventueel aanwezige archeologische resten.

Op basis van het aanvullende bureauonderzoek luiden de conclusies en aanbevelingen als volgt:

*“Gezien de hoge verwachting dat in en direct onder de bouwvoor archeologische resten kunnen voorkomen van zowel jager-verzamelaars als landbouwers, is de kans groot dat de toekomstige bodemingrepen een versturende invloed hebben. Het wordt aanbevolen de plannen zodanig aan te passen dat de verwachte archeologische resten in de bodem behouden kunnen blijven. Indien planaanpassing niet mogelijk is, wordt aanbevolen een nader archeologisch onderzoek uit te laten voeren in de vorm van karterend veldonderzoek (Peeters, 2012a; *in concept*).”*

In opdracht van Nouville Ontwikkeling B.V. heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in april 2012 dit karterend veldonderzoek uitgevoerd in de vorm van een oppervlaktekartering. De resultaten hiervan staan in deze rapportage beschreven. Op verzoek van Nouville Ontwikkeling zijn de aanbevelingen ten aanzien van deze resultaten in een apart document uitgewerkt (Peeters, 2012b).

Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar de literatuurlijst. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

## 1.2 Administratieve gegevens

- *Type onderzoek*: een karterend veldonderzoek (oppervlaktekartering)
- *bevoegde overheid*: gemeente Eijsden-Margraten
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer*: 51690
- *ARCHIS-vondstmeldingsnummer*: 419663
- *Opdrachtgever*: Nouville Ontwikkeling B.V.
- *onderzoekskader*: de nieuwe bestemmingen zijn al van toepassing op het gebied, maar kennen nog een uitwerkingsplicht. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van deze uitwerkingsplicht.
- *datum veldonderzoek*: 25 april 2012

## 1.3 Plangebied

### **Locatiegegevens**

- *Locatie*: het plangebied ligt ten noordoosten van de kern van Margraten, bij de Scheuldersteeg en Heiligerweg (figuur 1)
- *naam plangebied*: Heiligerweg
- *plaats*: Margraten
- *gemeente*: Eijsden-Margraten
- *provincie*: Limburg
- *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 62A
- *Omvang plangebied*: circa 6,5 hectare
- *centrumcoördinaten (X/Y)*: 185990/314980

### **Huidige situatie**

Het plangebied is grotendeels in agrarisch gebruik, deels betreft het een huis met bijbehorend erf/boomgaard. De Heiligerweg doorsnijdt het gebied.

### **Toekomstige situatie**

Nouvelle Ontwikkeling B.V. heeft het voornemen om in het plangebied woningbouw, met bijbehorende infrastructuur, te realiseren. Het is nog niet bekend wat de diepte van de ingrepen draagt.

*N.B.* De Heiligerweg, evenals een toekomstige weg die het gebied van noord naar zuid doorsnijdt, veranderen niet meer van bestemming en maken derhalve geen deel uit van het plangebied.

## 1.4 Onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische resten in het plangebied aanwezig en zo ja, waar?
- Wat is de aard en datering van de aangetroffen archeologische resten?
- Kan op basis van deze archeologische resten de gespecificeerde archeologische verwachting worden bijgesteld?
- Wat is de invloed van toekomstige ontwikkelingen op de aanwezige archeologische resten?

## 1.5 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl)), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

## 2 Veldonderzoek

### 2.1 Methode

Het veldwerk bestond uit een oppervlaktekartering. Deze oppervlaktekartering had tot doel de archeologische verwachting – die tijdens eerder bureauonderzoek door RAAP werd opgesteld – te toetsen en meer inzicht te krijgen in de aanwezigheid, aard, datering en ligging van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen.

Oppervlaktekartering is een snelle en doeltreffende methode om vindplaatsen in kaart te brengen waarvan het vondstniveau zich aan of direct onder het maaiveld bevindt, zoals in het plangebied het geval is. Een oppervlaktekartering heeft echter alleen zin als de vondstzichtbaarheid voldoende is. De oppervlaktekartering heeft zich dan ook beperkt tot de braakliggende akkers (figuur 2). De vondstzichtbaarheid was hier goed. De vondstzichtbaarheid op de overige percelen was dermate slecht, dat een oppervlaktekartering niet zinvol was.

Tijdens de oppervlaktekartering is het oppervlak systematisch afgezocht, waarbij gelet werd op aardewerkscherven, voorwerpen van vuursteen en metaal, etc. Aangetroffen vondstconcentraties zijn met GPS ingemeten, gedetermineerd en gedateerd.

Als aanvulling op de oppervlaktekartering worden normaliter circa 3 boringen per hectare gezet om de gaafheid van het bodemprofiel in kaart te brengen. Deze boringen zijn nu echter niet meer gezet, omdat dit al in 2001 is gedaan (beschreven in Peeters, 2012a; *in concept*). Relevante gegevens uit dit onderzoek zullen bij de conclusies worden betrokken.

### 2.2 Resultaten

De vondsten die tijdens de oppervlaktekartering zijn aangetroffen staan afgebeeld in figuur 2. Om een volledig overzicht te hebben, zijn ook de eerder verzamelde vondsten afgebeeld.

Tijdens de oppervlaktekartering is een groot aantal archeologische vondsten verzameld (tabel 2; figuur 2). De vondsten uit de Steentijd t/m de Middeleeuwen zijn apart verzameld en ingemeten (vondstnummers 1 t/m 33). Daarnaast is, verspreid over het gehele plangebied, een groot aantal fragmenten geglazuurd aardewerk aangetroffen uit de Nieuwe tijd. Deze fragmenten zijn niet verzameld. Ze worden namelijk vaak als minder waardevol beschouwd omdat het mogelijk zogenaamd bemestingsaardewerk betreft: aardewerk dat samen met huishoudelijk afval als mest op de akkers werd gebracht. Vandaar dat deze vondsten dikwijls niet verwijzen naar een vindplaats ter plaatse. In de volgende paragraaf worden de vondsten beschreven, waarbij onderscheid is gemaakt naar archeologische periode.

### **Laat Paleolithicum – Neolithicum (steentijd; jager-verzamelaars)**

Tijdens het veldwerk zijn veel vuurstenen artefacten aangetroffen (n=27). Opmerkelijk is dat een groot aantal hiervan is bewerkt (geretoucheerde afslagen, klingen, schrabbers). Twee artefacten zijn bovendien verbrand, wat mogelijk wijst op de aanwezigheid van haardjes. Hoewel veel afslagen niet te dateren zijn, lijken de meeste vondsten – op basis van een aantal bewerkte/geretoucheerde vuurstenen – hoofdzakelijk in het Neolithicum te dateren. Een paar vondsten lijkt ouder te zijn (Laat Paleolithicum-Mesolithicum). De vuurstenen artefacten zijn verspreid over het gehele plangebied aangetroffen. Desalniettemin lijkt er een concentratie van vondsten te zijn in het zuidelijk deel van het plangebied, aan de rand van het hogere terreindeel (overgang oranje-geel; figuur 2).

### **Neolithicum, Brons- en IJzertijd (eerste landbouwers)**

Prehistorisch aardewerk is nergens aangetroffen. Dit betekent niet dat dit nooit aanwezig is geweest. Dit type (zacht) aardewerk verweert zeer snel als het aan de oppervlakte komt en is daarvoor vaak lastig of niet terug te vinden tijdens een oppervlaktekartering.

### **Romeinse tijd**

In het zuidelijk deel van het plangebied is een relatief groot aantal fragmenten aardewerk uit de Romeinse tijd aangetroffen (zeker 5 fragmenten; mogelijk 8 fragmenten). Een fragment is zeer karakteristiek en betreft geverfd aardewerk, techniek B, met raadjesversiering.

### **Middeleeuwen**

Verspreid in het gehele plangebied is aardewerk uit de Volle Middeleeuwen en Late Middeleeuwen aangetroffen. Net als de vondsten uit de Nieuwe tijd, betreft het mogelijk bemestingsaardewerk. Vaak verwijzen ze dan ook niet naar een vindplaats ter plaatse.

### **Nieuwe tijd**

Zoals reeds vermeld, zijn deze vondsten vanwege hun zeer verspreide voorkomen en geringe informatiewaarde niet verzameld.



Vondstnr.	Indicator	Datering	Aantal	Opmerkingen
1	Aardewerk	Volle Middeleeuwen	1	Waarschijnlijk Pingsdorf
2	Aardewerk	Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd	1	
3	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
4	Aardewerk	Volle Middeleeuwen	1	Mogelijk Andenne (deels gegla- zuurd)
5	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
6	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
7	Aardewerk	Romeinse tijd	1	Bodemfragment?
8	Vuursteen	wrs. Neolithicum	2	1 afslag; 1 geretoucheerde afslag
9	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
10	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
11	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
12	Aardewerk	Romeinse tijd-Volle Middeleeuwen	1	
13	Vuursteen	wrs. Neolithicum	3	2x afslag (verbrand); 1x schrabber
14	Vuursteen	wrs. Neolithicum	2	1 Kling; 1 afslag
15	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
16	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
17	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Geretoucheerde afslag/schrabber?
18	Vuursteen	wrs. Neolithicum	3	3 afslagen
19	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
20	Aardewerk	Romeinse tijd-Volle Middeleeuwen	1	
21	Aardewerk	Romeinse tijd	1	
22	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
23	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Geretoucheerde afslag
24	Aardewerk	Romeinse tijd	1	
25	Aardewerk	Romeinse tijd	1	
26	Aardewerk	Romeinse tijd-Volle Middeleeuwen	1	
27	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Schrabber
28	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Geretoucheerde kling (schrabber?)
29	Aardewerk	Romeinse tijd	1	Geverfd aardewerk, techniek B, raadjesversiering
30	Aardewerk	Volle Middeleeuwen	2	Brunssum-Schinveld
31	Vuursteen	wrs. Neolithicum	1	Afslag
32	Vuursteen	Laat Paleolithicum-Neolithicum	1	Afslag; wrs. ouder dan Neolithicum
33	Vuursteen	Laat Paleolithicum-Neolithicum	1	Kling; wrs. ouder dan Neolithicum

Tabel 2. Aantroffen vondsten tijdens de oppervlaktekartering.

## 3 Conclusies en aanbevelingen

### 3.1 Conclusies

- Zijn archeologische resten in het plangebied aanwezig en wat is de aard en datering hiervan? Tijdens het veldwerk is een groot aantal archeologische indicatoren aangetroffen uit diverse archeologische perioden, met name het Neolithicum en de Romeinse tijd. Ook oudere (Laat Paleolithicum-Neolithicum) en jongere (Middeleeuwen-Nieuwe tijd) resten zijn tijdens de oppervlaktekartering verzameld. Mogelijk verwijzen deze vondsten naar een steentijd kampement of landbouwersnederzetting (met bijbehorend grafveld) ter plaatse.

Prehistorisch aardewerk (Neolithicum-IJzertijd) is nergens aangetroffen. Dit betekent niet dat dit nooit aanwezig is geweest. Dit type (zacht) aardewerk verweert zeer snel als het aan de oppervlakte komt en is daardoor vaak lastig of niet terug te vinden tijdens een oppervlaktekartering.

- In welke delen van het plangebied zijn deze archeologische resten aanwezig?

De archeologische indicatoren zijn voornamelijk in het zuidelijke (hogere) deel van het plangebied aangetroffen. Dit geldt in ieder geval voor de archeologische indicatoren uit de Romeinse tijd en de Steentijd. De fragmenten aardewerk uit de Middeleeuwen-Nieuwe tijd zijn meer verspreid in het plangebied aangetroffen. Deze laatste groep betreft echter mogelijk bemestingsaardewerk; vaak verwijzen deze vondsten niet naar archeologische resten in de ondergrond.

De spreiding van vondsten *kan* een indicatie zijn, dat archeologische resten in de ondergrond (grondsporen, structuren) vooral in het zuidelijk deel van plangebied aanwezig zijn. Dit hoeft echter niet het geval te zijn. Ervaring leert dat de verspreiding van vondsten aan het oppervlak niet één op één gerelateerd hoeft te zijn met de aanwezigheid van archeologische resten in de ondergrond.

- Kan op basis van deze archeologische resten de gespecificeerde archeologische verwachting worden bijgesteld?

Uit de resultaten van het bureauonderzoek (Peeters, 2012a; *in concept*) blijkt dat voor het plangebied een hoge archeologische verwachting geldt voor zowel vindplaatsen van jager-verzamelaars als vindplaatsen van landbouwers. De oppervlaktekartering heeft deze hoge archeologische verwachting bevestigd. Ten aanzien van de gaafheid blijven de conclusies uit het bureauonderzoek gelden: "De te verwachten vindplaatsen van jager-verzamelaars zijn zeer gevoelig voor grondbewerking en zullen dan ook reeds deels verploegd zijn. Het kan echter niet worden uitgesloten dat delen van vindplaatsen nog *in situ* in de bodem aanwezig zijn, aangezien het bodemprofiel in het plangebied nog redelijk intact is (E- en/of Bt-horizont behouden). Grond-

sporen van landbouwers zijn veelal dieper ingegraven, waardoor verwacht wordt dat deze grotendeels goed in de bodem bewaard zijn gebleven (Peeters, 2012a; *in concept*).”

- Wat is de invloed van toekomstige ontwikkelingen op de aanwezige archeologische resten? Aangezien in en direct onder de bouwvoor waarschijnlijk archeologische resten voorkomen van zowel jager-verzamelaars als landbouwers, is de kans groot dat bodemingrepen die dieper gaan dan de bouwvoor, zullen leiden tot een aantasting van archeologische resten. Hier dient in de planvorming rekening gehouden te worden. Bij bedreiging van de resten dienen deze nader geëvalueerd te worden, om tot een selectieadvies te kunnen komen dat als input dient voor het door de gemeente te nemen (selectie)besluit.

Op verzoek van Nieuw Ontwikkeling zijn de aanbevelingen ten aanzien van deze resultaten in een apart document uitgewerkt (Peeters, 2012b).

### **3.2 Vragen?**

Indien er nog vragen zijn, kan contact worden opgenomen met de projectleider van dit project, Mijke Peeters. Bij haar afwezigheid treedt Marc Verhoeven op als contactpersoon. Beiden zijn bereikbaar via het telefoonnummer 0495-513555.

## Literatuur

**Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

**Peeters, M.M.**, 2012a. Plangebied Heiligerweg, gemeente Eijsden-Margraten. Archeologisch Vooronderzoek: een aanvullend bureauonderzoek. RAAP-notitie *in concept*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

**Peeters, M.M.**, 2012b. Plangebied Heiligerweg; Hoe nu verder? *RAAP-adviesdocument 584*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

## Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

**Figuur 1.** Ligging plangebied (rood). Inzet: ligging in Nederland (ster).

**Figuur 2.** Resultaten veldwerk.

**Tabel 1.** Geologische en archeologische tijdschaal.

**Tabel 2.** Aangetroffen vondsten tijdens de oppervlaktekartering.

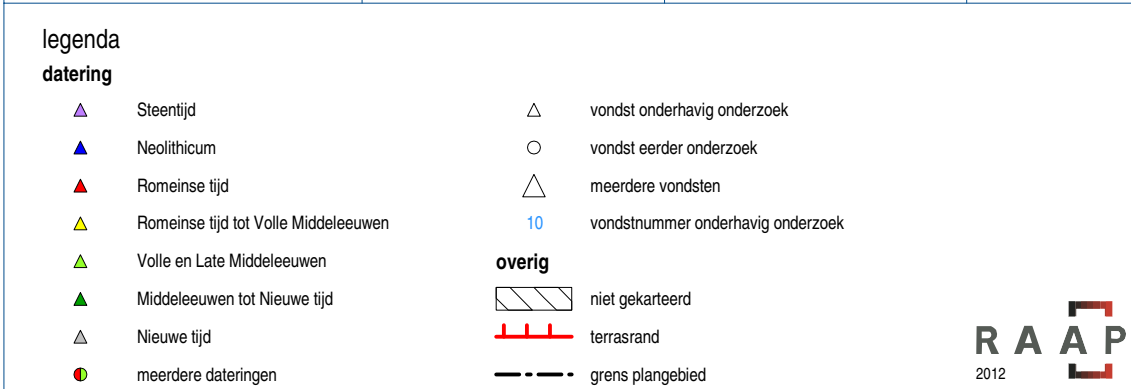
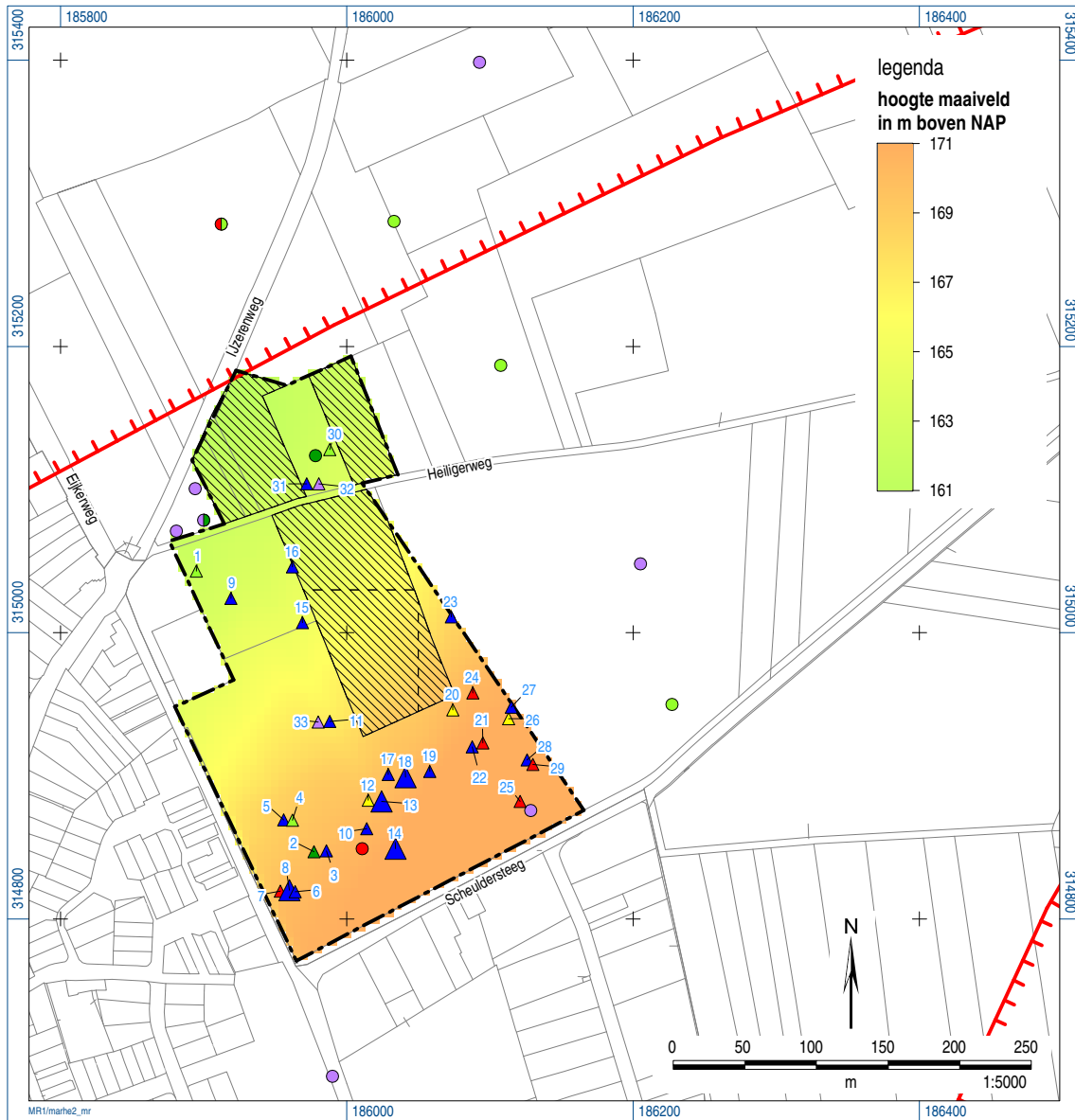
**Bijlage 1.** ARCHIS-uitdraai vondstmeldingsnummer 419663.

Geologische perioden			Archeologische perioden					
Tijdvak	Chronozone	Datering	Tijdperk	Datering				
Holoceen	Laat Subatlanticum	1150 na Chr.	<b>Nieuwste tijd</b> (=Nieuwe tijd C)	1795				
			<b>Nieuwe tijd</b>	B	1650			
	A	1500						
	Vroeg Subatlanticum	0	<b>Middeleeuwen</b>	Laat	1250			
				Vol	1050			
				Vroeg	Ottoons	900		
					Karolingisch	725		
			Merovingisch laat		525			
			Merovingisch vroeg	450				
			<b>Romeinse tijd</b>	Laat	270			
	Midden	70 na Chr.						
	Vroeg	15 voor Chr.						
Subboreaal	450 voor Chr.	<b>IJzertijd</b>	Laat	250				
			Midden	500				
			Vroeg	800				
		<b>Bronstijd</b>	Laat	1100				
			Midden	1800				
			Vroeg	2000				
Atlanticum	3700	<b>Neolithicum</b> (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850				
			Midden	4200				
			Vroeg	4900/5300				
Boreaal	7300	<b>Mesolithicum</b> (Midden Steentijd)	Laat	6450				
8700	Midden		8640					
9700	Vroeg		9700					
Pleistocene	Weichselien	Laat Glaciaal	<b>Paleolithicum</b> (Oude Steentijd)	Midden	250.000			
						Late Dryas	11.050	
						Allerød	11.500	
						Vroege Dryas	12.000	
						Bølling	12.500	
		Vroeg Glaciaal				Vroegste Dryas	13.500	
							Denekamp	30.500
							Moershoofd	71.000
							Odderade	114.000
	Preiglaciaal	Eemien	126.000					
			Saalien II	236.000				
			Oostermeer	241.000				
			Saalien I	322.000				
			Belvédère/Holsteinien	336.000				
			Glaciaal x	384.000				
			Holsteinien	416.000				
			Elsterien	463.000				
			Weichselien	Preiglaciaal	Prehistorie	<b>Paleolithicum</b> (Oude Steentijd)	Midden	250.000
Jong B	16.000							
Jong A	35.000							
		Oud						

Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.



Figuur 1. Ligging plangebied (paarse lijn); inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Resultaten oppervlaktekartering.

# Uitgebreide Rapportage Vondstmeldingen

**Vondstmeldingsnr:** 419663      **Onderzoeksmelding:** 51690      **Extern nr:** MARHE2  
**Coördinaten:** 186000 / 315000  
**Toponiem:**  
**Plaats:** Margraten  
**Gemeente:** Eijsden-Margraten  
**Provincie:** Limburg  
**Vinder/datum:** Peeters / 25-04-2012  
**Invoerder/datum:** Peeters / 02-05-2012  
**Beschrijver/datum:** Peeters / 02-05-2012  
**Verwerving:** Archeologisch: (veld)kartering      **Geomorfologie:** Terras  
**Grondgebruik:** Akkerbouw/tuinbouw/bouwwor      **NAP maaiveld:** + 167

## Beschrijving

De vondsten zijn tijdens de opperlaktekartering aangetroffen. De vondsten uit de Romeinse tijd zijn voornamelijk in het zuidelijk deel van het plangebied verzameld. De vondsten uit de Steentijd en de Middeleeuwen werden meer verspreid in het plangebied aangetroffen.

## Vondsten

**Complex:** Onbekend      **Cultuur:** Onbekend  
**Aantal:** 5      **Toestand:** Fragment  
**Materiaal:** Keramiek  
**Code algemeen:** Aardewerk, onbepaald  
**Code specifiek:** Niet van toepassing  
**Toelichting:** In zuidelijk deel perceel. Vondstnummers 7, 21, 24, 25 en 29  
Het betreft o.a. een bodemfragment en een stukje geveerd aardewerk (techniek B, raadjesversiering)

---

**Complex:** Onbekend      **Cultuur:** Onbekend  
**Aantal:** 3      **Toestand:** Fragment  
**Materiaal:** Keramiek  
**Code algemeen:** Aardewerk, onbepaald      **Beginndatering:** Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC  
**Code specifiek:** Niet van toepassing      **Einddatering:** Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC  
**Toelichting:** Datering op z'n laatst Volle Middeleeuwen. Vondstnummers 12, 20 en 26

---

**Complex:** Onbekend      **Cultuur:** Onbekend  
**Aantal:** 2      **Toestand:** N.v.t.  
**Materiaal:** Vuursteen  
**Code algemeen:** Schrabber      **Beginndatering:** Neolithicum: 5300 - 2000 vC  
**Code specifiek:** Niet van toepassing      **Einddatering:** Neolithicum: 5300 - 2000 vC  
**Toelichting:** Datering waarschijnlijk Neolithicum. Vondstnummers 13 en 27

---

**Complex:** Onbekend      **Cultuur:** Onbekend  
**Aantal:** 2      **Toestand:** N.v.t.  
**Materiaal:** Vuursteen  
**Code algemeen:** Kling      **Beginndatering:** Neolithicum: 5300 - 2000 vC  
**Code specifiek:** Niet van toepassing      **Einddatering:** Neolithicum: 5300 - 2000 vC  
**Toelichting:** Datering waarschijnlijk Neolithicum. Vondstnummer 14 en 28 (geretoucheerd, mogelijk schrabber).



## Uitgebreide Rapportage Vondstmeldingen

<b>Complex:</b>	Onbekend	<b>Cultuur:</b>	Onbekend
<b>Aantal:</b>	1	<b>Toestand:</b>	N.v.t.
<b>Materiaal:</b>	Vuursteen		
<b>Code algemeen:</b>	Afslag	<b>Begindatering:</b>	Paleolithicum: tot 8800 vC
<b>Code specifiek:</b>	Niet van toepassing	<b>Einddatering:</b>	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
<b>Toelichting:</b>	Datering Laat Paleolithicum-Neolithicum (mogelijk ouder dan Neolithicum; gepatineerd). Vondstnummer 32.		
<b>Complex:</b>	Onbekend	<b>Cultuur:</b>	Onbekend
<b>Aantal:</b>	4	<b>Toestand:</b>	Fragment
<b>Materiaal:</b>	Keramik		
<b>Code algemeen:</b>	Aardewerk, onbepaald	<b>Begindatering:</b>	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
<b>Code specifiek:</b>	Niet van toepassing	<b>Einddatering:</b>	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
<b>Toelichting:</b>	Betreft aardewerk uit de Volle Middeleeuwen; vondstnummers 1 (1 fragm. wrs. Pingsdorf aardewerk), 4 (1 fragm. mogelijk Andenne) en 30 (2 fragm. brunssum-schinveld)		
<b>Complex:</b>	Onbekend	<b>Cultuur:</b>	Onbekend
<b>Aantal:</b>	1	<b>Toestand:</b>	Fragment
<b>Materiaal:</b>	Keramik		
<b>Code algemeen:</b>	Aardewerk, onbepaald	<b>Begindatering:</b>	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
<b>Code specifiek:</b>	Niet van toepassing	<b>Einddatering:</b>	Nieuwe tijd: 1500 - 1950
<b>Toelichting:</b>	vondstnr. 2		
<b>Complex:</b>	Onbekend	<b>Cultuur:</b>	Onbekend
<b>Aantal:</b>	21	<b>Toestand:</b>	N.v.t.
<b>Materiaal:</b>	Vuursteen		
<b>Code algemeen:</b>	Afslag	<b>Begindatering:</b>	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
<b>Code specifiek:</b>	Niet van toepassing	<b>Einddatering:</b>	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
<b>Toelichting:</b>	Verspreid over het perceel zijn diverse vuurstenen afslagen (waarschijnlijk Neolithisch) aangetroffen, waarvan een aantal geretoucheerd en/of verbrand. Het betreft de vondstnr. 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16,17, 18,19,22, 23, 31		
<b>Complex:</b>	Onbekend	<b>Cultuur:</b>	Onbekend
<b>Aantal:</b>	1	<b>Toestand:</b>	N.v.t.
<b>Materiaal:</b>	Vuursteen		
<b>Code algemeen:</b>	Kling	<b>Begindatering:</b>	Paleolithicum: tot 8800 vC
<b>Code specifiek:</b>	Niet van toepassing	<b>Einddatering:</b>	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
<b>Toelichting:</b>	Datering Laat Paleolithicum-Neolithicum (mogelijk ouder dan Neolithicum; gepatineerd). Vondstnummer 33.		

### Literatuur

Peeters, M.M. 2012 Plangebied Heiligerweg, gemeente Eijsden-Margraten. Archeologisch vooronderzoek, karterend veldonderzoek (oppervlaktekartering) , in: RAAP-notitie