

## Memo

Datum 3 november 2023  
Documentnummer M219369.026/FSC  
Relatie [REDACTED]  
Onderwerp Geurbelasting Keerestraat 3 op planvoornemen Keerestraat 7 te Eckelrade

### Aanleiding

Naar aanleiding van de beoordeling van het concept bestemmingsplan voor de Keerestraat 7 te Eckelrade heeft de gemeente haar reactie kenbaar gemaakt. Specifiek t.a.v. het aspect geur is het onderstaande opgemerkt:

*'VNG bedrijven en milieuzonering geeft een richtafstand van 200 meter voor geur tot de dichtstbijzijnde woningen. Hoewel er geen sprake is van "geurgevoelige objecten" is het wel aannemelijk dat de campinggasten komen voor rust en natuur. De geur van een kippenhouderij zal hier afbreuk aan doen en mogelijk gevolgen hebben voor een goede economische exploitatie van het kampeerterrein. Er is geen onderzoek gedaan naar geurbelasting c.q. geurbeleving door de campinggasten. Gelet hierop wordt geadviseerd om de geurbelasting als gevolg van de kippenhouderij nader te onderbouwen c.q. onderzocht en een V-stacks berekening wordt toegevoegd waarbij de geurbelasting op het campingterrein wordt berekend.'*

In reactie op deze opmerking is onderstaand onderzoek uitgevoerd.

### Onderzoek geurbelasting Keerestraat 3 op planvoornemen Keerstraat 7

Om de geurbelasting van Keerestraat 3 op het planvoornemen van Keerestraat 7 in beeld te krijgen zijn in 1<sup>e</sup> instantie bij de gemeente gegevens opgevraagd van de vigerende milieuvergunning. Op basis van de vigerende vergunning, d.d. 07-10-2010, zijn bij Keerestraat 3 de volgende dierenaantallen en geuremissies vergund:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Geur	
				OU <sub>E</sub> /S/dier	Tot. OU <sub>E</sub> /S
1	A2.100	potstal	18	-	-
1	A3.100	Potstal	12	-	-
2	E2.12.1	Scharrelstal in 2 verdiepingen met mestbanden	18.000	0,34	6.120,00
3	E6.8	mestopslag	18.000	-	-

De totale geuremissie van Keerstraat 3 bedraagt op basis van bovenstaande gegevens 6.120 OU<sub>E</sub>/S.

Op 17 november 2016 is er echter ook een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend (zaaknummer 2015-1029). Deze is bijgevoegd als **bijlage 1**. In deze vergunning is het rundvee ook omgezet naar legkippen (E2.11.2.1). Op basis van deze vergunning zijn de volgende dierenaantallen en geuremissie vergund:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Geur	
				OU <sub>E</sub> /S/dier	Tot. OU <sub>E</sub> /S
1	E2.11.2.1	Volièrehuisvesting met beluchting	1.210	0,34	411,4
2	E2.12.1	Scharrelstal in 2 verdiepingen met mestbanden	18.000	0,34	6.120,00
3	E6.8	mestopslag	19.120	-	-

De totale geuremissie bij Keerestraat 3 bedraagt nu 6.531,4 OU<sub>E</sub>/S. Omdat in deze vergunning de geuremissie hoger is, is met deze geuremissies de geurbelasting berekend op enkele toetspunten bij Keerestraat 7. Hiervoor is de meest recente versie van het rekenprogramma V-stacks vergunningen gebruikt. Verder is voor het bepalen van de inputgegevens uitgaan van de inputgegevens en de milieutekening zoals die bij de aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet zijn ingediend. Voor de tekening **zie bijlage 2**.

Alleen de X- en Y coördinaten van de emissiepunten bij Keerestraat 3 zijn nu nauwkeuriger bepaald, omdat de te raadplegen gegevens (o.a. luchtfoto's in Aerius calculator of Ruimtelijkeplannen.nl) hiervoor nu nauwkeuriger zijn.

Voor stal 1 en stal 2 bij Keerestraat 3 zijn de inputgegevens vervolgens ingevoerd in V-stacks vergunningen. Bij Keerestraat 7 zijn op de grens van de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' en aan de zijde van Keerestraat 3 een 7-tal toetspunten geplaatst, zie **bijlage 3**. Daarnaast is binnen het gebied van 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' nog 1 willekeurig toetspunt gekozen en binnen de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – recreatiewoning' zijn ook nog 2 toetspunten meegenomen. Toetspunt 8 = volgnummer 10 in **bijlage 4**, is gelegen nabij of bij de meest nabij geplande recreatiewoning t.o.v. Keerestraat 3.

#### Resultaten onderzoek

Omdat de locatie van Keerestraat 7 is gelegen in het buitengebied en binnen een niet concentratiegebied, bedraagt de wettelijke norm voor geur 8 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. In de geurverordening van gemeente Eijsden-Margraten is daar niet van afgeweken. Derhalve is voor alle toetspunten de geurnorm van 8,0 aangehouden.

Uit de resultaten van de geurberekening, zie **bijlage 4**, blijkt dat op alle toetspunten bij Keerestraat 7 de geurbelasting ruim onder de norm van 8,0 ligt. Deze varieert van 0,9 tot 4,3 Ou. Dit betreft de voorgrondbelasting. De invloed van de achtergrondbelasting is in deze niet van belang, omdat zich in de naaste omgeving geen andere bedrijven bevinden met dieren waarvoor een geuremissienorm is vastgesteld.

Voor de classificatie van het woon- en leefklimaat (voorgond) is vervolgens de volgende tabel geraadpleegd:

Voorgrondbelasting (OU/m <sup>3</sup> )	Kans op geurhinder	Beoordeling leefklimaat
0 – 0,7	<5%	Zeer goed
0,7 - 1,6	5-10%	Goed
1,6 – 2,9	10-15%	Redelijk goed
2,9 – 4,5	15-20%	Matig
4,5 – 6,3	20-25%	Tamelijk slecht
6,3 – 8,6	25-30%	Slecht
8,6 – 11,4	30-35%	Zeer slecht
>11,4	>35%	Extreem slecht

*Classificatie voorgrondbelasting in een niet concentratiegebied (bron: RIVM/GGD Richtlijn geurhinder oktober 2002 en handreiking Wet geurhinder en veehouderij 2007)*

In onderstaande tabel worden de resultaten uit de berekening met V-stacks vergunningen weergegeven, met daaraan toegevoegd de classificaties voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van het betreffende toetspunt.

Toetspunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting	Woon-leefklimaat
1	181 583	313 942	8,0	4,3	matig
2	181 621	313 947	8,0	4,3	matig
3	181 646	313 965	8,0	3,4	matig
4	181 664	313 982	8,0	2,9	matig
5	181 684	314 010	8,0	2,3	redelijk goed
6	181 706	314 016	8,0	2,0	redelijk goed
7	181 736	314 024	8,0	1,8	redelijk goed
8	181 781	314 060	8,0	1,3	goed
9	181 720	314 119	8,0	1,1	goed
10	181 687	314 186	8,0	0,9	goed

Verder is in **bijlage 3** met behulp van een blauwe onderbroken lijn aangegeven waar zich ongeveer het omslagpunt bevindt van de classificatie voor het woon- en leefklimaat van matig naar redelijk goed. Onder deze lijn ligt het gebied waar nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit betreft een klein gebied. Boven deze lijn en dus nagenoeg het gehele campingterrein betreffende, neemt het woon- en leefklimaat toe van redelijk goed tot goed.

**Conclusie**

De geurbelasting ter plaatse van de recreatieve voorzieningen bij Keerestraat 7 voldoet ruim aan de geurnorm. Er is sprake van een aanvaardbaar en zelfs overwegend redelijk goed tot goed woon- en leefklimaat.



Ing.

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

**Bijlagen:**

- B1. Vergunning Natuurbeschermingswet Keerestraat 3.
- B2. Tekening aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet.
- B3. Verbeelding nieuw bestemmingsplan Keerestraat 7.
- B4. V-stacks berekening.



ONTVANGEN 22 NOV. 2016

Aelmans Adviesgroep  
Kerkstraat 2  
6095 BE BAEXEM

**Cluster** VRG  
**Zaaknummer** 2015-1029  
**Ons kenmerk** 2016/89755  
**Uw kenmerk** -  
**Bijlage(n)** Div.

**Behandeld** de heer [redacted]  
**Telefoon** +31 43 389 79 29  
**E-mail** [redacted]@prvlimburg.nl  
**Maastricht** 21 november 2016  
**Verzonden** 21 NOV. 2016

**Onderwerp**  
Afschrift besluit

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u een afschrift van het besluit van 17 november 2016 en de bekendmaking daarvan.  
Het betreft:

**Naam aanvrager** : [redacted]  
**Locatie adres** : Keerestraat 3  
**Locatie plaats** : Eckelrade  
**Datum binnenkomst aanvraag** : 30 juni 2015  
**Datum binnenkomst aanvullende gegevens** : 31 mei 2016  
**Zaaknummer** : 2015-1029

[redacted]  
Gedeputeerde van Limburg

[redacted]  
Clustermanager Vergunningen





## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet**

Gedeputeerde Staten van Limburg maken bekend dat het volgende besluit is genomen:

### **Natuurbeschermingswet 1998, besluit**

Voor: het oprichten en exploiteren van een pluimveehouderij

Locatie: [REDACTED] Keerestraat 3, 6251 NJ Eckelrade

Datum besluit: 17 november 2016

Zaaknummer: 2015-1029

Het definitief besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

### **Inzage**

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van 23 november 2016 t/m 4 januari 2017:

- in het Gouvernement, Limburglaan 10, Maastricht, na telefonische afspraak, +31 43 389 76 49.

- in het gemeentehuis van Eijsden-Margraten, op de gebruikelijke plaats en tijden.

Vergunningsbesluiten worden gedurende de inzagetermijn ook gepubliceerd op

[www.limburg.nl/vergunningen](http://www.limburg.nl/vergunningen).

### **Rechtsbescherming**

Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden die zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Beroep instellen kan van 24 november 2016 t/m 4 januari 2017 tegen betaling van de verschuldigde griffierechten bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: naam en adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl).

### **Informatie**

Vergunningen: tel. nr. +31 43 389 76 49



Besluit van Gedeputeerde Staten  
van Limburg

## **Vergunning**

**Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998**



Keerestraat 3 te Eckelrade

Zaaknummer: 2015-1029

Kenmerk: 2016/91496

d.d. 17 november 2016

Verzonden: **21 NOV. 2016**

# 1. Aanvraag

Bij brief van 30 juni 2015, heeft Aelmans Adviesgroep B.V., namens [REDACTED] te Eckelrade een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het oprichten en exploiteren van een pluimveehouderij, aan de Keerestraat 3 te Eckelrade. De inrichting is gelegen nabij het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten' en de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Geuldal', 'Savelsbos', 'Sint Pietersberg & Jekerdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg', 'Noorbeemden en Hoogbos', 'Grensmaas' en 'Bunder- en Elsloërbos' en de Belgische Natura 2000-gebieden 'Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgroeven', 'Voerstreek', 'Basse Vallée du Geer', 'Basse Meuse et Meuse mitoyenne' en 'Montagne Saint - Pierre'. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2015-1029.

Op 31 mei 2016 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

# 2. Procedure en zienswijze

## 2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 17 augustus 2016 t/m 27 september 2016 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Eijsden-Margraten. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

## 2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eijsden-Margraten in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Eijsden-Margraten heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.



## 3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

### 3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 16 Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten in Nederland. Volgens artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 16 van de Nbw 1998 dient, op basis van artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, een afweging plaats te vinden tussen de beschermde natuurwaarden en de belangen die met het uitvoeren van de aangevraagde activiteiten zijn gemoeid. Voor zover een vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Beschermd Natuurmonument, dient bij deze afweging het door ons college op 27 mei 2014 vastgestelde 'Beleidskader toetsing stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten' te worden betrokken. Uitgangspunt van dit beleidskader is dat in situaties waarin niet eerder een vergunning als bedoeld in artikel 16 Nbw 1998 dan wel artikel 12 Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de aanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een Beschermd Natuurmonument ten opzichte van a) de milieuvergunde situatie op de aanwijzingsdatum van het betreffende Beschermd Natuurmonument, of b) de laagst milieuvergunde situatie tussen 7 december 2004 en de datum waarop op de aanvraag om vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 een besluit wordt genomen. Daarbij wordt onder de milieuvergunde situatie verstaan de toegestane ammoniak- en/of stikstofoxide-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd.

In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum waarop wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerde, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

### **3.2. Buitenlandse toetsingskaders**

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998. Zo is in artikel 2, zesde lid, van de Nbw 1998 thans expliciet bepaald dat gedeputeerde staten bij een besluit op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 tevens de gevolgen betrekken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 19f van de Nbw 1998 niet tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), is het antwoord op de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kán hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Sinds de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 (zaaknummer 201304678/1/R2) inzake RWE Eemshaven, is immers evident dat in zoverre niet per definitie het Nederlandse toetsingskader dient te worden gehanteerd. Onder omstandigheden kan, zo blijkt uit voornoemde uitspraak, voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden (mede) toepassing worden gegeven aan een daarvoor relevant buitenlands toetsingskader. Overigens gaat ook de PAS er vanuit dat voor zover activiteiten op Nederlands grondgebied stikstofdepositie veroorzaken op buitenlandse Natura 2000-gebieden, beoordeling daarvan plaatsvindt volgens het ter plaatse relevante buitenlandse toetsingskader. Voor vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw welke niet onder het overgangsrecht van de PAS vallen, resteert dat zelfs als de enige mogelijkheid.



In verband hiermee wordt onderstaand ingegaan op de relevante buitenlandse toetsingskaders voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Toepassing van deze buitenlandse toetsingskaders is ten aanzien van bedoelde vergunningaanvragen die onder het overgangsrecht van de PAS vallen met name relevant, indien een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 genoemde, referentiesituatie(s) die in Nederland worden gehanteerd. Is van een zodanige toename geen sprake, dan kan er immers voor de bedoelde categorie aanvragen reeds op grond van de Nederlandse rechtspraak vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden (binnen en buiten Nederland) zijn uitgesloten en bestaat geen aanleiding om in zoverre (mede) een buitenlands toetsingskader toe te passen. Wordt een zodanig buitenlands toetsingskader toegepast, dan wordt daarbij aangetekend dat de jurisprudentie omtrent toepassing daarvan nog niet is uitgekristalliseerd. Inherent daaraan is dat aan toepassing van deze toetsingskaders een zeker risico is verbonden in voorkomend geval dat dit aan Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt voorgelegd.

### **3.2.1. Het Vlaamse toetsingskader voor stikstofdepositie**

De beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden bevindt zich in Vlaanderen momenteel in een transitiefase, die uiteindelijk moet leiden tot vaststelling van een Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) naar Nederlands voorbeeld. Onderdeel van deze transitiefase is de inwerkingtreding per 27 februari 2015 van een tijdelijk Vlaams toetsingskader voor de beoordeling van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Op basis van deze toetsingsmethode kunnen significante negatieve effecten in eerste aanleg uitgesloten worden geacht, indien in een Vlaams Natura 2000-gebied met inbegrip van de bijdrage van een aangevraagd project op Nederlands grondgebied geen sprake is van een overbelaste situatie dan wel wanneer als gevolg van een zodanig project binnen een Vlaams Natura 2000-gebied ter plaatse van een relevant (potentieel) habitatype of een voorlopige zoekzone de zogenaamde nulcontourlijn niet wordt overschreden. De nulcontourlijn bedraagt in deelgebieden van een Vlaams Natura 2000-gebied waar voedselarme wateren (habitattypen 3110 en 3130) voorkomen of ten doel zijn gesteld 0,18 kg N/ha/jaar (12,85 mol/ha/jaar) en in de overige Vlaamse Natura 2000-gebieden 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar). Voorziet een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied binnen één of meer Vlaamse Natura 2000-gebieden ter plaatse van een relevant (potentieel) habitatype of een voorlopige zoekzone in een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,18 kg N/ha/jaar (12,85 mol/ha/jaar) onderscheidenlijk 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar), dan is in zoverre een nadere beoordeling noodzakelijk.

Relevant voor deze nadere beoordeling is of de stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project (mede) voortvloeit uit ammoniakemissie dan wel sec voortvloeit uit NO<sub>x</sub>-emissie.

Voor zover de stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project (mede) voortvloeit uit ammoniakemissie en sprake is van een uitbreiding van bestaande activiteit of een zogenaamde "hervergunning", kunnen significante negatieve effecten uitgesloten worden geacht indien het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone leidt tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 3% van de geldende kritische depositiewaarde. Let wel: het criterium van 3% geldt niet voor nieuwe activiteiten (= activiteiten die feitelijk niet eerder plaatsvonden). Is sprake van nieuwe activiteiten en leiden deze tot een overschrijding van de nulcontourlijn, zoals hiervoor toegelicht, dan kunnen significante negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten worden geacht.

Voor zover de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie louter voortvloeit uit NO<sub>x</sub>-emissie, kunnen significante negatieve effecten uitgesloten worden geacht indien het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone leidt tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 5% van de geldende kritische depositiewaarde. Daarbij geldt geen uitzondering voor nieuwe activiteiten. Voorwaarde voor uitbreidingen van bestaande activiteiten, zogenaamde "hervergunningen" en nieuwe activiteiten is evenwel dat in de vergunning de gangbare emissiereducerende technieken (BBT) zijn voorgeschreven.

Voldoet het aangevraagde project op Nederlands gebied niet aan de hiervoor genoemde criteria, dan dient er vanuit te worden gegaan dat vergunningverlening uitsluitend mogelijk is, indien op grond van een in een passende beoordeling opgenomen ecologische onderbouwing de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de relevante Vlaamse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

### **3.2.2. Het Waalse toetsingskader voor stikstofdepositie**

Wallonië kent op dit moment geen eigen toetsingskader voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op Waalse Natura 2000-gebieden, veroorzaakt door aangevraagde projecten. Dat laatste veronderstelt dat de toetsing van een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied, welke voorziet in stikstofdepositie op één of meer Waalse Natura 2000-gebieden en waarop het overgangsrecht van de PAS van toepassing is, in zoverre bij voorkeur dient plaats te vinden via het Nederlandse toetsingskader.

Relevant is evenwel dat - naar aanleiding van voorliggende vergunningaanvragen van ENCI B.V. te Maastricht en tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 4, derde lid, van het Verdrag van de Europese Unie – in dit verband op 15 januari 2015 afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden met het Waalse gewest, meer in het bijzonder met het Département de la Nature et des Forêts (DNF). Daarbij is namens DNF medegedeeld dat, bij gebreke van een Waals toetsingskader, ermee wordt ingestemd dat de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied welke (mede) voorziet in stikstofdepositie op één of meer Waalse Natura 2000-gebieden in zoverre plaatsvindt met inachtneming van het hiervoor toegelichte Vlaamse toetsingskader. Een en ander is door DNF bevestigd bij brief van 9 september 2015.

Gegeven het feit dat DNF daarmee uitdrukkelijk heeft ingestemd, is het verdedigbaar dat voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op Waalse Natura 2000-gebieden, welke wordt veroorzaakt door een aangevraagd project op Nederlands grondgebied het Vlaamse toetsingskader wordt toegepast. Dit laatste geldt te meer nu in voorkomende gevallen dat het voornemen bestaat om voor een zodanig project tot vergunningverlening over te gaan, tijdig afstemmingsoverleg plaatsvindt met DNF waarbij informatie wordt verstrekt over (de gevolgen van) het betreffende project, de vergunningaanvraag (inclusief alle relevante bijbehorende stukken) en de (ontwerp)besluiten tot vergunningverlening aan de Waalse autoriteiten worden gezonden, van de (ontwerp)besluiten op een toereikende wijze kennis wordt gegeven in Wallonië, alsmede genoegzaam de gelegenheid wordt geboden om kennis te nemen van alle relevante stukken, zienswijzen naar voren te brengen en beroep in te stellen.



## 4. Overwegingen

### 4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een pluimveehouderij van [REDACTED] gelegen aan de Keerestraat 3 te Eckelrade. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
Legkippen	E 2.12.1	18.000	0,068	1.224,0
Opslag mest	E 6.8	19.210	0,05	960,5
Legkippen	E 2.11.2.1	1.210	0,055	66,6
<b>Totaal</b>				<b>2.251,1</b>

Tabel 1 aangevraagde situatie

De in tabel 1 en volgende vermelde 'Code stal' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

### 4.2. Beschermd Natuurmonument

#### 4.2.1. Uitgangssituatie Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten'

Het gebied 'Hoge Fronten' is op 19 februari 1993 als Beschermd Natuurmonument aangewezen. Voor de inrichting aan de Keerestraat 3 te Eckelrade is niet eerder een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet (oud) dan wel de Nbw 1998 verleend. Op basis van de aanvraag en het 'Beleidskader toetsing stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten', wordt als referentiesituatie gehanteerd de laagst milieuvergonde situatie tussen 7 december 2004 en de datum van dit besluit.

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 1 augustus 2003, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
Legkippen	E 2.12.1	18.000	0,068	1.224,0
Opslag mest	E 6.8	18.000	0,05	900,0
Zoogkoeien	A 2.100	18	4,1	73,8
Jongvee	A 3.100	12	4,4	52,8
			<b>Totaal</b>	<b>2.250,6</b>

Tabel 2 situatie op 7 december 2004

#### 4.3. Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden 'Geuldal', 'Savelsbos', 'Sint Pietersberg & Jekerdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg', 'Noorbeemden en Hoogbos', 'Grensmaas' en 'Bunder- en Elslöerbos' zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

##### 4.3.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

'Geuldal', 'Savelsbos', 'Sint Pietersberg & Jekerdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg', 'Noorbeemden en Hoogbos', 'Grensmaas' en 'Bunder- en Elslöerbos'

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 1 augustus 2003, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

#### 4.4. Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 3.2 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998.

Voor zover een onder het overgangsrecht van de PAS vallende vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een zodanig project ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s) (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden), is het antwoord op de vraag of het aangevraagde project in zoverre significante effecten op deze gebieden kán hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Verwezen wordt in dit verband naar het gestelde onder 3.2, waarbij uitvoerig is ingegaan op de Nederlandse en vooral de relevante buitenlandse toetsingskaders voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

De Belgische Habitatrichtlijngebieden 'Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgroeven', 'Voerstreek', 'Basse Vallée du Geer', 'Basse Meuse et Meuse mitoyenne' en 'Montagne Saint - Pierre' zijn op 7 december 2004 als zodanig (voorlopig) aangewezen dan wel op 7 december 2004 op de lijst van gebieden van communautair belang ter uitvoering van de Habitatrichtlijn geplaatst. Voor zover de aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op voornoemde Belgische Habitatrichtlijngebieden, geldt 7 december 2004 als referentiedatum.

In aansluiting op de uitspraak door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, geldt voor het Belgische Vogelrichtlijngebied 'Basse Meuse et Meuse mitoyenne' het volgende. Is het betreffende Vogelrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst dan wel is de (voorlopige) aanwijzing van het gebied van kracht geworden vóór 7 december 2004, dan geldt de desbetreffende datum als referentiedatum. Dit laatste lijdt slechts uitzondering indien het betreffende Vogelrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst dan wel (voorlopig) is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen). Is dat het geval, dan dient voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum te worden aangehouden.

Indien het aangevraagde project niet resulteert in een toename van stikstofdepositie op de betreffende Belgische Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan bestaat de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende buitenlandse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast. Voorziet de aanvraag wel in een zodanige toename, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op de betreffende Belgische Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken daarvan niet zullen worden aangetast.

#### **4.4.1. Uitgangssituatie buitenlandse Natura 2000-gebieden**

'Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgroeven', 'Voerstreek', 'Basse Vallée du Geer', 'Basse Meuse et Meuse mitoyenne' en 'Montagne Saint - Pierre'

De referentiedatum van deze gebieden is 7 december 2004. De situatie op deze datum was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 1 augustus 2003, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

#### 4.5. Effecten op de beschermde natuurgebieden

De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

Naam gebied	Afstand in km
<b>Nederland</b>	
Savelsbos	0,5
Noorbeemden en Hoogbos	4,5
Geuldal	5,8
Bemelerberg en Schiepersberg	1,9
Sint Pietersberg & Jekerdal	5,0
Hoge Fronten (BN)	7,4
Bunder- en Elsoërbos	9,8
Grensmaas	7,8
<b>België</b>	
Voerstreek	3,7
Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgroeven	5,5
Montagne Saint - Pierre	5,3
Basse vallée du Geer	6,8
Basse Meuse et Meuse mitoyenne	4,8

Tabel 3 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting.

Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur.

Binnen het beschermde natuurgebied 'Grensmaas' komen geen voor stikstofgevoelige habitats voor. Om deze reden hoeft er niet op stikstofdepositie te worden getoetst voor wat betreft dit Natura 2000-gebied.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het beschermd natuurmonument en de Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
<b>Nederland</b>					
Savelsbos	181 356	314 158	40,9	40,8	0,1
Noorbeemden en Hoogbos	183 353	309 635	0,8	0,8	0,0
Geuldal	186 933	315 926	0,9	0,9	0,0
Bemelerberg en Schiepersberg	182 965	315 214	6,8	6,8	0,0
Sint Pietersberg & Jekerdal	176 615	314 083	0,6	0,6	0,0
Hoge Fronten (BN)	175 808	318 288	0,5	0,5	0,0
Bunder- en Elslöerbos	179 775	323 500	0,4	0,4	0,0
<b>België</b>					
Voerstreek	181 936	310 173	1,0	1,0	0,0
Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgroeven	176 160	313 615	0,5	0,5	0,0
Montagne Saint - Pierre	176 388	313 491	0,6	0,6	0,0
Basse vallée du Geer	175 355	311 095	0,5	0,5	0,0
Basse Meuse et Meuse mitoyenne	176 973	312 843	0,7	0,7	0,0

Tabel 4 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde beschermde gebieden niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

#### **4.6. Conclusie**


Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door Maatschap A.L.M. Lardinois en V.B.W.G. Lardinois-Senden te Eckelrade aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Geuldal', 'Savelsbos', 'Sint Pietersberg & Jekerdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg', 'Noorbeemden en Hoogbos', 'Grensmaas' en 'Bunder- en Elsloërbos' en de Belgische Natura 2000-gebieden 'Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgroeven', 'Voerstreek', 'Basse Vallée du Geer', 'Basse Meuse et Meuse mitoyenne' en 'Montagne Saint - Pierre' en de wezenlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten'. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.



## 5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan  een vergunning krachtens artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten' en de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Geuldal', 'Savelsbos', 'Sint Pietersberg & Jekerdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg', 'Noorbeemden en Hoogbos', 'Grensmaas' en 'Bunder- en Elslöerbos' en de Belgische Natura 2000-gebieden 'Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgroeven', 'Voerstreek', 'Basse Vallée du Geer', 'Basse Meuse et Meuse mitoyenne' en 'Montagne Saint - Pierre' oprichten en exploiteren van een pluimveehouderij zoals aangevraagd d.d. met kenmerk 2015-1029 aan de Keerestraat 3 te Eckelrade;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 30 juni 2015, aangevuld op 31 mei 2016, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

## 6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl). Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen



Clustermanager Vergunningen

## 7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 7.1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Keerestraat 3 te Eckelrade zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren	
Legkippen	E 2.12.1		18.000
Opslag mest	E 6.8		19.210
Legkippen	E 2.11.2.1		1.210

De in bovenstaande tabel vermelde 'Code stal' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

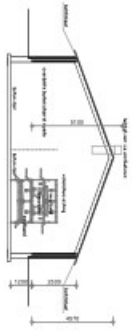
- 7.2. De vergunning heeft betrekking op de emissie van 2.251,1 kg NH<sub>3</sub> / jaar.

## 8. Afschriften

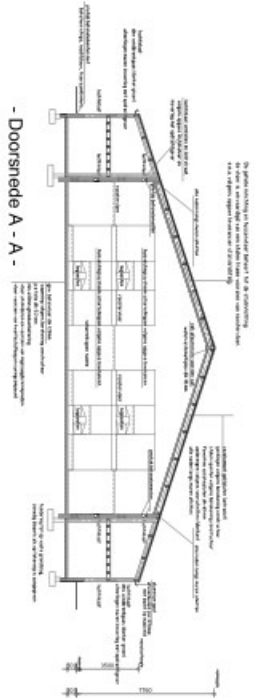
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

-  Keerestraat 3, 6251 NJ te Eckelrade, als besluit op de aanvraag;
- Aelmans Adviesgroep B.V., Kerkstraat 2, 6095 BE te Baexem, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG te Margraten, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Regio, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, MontagneSainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 LiègeBelgië, ter kennisname.

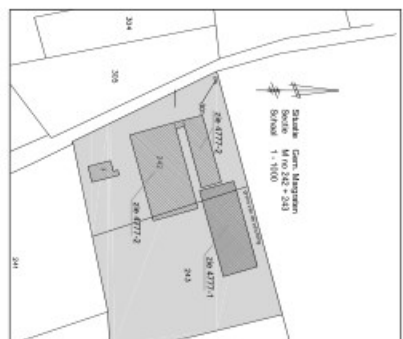




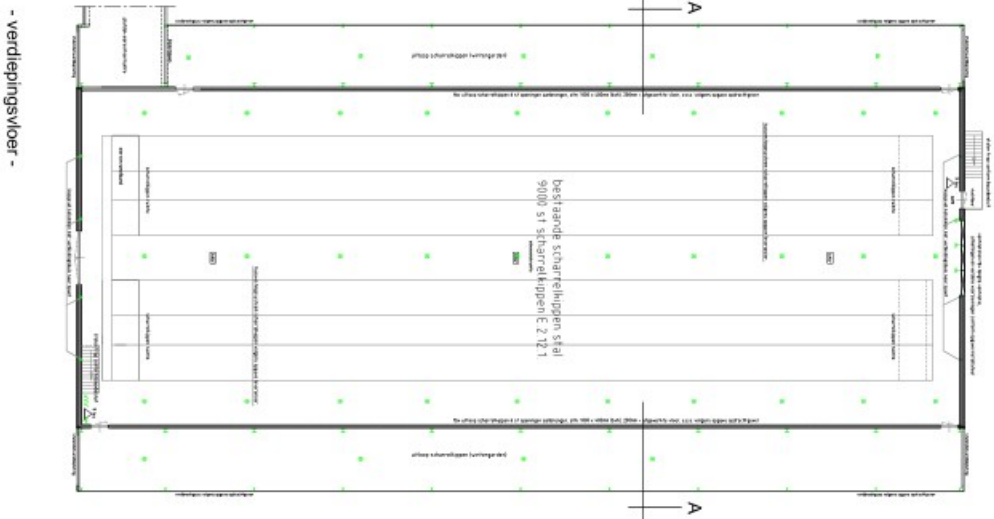
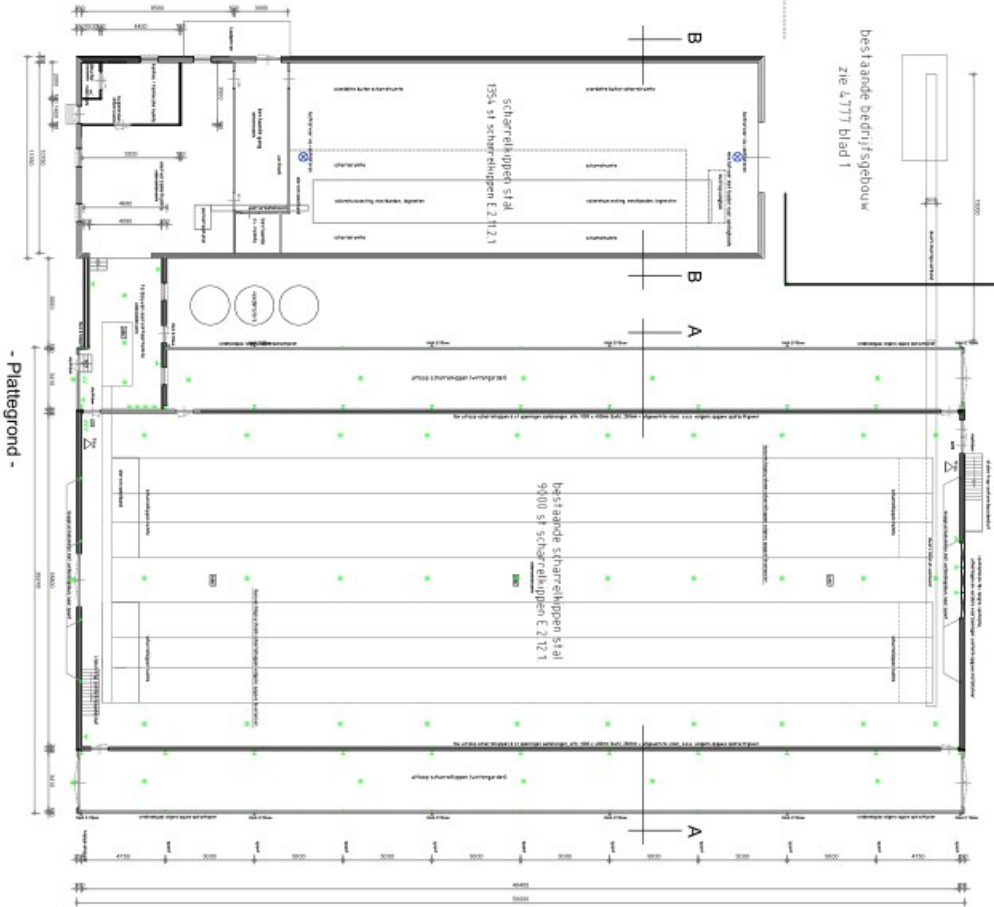
- Doorsnede B - B -



- Doorsnede A - A -



bestaande bedrijfsgebouw  
zie 4.777 blad I



Behoord bij de aanvraag MBmaat van:

4.7

Wijk: 1277

Objectnummer: 4777-2

Wijk: 1277

van den SCHOOR bouwadvies ontwerpers B.V.

4777-2

Wijk: 1277

van den SCHOOR bouwadvies ontwerpers B.V.



**LEGENDA:**

**plangebied**



**Bestemmingen**

- enkebestemmingen
- AW - Agrarisch met waarden
- R-VR - Recreatie - Verbijfrecreatie
- stapelbestemmingen
- WA-A5 - Waarde - Archeologie 5
- WA-LE - Waarde - Landschapselement
- WZE - Waterstaat - Erosie

**Aanduidingen**

- gebiedsaanduidingen
- milieuzone - bodembeschermingsgebied
- milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied
- milieuzone - spultvrije zone
- functieaanduidingen
- kompeertrein
- specifieke vorm van recreatie - recreatiewoning
- specifieke vorm van recreatie uitgesloten - verblijfsruimte
- bouwvlakken
- bouwvlak
- maxvoeringsaanduidingen
- maximum bebouwd oppervlak (m2)

**Verklaringen**

- ongebruikt
- ongebruikt



0 m 100 m

schaal 1:2000

Verbeelding + toetspunten geur

Bestemmingsplan  
'Keerstraat 7 te Eckelrade'

Gemeente Eijsden-Margraten



www.aelmans.com  
info@aelmans.com

Kerkstraat 4  
6397 JE Voerendaal  
Tel: 045-5743255

Kerkstraat 2  
6095 DE Baexem  
Tel: 0475-459260

officieel	concept
bestemmingsplan	
datum	03-11-2023
regio	RS
plangebied	1:2000
schaal	A3
bestemmingsplan	NL.IMRO.1933.BPBUIG0251NUT-CC01



Naam van de berekening: Geurbelasting Keerestr. 3 op 7

Gemaakt op: 2023-11-03 12:53:31

Rekentijd: 0:00:23

Naam van het bedrijf: Keerestraat 3 Eckelrade

Berekende ruwheid: 0,267 m

**Brongegevens:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	181 607	313 819	3,5	0,5	0,40	6 120	5,6
2	Stal 2	181 578	313 837	5,1	0,5	4,00	411	3,5

**Geur gevoelige locaties:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Toetspunt 1	181 583	313 942	8,0	4,3
4	Toetspunt 2	181 621	313 947	8,0	4,3
5	Toetspunt 3	181 646	313 965	8,0	3,4
6	Toetspunt 4	181 664	313 982	8,0	2,9
7	Toetspunt 5	181 684	314 010	8,0	2,3
8	Toetspunt 6	181 706	314 016	8,0	2,0
9	Toetspunt 7	181 736	314 024	8,0	1,8
10	Toetspunt 8	181 781	314 060	8,0	1,3
11	Toetspunt 9	181 720	314 119	8,0	1,1
12	Toetspunt 10	181 687	314 186	8,0	0,9

