

Inspraaknota Bestemmingsplan Dorpen gemeente SWF midden-

1. Inhoudsopgave

Let erop dat de titels in de inhoudsopgave overeenkomen met de titels bovenaan de hoofdstukken. De paginanummering moet kloppen, ook de onderverdeling in hoofdstukken moet logisch zijn.

1.	Inhoudsopgave	2
2.	Inleiding	3
2.1	Ter inzagelegging	3
2.2	Inspraak	3
2.3	Leeswijzer	3
3.	Reacties voorontwerpbestemmingsplan.....	4
3.1	Reacties uit vooroverleg (art. 3.1.1 Bro)	4
3.2	Inspraakreacties.....	4
4.	Behandeling van reacties.....	5
4.1	Reacties uit vooroverleg (art. 3.1.1 Bro)	5
4.1.1	Gasunie	5
4.1.2	Provincie Fryslân.....	5
4.1.3	Liander	6
4.2	Inspraakreacties.....	7
4.2.1	Doarpsbelang Top en Twel	7
4.2.2	Oosthem, Hernepaed 10	8
4.2.3	Oppenhuizen, H. Mensonidesstr. 20	8
4.2.4	Oppenhuizen, Noardein 23.....	9
4.2.5	Oppenhuizen, Tsjerkebuorren 16.....	10
4.2.6	Uitwellingerga, 2 percelen hoek van de Buorren/Brêgesleatswei	10
4.2.7	Uitwellingerga, bedrijventerrein Brêgefinne.....	10
4.2.8	Uitwellingerga, Binnebaen 17 en Koartebaen 19.....	11
4.2.9	Uitwellingerga, Brêgefinne 4	11
4.2.10	Uitwellingerga, Brêgefinne 8	12
4.2.11	Uitwellingerga, Buorren 88.....	12
4.2.12	Uitwellingerga, Bûtebaen 4	12
4.2.13	Uitwellingerga, Lytse Súdein 6-8	13
4.2.14	Wolsum, Skoallepaed 2	14

2. Inleiding

2.1 Ter inzagelegging

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Dorpen gemeente SWF midden-oost' heeft met bijbehorende stukken vanaf 6 november 2018 tot en met 17 december 2018, ter inzage gelegen.

Met het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente iedereen in de gelegenheid gesteld om kennis te kunnen nemen en te reageren op het plan.

2.2 Inspraak

Tijdens de termijn van terinzagelegging is het voor iedereen mogelijk geweest om een schriftelijke (per brief en/of per mail) inspraakreactie bij het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân kenbaar te maken. Ook bestond de mogelijkheid tot het inbrengen van mondelinge inspraakreacties. In totaal zijn er 16 afzonderlijke inspraakreacties ontvangen.

2.3 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2, 3 en 4 is nader ingegaan op de op het voorontwerpbestemmingsplan ontvangen reacties uit het vooroverleg en inspraakreacties. In hoofdstuk 5 is een conclusie opgenomen. De origineel ontvangen stukken zijn in de bijlagen bij deze reactienota opgenomen.

3. Reacties voorontwerpbestemmingsplan

3.1 Reacties uit vooroverleg (art. 3.1.1 Bro)

	Inspreker of adres reactie	Ontvangstdatum	Ingeboekt als	Beantwoording
1	Gasunie	20-11-2018	i18.024871	§ 4.1.1
2	Provincie Fryslân	13-12-2018	i18.026807	§ 4.1.2
3	Liander	11-12-2018	Aangetekend	§ 4.1.3

3.2 Inspraakreacties

	Inspreker of adres reactie	Ontvangstdatum	Ingeboekt als	Beantwoording
1	Doarpsbelang Top en Twel	17-12-2018	i18.027022	§ 4.2.1
2	Oosthem, Hernepaed 10	03-12-2018	i18.025950	§ 4.2.2
3	Oppenhuizen, H. Mensonidesstr. 20	06-12-2018	i18.026437	§ 4.2.3
4	Oppenhuizen, Noardein 23	14-12-2018	i18.026929	§ 4.2.4
5	Oppenhuizen, Tsjerkebuorren 16	07-11-2018	i18.024139	§ 4.2.5
6	Uitwellingerga, 2 percelen hoek van de Buorren/Brêgesleatswei	07-11-2018	i18.024141	§ 4.2.6
7	Uitwellingerga, bedrijventerrein Brêgefinne	06-12-2018	i18.026435	§ 4.2.7
8	Uitwellingerga, Binnebaen 17 en Koartebaen 19	12-12-2019	e-mail	§ 4.2.8
8	Uitwellingerga, Brêgefinne 4	12-12-2018	i18.026823	§ 4.2.9
9	Uitwellingerga, Brêgefinne 4	29-11-2018	Inloopavond	§ 4.2.9
10	Uitwellingerga, Brêgefinne 8	29-11-2018	inloopavond	§ 4.2.10
11	Uitwellingerga, Buorren 88	29-11-2018	inloopavond	§ 4.2.11
12	Uitwellingerga, Bûtebaen 4	13-11-2018	i18.024431	§ 4.2.12
13	Uitwellingerga, Lytse Súdein 6-8	06-12-2018	i18.026436	§ 4.2.13
15	Wolsum, Skoallepaed 2	15-11-2018	i18.024538	§ 4.2.14

4. Behandeling van reacties

4.1 Reacties uit vooroverleg (art. 3.1.1 Bro)

4.1.1 Gasunie

Samenvatting

Het gasontvangstation N-320 Nijland is in het bestemmingsplan opgenomen als 'Bedrijf - Nutsvoorziening'. De Gasunie verzoekt om deze bestemming te wijzigen in 'Bedrijf - Gasdrukmeet- en regelstation'. Het beleid van de Gasunie is om deze stations, vanwege de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende veiligheidsaspecten, op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen. Voor de regels heeft de Gasunie een tekstvoorstel bijgevoegd.

Daarnaast verzoekt inspreker de Gasunie om op de verbeelding rondom het station de aanduiding 'veiligheidszone - bedrijven' op te nemen. Op deze wijze wordt voorkomen dat binnen de uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.12, 6e lid) voortvloeiende veiligheidsafstanden, kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden.

Beantwoording

De bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening' blijft van kracht. Om aan bovenstaande te kunnen voldoen zijn de aanduidingen 'Veiligheidszone 1 - gasdrukmeet- en regelstation' en 'Veiligheidszone 2 - gasdrukmeet- en regelstation' opgenomen.

4.1.2 Provincie Fryslân

Samenvatting

1. *Tuincentrum Hommerts (Categorie 1 Strijd met de verordening)*

Het perceel waar het tuincentrum in Hommerts gevestigd is heeft een algemene detailhandelsbestemming gekregen. Het bestaande bouwvlak heeft daarbij de aanduiding 'tuincentrum'. Die aanduiding sluit andere vormen van detailhandel echter niet uit, omdat er niet sprake is van 'uitsluitend' een tuincentrum. In het oude bestemmingsplan 'Hommerts 2008' lag op het gehele perceel de bestemming 'tuincentrum'. Een algemene detailhandelsbestemming is niet wenselijk en ook niet mogelijk op grond van de Verordening Romte 2014. De provincie vraagt daarom om het tuincentrum alsnog specifiek in te bestemmen.

In de reactie wordt verder de vraag gesteld of de ruime mogelijkheid tot uitbreiding noodzakelijk is aangezien hier de afgelopen 10 jaar geen gebruik van is gemaakt.

2. *Uitbreiding agrarische bedrijven (Categorie 1 Strijd met de verordening)*

Verzoek om de regels over de uitbreiding van agrarische bedrijven aan te passen volgens de regels uit de meeste recente bestemmingsplan(nen) Buitengebied.

3. *Vaarwegen (Categorie 3 Overige provinciale belangen)*

Verzoek om aanpassing van de tekst in de toelichting met betrekking tot de Vaarwegenverordening. In de tekst staat een tegenstrijdigheid.

4. *Juridische kwaliteit (Categorie 6)*

De provincie wijst op een aantal omissies in het plan in de paragraaf 'Regionale Bedrijventerreinenplan'.

Beantwoording

Ad.1. Het bestemmingsplan is hierop gewijzigd. We hebben een specifieke aanduiding aangebracht zodat andere vormen van detailhandel op dit perceel zijn uitgesloten. De uitbreidingsmogelijkheden blijven onverkort van kracht. Een beperking in deze mogelijkheden zou kunnen leiden tot planschade. Dit is niet wenselijk.

Ad.2. De systematiek voor agrarische bedrijven binnen de kernen is bewust anders dan bij de agrarische bedrijven in het buitengebied. Dit heeft met name te maken met de nabijheid van vooral woonfuncties. De uitbreidingsmogelijkheden zijn daarom anders en beperkter dan bij agrarische bedrijven in het buitengebied.

Ad.3. De tekst is aangepast.

Ad.4. De paragraaf 'Regionale Bedrijventerreinenplan' is aangepast.

4.1.3 Liander

Samenvatting

Liander verzoekt om de bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorzieningen' te wijzigen in 'Bedrijf -- Gasdrukmeet- en regelstation'. Het beleid van Liander is om deze stations, vanwege de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende veiligheidsaspecten, op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen.

Voor de regels heeft de Liander een tekstvoorstel bijgevoegd.

Daarnaast verzoekt Liander om op de verbeelding rondom het station de aanduiding 'veiligheidszone - bedrijven' op te nemen. Op deze wijze wordt voorkomen dat binnen de uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.12, 6e lid) voortvloeiende veiligheidsafstanden, kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden.

Beantwoording

De bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening' blijft van kracht. Om aan bovenstaande te kunnen voldoen zijn de aanduidingen 'Veiligheidszone 1 - gasdrukmeet- en regelstation' en 'Veiligheidszone 2 - gasdrukmeet- en regelstation' opgenomen.

4.2 Inspraakreacties

4.2.1 Doarpsbelang Top en Twel

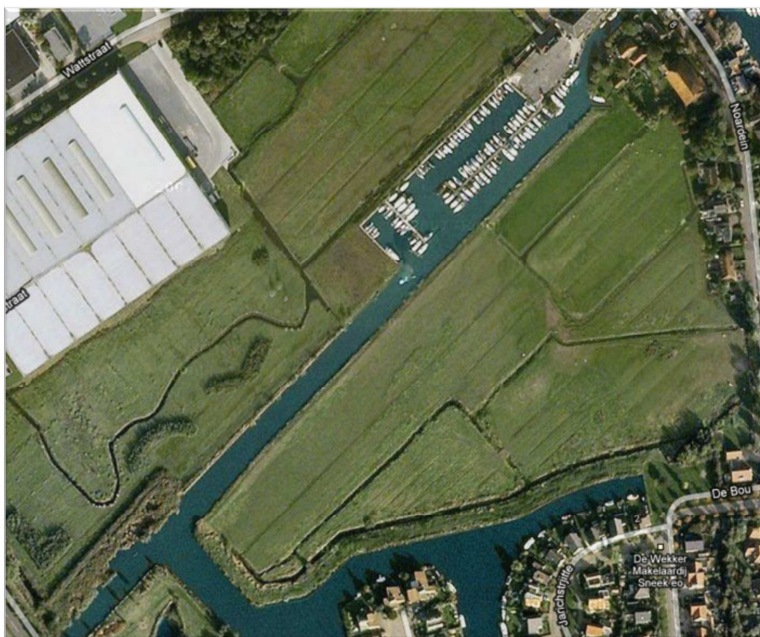
Samenvatting

In juni 2011 is er een zogenaamde groene buffer in het leven geroepen om een karakteristiek landbouwperceel zuidoostelijk gelegen van het bedrijf Doumastaal te behouden. Er is destijds een motie aangenomen wat aangeeft dat deze strook grond een zogenaamde groene buffer is.

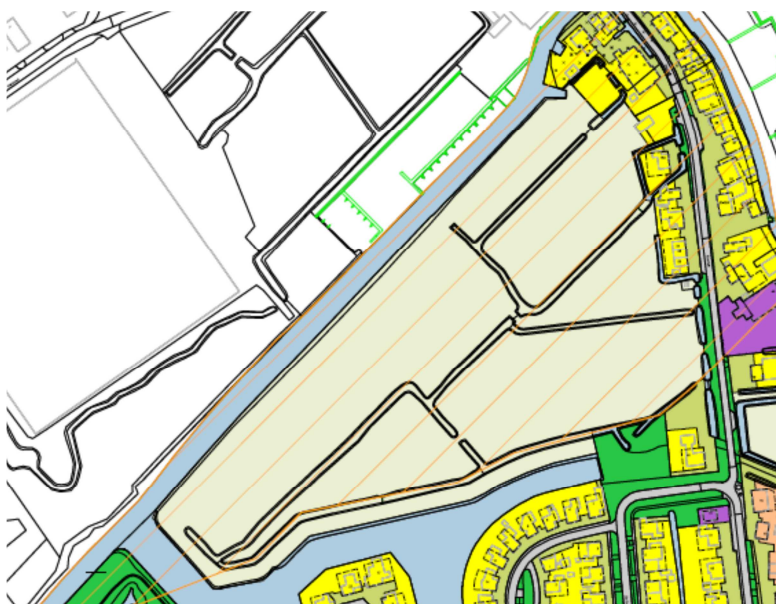
Inspreker geeft aan erg zuinig te zijn op deze groene buffer. In het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Dorpen midden/oost gemeente SWF' ontbreekt deze groene buffer. Ook staat er niets over omschreven.

Beantwoording

Het landbouwperceel waarop in de inspreker doelt is inbestemd als 'Agrarisch'. Hiermee is de bescherming van deze groene zone voldoende geborgd.



Luchtfoto groene zone tussen Doumastaal en Oppenhuizen



Fragment plankaart groene zone tussen Doumastaal en Oppenhuizen

4.2.2 Oosthem, Hernepaed 10

Samenvatting

1. Inspreker wijst erop dat op de bestemming 'Bos' tot nu toe nog geen boom is geplant. Artikel 7.4.1 onder h verbiedt dit planten in de toekomst. Is dat de bedoeling?
2. Op de plankaart is de brug naar het Hernepaed niet aangegeven. Ook is het pad langs de voormalige gereformeerde kerk naar de brug per abuis niet aangemerkt met de bestemming 'Verkeer'. Dit is, net als het pad naar Skerwald, in het huidige bestemmingsplan wel het geval.
3. Het bouwvlak van Hernepaed 9 steekt in het plan aan de achterkant over de volle breedte een stuk uit ten opzichte van nr. 10. Dit is onjuist, aangezien dit slechts voor de aanbouw van nr. 9 geldt en niet voor het stuk dat aan nr. 10 grenst en dat tezamen met de achterzijde van nr. 10 de voormalige tijdelijke gereformeerde kerk vormt. Graag aanpassing.

Beantwoording

- Ad.1. Het betreffende artikel verbiedt niet zozeer het planten van bomen. Wel staat hierin dat het verboden is om *zonder vergunning* bomen te planten. Voordat de aanplant van bomen plaatsvindt moet dus een vergunning verleend en gepubliceerd zijn.
- Ad.2 Het pad langs de voormalige gereformeerde kerk past binnen de bestemming 'Maatschappelijk'. Het is daarom niet noodzakelijk het pad een verkeersbestemming te geven. De bruggen zullen met een specifieke aanduiding worden aangegeven.
- Ad.3 Het plan is hierop aangepast. Alle bouwvlakken binnen de woonbestemming hebben in het bestemmingsplan (waar mogelijk) een diepte van 15 meter. Op percelen met een specifieke aanduiding 'karakteristiek' en/of 'Monument' gelden wel nadere bouwregels.

4.2.3 Oppenhuizen, H. Mensonidesstr. 20

Samenvatting

Inspreker heeft in april 2018 om een principe-uitspraak gevraagd voor de verbouw van de boerderij tot vijf woningen (appartementen), inclusief de bestaande woning. Dit verzoek is bij brief van 18 juni 2018 afgewezen. In de afwijzing is aangegeven dat de bouw van 5 voor permanente bewoning bedoelde woningen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast werd aangegeven dat er wel mogelijkheden zijn voor 5 recreatieappartementen.

Inspreker is het niet eens met bovengenoemde afwijzing van zijn principeverzoek. Volgens hem heeft juist recreatieve bewoning een grotere ruimtelijke uitstraling dan permanente bewoning. Bovendien komen volgens inspreker dan weer 5 woningen vrij waar weer jongeren in kunnen.

Inspreker wijst daarnaast op de planologische instemming van de gemeenteraad met de bouw van 3 vrijstaande woningen op het naastgelegen perceel. Inspreker doet daarom een beroep op het gelijkheidsbeginsel en verzoekt om het plan aan te passen met inachtneming van het bovenstaande.

Beantwoording

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpen midden/oost gemeente SWF' betreft een actualisatie van de huidige bestemmingsplannen. Het gaat om een zogenaamd conserverend plan waarin in principe geen ontwikkelingen worden opgenomen.

De inspreker verzoekt om het plan te wijzigen zodat een ontwikkeling mogelijk wordt. Dit is niet mogelijk en wenselijk. De gevraagde ontwikkeling is bovendien eerder al via een principe-uitspraak afgewezen. De argumenten voor de afwijzing veranderen niet. Inspreker heeft tegen een principe-uitspraak geen mogelijkheid om bezwaar/beroep in te dienen. Hiervoor moet een formele aanvraag ingediend worden.

4.2.4 Oppenhuizen, Noardein 23

Samenvatting

1. Volgens inspreker zijn er regels opgesteld voor de aanleg van zonneweides (dit naar aanleiding van de zonneweide in Bolsward). Inspreker verneemt graag welke regels dit zijn en vraagt om deze op te nemen in het voorliggende bestemmingsplan.
2. Inspreker verzoekt om niet meer te spreken over zonneparken om verwarring te voorkomen. Hij stelt voor om in plaats van zonneparken 'energiecentrales voor duurzame energie opwekking' of 'glasvelden' te gebruiken.
3. In het huidige bestemmingsplan staan o.a. het Noardein en Tjerkebuorren in Oppenhuizen omschreven als "karakteristiek gebied" met lintbebouwing. In het voorontwerp blz. 23 wordt o.a. het Noardein niet meer expliciet genoemd. In het voorontwerp staat verder: De exacte lijst met karakteristieke panden wordt nog geïnventariseerd. Hierover is in 4.6 een andere toelichting te vinden. Inspreker vraagt of hij er van uit kan gaan dat o.a. het Noardein en in het nieuwe bestemmingsplan weer expliciet wordt opgenomen als karakteristiek gebied. Inspreker vraagt of deze lijst is geactualiseerd en of de huidige lijst in ieder geval in het nieuwe bestemmingsplan wordt ingevoegd. Verder vraagt inspreker naar opheldering over de verwijzing naar paragraaf 4.6.
4. Inspreker vraagt om extra aandacht te schenken aan het pand Noardein nr. 13/15 en deze zo mogelijk toe te voegen aan de lijst met karakteristieke panden. Dit om het te behoeden voor sloop of vastleggen dat er in geen geval een sloopvergunning wordt afgegeven.
5. Inspreker eist dat de groene buffer tussen Sneek en Oppenhuizen wordt opgenomen in het bestemmingsplan volgens de aangenomen motie van de raad op 23 juni 2011 en de uitspraken van wethouder Wielinga in 2014. Daarnaast verzoekt inspreker om, indien het zonnepark niet doorgaat, dit grondgebied toe te voegen aan de groene buffer. Ook het grondgebied ten oosten en achter het bedrijf Doumastaal zou volgens inspreker bij de groene buffer moeten worden gevoegd om uitbreiding van het bedrijf te voorkomen. Verder verzoekt inspreker om de groene buffer zo mogelijk nog verder uit te breiden in zuidoostelijke richting (tussen Oppenhuizen en de A7) met de mogelijkheid voor een geluidswal of bos. Inspreker verzoekt om in ieder geval de exacte uiteindelijke grenzen van de groene buffer op te nemen.
6. Inspreker wil graag opheldering over de tekst op pagina 31 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan. Hij vraagt zich vooral af welke ontwikkelingen in Sneek groter zijn dan in Oppenhuizen en Uitwellingerga.
7. Inspreker adviseert en verzoekt om het planologisch afwijkingenbeleid op te nemen in het bestemmingsplan.

Beantwoording

- Ad.1. Op 10 november 2016 heeft de raad van de gemeente Súdwest-Fryslân inderdaad de notitie Ruimte voor de Zon' vastgesteld. Algemene uitgangspunten van deze notitie zijn:
- bij realisatie van een zonneweide moet de kwaliteit van het landschap behouden blijven en waar mogelijk worden versterkt;
 - bewoners zullen niet alleen de lasten maar ook de lusten ervaren;
 - de voedselproductie mag niet in het gedrang komen
 - de omvang van de zonneweide staat in verhouding tot de omvang van de kern en daarmee ook aan het draagvlak in die kern.

In deze notitie wordt voorgesteld zonneweides te creëren tegen kernen met >500 inwoners, met draagvlak, met participatie en financieel haalbaar.

Bovenstaande wordt opgenomen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

- Ad.2. In het de vastgestelde notitie 'Ruimte voor de Zon' is de term zonneweide gebruikt. De termen zonneweides en zonneparken zijn gebruikelijk en algemeen bekend. Juist om verwarring te voorkomen zijn dezelfde termen in dit bestemmingsplan gebruikt.
- Ad.3. De lijst met karakteristieke bouwwerken en monumenten is geactualiseerd en is als bijlage opgenomen bij de regels van het bestemmingsplan. Noardein 8-12, 13-15 en de brug nabij nr 65 zijn opgenomen in deze lijst. De verwijzing naar paragraaf 4.6 is een fout, dit moet paragraaf 4.3 zijn. Dit is aangepast in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Ad.4. De woningen aan Noardein 13-15 zijn opgenomen in de lijst met karakteristieke bouwwerken en monumenten.

Ad.5. Zoals in de beantwoording van de inspraakreactie in 4.2.1 is aangegeven is de bescherming van de groene buffer voldoende geborgd. Het gebied tussen Oppenhuizen en de A7 heeft de bestemming 'Groen'. Daarmee is hier ook een groene buffer geborgd.

Het bedrijf Doumastaal en omliggende gronden én het perceel van de zonneweide vallen niet binnen het plangebied van dit bestemmingsplan. Om die reden wordt niet ingegaan op de inspraakreactie hierover.

Ad.6. Oppenhuizen en Uitwellingerga maken deel uit van het stedelijk bundelingsgebied Sneek. Het concentreren van nieuwe stedelijke functies bij kernen bevordert een doelmatig gebruik van de ruimte, draagt bij aan sterke steden en vitale dorpen, en voorkomt onnodige verrommeling en versnippering van het landelijk gebied. De mogelijkheden voor ontwikkelingen binnen de stedelijke bundelingsgebieden zijn daarom wat groter dan daarbuiten. Voor ontwikkelingen in bijvoorbeeld woningbouw en bedrijvigheid ligt het zwaartepunt echter wel vooral op de stad Sneek en in geringe mate op Oppenhuizen en Uitwellingerga.

De tekst in de toelichting is aangepast op het bovenstaande.

Ad.7. Het afwijkingenbeleid is waar mogelijk verwerkt in de bestemmingsregels.

4.2.5 Oppenhuizen, Tsjerkebuorren 16

Samenvatting

Inspreker heeft op het perceel Tsjerkebuorren 16 een garagebedrijf. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft dit perceel de bestemming 'Gemengd' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Een garagebedrijf past niet binnen deze bestemming. Inspreker verzoekt om het bestemmingsplan zodanig aan te passen, dat het garagebedrijf en aan het bedrijf gebonden detailhandel is toegestaan.

Beantwoording

Het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast. Het perceel krijgt de specifieke aanduiding 'bedrijf aan huis'. Binnen deze aanduiding zijn bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 toegestaan. Het garagebedrijf van inspreker past binnen deze milieucategorie.

4.2.6 Uitwellingerga, 2 percelen hoek van de Buorren/Brêgesleatswei

Samenvatting

Het perceel van inspreker heeft in het huidige bestemmingsplan de bestemming 'Woongebied' maar er is geen bouwvlak aangegeven. Inspreker verzoekt om een woonbestemming aan het perceel toe te kennen op grond waarvan de bouw van een vrijstaande woning met bijbehorende bouwwerken planologisch mogelijk wordt. In feite gaat het dan om een tweede woning op het perceel.

Bovenstaande aanvraag is door inspreker al ingediend bij de gemeente. Inspreker vraagt nu om zijn verzoek op te nemen in het bestemmingsplan.

Beantwoording

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpen midden/oost gemeente SWF' betreft een de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen. Het gaat om een zogenaamd conserverend plan waarin in principe geen ontwikkelingen kunnen worden opgenomen. De inspreker verzoekt om het plan te wijzigen zodat een ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt. Dat is niet mogelijk in een conserverend bestemmingsplan.

4.2.7 Uitwellingerga, bedrijventerrein Brêgefinne

Samenvatting

Inspreker wijst op het volgende:

1. Het bouwvlak op het perceel Brêgefinne 4 is verkleind. Inspreker verzoekt om het bouwvlak weer te vergroten naar de voorheen geldende situatie.
2. Op de verbeelding in het voorontwerpbestemmingsplan zijn 4 bedrijfswoningen aangegeven. Op het bedrijventerrein bevinden zich volgens inspreker 7 bedrijfswoningen. Inspreker verzoekt om de andere bedrijfswoningen nog op de verbeelding aan te duiden.
3. Volgens inspreker ontbreken nog functieaanduidingen op de verbeelding. Inspreker verzoekt om de functieaanduidingen nog aan te geven op de verbeelding. Vooral de functieaanduiding 'Laad- en loswal' langs het Prinses Margrietkanaal is daarbij van belang.
4. In artikel 6.3, aanhef en onder f, is bepaald dat de opslag van goederen en materialen die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg niet zijn toegestaan. De opslag van zaken en stalling van schepen op het bedrijventerrein zijn inherent aan de aard van het bedrijventerrein. Inspreker verzoekt daarom de verbodsbepaling te schrappen dan wel aan te passen.
5. Inspreker heeft kennis genomen van plannen om het gebied, dat gelegen is tussen het bedrijventerrein en het Natura 2000 gebied (Witte en Zwarte Brekken, Oudhof en Leienpoel) in te richten als natuurgebied. De inrichting van het gebied mag er niet toe leiden dat de bedrijfsactiviteiten worden beperkt.

Beantwoording

Ad.1. Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan. Het bouwvlak van het nu geldende bestemmingsplan wordt weer opgenomen.

Ad.2. Alle vergunde bedrijfswoningen worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Ad.3. Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan. De functieaanduiding 'laad- en loswal' wordt geplaatst ter plaatse van de vergunde laad- en losplaatsen.

Ad.4. Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan. Deze genoemde regel wordt geschrapt.

Ad.5. Bij nieuwe ontwikkelingen moet altijd gekeken worden naar eventuele belemmeringen in de omgeving. De inrichting van het natuurgebied mag er inderdaad niet toe leiden dat de bedrijven op Brêgefinne op slot worden gezet. Bij de planologische procedure van die ontwikkeling wordt dit zorgvuldig onderzocht.

4.2.8 Uitwillingerga, Binnebaen 17 en Koartebaen 19

Samenvatting

Inspreker gaat in zijn reactie in op bovengenoemde twee percelen. Op beide percelen zijn de uitbouw mogelijkheden, zoals aangegeven in het nu geldende bestemmingsplan, verwijderd in het nu voorliggende bestemmingsplan.

Beantwoording

Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De huidige (uit)bouwmogelijkheden worden in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

4.2.9 Uitwillingerga, Brêgefinne 4

Samenvatting

1. Inspreker verzoekt om de bouwregels (voor maatvoering en dakhelling) aan te passen volgens het geldende bestemmingsplan.
2. Volgens inspreker ontbreken er functieaanduidingen op de plankaart voor het bedrijventerrein Brêgefinne en hij verzoekt deze alsnog aan te brengen en daarvoor de kadastrale begrenzing als grens van de aanduidingen te gebruiken. Door afkalving van de wal is ter hoogte van het perceel Brêgefinne namelijk water ontstaan waar oorspronkelijk land en bedrijfsperceel was.

Beantwoording

Ad.1. Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

Ad.2. Bij de bepaling van de bestemmingsgrens is uitgegaan van de kadastrale begrenzing. De functieaanduiding laad- en losplaats wordt toegevoegd ter plaatse van de laad- en loswal.

4.2.10Uitwellingerga, Brêgefinne 8

Samenvatting

Inspreker verzoekt om de bestaande milieucategorie ter plaatse van het perceel weer terug te brengen zoals deze van toepassing was in het voormalige bestemmingsplan 'Brêgefinne'. Volgens inspreker komt deze milieucategorie ook overeen met de bedrijfsactiviteiten die inspreker uitoefent op het perceel.

Beantwoording

Net als de overige percelen op het bedrijventerrein Brêgefinne wordt ook voor het perceel Brêgefinne 8 de milieucategorie aangepast. Op grond van het voormalige bestemmingsplan 'Brêgefinne' was op het perceel Brêgefinne 8 bedrijvigheid in milieucategorie 4.1 toegestaan. Aangezien de bedrijfsactiviteiten van het huidige bedrijf ook binnen deze milieucategorie vallen, wordt dit aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

4.2.11Uitwellingerga, Buorren 88

Samenvatting

De bestemming van het perceel van inspreker is in het voorontwerpbestemmingsplan gewijzigd van 'Recreatie' (milieucategorie 3.2) naar 'Bedrijven tot en met milieu categorie 4.1'. Inspreker heeft hierover in een gesprek met behandelend ambtenaar aangegeven dat deze wijziging onjuist is. De bedrijfsactiviteiten van inspreker zijn niet gewijzigd en passen nog altijd binnen de bestemming 'Recreatie' (milieucategorie 3.2).

Beantwoording

Zoals in gesprek met inspreker al aangegeven wordt de wijziging van de bestemming terug gedraaid. De bestemming 'Recreatie - Recreatiebedrijven' wordt op het perceel Buorren 88 te Uitwellingerga van toepassing. Deze bestemming past bij de bedrijfsactiviteiten van de insprekers en volgt uit de nieuwe bestemmingsplansystematiek van de gemeente.

4.2.12Uitwellingerga, Bûtebaen 4

Samenvatting

Inspreker is eigenaar van de percelen kadastraal bekend als gemeente Oppenhuizen, sectie G nrs. 1339, 1365 en 652 en plaatselijk bekend als Bûtebaen 4 te Uitwellingerga. In het nu geldende bestemmingsplan hebben deze percelen de bestemming 'Recreatiebedrijven (RI)'.

In het voorontwerpbestemmingsplan zijn de bestemmingen van de percelen als volgt gewijzigd:

- nr. 1339: enkelbestemming 'Recreatie - Recreatiebedrijven' en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2';
- nr. 1365: enkelbestemmingen 'Recreatie - Recreatiebedrijven', 'Water' en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2';
- nr. 652: enkelbestemming 'Groen' en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'.

Inspreker heeft over de enkelbestemming 'Recreatie - bedrijven' de volgende opmerking:

- nr. 1339: het (mede)gebruik als zeilschool met de daarbij behorende verblijfsaccommodatie graag weer opnemen volgens de huidige regeling. Daarnaast verzoekt om ter plaatse de bouw van een bedrijfswoning middels een aanduiding op de verbeelding mogelijk te maken. Op grond van het huidige bestemmingsplan zijn er meer bedrijfswoningen toegestaan.
- nr. 1365: op grond van de bestemming 'Water' zijn aanleggelegenheden en ligplaatsen niet toegestaan. In het huidige bestemmingsplan wel. Verzoekt om dit weer mogelijk te maken.
- nr. 652: de bestemming 'Groen' is onder andere bestemd voor groenvoorzieningen en paden. Verzoekt om in de bestemmingsomschrijving ook 'wegen' op te nemen omdat de in- en uitrit van Bûtebaen 4 op het perceel ligt.

Beantwoording

Naar aanleiding van de inspraakreactie zullen per perceel de volgende wijzigingen worden opgenomen:

- nr. 1339: het perceel krijgt de bestemming Recreatie - Recreatiebedrijven. Deze bestemming is aangepast conform de huidige regeling. Het (mede)gebruik als zeilschool en de daarbij behorende verblijfsaccommodatie en een bedrijfswoning is in het ontwerpbestemmingsplan binnen deze bestemming mogelijk gemaakt.
- nr. 1365: ter plaatse van de ligplaatsen wordt een specifieke aanduiding binnen de bestemming 'Water' geplaatst. Ligplaatsen zijn niet overal wenselijk, en worden daarom aangeduid.
- nr. 652: in- en uitritten zijn mogelijk binnen de bestemming 'Groen'.

4.2.13Uitwellingerga, Lytse Súdein 6-8

Samenvatting

Het perceel Lytse Súdein 6-8 heeft op grond van het huidige bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein' met de aanduiding 'categorie III'. Binnen deze bestemming zijn bedrijven tot en met milieucategorie 3 toegestaan.

In het voorontwerpbestemmingsplan hebben de percelen Lytse Súdein 6 en 8 de bestemming 'Bedrijventerrein' (milieucategorie 1 en 2) en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en de bedrijfswoning is als zodanig aangeduid. Het perceel Lytse Súdein 8 is aangeduid met 'specifieke vorm van bedrijf - afwijkende milieucategorie'. Op dit perceel zijn bedrijven tot en met milieucategorie 3.1 toegestaan.

Volgens inspreker is er sprake van een aanzienlijke planologische verslechtering ter opzichte van hetgeen op grond van het huidige bestemmingsplan mogelijk is.

Milieucategorie

Indien de bestaande bedrijfsactiviteiten worden beëindigd, dan betekent dit dat op het gehele terrein bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 zijn toegestaan. In het huidige bestemmingsplan nog tot en met milieucategorie 3.

Op nr. 8 vinden ook onderhoud en reparaties aan metalen schepen plaats. Deze schepen hebben een lengte van maximaal 25 meter. Volgens de staat van inrichtingen vallen dergelijke activiteiten onder milieucategorie 4.1.

1. Ten opzichte van het huidige bestemmingsplan vindt inspreker de voorgestelde indeling onaanvaardbaar. Het betekent een aanzienlijke verslechtering van de courantheid of waarde van de objecten. Gelet hierop verzoekt inspreker op het perceel nr. 6 bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 toe te staan en nr. 8 aan te duiden tot en met milieucategorie 4.1.

Bouwmogelijkheden

2. Volgens de bouwregels is een maximum bouwhoogte van 8 meter toegestaan, waarbij de goothoogte maximaal 4 meter mag bedragen. Inspreker verzoekt om de goothoogte te schrappen omdat dit problemen oplevert voor het efficiënt kunnen benutten van de bedrijfsruimten die zijn voorzien van een hijsinstallatie. Ook is een optimale benutting van de ruimten ten behoeve van opslag niet mogelijk.
3. In artikel 6.3 is onder andere bepaald, dat tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken (opstallen) in ieder geval de opslag van goederen en materialen die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg wordt gerekend. De opslag van zaken, zoals hout, en de stalling van schepen en kranen e.d. op het perceel zijn inherent aan de aard van het bedrijf. Inspreker verzoekt daarom om deze bepaling te schrappen dan wel aan te passen.

Beantwoording

Ad.1. Op grond van artikel 4.2.3 van de Verordening Romte Fryslân 2014 zijn in een ruimtelijk plan voor een overige kern bedrijven met een hogere milieucategorie dan 2 niet toegestaan. Het bestemmen van bedrijven met een hogere milieucategorie dan 2 is daarom in strijd met

provinciaal beleid. Om de bestaande rechten van de gevestigde bedrijven met een hogere milieucategorie te behouden, zijn deze specifiek bestemd.

Ad.2. Het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpen midden/oost gemeente SWF' betreft een actualisatie van de huidige bestemmingsplannen. Het gaat om een zogenaamd conserverend plan. De inspreker verzoekt om het plan te wijzigen zodat extra bouwmogelijkheden ontstaan. Dit is in het kader van de actualisatie niet mogelijk.

Ad.3. Dit zal worden aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

4.2.14 Wolsum, Skoallepaed 2

Samenvatting

Het perceel Skoallepaed 2 heeft in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming 'Wonen'. Volgens inspreker gaat het om een woning met een recreatievergunning en verwijst hierbij naar brieven van de gemeente met de nummers u14.012111 en u14.012121. Inspreker verzoekt dit aan te passen in het bestemmingsplan.

Verder geeft inspreker aan dat de voorgevelrooilijn onjuist is aangeduid. In het voorontwerpbestemmingsplan staat deze op de westkant van het pand aangegeven. Inspreker verzoekt om de voorgevelrooilijn te verplaatsen naar de oostkant.

Beantwoording

Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.