

Quickscan flora en fauna

Harinxmaland Sneek



Eelerwoude

kleurt het landelijk gebied

Quickscan flora en fauna

Harinxmaland Sneek

Concept

Opdrachtgever

S. Popma
Gemeente Sudwest-Fryslân
Postbus 10.000
8600 HA Sneek

Opdrachtnemer

Eelerwoude
Postbus 53
7470 AB Goor
0547 - 26 35 15
0547 - 26 33 15
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: P7245
Datum: 19-6-2015
Projectleider: Sharon Boekhout
Opgesteld: Manon Warringa
Gecontroleerd: Sharon Boekhout



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het Ministerie van Economische Zaken stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken

INHOUD

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer	5
2	HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Voorgestane ontwikkeling	7
3	NATUURWETGEVING	8
3.1	Flora- en faunawet beschermt dieren en planten	8
3.2	Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998	10
3.3	Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur	11
3.4	Rode lijst	12
4	METHODE	14
4.1	Bureauonderzoek.....	14
4.2	Terreinbezoek	14
5	BESCHERMDE SOORTEN & EFFECTEN	15
5.1	Planten	15
5.2	Zoogdieren	15
5.3	Vogels	19
5.4	Amfibieën en reptielen	20
5.5	Vissen	20
5.6	Beschermde soorten ongewervelden	21
6	CONCLUSIE EN VERVOLG	22
6.1	Licht beschermde soorten	22
6.2	Rekening houden met vogels	22
6.3	Vervolgonderzoek naar vissen noodzakelijk	22
6.4	Zorgplicht en zorgvuldig handelen	23
6.5	Geldigheid onderzoek	23
	LITERATUURLIJST	25
	BIJLAGE 1 SCHETSONTWERP	26



Figuur 1. Ligging en begrenzing plangebied

1

INLEIDING

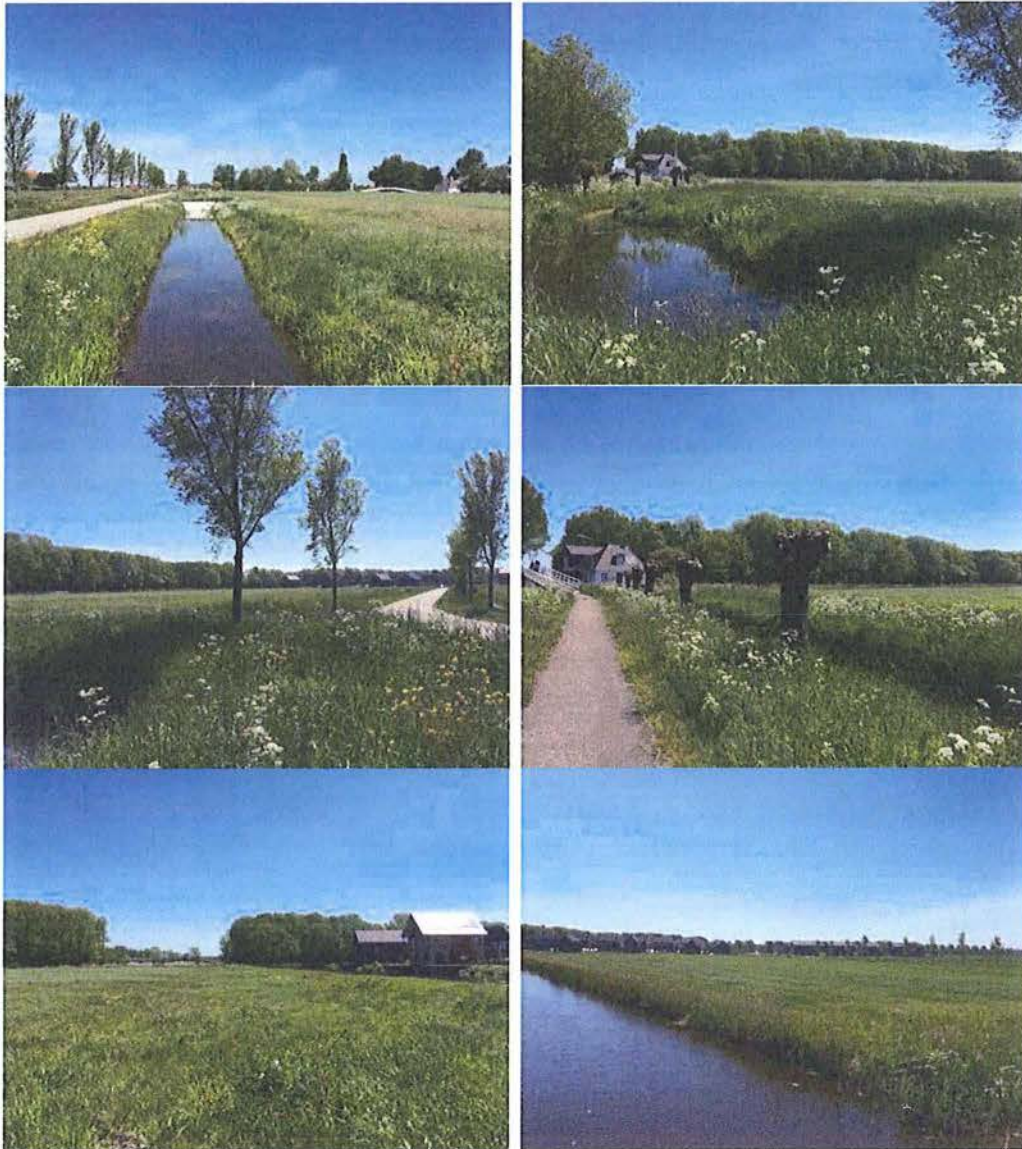
1.1 Aanleiding

In verband met herinrichting van het gebied Harinxmaland in Sneek is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en –beleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

De eerste stap in deze toetsing is de quickscan flora en fauna. De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft de huidige situatie en de voorgestane ontwikkeling. Op basis van deze informatie is voorliggende toets uitgevoerd. Hoofdstuk 3 geeft een beknopte beschrijving van de natuurwetgeving en –beleid. De gehanteerde methodiek is beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten verwacht worden, wat de effecten van de ontwikkeling op deze soorten zijn en of een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk is. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek. De snelle lezer kan volstaan met het lezen van hoofdstuk 2 en de conclusie in Hoofdstuk 6.



Figuur 2 t/m 7 Impressie van het gebied.

2

HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied Harinxmaland is gelegen in Sneek, gemeente Súdwest-Fryslân, provincie Friesland. Het gebied bestaat voornamelijk uit weidelandschap met enkele kleine watergangen door het gebied heen. Ten midden van het plangebied is de verbindingsweg de Noardwei gelegen welke de Oerdyk met de Stadsrondweg-Noord verbindt. Aan de westzijde van de Noardwei staan enkele bomen welke een laan vormen langs de weg. Aan de oostzijde buiten het plangebied loopt de waterverbinding, de Zwette, welke loopt van Leewarden naar Sneek. Aan de noordzijde van het plangebied zijn enkele boerderijen aanwezig. Figuur 1 geeft de ligging en de begrenzing van het plangebied weer. In figuur 2 t/m 7 wordt een impressie van het plangebied weergegeven.

2.2 Voorgestane ontwikkeling

Voor de herinrichting van het gebied krijgt het de bestemming wonen. Er worden verschillende 2-onder-1-kap en vrijstaande woningen geplaatst. Om de woningen toegankelijk te maken worden er op verschillende locaties verharding aangelegd. Bij herinrichting van het gebied worden de watergangen gedempt en wordt de huidige verharding, de Noardwei, verlegd. Verlichting in het plangebied neemt toe. In bijlage 1 is een schetsontwerp van het plangebied geplaatst.

3

NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door de Ecologische hoofdstructuur, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.1 Flora- en faunawet beschermt dieren en planten

De Flora- en faunawet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten. Voor meer informatie inzake de Flora- en faunawet zie de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken: mijn.rvo.nl.

Bescherming planten en dieren

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). De wet beschermt:

- enkele vaatplanten;
- bijna alle zoogdieren;
- alle vogels;
- alle reptielen;
- alle amfibieën;
- enkele vissen;
- enkele ongewervelde (insecten en weekdieren).

Deze soorten zijn verdeeld in vijf beschermingsniveau's:

- licht beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet);
- middelmatig beschermde soorten (tabel 2 van de Flora- en faunawet);
- zwaar beschermde soorten (tabel 3 van de Flora- en faunawet);
- vogels;
- vogels waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd.

	Bestendig beheer	Ruimtelijke ontwikkeling
Niet beschermde soorten	Zorgplicht	Zorgplicht
Soorten van tabel 1 Lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht	Vrijstelling Wel zorgplicht
Soorten van tabel 2 Middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragcode of Ontheffing	Gedragcode of Ontheffing
Vogels	Gedragcode (of Ontheffing)	Gedragcode (of Ontheffing)
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Gedragcode of Ontheffing	Ontheffing
Soorten van tabel 3 Zwaarste beschermingsregime Bijlage 1 AMvB Bijlage IV Habitatrichtlijn	Gedragcode of Ontheffing	Ontheffing

Figuur 8. Overzicht mogelijke instrumenten om de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet te overtreden bij activiteiten. De tabellen in dit overzicht verwijzen naar de verschillende tabellen in de Flora- en faunawet.

Verbodswet

De Flora- en faunawet is - in tegenstelling tot vele andere wetten - een verbodswet en geen gebodswet. Overtreding van de Flora- en faunawet is een economisch delict waarbij op basis van 'strafrecht' boetes worden gegeven en/of vervolging optreedt. Ook kan op basis van bestuursrecht bestuursdwang worden opgelegd. Personen worden individueel aansprakelijk gesteld en eventuele opdrachtgevers kunnen te maken krijgen met aansprakelijkheid en vervolgschade.

De verboden moeten ervoor zorgen dat in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- plukken, vangen en doden;
- verstoren;
- vernielen van leefgebied, nesten en hollen;
- weghalen van eieren;
- bezit en handel.

Onder bepaalde voorwaarden mogen deze handelingen wel uitgevoerd worden. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig of u werkt conform een gedragscode.

Figuur 8 geeft aan bij welke activiteiten welke instrumenten beschikbaar zijn.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat uit van de intrinsieke waarde van alle dieren en planten. De mens moet daar zorgvuldig mee omgaan. Daarom is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Dat betekent dat iedereen naar redelijkheid nadelige effecten:

- moet voorkomen;
- moet beperken;
- ongedaan moet maken.

3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

In Nederland hebben verscheidene natuurgebieden een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daarbij zijn 2 soorten te onderscheiden:

- A. Natura 2000-gebieden
- B. Beschermde natuurmonumenten

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Beschermde Natuurmonumenten

Al onder de Natuurbeschermingswet 1967 werden natuurgebieden beschermd door het aanwijzen van Staats- en Beschermde Natuurmonumenten. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt het onderscheid tussen Staats- en Beschermde Natuurmonumenten, beide worden nu Beschermde Natuurmonumenten genoemd. Daarnaast komen die (delen van) Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden te vervallen. De instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied zullen wel mede betrekking hebben op de waarden die beschermd werden door het Natuurmonument. In totaal blijven 63 Beschermde Natuurmonumenten bestaan.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen. Maar soms doet het ministerie van Economische Zaken (EZ) dit.

Gevolgen plangebied

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 3,5 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Sneekermeergebied (zie Figuur 9). Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een invloed hebben op aangewezen habitattypen en -soorten. Derhalve is er geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.3 Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van de NNN/EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op de NNN/EHS denkbaar zijn, is het raadzaam (en in sommige gevallen noodzakelijk) een NNN/EHS-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van de NNN/EHS. Figuur 10 geeft een overzicht van de NNN/EHS gebieden in de omgeving. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de

wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS significant aantasten. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.4 Rode lijst

De Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. Een vermelding op een Rode Lijst geeft dus een indicatie over hoe het een soort vergaat, het is geen indicatie over de zeldzaamheid. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de staatssecretaris van het Ministerie van Economische Zaken. In totaal zijn 18 Rode Lijsten aanwezig waarop 3363 soorten zijn vermeld. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. Binnen deze rapportage wordt alleen ingegaan op soorten die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet en worden Rode Lijst-soorten niet aangehaald.



Figuur 9 Natura 2000 gebied in het rood gearceerd (bron: <http://www.fryslan.frl/>)



Figuur 10 EHS gebieden rond het plangebied (bron: <http://www.fryslan.frl/>)

4

METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

In 2004 is er een ecologisch onderzoek uitgevoerd door Eelerwoude in en rond het plangebied Harinxmaland (Kerkvoorde, 2004). Deze gegevens zijn gebruikt tijdens het veldbezoek om te kijken of de aangetroffen beschermde soorten nog in het gebied voorkomen. Naast dit onderzoek is er gebruik gemaakt van onder andere verspreidingsatlassen uit de omgeving. Zie literatuurlijst voor totale lijst van de geraadpleegde bronnen.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door S. Boekhout uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude. Dit betrof op 25 mei 2015 bij 15 °C, onbewolkt en windkracht 3. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten ook genoteerd.

5

BESCHERMDE SOORTEN & EFFECTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit literatuur en andere informatiebronnen. Tevens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Derhalve is een deskundigenbeoordeling van de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied uitgevoerd op basis van een biotooianalyse. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied en eveneens het ontbreken van waarnemingen tijdens het onderzoek in 2004 is het niet waarschijnlijk dat, met uitzondering van zwanenbloem, binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Effecten en advies

In het plangebied zijn geen strikt beschermde plantensoorten aangetroffen. De mogelijk aanwezige zwanenbloem valt onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (tabel 1). Bij de herinrichting van het plangebied is niet uitgesloten dat enkele exemplaren worden aangetast.

Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, maar waarvoor wel de algemene zorgplicht van toepassing is. In de omgeving blijft voldoende geschikte gebieden aanwezig.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In en rond het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis en meervleermuis.

Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouwbewonende en/of boombewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boombewonend en gewone grootoorvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

In het plangebied worden geen verblijfplaatsen voor vleermuizen verwacht. Er is geen bebouwing aanwezig. Daarnaast zijn er alleen langs de Noordwei en aan de noordzijde van het plangebied enkele bomen aanwezig. Echter gaat het langs de Noordwei om dunne bomen, welke ongeschikt zijn als verblijfplaats. De bomen zijn tijdens het veldbezoek gecontroleerd en hier zijn dan ook geen geschikte holtes of spleten in aangetroffen.

Foeragegebied en vliegroutes

Foeragegebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foeragegebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foeragegebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Kader - vleermuisvliegroutes

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foeragegebieden.

Belangrijk foerageergebied worden binnen het plangebied niet verwacht. Soorten als gewone dwergvleermuis maken gebruik van gesloten tot half open landschappen om te jagen. Het plangebied is een heel open gebied wat het onaantrekkelijk maakt voor deze soorten om te foerageren. In de directe omgeving is meer geschikt foerageergebied aanwezig. Met name boven de watergang, de Zwette, aan de oostzijde van het plangebied en het bosgebied aan de oostzijde van de Zwette.

Vleermuizen gebruiken lijnvormige elementen zoals houtsingels om zich langs te verplaatsen. Het is dan ook mogelijk dat de lijnvormige elementen van de laan bomen langs de Noardwei en de watergangen binnen het plangebied gebruikt worden door vleermuizen om zich langs te verplaatsen. Naar verwachting gaat het hier echter niet om een belangrijke vliegroute. In de directe omgeving zijn verschillende lijnvormige structuren aanwezig welke door vleermuizen in gebruik genomen kunnen worden als vliegroute.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Door het ontbreken bebouwing en van bomen met holtes kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten in het plangebied. Daarnaast worden ook belangrijke foerageergebieden en vliegroutes binnen het plangebied uitgesloten. In de directe omgeving zijn elementen aanwezig, als watergang de Zwette en de begroeiing aan de oostzijde van de Zwette, welke meer geschikt zijn voor vleermuizen om langs te jagen en om zich langs te verplaatsen.

Herinrichting van het gebied heeft dan ook weinig invloed op de vleermuizen welke in en rond het plangebied mogelijk voorkomen. Het is daarbij wel verplicht dat de verlichting aan de randen van het plangebied, met name aan de noord-, oost- en zuidzijde van het plangebied, niet drastisch toeneemt. Dit kan met enkele simpele maatregelen:

- niet uitstralende armaturen (zie Figuur 11);
- plaatsen van afschermdende beplanting;
- voorkom verlichting van boomkronen en de watergang;
- geen tijdelijke verlichting (slechts een deel van de nacht aan).

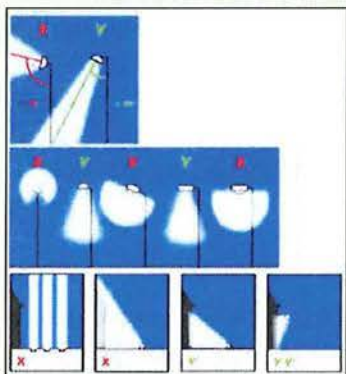
Kader - Verlichting

Een aantal nachtactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals watervleermuis, en er zijn soorten die rond lantaarnpalen jagen, zoals rosse vleermuis. Bij het plaatsen van verlichting bij in- en/of uitvliegopeningen, vliegroutes en foerageergebieden kunnen barrières ontstaan waardoor de vleermuizen van de verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied afzien.

Om lichthinder te voorkomen en het gebied aantrekkelijker te maken voor vleermuizen kunnen verschillende

maatregelen getroffen worden:

- verlichting alleen plaatsen waar het echt nodig is;
- verlichting alleen aan op momenten wanneer het nodig is (dynamische verlichting);
- verlaag de hoogte van de lichtmasten;
- beperk verstrooiing het licht tot een minimum door gebruik van aangepaste armatuur (zie figuur 11);
- toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurige UV-vrije ledlampen)
- geen verlichting plaatsen bij in- en/of uitvliegopeningen en vliegroutes.



Figuur 11 Voorbeelden om verstrooiing te voorkomen

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk. Wel dient rekening gehouden te worden met verlichting en uitstraling te voorkomen.

5.2.2 Overige zoogdieren

Voorkomen en functie

Het is aannemelijk dat het plangebied en de nabije omgeving onderdeel uitmaakt van het leefgebied van grondgebonden zoogdieren waaronder egel, konijn, haas, vos, ree, mol en algemene (spits) muizensoorten, allen tabel 1 soorten uit de Flora- en faunawet.

Gezien het beheer, de inrichting en het ontbreken van geschikt habitat is het plangebied ongeschikt voor strikt beschermde grondgebonden zoogdieren en/of valt niet binnen het bekende verspreidingsgebied van de betreffende soorten.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende alternatief leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

Alle vogels zijn als soort op een gelijke wijze beschermd in de Flora- en faunawet. Beleidsmatig heeft het Ministerie van Economische Zaken een onderverdeling gemaakt, gericht op de mate van verantwoording en afstemming van werkzaamheden versus het behoud van vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit betreft:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten
- Overige broedvogels

Bij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden kunnen nesten van overige vogels soms ook jaarrond beschermd zijn. Dit is met name aan de orde bij grote ontwikkelingen of zeer bijzondere locaties. In de regel is dit niet aan de orde en zijn de nesten van de vogels alleen beschermd als ze in gebruik zijn.

Voorkomen en functie

Broedvogels

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruik maken van het plangebied; wilde eend, meerkoet en waterhoen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Verblijfplaatsen van vogelsoorten die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden op basis van de aanwezige terreintypen ook niet verwacht.

Effecten en ontheffing

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nestlocaties het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk. In het plangebied zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Overige broedvogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Flora- en faunawet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar. Het genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

Conclusie: Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels.

5.4 Amfibieën en reptielen

Voorkomen en functie

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn algemene amfibieën soorten als bastaardkikker en meerkikker aangetroffen in de watergang langs de Noardwei. Naar verwachting maken ook soorten zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander gebruik van de watergangen binnen het plangebied. Strikt beschermde amfibieënsoorten als poelkikker, heikikker, kamsalamander worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van strikt beschermde amfibieën rondom het plangebied.

Reptielen

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

Het is aan te bevelen vanuit zorgplicht om de werkzaamheden aan de oever en watergang uit te voeren wanneer de larven zijn volgroeid (augustus) en voordat volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap (november).

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor amfibieën en reptielen niet noodzakelijk.

5.5 Vissen

Voorkomen en functie

Uit de omgeving is de beschermde kleine modderkruiper bekend. Gezien het aanwezige biotoop kan de soort ook in de watergangen binnen het plangebied voorkomen. Naast kleine modderkruiper zijn ook de strikt beschermde vissoorten grote modderkruiper en bittervoorn in de omgeving vastgesteld ten oosten en zuiden van Sneek (Melis, 2015).

Effecten en ontheffing

Voor herinrichting van het plangebied worden de watergangen in het gebied gedempt. Met deze werkzaamheden wordt mogelijk leefgebied van kleine modderkruiper (tabel 2 Flora- en faunawet) aangetast. Nader onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of de genoemde soorten gebruik maken van de watergangen in het plangebied. Ook soorten als de grote modderkruiper en bittervoorn, beide tabel 3 Flora- en faunawet, kunnen niet geheel uitgesloten worden.

6

CONCLUSIE EN VERVOLG

Op basis van deze quickscan wordt geen toetsing van de effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebied en/of Ecologische Hoofdstructuur) noodzakelijk geacht. Beschermde (Flora- en faunawet) soorten worden wel verwacht.

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat in het onderzoeksgebied een potentiële habitat biedt voor een aantal beschermde soorten. Hoewel er geen gerichte veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek vastgesteld dat het terrein mogelijk van belang is voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor beschermde vissen. In tabel 1 is een samenvatting gegeven van deze resultaten.

6.1 Licht beschermde soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

6.2 Rekening houden met vogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.

6.3 Vervolgonderzoek naar vissen noodzakelijk

Op basis van deze quickscan is kleine modderkruiper in het plangebied niet uit te sluiten. Ook bittervoorn en grote modderkruiper zijn niet geheel uit te sluiten. Nader onderzoek naar deze vissoorten wordt dan ook geadviseerd. Dit onderzoek is noodzakelijk alvorens

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

Indien beschermde vissoorten wordt aangetroffen is het noodzakelijk om voor tabel 3-soorten (bittervoorn en grote modderkruiper) een ontheffing van Flora- en faunawet aan te vragen of bij tabel 2-soorten (kleine modderkruiper) te werken volgens een gedragscode.

Conclusie: Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde vissoorten is noodzakelijk.

5.6 Beschermde soorten ongewervelden

Voorkomen en functie

Beschermde soorten ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren) worden op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht.

Effecten en ontheffing

Er worden geen effecten op beschermde soorten ongewervelden verwacht. Een ontheffing Flora- en faunawet is niet aan de orde.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

het gebied heringericht gaat worden. Onderzoek dient plaats te vinden doormiddel van 1 veldbezoek waarbij met een schepnet het water bemonsterd gaat worden op aan- of afwezigheid van de betreffende vissen. De optimale periode van inventariseren met schepnet is van maart tot juni: de soort is dan actief vanwege de voortplantingsperiode en de habitat is nog niet dichtgegroeid. Ook in oktober – november kan geïnventariseerd worden als de watergang geschoond is en de kou nog niet ingetreden is. De periode juli tot en met oktober is minder optimaal bij het inventariseren met een schepnet vanwege de dan volop aanwezige vegetatie in de watergang. Afhankelijk van wat wordt aangetroffen bij het nader onderzoek kan dit consequenties hebben voor de planning en wijze van de uitvoering van werkzaamheden.

6.4 Zorgplicht en zorgvuldig handelen

In het kader van de zorgplicht zijn de volgende maatregelen noodzakelijk:

- Tijdens de uitvoering dient men bijvoorbeeld alert te zijn op aanwezigheid van fauna en deze, indien noodzakelijk, te verplaatsen.
- Bij onvoorziene situaties dient daarnaast contact opgenomen te worden met een ter zake kundige.
- De breedte van de transportwegen wordt zo beperkt mogelijk gehouden, opdat zo min mogelijk holen en dieren aangetast worden.
- Tijdens het werken wordt één kant op gewerkt / gedempt, zodat mogelijk aanwezige diersoorten de kans krijgen om te vluchten.

6.5 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag (ministerie van Economische Zaken in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels): *“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”*

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Tabel 1 Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied. Zie bijlage 1 voor een toelichting ten aanzien van de zorgplicht

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	Algemene grondgebonden zoogdieren	Leefgebied	Tijdelijke aantasting leefgebied, doden, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	Algemene amfibieën	Leefgebied en voortplantingsbiotoop	Aantasting leefgebied, doden.	Nee	Zorgplicht
1	Algemene planten; zwanenbloem	Mogelijke standplaats	Aantasting van standplaats	Nee	Zorgplicht
2	Kleine modderkruiper	Mogelijk leefgebied en voortplantingsbiotoop	Aantasting van het leefgebied	onbekend	Nader onderzoek
3	Grote modderkruiper en bittervoorn	Mogelijk leefgebied en voortplantingsbiotoop	Aantasting van het leefgebied	onbekend	Nader onderzoek
V	Vogels	Broedlocatie	Mogelijke verstoring	Nee, mits	Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, zorgplicht

LITERATUURLIJST

- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland*, - *Nederlandse fauna* 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- Kerkvoorde, van M (2004) *Ecologische inventarisatie Harinxmaland*, Eelerwoude, Oosterwolde.
- Kadaster (2011). *Topografische Kaart Nederland - 1:25.000*. Emmen, Kadaster.
- Koninklijke Vermande (1999-2009). *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*. SDU Uitgeverij, Den Haag
- Melis, J. & Koopmans M. (2015) *Fiskatlas Fryslân*, verspreiding en ecologie van zoetwatervissen in Fryslân, Bronmeer, Gorredijk.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2004). *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

Natura 2000 en EHS: - www.fryslan.fr/

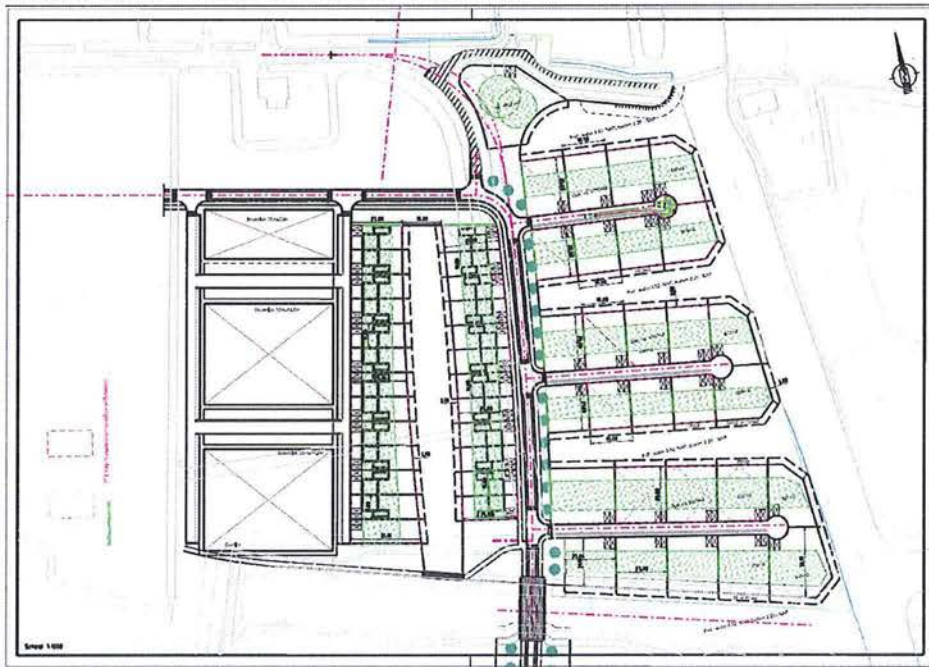
Soortinformatie: - www.zoogdiervereniging.nl

- www.ravon.nl

- www.libellennet.nl

Waarnemingen: - www.telmee.nl

BIJLAGE 1 SCHETSONTWERP



Gemeente Súdwest-Fryslân
t.a.v. Dhr. S. Popma
Postbus 10.000
8600 AH Sneek

Nijeholtwolde, 02-07-2015.

Betreft: Nader Onderzoek Vissen Harinxmaland Sneek.

Beste Sicco Popma,

Middels deze rapportagebrief wil ik u nader informeren over de resultaten betreffende het nader onderzoek vissen in het plangebied Harinxmaland Sneek.

In de periode mei-juni 2015 is er door Eelerwoude BV een ecologisch onderzoek in de vorm van een quick-scan Flora- en faunawet uitgevoerd in het plangebied. Hieruit is naar voren gekomen dat er mogelijk geschikt voortplantings- en leefgebied aanwezig is van de strikt beschermde bittervoorn en de grote modderkruiper. Echter, er zijn geen steekproeven uitgevoerd tijdens het veldbezoek naar het al dan niet (mogelijk) voorkomen van beschermde vissoorten binnen het plangebied. Om dit inzichtelijk te krijgen is Dolstra Ecologisch Advies benaderd door Gemeente Súdwest-Fryslân.

Het plangebied kent 2 watersystemen. De watergangen die zijn gelegen aan beide zijden van de Noardwei behoren tot een poldersysteem, waar een lager waterpeil wordt gevoerd. De Zwette die aan de oostkant van het plangebied is gelegen, maakt deel uit van de boezem. De watergangen aan de noordkant van het plangebied staan in open verbinding met de Zwette en hebben hiermee dus ook het hogere boezempeil.





De voorgenomen activiteiten ten behoeve van de herinrichting van het plangebied kent twee punten in de uitvoering, waar mogelijk beschermde waarden, dus ook vissen in het geding komen. Ten eerste tijdens het dempen van de watergangen langs de Noardwei en ten tweede op het moment dat de doorsteken worden gemaakt om de nieuw te realiseren waterelementen binnen het plangebied worden verbonden met het boezemsysteem van de Zwette.

Dolstra Ecologisch Advies heeft op 23 juni 2015 een veldbezoek uitgevoerd om een actueel beeld te krijgen van de mogelijk aanwezige beschermde waarden. Hiervoor is het poldersysteem intensief onderzocht op de eventuele aanwezigheid van beschermde vissen met behulp van een RAVON-schepnet. De Zwette is niet onderzocht, maar aannemelijk is dat in dit boezemwater de strikt beschermde vissoorten bittervoorn en kleine modderkruiper aanwezig zijn, o.a. op basis van persoonlijke vangsten van de soorten uit een 'recent' verleden door uitvoerend ecologisch adviseur Teddy Dolstra ten noorden en ten zuiden van het plangebied in het zelfde watersysteem.

Vissen.

Binnen het poldersysteem zijn tijdens het nader onderzoek geen beschermde vissoorten aangetroffen. Wel zijn in zeer grote aantallen de zeer algemene tiendoornige stekelbaars en de algemene soort zeelt aangetroffen. Beide soorten passen wel thuis in het watertype en soortensamenstelling waar de strikt beschermde soort grote modderkruiper ook thuis hoort. Volledig uitsluiten dat de grote modderkruiper niet aanwezig is, kan niet. Ondanks dat de bekende verspreiding van de grote modderkruiper veelal ophoud bij de grens van veen en kleigrond ten zuiden van Sneek, kan het toch zo zijn dat de soort wel in het betreffende poldersysteem, dat veelal op kleigrond is gelegen, voor zou kunnen komen. De kans op het daadwerkelijk aantreffen/vangen/zien van de grote modderkruiper in juni is sowieso aanzienlijk kleiner, omdat dit moment van onderzoek buiten het meest actieve seizoen (paarperiode; april) is uitgevoerd. Daarnaast is er een dikke sliblaag in de watergangen aanwezig en een weelderige onderwatervegetatie van klein fonteinkruid, stijve waterranonkel en smalle waterpest. Advies is daarom te werken middels de algemene zorgplicht en ecologische begeleiding.

In de Zwette en de watergangen ten noorden van het plangebied zullen zeer waarschijnlijk strikt beschermde vissoorten voorkomen, zoals bittervoorn en kleine modderkruiper. Gekeken naar het ontwerp van de herinrichting, worden deze watergangen deels aangetast middels vergraven van de oeverzones. Hier kan daardoor niet worden volstaan met de algemene

Deze actie is eveneens van belang, wanneer er voor wordt gekozen om damwand in het water van de Zwette te plaatsen, alvorens de nieuwe waterelementen te graven tot in de Zwette.

- De nieuwe waterelementen geleidelijk vol laten lopen met water vanuit de Zwette. Nu ontstaat er een vergroting van het toekomstige leefgebied van te verwachten strikt beschermde vissoorten in de Zwette.
- Wanneer het waterpeil op boezemniveau is gekomen, kunnen de eerder in depot geplaatste exemplaren van de zwanenbloem weer worden uitgeplant. Dit dan in samenspraak met de ontwerper van de herinrichting, zodat de planten verder niet weer worden aangetast in eventueel toekomstige herinrichtingactiviteiten.

Conclusie

Het plaatselijk doorsteken/vergraven van de oever van de Zwette en de sloot aan de noordkant, is een aantasting van het leefgebied van strikt beschermde vissoorten. Feitelijk dient hiervoor een ontheffing te worden aangevraagd voor het opzettelijk vernietigen van functioneel leefgebied van strikt beschermde vissen. Er dient dan aangetoond te worden dat er op korte termijn een biotoopverbetering/vergroting wordt gerealiseerd. Daarnaast dient er alsnog wel te worden gewerkt middels ecologische begeleiding, zoals bovenstaand is beschreven. De voorgenomen werkwijze dient te worden beschreven in een ecologisch werkplan. Als leidraad voor het opstellen van een ecologisch werkplan, kan een vragenlijst ten behoeve van een stappenplan uit een ontheffingsaanvraag worden gebruikt. Het 'Ecologisch Werkprotocol van de Unie van Waterschappen' volstaat niet voor de voorgenomen werkzaamheden, omdat het in dit project gaat om herinrichting en nieuwe aanleg en dus niet om het reguliere onderhoud van watergangen.

Het is aan de initiatiefnemer om de situatie aan de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (minRVO) voor te leggen. Aannemelijk zal zijn dat er alsnog een ontheffing dient te worden aangevraagd ten aanzien van beschermde vissen in de Zwette. Houdt er rekening mee dat momenteel de doorlooptijd van de ontheffingaanvraag circa 6 maanden duurt. Gedurende deze periode mogen er dan geen doorsteken worden gemaakt om de nieuwe waterelementen met de Zwette te verbinden. Ook het eventueel vergraven van de oever van de sloot aan de noordkant van het plangebied is in deze periode niet toegestaan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd middels deze rapportagebrief.

Met vriendelijke groet,

Teddy Dolstra
Dolstra Ecologisch Advies

Weerdijk 13
8488 GN Nijeholtwolde
0561-769021
0621 686354
tdolstra@xs4all.nl

zorgplicht en dient er een ontheffing te worden aangevraagd voor het opzettelijk vernietigen van functioneel leefgebied van beschermde vissoorten.

Overige beschermde natuurwaarden.

Tijdens het onderzoek zijn tevens soorten uit de groep 'Algemene soorten' (Tabel 1) aangetroffen. Dit betreffen de soorten meerkikker en bastaardkikker; ook door Eelerwoude BV vastgesteld en de kleine watersalamander (adult en neotheen). Ten aanzien van deze soorten geldt de algemene zorgplicht.

Eelerwoude BV betitelt de licht beschermde zwanenbloem als 'mogelijk aanwezig'. Dolstra Ecoogisch Advies heeft de zwanenbloem verspreid in het plangebied binnen het poldersysteem veelvuldig vegetatief aangetroffen. Voor deze veel in de regio voorkomende soort geldt de algemene zorgplicht.

Algemene zorgplicht en advies werkwijze.

De advies werkwijze is tweeledig. Hierbij valt onderscheid te maken tussen het poldersysteem en de doorsteken naar het boezemwater (de Zwette).

Poldersysteem:

- Zwanenbloemen door een deskundige uitgraven en in 'opslag' zetten, dus in grote kuipen met water zetten of eventueel in een watergang die niet wordt aangetast door het herinrichtingvoornemen 'opkuilen' om op een later moment te kunnen herplanten in de nieuw ontstane waterelementen.
- Waterplanten/vegetatie hekkelen en nazoeken op de aanwezigheid van vissen en amfibieën.
- Sliplaag uit de watergangen halen en deze in een dunne (10 cm) laag uitspreiden op het naastgelegen land, waarna eventueel aanwezige vissen en amfibieën hieruit kunnen worden gezocht.
- Aangetroffen vissen en amfibieën dienen te worden overgezet in een gelijkend watersysteem als waar deze uit zijn gekomen. Belangrijk is dan dus dat de te dempen waterdelen zijn afgesloten van de rest van het poldersysteem, om te voorkomen dat hier na het baggeren weer vis naar toe zou kunnen zwemmen. Dit kan mogelijk met een eenvoudige constructie van antiworteldoek.
- Watergangen vervolgens gaan dempen vanaf de doodlopende einden, om zo water en eventuele nog aanwezige vis uit het plangebied te drijven. Wel dient er vlak voor het dempen uit nog middels een schepnet eventuele vis en amfibieën te worden weggevangen. Daarnaast zullen de werkzaamheden zeer waarschijnlijk in de warme periode van het jaar plaatsvinden, waardoor de combi van warm water in de watergangen en de actieve roering van het dempen kan leiden tot zuurstoftekort in het water, waardoor vissen boven zouden kunnen komen te luchthappen. De zorgplicht op dit punt is dan ook het vangen van deze vissen en overplaatsen in zuurstofrijker water.

Boezemsysteem:

- De nieuwe waterelementen kunnen verder zonder zorgplicht worden gegraven met uitzondering de doorsteken naar het boezemwater van de Zwette.
- Voordat de doorsteken worden gemaakt, dient er eerst actief de oever van de Zwette op deze punten te worden afgevist, zodat er minimaal schade zou kunnen ontstaan aan strikt beschermde vissoorten. Mogelijk dat reeds in een eerder stadium onder ecologische begeleiding de oevervegetatie kan worden verwijderd middels hekkelen.