

**Raadsvoorstel gemeente Súdwest-Fryslân**

<b>Onderwerp</b>	<b>Vaststelling bestemmingsplan Sint Antoniusplein te Sneek.</b>
Raadsvergadering van	21 januari 2016
Commissie	Doarp, Stêd en Omkrite
Commissievergadering van	12 januari 2016
Portefeuillehouder	G. Akkerman-Wielinga
Team	Ruimtelijke Ontwikkeling en Economische Zaken
Behandelend ambtenaar	A.M. Duiven

**Voorstel:**

1. het verslag zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Sint Antoniusplein' te Sneek vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Sint Antoniusplein' te Sneek gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat er inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van wijzigingen;
3. te bepalen dat voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2015oostBPAntplein-vast en tevens in die vorm is vastgesteld;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN;
5. geen exploitatieplan voor dit bestemmingsplan vast te stellen

**Inleiding:**

Op 3 juli 2014 heeft u het besluit genomen om geen medewerking te verlenen aan het (opnieuw) toestaan van een 2<sup>e</sup> supermarkt in het gebouwencomplex aan het Antoniusplein in Sneek. Er is de afgelopen jaren verschillende keren een voorbereidingsbesluit genomen. Nu u expliciet het besluit heeft genomen om geen 2<sup>e</sup> supermarkt op deze locatie toe te staan, is het wenselijk en noodzakelijk om dit juridisch in een bestemmingsplan vast te leggen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 25 september 2015 tot en met 5 november 2015 ter inzage gelegen. Binnen deze periode is er 1 zienswijze ingediend.

**Doel:**

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt voor gebouwencomplex aan het Sint Antoniusplein het planologisch beleid geactualiseerd en gedigitaliseerd.

**Argumenten:****1. Zienswijze ingediend**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van afdeling 3.4 Awb voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is er 1 zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de termijn ontvangen en daarom ontvankelijk.

Voor de inhoud van de ingediende zienswijze en de voorgestelde beantwoording wordt verwezen naar de bij dit voorstel behorend 'Verslag zienswijzen bestemmingsplan Sint Antoniusplein te Sneek'. Voorgesteld wordt om de zienswijze te beantwoorden zoals in het verslag staat.

**2. Staat van Wijzigingen**

Naast de aanpassingen die volgen uit de zienswijze is het ook wenselijk het bestemmingsplan ambtshalve op een aantal punten gewijzigd vast te stellen. Voor een overzicht van alle aanpassingen wordt verwezen naar de afzonderlijk bijgevoegde Staat van Wijzigingen.



### 3. Géén exploitatieplan nodig

Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen waarvan de financieel-economische uitvoerbaarheid dient te worden aangetoond. Ook vormt het bestemmingsplan geen basis voor een bouwplan, zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. Er is dan ook geen noodzaak tot vaststellen van een exploitatieplan, aangezien er geen sprake is van kosten die verhaald moeten worden.

### 4. Informeren Rijk en Provincie

Op grond van artikel 3.8 lid 4 Wro moet bij een gewijzigde vaststelling een afschrift van het besluit worden toegestuurd naar de Provincie en het Ministerie I&M zodat zij krans krijgen om te reageren op de wijzigingen. Ze hebben hiervoor zes weken de tijd. Dit betekent dat de publicatie van de vaststelling van het bestemmingsplan niet binnen twee weken van het bestemmingsplan plaatsvindt.

*N.B. In december 2011 heeft de Inspectie voor Leefomgeving en Transport aangegeven niet meer te adviseren over plannen waarbij geen (directe) rijksbelangen in het geding zijn.*

### 5. Vaststelling bestemmingsplan bevoegdheid raad

Op grond van artikel 3.8 Wro is uw raad bevoegd tot het vaststellen van het bestemmingsplan.

#### **Alternatieven:**

Een alternatief is om het bestemmingsplan niet vast te stellen. Dit ligt echter gelet op de voorgeschiedenis rond dit perceel niet voor de hand. Met het plan wordt een 2<sup>e</sup> vestiging van een supermarkt niet meer mogelijk gemaakt. Dit is in overeenstemming met het door uw raad genomen besluit.

#### **Risico's:**

Binnen een termijn van 12 weken na afloop van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan moet uw raad op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e Wro te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit is geen fatale termijn, maar een termijn van orde. Als sanctie vervalt wel de aanhoudingsplicht voor omgevingsvergunning.

#### **Kaders:**

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht.

#### **Financiële aspecten/gevolgen:**

Fort Advocaten heeft namens Snits Holding BV / Nedstede in verschillende brieven aangegeven dat zij de gemeente aansprakelijk stelt voor de schade die Snits Holding BV leidt en zal leiden als gevolg van de poging tot het intrekken van de vrijstelling en de handelingen die het vertrek van Lidl uit het gebouwencomplex mogelijk hebben gemaakt. De gemeente heeft de aansprakelijkheid van de hand gewezen. In de brief van 13 maart 2015 geeft Fort Advocaten op korte termijn over te gaan tot het dagvaarden van de gemeente.

Lidl heeft verschillende keren aangegeven schade te claimen mocht de gemeente overgaan tot het wederom toestaan van een 2<sup>e</sup> supermarkt op de locatie Sint Antoniusplein.

Het wegbestemmen van de mogelijkheid voor een 2<sup>e</sup> supermarkt brengt het risico van planschade met zich mee.

#### **Duurzaamheid:**

In het kader van duurzaamheid vormt het gebruik van het gebouwencomplex ook een aspect. Wij hebben de mogelijkheid om te sturen in de gebruiksmogelijkheden van het gebouwencomplex. Het gebouwencomplex kent op dit moment al een ruime bestemming die ook voor het overgrote deel overgenomen is in dit nieuwe bestemmingsplan.

#### **Vervolgproces:**

Na bekendmaking ligt het plan zes weken (digitaal en analoog) ter inzage.

Gedurende deze periode kan diegene die een zienswijze bij uw raad kenbaar heeft gemaakt of die



kan aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in de gelegenheid was beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna AbRvS).

In verband met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden, die bezwaar hebben tegen de wijzigingen die door uw raad zijn aangebracht, beroep instellen bij de AbRvS.

Ook kan gedurende deze termijn bij de voorzitter van de AbRvS om een voorlopige voorziening worden verzocht.

Indien er geen beroep wordt ingesteld treedt het plan de dag na afloop van de beroepstermijn in werking en kunnen eventueel aangehouden omgevingsvergunningen verleend worden.

**Communicatie en afstemming:**

De indiener van de zienswijze is schriftelijk in kennis gesteld van de behandeling van dit voorstel in de commissie- en raadsvergadering, zodat gebruik kan worden gemaakt van het spreekrecht.

Na besluitvorming wordt de indiener van de zienswijze door ons college schriftelijk in kennis gesteld van uw besluit.

Na vaststelling van dit bestemmingsplan zal uw besluit op korte termijn gepubliceerd worden in de Staatscourant, het elektronisch gemeentebled en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Na bekendmaking ligt het plan zes weken (digitaal en analoog) ter inzage.

**Bijlage(n)**

Meegezonden:

- ontwerpbestemmingsplan Sint Antoniusplein te Sneek
- verbeelding
- Staat van Wijzigingen
- verslag zienswijze (reactienota)

Ter inzage:

-

Burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân.

drs. H.H. \_\_\_\_\_, burgemeester.  
Apotheker

P. Zondervan \_\_\_\_\_, gemeentesecretaris.

## Raadsbesluit gemeente Súdwest-Fryslân

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Sint Antoniusplein te Sneek.
-----------	---

De raad van de gemeente Súdwest-Fryslân;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 december 2015;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

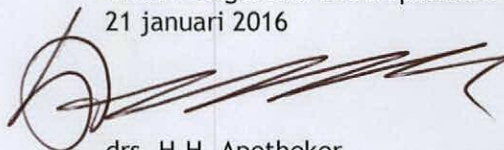
overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan 'Sint Antoniusplein' met ingang van 25 september 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- tegen dit ontwerpbestemmingsplan 1 zienswijze is ingediend;
- voor de besluitvorming over de zienswijze een beargumenteerd voorstel door burgemeester en wethouder aan de raad is gedaan;
- de raad instemt met het voorstel en de overwegingen van het college van burgemeester en wethouders over de zienswijze;
- de zienswijze aanleiding geeft het ontwerpbestemmingsplan aan te passen;
- het ontwerpbestemmingsplan een aantal ambtshalve aanpassingen behoeft, om onzorgvuldigheden in het ontwerpbestemmingsplan te herstellen;
- deze wijzigingen zijn verwoord in de 'Staat van Wijzigingen'
- de raad instemt met deze wijzigingen;
- het ontwerpbestemmingsplan geen ontwikkelingen bevat waarvoor kosten verhaald moeten worden;

b e s l u i t:

1. het verslag zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Sint Antoniusplein' te Sneek vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Sint Antoniusplein' te Sneek gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat er inzage heeft gelegen, conform de bij dit besluit behorende Staat van wijzigingen;
3. te bepalen dat voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1900.2015oostBPAntplein-vast en tevens in die vorm is vastgesteld;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN;
5. geen exploitatieplan voor dit bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van  
21 januari 2016



drs. H.H. Apotheker , voorzitter.



B. Star , plv. griffier.



## Staat van Wijzigingen bestemmingsplan Sint Antoniusplein te Sneek

Deze Staat van Wijzigingen bevat de wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen van 25 september 2015 tot en met 5 november 2015. De wijzigingen hebben betrekking op de regels en de verbeelding. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen aanpassingen naar aanleiding van de ontvangen zienswijze en ambtelijke aanpassingen.

### Wijziging naar aanleiding van ingekomen zienswijze

- Het begrip afhaalpunt is toegevoegd aan de regels.

### Ambtshalve wijzigingen

- Bij het begrip detailhandel is de zinssnede ‘onder detailhandel vallen geen afhaalzaken en maaltijdbezorgdiensten’ komen te vervallen.
- De procedure voor de Watertoets is doorlopen. De resultaten hiervan zijn verwerkt in de toelichting.
- De verbeelding is digitaal aangepast in verband met een overlapping van de maatvoering van de bouwhoogte van 10 en 14 meter.
- Beleid ‘beoordeling initiatieven supermarkten in Súdwest-Fryslân’ als bijlage opgenomen bij de toelichting en verwerkt in de toelichting.