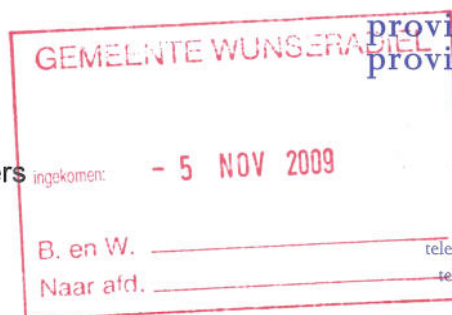


B i j l a g e

O v e r l e g r e a c t i e s

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Wûnseradiel
Postbus 2
8748 ZL WITMARSUM



provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

Leeuwarden, 3 november 2009
Verzonden, **04 NOV. 2009**

Ons kenmerk : 00856877
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : H. van der Meulen / (058) 292 59 85 of h.vandermeulen@fryslan.nl
Uw kenmerk : uit0902552
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan Makkum Engwier

Geacht college,

Op 24 september 2009 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Kustverdediging (cat. 1)

In het plangebied ligt een primaire waterkering aan de IJsselmeerkust. Daarbij hebt u terecht een reserveringszone voor toekomstige dijkversterking aangegeven, door middel van de aanduiding "vrijwaringszone – dijk". Het waterschap heeft de breedte daarvan berekend op 55 m, maar in het plan is deze breedte slechts 45 m. Deze maat dient in overeenstemming te zijn met de door het waterschap berekende breedte.

Verder is in het streekplan vereist dat in deze reserveringszones geen onomkeerbare ontwikkelingen kunnen plaatsvinden die nadelig kunnen zijn voor toekomstige dijkversterkingen. In uw plan zijn alleen werken en werkzaamheden aan een (aanleg)vergunning gebonden, maar bouwen is niet uitgesloten, c.q. aan beperkingen onderhevig. Zo zijn er in de bestemming "Maatschappelijk" nog uitbreidingen mogelijk aan het verzorgingscentrum binnen en buiten het bouwvlak; ook zijn er op grond van de bestemming "Agrarisch" gebouwen en bouwwerken mogelijk.

Naar onze mening dient voor dergelijke activiteiten overleg te worden gevoerd met de waterkeringbeheerder en dat is nu niet gewaarborgd in de regels. Deze dienen op dit punt dan ook aangescherpt te worden.

Archeologie (cat. 2)

Ook in dit bestemmingsplan zijn werken en werkzaamheden in archeologisch waardevolle gebieden pas (aanleg)vergunningplichtig als het gaat om oppervlakken van groter dan 100 m². Wij vinden, zoals u weet, de vergunningplicht vanaf 50 m² op niet afgegraven terpen wenselijk.

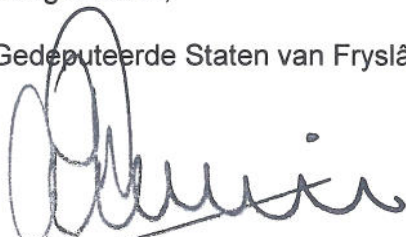
U hebt toegezegd om in een verdiepingsslag op het punt van uw archeologische beleid nader terug te komen op het beschermingsregime van de archeologisch waardevolle gebieden in uw gemeente. Deze verdiepingsslag is nog niet uitgekristalliseerd, zodat wij voornamelijk een voorbehoud willen maken voor dit onderdeel van het bestemmingsplan.

Het plan geeft overigens geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wij achten toezending van het ontwerp bestemmingsplan noodzakelijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter



dr. G.P.F. van den Boorn, secretaris a.i.

Gemeente Wûnseradiel
Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. mevrouw S. Eringa
Postbus 2
8748 ZL WITMARSUM

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01

Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum	Doorkiesnummer
21 oktober 2009	0570-696461
Ons kenmerk	Uw kenmerk
TAJO 09.B.4411	Uit0902552
Onderwerp	
Voorontwerpbestemmingsplan "Makkum-Engwier"	

GEMEENTE WÛNSERADIEL

ingekomen 22 OKT 2009

B. en V. _____

Naar afd. _____

Geachte mevrouw Eringa,


Naar aanleiding van uw brief met kenmerk Uit0902552 van 22 september 2009, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Het voornoemd voorontwerpplan is door ons getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2010 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze leidingen valt. Daarmee staat vast dat de leidingen geen invloed hebben op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het voorontwerpbestemmingsplan.

Hoogachtend,

i.o. 

T. Koopman



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

ingekomen: 16 NOV 2009

B. en W. _____ **VROM-Inspectie**
Naar afd. _____ Directie Uitvoering
Regio afdeling Noord _____

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
L. van der Velde
T 050 - 5992777
F 050 - 599 26 99
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Kenmerk
2009.0063907-LVE-N

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Wûnseradiel
Postbus 2
8748 ZL Witmarsum

Datum 13 NOV. 2009
Betreft advies voorontwerp Makkum Engwier

Geacht college,

Op 24 september 2009 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan "Makkum Engwier".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd voor-overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en - structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

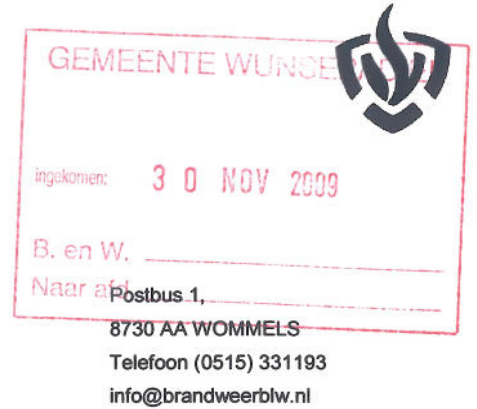
Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord,

mr. ir. N.K. Tilstra btsc.

BRANDWEER

Gemeente Wûnseradiel
T.a.v. mevrouw S. Eringa
Postbus 2
8748 ZL WITMARSUM



Datum	26 NOV 2009	Doorkiesnummer	
Behandeld door	Ivo van der Werf	E-mail	
Onze referentie	9068	Uw brief van	
Postregistratie	<i>Wog-2036</i>	Bijlage	
Onderwerp	Advies Bestemmingsplan Makkum Engwier		

Geachte mevrouw Eringa,

In antwoord op uw verzoek om advies betreffende bestemmingsplan Makkum Engwier kan ik u meedelen dat wij het plan hebben beoordeeld aan de uitgangspunten welke zijn verwoord in de Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van het NVBR, uitgave 2003, de gemeentelijke Bouwverordening en het Gebruiksbesluit.

Hoogachtend,

Commandant brandweer,
Namens deze,

Ivo van der Werf



BRANDWEER

Toetsformulier Bestemmingsplan

Voorwoord

Om als brandweer en gemeenten goed in te kunnen spelen op ontwikkelingen op ruimtelijk gebied in de gemeente is het noodzakelijk om in een vroeg stadium betrokken te zijn bij o.a. voorontwerpbestemmingsplannen en/of definitief goedgekeurde bestemmingsplannen. Dit toetsformulier heeft als doel elk plan op een uniforme wijze te toetsen zodat alle relevante aandachtspunten beoordeeld kunnen worden en vroegtijdig kunnen worden hersteld of aangebracht.

Algemene gegevens.

Titel bestemmingsplan	Makkum Engwier
Gemeente	Wûnseradiel
Opgesteld door	I.W. van der Werf
Datum voorontwerp*	12 mei 2009
Datum reactie	
Contactambtenaar	S. Eringa
Telefoonnummer	
e-mailadres	

* indien van toepassing en bekend

Voorzieningen

In dit plan is sprake van:

- X Woon doeleinden
- X Agrarische doeleinden
- Gemengde doeleinden
- Bedrijfsdoeleinden
- Horeca doeleinden
- Kantoren
- X Maatschappelijke doeleinden
- X Recreatieve doeleinden
- Verkeers- en verblijfsdoeleinden
- X Overige doeleinden: Sport.

Opmerkingen ten aanzien van een of meerdere van hierboven genoemde voorzieningen

.....

.....

.....

.....



BRANDWEER

1. Bereikbaarheid conform Bouwverordening artikel 2.5.3 Doorrijdbreedte

1. Doorrijdbreedte wegen

- | | | |
|----|--|---|
| a. | Zijn wijken bereikbaar vanuit twee richtingen? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| b. | Zijn er wegen met gescheiden rijbaan? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| c. | Zijn er doodlopende wegen? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| d. | Minimale rijbaanbreedte 3,5 meter? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| e. | Minimale wegbreedte erfonsluitingswegen en gebiedsontsluitingswegen 6 meter? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| f. | Minimale rijbaanbreedte bij doodlopende wegen 4,5 meter? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| g. | Zijn er bij doodlopende wegen keer lussen aanwezig? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| h. | Straal van binnenbochten minimaal 5,5 meter? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| i. | Zijn er wegversperringen aanwezig? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| j. | Zijn er verkeersremmende maatregelen in erftoegangswegen?
Toelichting indien niet aanwezig: | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| | • | |

2. Doorrijdhoogte wegen

- | | | |
|----|--|---|
| a. | Zijn er wegen met onderdoorgangen? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| b. | Minimale doorrijdhoogte 4,20 meter?
Toelichting indien niet aanwezig: | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| | • | |

3. Bluswatervoorziening bestaande situatie

- | | | |
|----|--|---|
| a. | Zijn bouwwerken tot op 10 meter bereikbaar met een blusvoertuig? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| b. | Zijn er voldoende brandkranen aanwezig? Maximaal hoh 80 meter? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| c. | Zijn er brandkranen aanwezig in parkeerstroken? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| d. | Zijn er brandkranen aanwezig in groenstroken met struiken? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| e. | Zijn er alternatieve bluswatervoorzieningen aanwezig? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| f. | Is er secundair bluswater aanwezig binnen 160 meter? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| g. | Wordt secundair bluswater periodiek onderhouden?
Toelichting indien niet aanwezig: | <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| | • De brandkraan aan De Kamp thv de inrit van de Finne is gelegen in een parkeervak. Wij adviseren om deze brandkraan naar een trottoirs te verplaatsen | |



BRANDWEER

4. Bluswatervoorziening nieuwe situatie

- | | | |
|----|---|--|
| a. | Zijn bouwwerken tot op 10 meter bereikbaar met een blusvoertuig?
Is het mogelijk voldoende brandkranen aan te brengen? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| b. | Maximaal hoh 80 meter? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| c. | Moeten er alternatieve bluswatervoorzieningen worden aangebracht? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| d. | Is er secundair bluswater aanwezig binnen 160 meter? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| e. | Wordt secundair bluswater periodiek onderhouden? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| f. | Is open water tot op 5 meter bereikbaar voor blusvoertuigen?
Wordt secundair bluswater periodiek onderhouden? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| | Toelichting indien niet aanwezig: | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |

5. Normtijden opkomst brandweer

- | | | |
|----|--|--|
| a. | Zijn er in de huidige situatie knelpunten ten aanzien van de normtijden? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Woonfunctie verminderd zelfredzame personen, celfunctie, portiekwoning opkomsttijd 6 minuten? • Gezondheidszorgfunctie, onderwijs, kinderdagverblijf, logiesfunctie en overige woonfunctie opkomsttijd 8 minuten? • Kantoren, industrie, sport, bijeenkomstfuncties opkomsttijd 10 minuten? • Buitengebied opkomsttijd 15 minuten | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| b. | Zijn er in de toekomst problemen met de opkomsttijden te verwachten? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| | Toelichting indien niet aanwezig: | |

6. Herinrichting renovatie

- | | | |
|----|---|--|
| a. | Worden aanwezige bluswatervoorzieningen onbruikbaar? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| b. | Wordt de bereikbaarheid negatief beïnvloed door de plannen? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| c. | Worden aanwijsmiddelen verwijderd van te slopen bouwwerken?
Worden er tijdelijke maatregelen genomen voor bluswater en bereikbaarheid? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| d. | Toelichting indien niet aanwezig: | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |

7. Industrie

- | | | |
|----|--|---|
| a. | Is er sprake van bestaande industrie? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| b. | Zijn de risico's van de industrie bekend? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| c. | Moeten er aanvullende maatregelen worden getroffen? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| d. | Biedt het plan de mogelijkheid voor het vestigen van risico bedrijven? | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| e. | Komen de afstanden tot bebouwing overeen met de risico contouren?
Toelichting indien niet aanwezig: | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |



BRANDWEER

8. Externe veiligheid

- a. Zijn er in het plangebied buistracés? Ja Nee
- b. Zijn er in het plangebied hoogspanningsleidingen? Ja Nee
- c. Zijn er in het plangebied een route gevaarlijke stoffen? Ja Nee
- d. Zijn er in het plangebied BEVI inrichtingen? Ja Nee
- e. Moet er een veiligheidseffectrapportage (VER) worden opgestart? Ja Nee

Bedrijfsnaam	Soort bedrijf	Vereiste afstand in meters	Opgegeven afstand in meters	opmerkingen

9. Overstromingsgebied

- a. Is er sprake van een gebied wat onder de 35 + NAP is gelegen? Ja Nee
- b. Is er sprake van te bemalen gebied? Ja Nee
Toelichting indien niet aanwezig:
-

10. Waarschuwing en alarmeringssysteem

- a. Valt het gebied binnen het dekkingsgebied van de zendmasten? Ja Nee
Toelichting indien niet aanwezig:
-

11. Overige opmerkingen

Gemeente Wûnseradiel
T.a.v. mevrouw S. Eringa
Afdeling VROM
Postbus 2
8748 ZL WITMARSUM



Behandeld door	dhr. E. Braaksma	Datum	8 oktober 2009
Doorkiesnummer	(088) 884 52 26	Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2009/630 DIS-O/hks	Email	eddy.braaksma@vitens.nl
Onderwerp	Voorontwerpbestemmingsplan "Makkum Engwier"		

Geachte mevrouw Eringa,

Hierbij doen wij u de leidinginformatie toekomen die betrekking heeft op het door u aangegeven voorontwerpbestemmingsplan Makkum Engwier. De bijbehorende tekening staat vermeld in de bijlage.

Zoals u op de tekening kunt nagaan liggen hoofdleidingen/distributieleidingen in het bestemmingsplan.

Wij verzoeken u bij de definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofd- en/of distributieleidingen en indien mogelijk wijzigingen ervan te voorkomen. Voor eventuele aanleg van nieuwe leidingen vragen wij u een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook met een breedte van tenminste 1,80 m¹. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

ing. H.M. Vaartjes
manager Distributie a.i.

Bijlage(n) tekening