

Reactienota 'Inspraak en overlegreacties voorontwerp Chw bestemmingsplan Bad Nieuweschans'.

Inleiding:

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 13 juni 2019 voor een periode van zes weken ter visie gelegen en waarbij de mogelijkheid is geboden om hiertegen inspraakreacties in te dienen en overlegreacties.

Op 20 juni 2019 hebben wij de aangepaste viewer gepresenteerd aan het dorp Bad Nieuweschans en hebben de inwoners kunnen oefenen met de viewer.

Hieruit kwamen een aantal tips en opmerkingen, waarin wij in deze nota ingaan.

De opbrengst:

Er zijn geen inspraakreacties ingediend en van de overleg partners, te weten: de provincie Groningen, de Veiligheidsregio Groningen, het Waterschap Hunze en Aa's en de Gasunie zijn overlegreacties ontvangen.

Hierna wordt ingegaan op de overlegreacties en de beantwoording hiervan.

De overlegreacties:

Provincie Groningen:

Industrielawaai:

1. Met de aanduiding 'industrielawaai' wordt klaarblijkelijk de zone van het gezoneerde industrieterrein bedoeld. Deze zone loopt ook over het gezoneerde industrieterrein. Deze aanduiding is niet juist.

Reactie

We passen dit aan. Het gezoneerde industrieterrein wordt uit het gezoneerde industrieterrein gehaald. De aanduiding wordt aangepast.

2. Geadviseerd om de gehanteerde 'Bedrijven' uit te splitsen naar een term voor de niet gezoneerde terreinen en één voor de terreinen vanwege de gezamenlijke geluid wordt toegekend aan de zonegrens en de woningen in de zone.

Reactie:

Wij gaan geen extra deelgebied creëren, maar we zullen voor het deelgebied locatie gebonden regels opnemen, met algemene regels voor bedrijf en voor de omgeving. We maken daarbij een onderscheid tussen het geluidproducerend bedrijf (Solidus) en de overige bedrijven.

3. De begrenzing van het gezoneerde industrieterrein is gewijzigd ten opzichte van de geldende begrenzing. Dit betekent dat de ligging van de zone wordt gewijzigd. Hiervoor moet bij het nieuwe bestemmingsplan een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Reactie

Het akoestisch onderzoek vindt op dit moment plaats. Dit is nog niet afgerond en kan daarom op dit moment nog niet worden meegenomen. Zodra het onderzoek is afgerond, nemen we de resultaten alsnog op in dit Chw bestemmingsplan.

4. In paragraaf 6.9 van de plantoelichting is aangegeven dat bij procedures voor hogere geluidgrenswaarden in die gevallen waar sprake is van cumulatie van industrielawaai en wegverkeerslawaai de cumuleerde geluidsbelasting wordt gehanteerd. Hier ontbreekt duiding weke cumulatieve geluidsbelasting wordt gehanteerd; voor de hogere geluidswaarde én de geluidwering van de gevel of alleen voor de geluidwering van de gevel. Het laatste is gebruikelijk.

Reactie:

Op dit moment wordt akoestisch onderzoek verricht en de uitkomsten hieruit met eventueel te treffen maatregelen, zijn nu nog niet bekend. Zodra het onderzoek is afgerond, nemen we de resultaten en maatregelen alsnog op in het vast te stellen bestemmingsplan.

Externe veiligheid:

Bijlage 6 van het bestemmingsplan wordt aangevuld met het advies van de Veiligheidsregio Groningen, maar deze ontbreekt in de bijlagen. Verzoek om deze alsnog aan het plan toe te voegen en de uitkomsten daarvan in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

Het advies zal alsnog worden opgenomen in het Chw bestemmingsplan.

Duurzame energie:

1. Op grond van de crisis- en herstelwet kunnen binnen de provincie Groningen voorlopige bestemming worden toegekend voor het bouwen- en in werking hebben van een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking voor een termijn van maximaal 30 jaar, mits dit bestemmingsplan wordt vastgesteld binnen 5 jaar na inwerkingtreding van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet, 16^e tranche.

Reactie:

We nemen deze opmerking voor kennisgeving aan. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor het zonnepark nemen wij een termijn op.

2. Het 'energielandschap' bevindt zich deels in het provinciaal buitengebied. De inrichting hiervan als een zonnepark vraagt om een ruimtelijke- en kwaliteitsinpassing en dat de opstelling van windmolens tot een as hoogte van maximaal 15 meter alleen mogelijk is middels een proefproject (artikel 2.41.2 onder 1, sub b, van de Omgevingsverordening).

Reactie

Een landschaps- en stedenbouwkundig inpassingsplan zal onderdeel gaan uitmaken van de uiteindelijke inrichting van het 'energielandschap' en zal met het provinciaal bouwheerschap van de provincie Groningen worden afgestemd. We zullen binnen de activiteit 'energielandschap' geen windmolens mogelijk maken.

Bescherming beeldbepalende en/of karakteristieke gebouwen:

De toetsingscriteria voor de karakteristieke bebouwing en de ligging in het aardbevingsgebied dienen in overeenstemming te worden gebracht met de regels uit de Omgevingsverordening.

Reactie:

Het beleid van de gemeente is erop gericht karakteristieke panden te beschermen tegen sloop. Het sloopvergunningstelsel is daarom dusdanig ingericht dat sloop alleen kan bij zeer ernstige technische gebreken, of wanneer het slopen niet leidt tot een aantasting van de karakteristieke hoofdvorm. Bij een vergunningaanvraag voor het slopen van een karakteristiek pand hanteert de gemeente een maatwerkmethode. Hierbij wordt per aanvraag een onafhankelijk advies ingewonnen over de vraag of de karakteristieke hoofdvorm redelijkerwijs in stand gehouden kan worden. De vergunning wordt alleen verleend, wanneer uit het onafhankelijk advies blijkt dat de karakteristieke hoofdvorm niet wordt aangetast of wanneer instandhouding technisch gezien redelijkerwijs niet gevraagd kan worden.

Het aangehaalde artikel 2.9.1 derde lid van de Omgevingsverordening bevat een regeling waarmee het sloopvergunningstelsel wordt verruimd. In het voorbeeld sloopvergunningstelsel is een bepaling opgenomen waarbij een sloopvergunning voor een karakteristiek pand verleend kan worden wanneer: *“zinvol hergebruik van het gebouw overeenkomstig de geldende bestemming of een andere, uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening, passende bestemming objectief gezien niet mogelijk is en het boven het belang van de vergunningaanvrager bij sloop van het gebouw in redelijkheid dient te prevaleren boven het cultuurhistorisch belang bij behoud ervan.”*

Dit maakt het mogelijk een karakteristiek pand te slopen, terwijl het gebouw technisch gezien in stand gehouden kan worden. Overeenkomstig het vergunningstelsel als opgenomen in dit bestemmingsplan is dit niet mogelijk. Een karakteristiek pand kan alleen gesloopt worden wanneer deze redelijkerwijs technisch gezien niet meer in stand gehouden kan worden. Het opgenomen vergunningstelsel is daarmee beperkender dan artikel 2.9.1 derde lid van de provinciale omgevingsverordening.

Het opnemen van de genoemde regel zou zorgen voor een versoepeling van het vergunningstelsel als opgenomen in het voorontwerp Chw bestemmingsplan, hetgeen onwenselijk is. Met het

opgenomen vergunningenstelsel wordt de hoofdvorm van karakteristieke of beeldbepalende gebouwen beschermd, waarmee wordt voldaan aan hetgeen de omgevingsverordening beoogt.

De opmerking van de provincie leidt niet tot aanpassing van het Chw bestemmingsplan.

Natuurwet Nederland (NNN):

In het bestemmingsplan is voor het NNN een gebied specifieke regeling opgenomen in artikel 39 van de regels. Hierin is aangegeven dat de natuurwaarden van deze gebieden worden gerespecteerd. Het voorkomen van een significante aantasting van het areaal en de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gronden, is naar mening van de provincie met deze regeling onvoldoende gewaarborgd.

De provincie verzoekt de regels hiervoor aan te scherpen.

Reactie:

De regels voor de NNN gebieden zullen worden aangescherpt.

Grootschalig open landschap:

In artikel 35 van de regels van het bestemmingsplan is voor het grootschalig open landschap een gebied specifieke regeling opgenomen. De provincie constateert dat deze regels geen verbod bevatten op nieuwe houtteelt en op de aanleg van nieuw bos en boomgaarden.

Het verzoek is om het plan op dit punt in overeenstemming te brengen met de regels uit de Omgevingsverordening.

Reactie:

De regeling voor het grootschalig open gebied van het plan zullen in overeenstemming worden gebracht met de regels uit de Omgevingsverordening.

Veiligheidsregio Groningen.

Ter plaatse van het plangebied 'Bad Nieuweschans' is sprake van externe veiligheidsrisico's door opslag, vervoer en verwerking van gevaarlijke stoffen. In en rondom het plangebied zijn diverse risicovolle inrichtingen en transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen aanwezig. Grote delen van het plangebied ligt binnen de invloed gebieden van deze risicobronnen. Hierdoor is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

De Veiligheidsrisico adviseert om de volgende maatregelen te treffen:

- te zorgen voor een goede bereikbaarheid in het plangebied. Dit door het plangebied in het kader van de geplande ontwikkeling te voorzien van een goede wegenstructuur;
- het bedrijventerrein en andere locaties zonder bluswater te voorzien van adequate bluswater voorzieningen;
- woonfuncties zo weinig mogelijk toe te taan in gebieden die vooral voor bedrijvigheid zijn bestemd;
- kinderdagverblijven en vergelijkbare activiteiten expliciet uit te sluiten in de invloed gebieden van risicobronnen;
- te zorgen voor goede vluchtmogelijkheden in de omgeving van de risicobronnen;
- de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS netwerk te alarmeren, maar ook op een andere wijze (NL-Alert, social media, televisie, radio, geluidswagen, enz.).

Reactie:

Wij zullen gevolg geven aan de genoemde actiepunten.

Waterschap Hunze en Aa's.

In de regels is in de artikelen 27.3, 28.3, 29.3 en 30.3 (archeologie) opgenomen, dat het zonder omgeving vergunning niet mogelijk is om blijvend het waterpeil te veranderen.

Dit staat het uitvoeren van de taken van het waterschap in de weg. Het waterschap is als waterbeheerder verantwoordelijk voor het afwegen van belangen binnen haar wettelijke taken. Bij het nemen van besluiten over het veranderen van waterpeilen worden alle relevante aspecten zorgvuldig meegewogen.

Het aanvragen van een omgeving vergunning hiervoor leidt tot dubbele regelgeving. Hierbij wordt verwezen naar paragraaf 6.7. Naast deze terechte voorwaarde zouden ook andere aspecten van het waterbeheer genoemd moeten worden. Zo mogen nieuwe initiatieven ook geen toename van verhard

oppervlak met zich meebrengen (tenzij dit wordt gecompenseerd) en mogen ze geen nadelige invloed hebben op de oppervlaktewateren en waterkeringen.
In deze gevallen dient de procedure van de watertoets doorlopen te worden.

Het waterschap verzoekt om naast de waterkwaliteit ook de andere genoemde aspecten van waterbeheer op te nemen als voorwaarde.

Reactie:

Peilverlaging van waterstanden heeft onder andere een negatief effect op archeologische (met name organische en metaalresten) resten in de bodem. Hierom zijn er dus algemene regels geformuleerd omtrent peilverlaging in relatie tot archeologie zodat de gemeente hier een nadere afweging kan gaan maken. Een tweede probleem met peilverlaging is dat een lagere grondwaterstand leidt tot oxidatie van veen, waardoor het veenpakket inklinkt (denk ook aan de verzakkingsproblematiek) en archeologische resten binnen bereik van de ploeg komen. Om deze reden zullen we de regels niet aanpassen.

Gasunie Transport Services b.v.

Reactie op de verbeelding en op de viewer:

1. Voor de verbeelding voor de leidingen en stations verzoekt de Gasunie om meer aan te sluiten bij de werkwijze (onder andere hoofdgroepen en aanduidingen, inclusief kleuren) van bestemmingen uit de SVBP 2012.

Om vast te houden aan de huidige systematiek van de verbeelding stelt de Gasunie voor om gebruik te maken van de hoofdgroepen uit de SVBP 2012 (Leiding) en voor de stations (Veiligheidszones).

Reactie:

Wij willen vasthouden aan de nieuwe systematiek van deelgebieden en locatie gebonden regels, omdat dit passend is in de lijn van het Omgevingsplan en de Omgevingswet. Het Chw bestemmingsplan zal op dit punt niet worden aangepast.

2. De Gasunie stelt dat op de viewer niet te zien is waar deze leidingen liggen. Dit wordt volgens de Gasunie veroorzaakt doordat allerlei kleuren/bestemmingen over elkaar worden weergegeven. Verder biedt de viewer de gebruiker de keuze om zelf te bepalen welke bestemmingen/regels hij aan wil zetten.

Vanuit oogpunt van externe veiligheid heeft de Gasunie de voorkeur dat de lagen, waaronder de laag van leiding-gas niet uitgezet kan worden.

Reactie:

Wij zullen dit afstemmen met Tercera of dit technisch mogelijk is om in de viewer mee te nemen.

3. Voor het artikel 'Leiding-Gas' (in het voorontwerp bestemmingsplan draagt dit de naam gasleiding) het verzoek om de wijzigingen hiervoor door te voeren, zoals aangegeven in bijlage 2.

Reactie:

De benaming 'gasleiding' sluit aan bij de systematiek van het Omgevingsplan en Omgevingswet. We passen het Chw bestemmingsplan wel zodanig aan dat er onderscheid wordt gemaakt tussen de leiding en de stations.

4. Aanpassing toetsingskader 'afwijken van de bouwregels' (artikel 33.3).

De Gasunie verzoekt om het toetsingskader onder sub a aan te passen in:

b. de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad.

Reactie:

Wij zullen deze wijziging doorvoeren.

5. De Gasunie verzoekt om in het plan een artikel voor specifieke gebruiksregels op te nemen met de volgende regels:

'Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het opslaan van goederen, met uitzondering van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gasleiding;

- het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daarvoor een kwetsbaar object wordt toegelaten’.

Reactie:

Wij zullen deze wijziging doorvoeren.

6. 33.4 Omgeving vergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Voor dit artikel verzoekt de Gasunie om de volgende wijziging over te nemen:

- bepaling d aan te vullen met het volgende: het aanleggen van wegen of paden;
- bepaling f te schrappen, aangezien deze is aangebracht bij de specifieke gebruiksregels.

Reactie:

Wij zullen deze wijzigingen doorvoeren.

7. 33.4.3 Toetsingscriteria.

De Gasunie verzoekt voor dit artikel om te spreken van vooraf schriftelijk advies.

Reactie:

Wij gaan dit verwerken.

8. Artikel 1.2 welke functies zijn op deze locatie.

Momenteel zijn de twee in het plangebied aangewezen gasontvangststations niet bestemd.

De Gasunie verzoekt om dit wel te doen. In de huidige standaard is het zo dat een gasontvangststation op twee manieren kan worden opgenomen:

- een specifieke aanduiding ‘Bedrijf-Gasdrukmeet- en regelstation’ binnen de enkelbestemming ‘Bedrijven/bedrijventerrein’;
- een apart artikel ‘Bedrijf-Gasdrukmeet- en regelstation’.

De reden voor deze manier van bestemmen is dat het beleid van de Gasunie is om deze stations, vanwege de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende veiligheidsaspecten, op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen met bijbehorende planregels.

De Gasunie heeft voorkeur voor een apart artikel, waar in bijlage 3 een tekstvoorbeeld is opgenomen.

Reactie:

Wij willen vasthouden aan de nieuwe systematiek van deelgebieden en locatie gebonden regels, omdat dit passend is in de lijn van het Omgevingsplan en de Omgevingswet. We nemen geen nieuw deelgebied op, maar zullen een locatiegebonden regel opnemen.

9. Milieu categorie voldoet niet:

Het gasontvangst station valt onder de milieu categorie 3.1. van de Staat van Bedrijven. De huidige bestemming laat bedrijven toe tot en met milieu categorie 2. Dit betekent dat het gasontvangst station binnen de huidige bestemming niet is toegestaan.

Het verzoek is om de regels en de bijgevoegde Bedrijvenlijst zodanig aan te passen dat het station wel is toegestaan binnen de huidige bestemming.

Reactie:

In het Chw bestemmingsplan gaan we het gasontvangsstation specifiek mogelijk maken. We zullen het Chw bestemmingsplan op dit punt aanpassen.

10. 1.4 Wat mag ik op deze locatie.

Bouwhoogte erfafscheiding:

In artikel 1.4.2., onder a van de planregels worden regels gesteld over de maximale hoogte van de erf- en terreinafscheiding. Het verzoek, in verband met de veiligheid voor het station om de bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen aan te passen naar 3,5 meter.

Reactie:

Wij zullen deze aanpassing overnemen.

11. Artikel 41 Veiligheidszone gasontvangststation.

De regels die zijn opgenomen ten behoeve van de veiligheidszone zijn niet geheel correct geformuleerd. Voor de stations geldt een veiligheidsafstand van 15 meter voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten.

Het verzoek is om dit te benoemen in de regels van het artikel. Hiervoor is een tekstvoorbeeld opgenomen in bijlage 4.

Reactie:

Wij zullen gebruik maken van het tekstvoorbeeld en artikel 41 aanpassen.

12. Artikel 22 Ruimtelijke relevante evenementen.

Wij wijzen u er op dat evenementen de veilige ligging en integriteit van de leidingen kunnen schaden. Dit zijn dan voornamelijk de werken- en/of werkzaamheden ten behoeve van het evenement. Een evenement binnen de belemmeringenstrook is pas toegestaan na instemming van de leidingbeheerder. In sommige gevallen kan een evenement gekwalificeerd worden als een kwetsbaar object. Dit is binnen de belemmeringenstrook of binnen de zone van het GOS niet toegestaan.

Reactie:

Wij zullen bij ruimtelijke relevante evenementen de urgentie van de leidingen vermelden en dat bij een evenement binnen de belemmeringenstrook vooraf instemming nodig is van de leidingbeheerder.

Het testen van de viewer met het dorp Bad Nieuweschans op 20 juni 2019:

- kunnen zoekopdrachten niet vereenvoudigd worden door zoektermen te gebruiken (voorbeeld Google)?;
- sommige gebruikte begrippen, bebouwd oppervlakte, bouwwerk geen gebouw zijnde etc., zijn niet duidelijk voor de gebruikers, andere termen hiervoor gebruiken, zodat deze voor de gebruikers helder en duidelijk zijn.

Reactie:

In overleg met Tercera bekijken we op welke onderdelen de viewer kan worden aangepast.