

Bijlagen

Bijlage 1

Bodem

Bekende bodemonderzoeken binnen het plangebied:

Perceel vml Noordhed: Diverse bodemonderzoeken en sanering

Garst 7 : diverse bodemonderzoeken en sanering

Pekelderstraat 2-12: diverse bodemonderzoeken en sanering

Garst (vijver):

Garst 80/84:

Garst 118:

Garst/ Eemsstraat:

St. Vitusholt (vijver):

St. Vitusholt 88:

St. Vitusholt 74:

Spoorwegemplacement: diverse onderzoeken en deelsanering

Zaanstraat/ Dinkelstraat:

Rijnstraat:

Zaanstraat:

Zuiderveen 24:

Berkelstraat/ Reggestraat

Maasstraat 40:

Vondellaan/ zorgcentrum:

P.C. Hoofllaan: diverse onderzoeken en deelsaneringen

Huygenslaan:

Albert Verweystraat: diverse onderzoeken en sanering

Verder liggen er ongeveer 50 HBB locaties binnen het plangebied.

Bijlage 2

Luchtkwaliteit

Rapport : 052342-00

**Inventarisatieonderzoek luchtkwaliteit grondgebied
gemeente Winschoten**

Verantwoording

Auteur(s) : ing. U.K. Jonker
Paraaf auteur(s) :
Status : definitief
Versie : 1
Aantal pagina's : 20
Akkoord divisie manager :

Datum : 27 februari 2006

Uitgevoerd in opdracht van
Naam opdrachtgever : DHV Ruimte & Mobiliteit BV
Adres opdrachtgever : Postbus 685
9700 AR GRONINGEN
Contactpersoon : ing. M. Klooster

Colofon

Stroop raadgevende ingenieurs bv
Divisie industrie
Postbus 46
9350 AA LEEK
Telefoon : 0594-515522
Telefax : 0594-515533
E-mail : info@stropri.nl
Internet : www.stropri.nl

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszinds zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Stroop raadgevende ingenieurs bv.

Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Stroop raadgevende ingenieurs bv een hoge prioriteit. Stroop raadgevende ingenieurs bv hanteert hiertoe een managementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Inleiding.....	5
2 Algemene gegevens gemeente Winschoten	6
3 Besluit luchtkwaliteit en normering.....	8
3.1 Algemeen	8
3.2 Besluit luchtkwaliteit	8
3.3 Normering.....	11
3.4 Provinciaal kader.....	13
4 Bronnen luchtverontreiniging, afbakening en rekenmodel.....	14
4.1 Landelijke bijdrage luchtverontreiniging.....	14
4.2 Bijdrage luchtverontreiniging binnen de gemeente Winschoten.....	14
4.3 Geoair V1.20 rekenmodel	16
5 Berekeningen, resultaten en beoordeling	18
5.1 Algemeen	18
5.2 Berekende luchtkwaliteit langs maatgevende verkeerswegen	18
5.2.1 Stikstofdioxide (NO ₂).....	18
5.2.2 Fijn stof (PM ₁₀)	19
5.2.3 Benzeen (C ₆ H ₆).....	20
5.2.4 Koolmonoxide (CO).....	20
5.2.5 Zwaveldioxide (SO ₂) en lood (Pb).....	21
6 Conclusie.....	22

Figuren

1. Overzicht verkeerswegen
2. Overzicht luchtkwaliteitscontouren in 2010

Bijlagen

1. Modeleigenschappen
2. Overzicht invoergegevens (verkeersintensiteiten & wegtype)
3. Overzicht rekenresultaten 2010
4. Overzicht rekenresultaten 2005
5. Overzicht plannen grondgebied Winschoten

Samenvatting

Dit rapport betreft het vaststellen en de rapportage van de luchtkwaliteit in de gemeente Winschoten voor het jaar 2010 conform het Besluit luchtkwaliteit (Stb. 2005, 316) en is niet opgesteld in het kader van de planverplichting als bedoeld in het Besluit luchtkwaliteit. Omdat voor fijn stof de grenswaarde geldt vanaf 2005 is ook voor fijn stof nagegaan of in 2005 aan de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan. Volledigheidshalve zijn ook voor de overige luchtverontreinigende stoffen voor 2005 berekeningen uitgevoerd. Nagegaan is of er sprake is van overschrijdingen van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen voor de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxide (NO₂), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM₁₀), en benzeen (C₆H₆). Hoewel de verplichting tot rapportage voor zwaveldioxide bij de provincie ligt, zijn berekeningen uitgevoerd om na te gaan of aan de eisen wordt voldaan.

Luchtkwaliteit is op dit moment een actueel item in Nederland. Gemeenten en provincies worden in toenemende mate geconfronteerd met problemen rond ruimtelijke plannen en vergunningverlening. Het gaat daarbij om het belang van de voortgang van de woningbouw en andere ruimtelijke ontwikkelingen en de zorg over de kwaliteit van de lucht en gezondheid van de burger. De gemeente Winschoten wil deze afweging zorgvuldig kunnen maken en heeft opdracht gegeven voor een onderzoek naar de luchtkwaliteit binnen de gemeente Winschoten.

Binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten zijn de volgende bronnen van belang:

- wegverkeer;
- railverkeer;
- scheepvaartverkeer;
- industrie.

De bijdrage van railverkeer en scheepvaartverkeer binnen de gemeente zijn vanwege de geringe intensiteiten niet van belang voor de luchtkwaliteit. Voor de emissie van industrie is nagegaan welke bedrijven vallen onder de werkingssfeer van het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer (BEES). Het BEES stelt emissie-eisen voor grote stookinstallaties bij industrie, raffinaderijen en elektriciteitscentrales en kleine stookinstallaties bij industrie. De industriële puntbronnen veroorzaken een emissie een paar honderd ton luchtverontreinigende stoffen. Hoewel deze hoeveelheden groot lijken, blijkt uit berekeningen (door TNO in opdracht van RIVM) dat er bij dergelijke inrichtingen in een straal van 50 à 100 meter rondom dergelijke puntbronnen een toename van bijvoorbeeld stikstofdioxide is van maximaal ongeveer 1 µg/m³. Dit is eveneens in het kader van dit onderzoek verwaarloosbaar.

In onderstaand overzicht zijn per stof de rekenresultaten vanwege de bijdrage van wegverkeer samengevat. Hierbij is uitgegaan van de intensiteiten in 2020 conform het verkeersmodel. Dit model is aangevuld met de toekomstige plannen en ontwikkelingen binnen het grondgebied van de gemeente. Ook is het verkeersmodel voor een aantal wegen aangepast met betrekking tot de intensiteiten van vrachtverkeer.

NO₂

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 40 µg/m³ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie NO₂ niet overschreden;

- De grenswaarde van $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het de uurgemiddelde concentratie mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

PM₁₀

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ niet overschreden;
- De grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het 24 uur gemiddelde concentratie mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

C₆H₆

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie C₆H₆ niet overschreden.

CO

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de 8 uurgemiddelde concentratie CO niet overschreden.

SO₂

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie SO₂ niet overschreden;
- De grenswaarde van $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de uurgemiddelde concentratie mag maximaal 24 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is;
- De grenswaarde van $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de 24 uur gemiddelde concentratie mag maximaal 3 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

Pb

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van $0.5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie Pb niet overschreden.

De luchtkwaliteit binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten voldoet in 2010 aan de eisen van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Voor fijn stof - de grenswaarde geldt vanaf 2005 - wordt ook in 2005 voldaan aan de eisen. Ook voor alle overige luchtverontreinigende stoffen wordt in 2005 voldaan aan de toelaatbare waarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Leek, 27 februari 2006

Stroop raadgevende ingenieurs bv

Ing. U.K. Jonker, raadgevend ingenieur ONRI

1 Inleiding

Luchtkwaliteit is op dit moment een actueel item in Nederland. Gemeenten en provincies worden in toenemende mate geconfronteerd met problemen rond ruimtelijke plannen en vergunningverlening. Het gaat daarbij om het belang van de voortgang van de woningbouw en andere ruimtelijke ontwikkelingen en de zorg over de kwaliteit van de lucht en gezondheid van de burger. De gemeente Winschoten wil deze afweging zorgvuldig kunnen maken en heeft opdracht gegeven voor een onderzoek naar de luchtkwaliteit binnen de gemeente Winschoten.

Dit rapport is bedoeld om na te gaan of plannen in de toekomst gerealiseerd kunnen worden en of aan de normen van het Besluit luchtkwaliteit kan worden voldaan. Dit rapport is niet opgesteld in het kader van de gemeentelijke planverplichting een luchtkwaliteitsplan op te stellen. Op grond van artikel 25 van het Besluit luchtkwaliteit dienen burgemeester en wethouders voor plaatsen waar één of meer plandempels worden overschreden, of één of meer grenswaarden worden overschreden voor stoffen waarvoor geen plandempel geldt, een plan op te stellen waarin wordt aangegeven op welke wijze voldaan zal worden aan de grenswaarden binnen de gestelde termijnen.

Uit het onderzoek dient te blijken of de gemeente aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in het Besluit luchtkwaliteit voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO) voldoet. Voor SO₂ ligt de verplichting tot rapportage bij de provincie. Volledigheidshalve zijn wel berekeningen uitgevoerd en is nagegaan of aan de grenswaarden van het Besluit wordt voldaan.

De voornaamste bronnen van luchtverontreiniging zijn in het algemeen wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw. NO₂ wordt voornamelijk veroorzaakt door snelrijdend en optrekkend verkeer. Benzeen en CO komen voornamelijk vrij bij stagnerend verkeer. De bronnen voor fijn stof zijn zeer divers: verkeer (dieselmotoren), industrie; en vele natuurlijke bronnen. De effecten van luchtverontreinigende stoffen kunnen zijn: schade aan de gezondheid van mensen en dieren en schade aan planten en gebouwen. NO₂ en PM₁₀ veroorzaken gezondheidsklachten en versterken hooikoorts, allergische en astmatische problemen. Benzeen dat is gerelateerd aan parkeerbewegingen met een koude start is tevens kankerverwekkend.

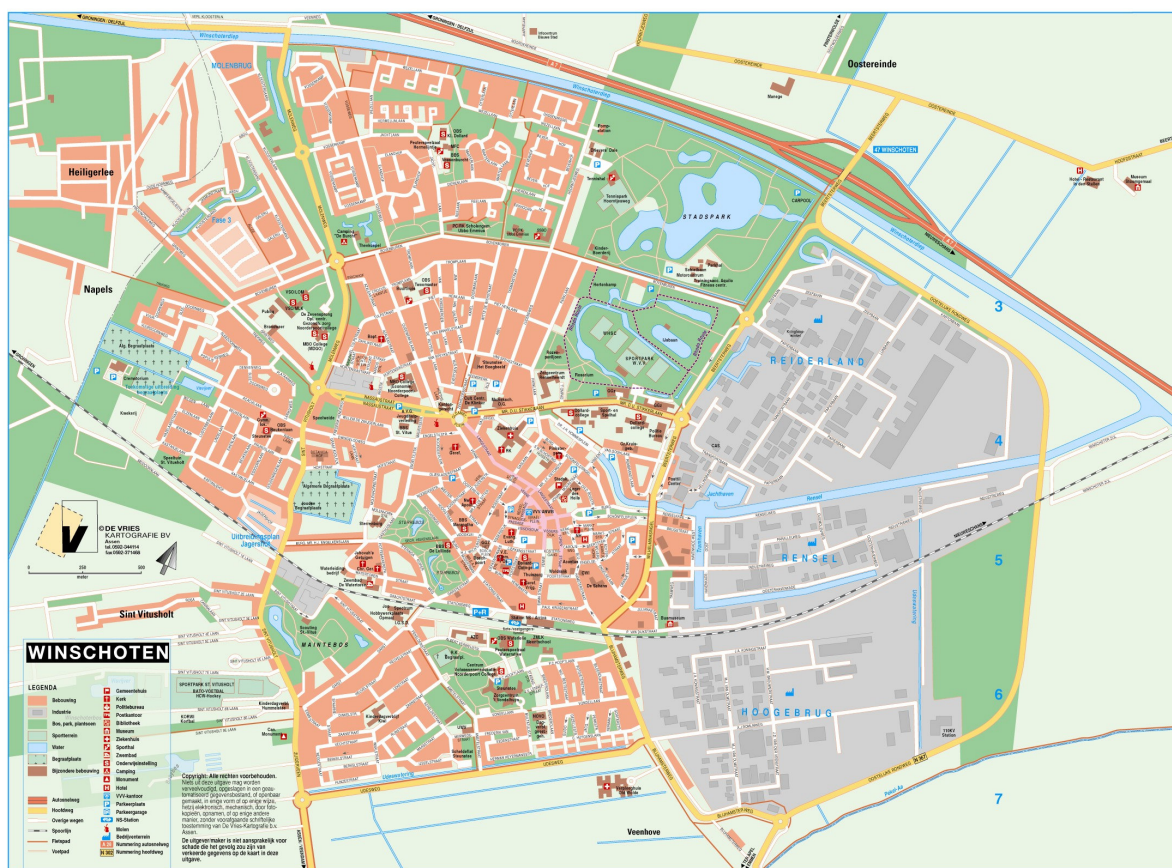
De concentraties van NO₂, PM₁₀, CO en benzeen kunnen lokaal significant verhoogd worden door bijvoorbeeld ongunstige weersomstandigheden zoals lage windsnelheid, lokale emissies en door plaatselijke omstandigheden die de verspreiding in de atmosfeer belemmeren. Te denken valt dan aan bijvoorbeeld hoge bebouwing aan weerszijde van een drukke verkeersweg. Van belang is derhalve om in dit onderzoek alle aspecten te beschouwen welke van invloed kunnen zijn op de lokale luchtkwaliteit in de gemeente Winschoten. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de betreffende gemeente relatief gezien schone lucht heeft gelet op de geografische ligging en de daaraan gerelateerde lage achtergrondconcentraties, zie ook brief van 16 juni 2005 van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Voor de berekeningen in 2010 is uitgegaan van de verkeersintensiteiten van 2020 van het verkeersmodel, zodat geen onderschatting van de berekende waarden optreedt. Bovendien zal - indien in 2010 wordt voldaan aan de normen van het besluit luchtkwaliteit 2005 - ook in 2015 aan de normen worden voldaan. Dit vanwege de dalende trend van achtergrondconcentraties en de gehanteerde intensiteiten voor 2020 (worst case).

2 Algemene gegevens gemeente Winschoten

In de gemeente Winschoten wonen circa 18.500 inwoners verdeeld over circa 8.500 huishoudens. Ten noorden van de gemeente loopt de rijksweg A7 en het vaarwater Winschoterdiep. De belangrijkste verkeerswegen zijn de Molenweg, Grintweg, Sint Vithusholt, Udesweg, Blijhamsterweg, Beertsterweg, Mr. D.U. Stikkerlaan, Nassaustraat en de Oostelijke rondweg. Zuidelijk van de gemeente bevindt zich een spoorlijn die loopt tussen Groningen en Nieuweschans. Daarnaast bevinden zich oostelijk van de gemeente de industriegebieden Hoogebrug, Rensel en Reiderland.

Afbeelding 2.1: Plattegrond gemeente Winschoten



Tabel 2.1: Algemene gegevens gemeente Winschoten

Soort gebied/omgeving	Stedelijk gebied in een overwegend landelijke omgeving
Naam regio	Provincie Groningen
Belangrijke topografische gegevens	Nabij Rijksweg A7 en grensgebied Duitsland
Toelichting op gebruikte milieuverkeerskaart	Verkeersmodel opgesteld door DHV Ruimte en mobiliteit BV (geprognostiseerde verkeersintensiteiten 2020)
Naam gebruikte milieumodel	n.v.t
Naam gebruikt verspreidingsmodel	Geoair, versie 1.20. Hierin is opgenomen het rekenhart van het CAR II-model, versie 4.0
Opmerking t.a.v. de gebruikte klimaatgegevens (meteo)	Gemiddelde meteo (2010) conform rekenvoorschrift
Bestaand samenwerkingsverband met gemeente(n)	Nee
Beleid t.a.v. luchtkwaliteit vastgelegd	Nee
Luchtkwaliteitsplan opgesteld	Nee
Reeds uitgevoerde maatregel of genomen actie i.h.k. het luchtkwaliteitsplan of anders	Nee

Voor de berekeningen van de luchtkwaliteit is het verkeersmodel gehanteerd van DHV ruimte en mobiliteit, kenmerk NN-ON20050462, mei 2005 en de doorgevoerde wijzigingen (in het kader van het luchtonderzoek van het verkeersmodel) zoals die zijn beschreven in de brief d.d. 31 oktober 2005, kenmerk NN-ON200500913. Deze wijzigingen hebben onder meer betrekking op het verdisconteren van toekomstige ontwikkelingen en plannen binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten. Een overzicht van deze plannen is weergegeven in bijlage 5. Daarnaast is het verkeersmodel aangepast met betrekking tot de te hanteren intensiteiten voor vrachtverkeer, memo "Vertaling verkeersmodel naar luchtmodel m.b.t vrachtverkeer, d.d. 5 september 2005, kenmerk NN-RM20050092.

Het betreft de volgende wegen:

- Beertsterweg;
- Wilhelminasingel
- Blijhamsterweg tot afslag Udesweg;
- Mr. D.U. Stikkerlaan (tot afslag Parklaan);
- Stationsweg;
- Industrieweg.

3 Besluit luchtkwaliteit en normering

3.1 Algemeen

Luchtkwaliteit is een actueel onderwerp in de ruimtelijke ordening, met name sinds een aantal bestemmingsplannen door de Raad van State zijn vernietigd vanwege strijdigheid met het Besluit Luchtkwaliteit (recent nog het bestemmingsplan Stationseiland te Amsterdam: ABRS 9-2-2005, nr. 200400323/1, LJN: AS5492). Op grond van het Besluit is toetsing van onder meer bestemmingsplannen en WRO - Art. 19-procedures aan de normen voor luchtkwaliteit verplicht. Rijk en provincies vragen van gemeenten bij ruimtelijke planvorming en Wet milieuvergunningen aandacht voor het aspect luchtkwaliteit.

Achtergrond van het Besluit luchtkwaliteit in Nederland is de Europese regelgeving in de vorm van de Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit (96/62/EG). Op basis van deze kaderrichtlijn zijn een aantal dochterrichtlijnen vastgesteld waarin grenswaarden voor concentraties van diverse stoffen in de buitenlucht zijn opgenomen. Deze zijn in Nederland vertaald in het Besluit Luchtkwaliteit 2001 (Stb 2001, 269) en het nieuwe Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb 2005, 316). Het Besluit luchtkwaliteit 2001 is - met de in werking treding van het nieuwe Besluit luchtkwaliteit 2005, buiten werking gesteld.

3.2 Besluit luchtkwaliteit

Het Besluit luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur (amvb) op grond van de Wet milieubeheer. Het Besluit luchtkwaliteit bevat regels ter implementatie van de richtlijn 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie van 22 april 1999, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen, stikstofdioxide en fijn stof in de lucht in de Nederlandse wetgeving. Het doel van het Besluit luchtkwaliteit is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Het Besluit luchtkwaliteit is op 19 juli 2001 in werking getreden. Indien een bestemmingsplan na 19 juli 2001 wordt vastgesteld c.q. aangepast, dient het Besluit luchtkwaliteit in acht te worden genomen.

Op 5 augustus 2005 is het nieuwe besluit luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 in werking getreden.

Aanleiding voor het nieuwe Besluit zijn de vele recente uitspraken van de Raad van State waarbij diverse besluiten werden en nog steeds worden vernietigd wegens ontoereikende onderbouwing. De grote maatschappelijke en economische gevolgen van deze ontwikkelingen maakt het noodzakelijk het Besluit luchtkwaliteit van 2001 aan te passen.

Ook in het nieuwe Besluit blijft toetsing aan de normen voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) uitgangspunt. Het Besluit geeft echter ruimte voor een aftrek van fijn stof afkomstig van natuurlijke bronnen en voor plannen die de heersende concentratie niet of slechts in beperkte mate verslechteren. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 omvat nog een aantal andere wijzigingen. Zo zijn extra bepalingen voor benzeen en koolmonoxide toegevoegd in verband met de implementatie van de

tweede EG-dochterrichtlijn en is de rolverdeling van de verschillende overheden bij het maken en uitvoeren van een actieplan luchtkwaliteit nader uitgewerkt. Een groot deel van de bepalingen is inhoudelijk ongewijzigd gebleven. De belangrijkste veranderingen in het Besluit luchtkwaliteit 2005 zijn de volgende.

Het in acht nemen van grenswaarden

In het Besluit luchtkwaliteit 2005 is het uitgangspunt dat de grenswaarden voor de verschillende in het Besluit genoemde stoffen in acht dienen te worden genomen. In de praktijk zijn de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof het meest van belang. Artikel 7, eerste lid, van het Besluit bepaalt dat bevoegdheden met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit alleen mogen worden uitgeoefend als wordt aangetoond dat vanaf 2005 voor fijn stof en in 2010 voor stikstofdioxide aan de grenswaarden uit het Besluit kan worden voldaan.

Stand-still beginsel buiten werking gezet

In artikel 2, tweede lid, van het Besluit wordt het stand-still beginsel van de Wet milieubeheer buiten werking gezet. Dat betekent dat in die situaties waarbij de actuele luchtkwaliteit beter is dan de grenswaarde verslechtingen mogelijk zijn, mits dat niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden op de realisatiedatum (de datum waarop de grenswaarde van kracht wordt).

Aftrek voor fijn stof (zeezout)

Op grond van de definitie van verontreinigende stof, worden stoffen die niet door de mens in de lucht gebracht worden maar van natuurlijke oorsprong zijn, niet gerekend tot de verontreinigende stoffen waarop de EG-richtlijnen van toepassing zijn. Daarom geeft artikel 5 van het Besluit de mogelijkheid van een aftrek voor dat deel van de fijn stof dat zich van nature in de lucht bevindt en dat niet schadelijk is voor de gezondheid. De hoogte van deze "zeezout" aftrek is vastgelegd in de Meetregeling. Ze omvat een vaste **aftrek van zes dagen** voor het aantal dagen dat de dagnorm mag worden overschreden **en** een plaatsafhankelijke correctie op de jaargemiddelde norm die varieert van $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ tot $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In de bijlage van de Meetregeling is per gemeente aangegeven wat de concrete aftrek is. **Voor de gemeente Winschoten bedraagt de aftrek $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$.**

Saldobenadering

Artikel 7, derde lid, van het Besluit geeft ruimte voor ruimtelijke plannen in gebieden waar de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof worden overschreden. Het kan gaan om ruimtelijke plannen die geen negatieve effecten of zelfs positieve effecten hebben op de luchtkwaliteit (onderdeel a). Het kan ook gaan om ruimtelijke plannen waar sprake is van een geringe verslechtering van de luchtkwaliteit (onderdeel b). Voorwaarde voor deze laatste plannen is dan wel dat in een ander gebied de luchtkwaliteit aanzienlijk verbetert. Per saldo zal er dan sprake zijn van een verbetering van de luchtkwaliteit. De saldobenadering kan betrekking hebben op een groter gebied dan de gemeente. De nota van toelichting bij het Besluit noemt als maximaal gebied het gebied van de agglomeratie of de zone uit de Meetregeling.

Het voorbeeld van een plan waarbij saldering aan de orde is, is de aanleg van een rondweg die leidt tot een beperkte overschrijding van de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof, maar die er tegelijk voor zorgt dat het verkeer in het binnenstedelijk gebied in belangrijke mate afneemt en daarmee de luchtkwaliteit verbetert.

Benzeen en koolmonoxide

In het Besluit luchtkwaliteit 2005 is uitvoering gegeven aan de tweede docterrichtlijn ten aanzien van koolmonoxide en benzeen. De normen voor beide stoffen zijn gewijzigd evenals de bepalingen over de controle van de luchtkwaliteit voor deze stoffen zijn opgenomen.

De opgenomen grenswaarde voor koolmonoxide van $10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ komt overeen met de advieswaarde van de World Health Organization (WHO). De grenswaarde wordt echter in Nederland sinds 2000 niet meer overschreden.

Voor benzeen geldt momenteel een grenswaarde van $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vanaf 2010 geldt een grenswaarde van $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Er is een plandrempel voor benzeen opgenomen. Wanneer die wordt overschreden dient een actieplan te worden opgesteld.

3.3 Normering

Bij het toetsen en goedkeuren van onder meer ruimtelijke plannen, wet milieubeheer vergunningen dient de luchtkwaliteit één van de criteria te zijn waaraan voldaan dient te worden. De grenswaarden uit het Besluit dienen als toetsingskader bij het ontwikkelen van beleid, ontplooiën van activiteiten, beoordelen van plannen en verlenen van vergunningen. In het Besluit staan normen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen zijn gedefinieerd als grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels.

Grenswaarden

Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een aangegeven tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en waar die kwaliteit al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden. De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht. Uitgesloten zijn arbeidsplaatsen.

Het Besluit vermeldt bij de verschillende grenswaarden een termijn waarop de luchtkwaliteit uiterlijk aan de grenswaarden moet voldoen. Deels is dit op basis van de eisen van de EU, maar voor de uurgemiddelde grenswaarden van zwaveldioxide (SO₂) en stikstofdioxide, de daggemiddelde grenswaarde voor zwaveldioxide en de jaargemiddelde waarde voor lood (Pb) is een dergelijke termijn niet in het Besluit opgenomen. De reden daarvoor is dat de betreffende waarden in Nederland op dit moment niet meer worden overschreden of dat een grenswaarde op een vergelijkbaar niveau in 2001 reeds in Nederland van kracht was.

Voor stikstofdioxide geldt - voor wegen met een intensiteit van tenminste 40.000 mv/etmaal - de grenswaarde van 290 µg/m³ als uurgemiddelde tot 1 januari 2010 waarbij geldt dat deze maximaal 18 keer per kalenderjaar mag worden overschreden. Vanaf 1 januari 2010 geldt een uurgemiddelde van 200 µg/m³ (artikel 15).

Plandrempels

Naast grenswaarden kent het Besluit plandrempels voor stikstofdioxide en benzeen. Een plandrempeel geeft een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan waarboven het maken van actieplannen ter verbetering van de luchtkwaliteit verplicht is. De actieplannen zijn erop gericht om aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en benzeen in 2010 te voldoen. Voor fijn stof geldt de grenswaarde vanaf 2005. Het niveau van de plandrempels ligt boven dat van de grenswaarden en wordt jaarlijks aangescherpt tot het jaar wanneer de plandrempels op het zelfde niveau liggen als de grenswaarden. Het hanteren van plandrempels bevordert het geleidelijk toewerken naar de grenswaarden. Daarnaast wordt door het werken met plandrempels ook voorkomen dat onnodig maatregelen worden getroffen. Dit speelt in situaties waarin de luchtkwaliteit door generiek beleid in de loop van de jaren naar verwachting zodanig zal verbeteren dat deze binnen de gestelde termijnen aan de grenswaarden zal voldoen. Is de luchtkwaliteit slechter dan de grenswaarde, maar beter dan de plandrempeel, dan is het opstellen van actieplannen en treffen van maatregelen derhalve niet verplicht. Plandrempels geven de ruimte om maatregelen voor te bereiden en uit te voeren. Hierbij blijft uiteraard gelden dat op de in het Besluit vermelde tijdstippen aan de grenswaarden moet worden voldaan.

Alarmdrempels

Voor zwaveldioxide en stikstofdioxide kent het Besluit alarmdrempels. Daarmee wordt een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aangeduid waarbij een kortstondige overschrijding risico's voor de gezondheid van de mens inhoudt. Bij overschrijding kunnen specifieke maatregelen worden genomen. Hoewel het begrip alarmdrempeel op zich nieuw is, worden in het Nederlandse smogbeleid al veel

langer waarden met een vergelijkbare strekking gehanteerd. Voor het omgaan met alarmdrempels en de daarmee samenhangende actieplannen verwijzen we hier naar de nieuwe Smogregeling 2001 (Staatscourant 2001, 109).

In tabel 3.1 zijn de grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels weergegeven zoals deze zijn opgenomen in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb.2005, 316).

Tabel 3.1: Luchtkwaliteitseisen Besluit luchtkwaliteit

Stof	Grenswaarde, plandrempel en alarmdrempels	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SO₂	Grenswaarde als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 24 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	350					
	Grenswaarde als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 3 keer per kalender jaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	125					
	Grenswaarde als jaargemiddelde concentratie ter bescherming van ecosystemen (in µg/m ³)	20					
NO₂	Grenswaarde als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	200					
	Grenswaarde als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	40					
	Grenswaarde als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³) voor wegen met een intensiteit van 40.000 mvt/etmaal	290					
	Plandrempels als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	50	48	46	44	42	-
	Plandrempels als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	250	240	230	220	210	-
PM₁₀	Grenswaarde als jaargemiddeldeconcentratie (in µg/m ³)	40					
	Grenswaarde als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden (in µg/m ³)	50					
Pb	Grenswaarde als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	0.5					
CO	Grenswaarde als 8 uurgemiddelde concentratie (in µg/m ³)	10.000					
C₆H₆	Grenswaarde als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	10					5
	Plandrempel als jaargemiddelde concentratie (in µg/m ³)	-	9	8	7	6	-

ALARMDEMPELS SO₂ en NO₂

Voor zwaveldioxide geldt 500 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie gedurende drie achtereenvolgende uren, in gebieden van ten minste 100 km², als alarmdrempel

Voor stikstofdioxide geldt 400 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie gedurende drie achtereenvolgende uren, in gebieden van ten minste 100 km², als alarmdrempel

- SO₂ = zwaveldioxide
- NO₂ = stikstofdioxide
- PM10 = fijn stof
- Pb = lood
- CO = koolmonoxide
- C6H6 = benzeen

3.4 Provinciaal kader

Provincie Groningen heeft de Handreiking voor het opstellen en beoordelen van Gemeentelijke Ruimtelijke Plannen (provincie Groningen, mei 2004) uitgebracht. Hierin wordt vastgesteld dat de lucht in de provincie Groningen samen met die van de rest van Noord-Nederland nog steeds de schoonste is van het land. Bij het vaststellen en beoordelen van de milieukwaliteit hanteert de provincie Groningen telkens de meest actuele Europese en landelijke regelgeving, richtlijnen en circulaires. Hieronder volgt een relevante passage uit het provinciaal omgevingsplan (POP).

Uit POP: hoofdstuk 3.5 Schoon en veilig Groningen, par. 35 Schoon milieu en Milieukwaliteit, p 61

"Mensen moeten gezond en veilig kunnen leven. De leefomgeving (bijvoorbeeld lucht en, water en bodem) moet zo schoon zijn dat de mensen verwaarloosbaar risico lopen daarvan ziek te worden of dood te gaan. In onze provincie is de leefomgeving relatief schoon. Dat willen we graag zo houden. Verontreiniging willen we zoveel mogelijk aan de bron aanpakken volgens het principe 'de vervuiler betaalt'. Het is ons doel om overal in onze provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mensen en natuur te verwachten zijn." "In de planperiode geven we prioriteit aan die milieuaspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk...fijn stof in de lucht en ..."

uit: www.provinciegroningen.nl, Groningen in gebieden

Voor het oplossen van milieuproblemen wordt primair een brongerichte aanpak gevolgd, waarbij wordt gestreefd naar een continue vermindering van de milieubelasting. Bij de beoordeling van ruimtelijke plannen moet de provincie nagaan of de luchtkwaliteit goed in de afwegingen is betrokken. Dit aspect speelt vooral bij plaatsen waar mensen langdurig verblijven en aan luchtverontreiniging worden blootgesteld (bv. woningen, scholen, bejaardenhuizen en buitensportaccommodaties langs drukke wegen). Gelet op de waarden die in de provincie Groningen voorkomen, wordt gemeentes gevraagd om in ieder geval het aspect luchtverontreiniging mee te wegen bij het opstellen van:

- ruimtelijke plannen waarin industrie is opgenomen;
- ruimtelijke plannen waarin (aanleg/reconstructie van) drukke wegen zijn opgenomen;
- plannen voor de bouw van parkeergarages;
- plannen voor de bouw van woningen, scholen, sportterreinen etc. in de nabijheid van industrie en drukke wegen.

Deze aspecten zijn genoemd bij brief van 16 juni 2005 door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Hierin wordt ingegaan op het Besluit luchtkwaliteit en ruimtelijke ordening, briefkenmerk 2005-09445b/24/A21,RP. In deze brief wordt aangegeven dat er in de provincie Groningen nauwelijks sprake is van normoverschrijdingen dankzij de gunstige geografische ligging, de relatief lage mobiliteit en bijbehorende emissie van verkeer en het actief luchtkwaliteitsbeleid.

4 Bronnen luchtverontreiniging, afbakening en rekenmodel

4.1 Landelijke bijdrage luchtverontreiniging

De oorzaken van luchtverontreiniging zijn in de volgende categorieën op te splitsen. Tussen haakjes staat het landelijke percentage dat deze categorie oplevert voor de emissie van stikstofdioxide (bron: rapportage emissieplafonds verzuring en grootschalige luchtverontreiniging RIVM, 2002).

1. Landbouw (landelijk 2%).
2. Huishoudens (verwarming, maar vooral het stoken van hout in openhaarden) hebben een kleine bijdrage (landelijk 4%).
3. De scheepsvaart werkt met verbrandingsmotoren die roetdeeltjes en schadelijke stoffen opleveren (landelijk 11%).
4. Industrieën (ook wel puntbronnen genoemd): bij het opwekken van energie of het ver-/bewerken van stoffen voor fabricage kunnen schadelijke stoffen vrijkomen (landelijk 18%).
5. Verkeer: de verbranding van benzine, LPG of diesel levert roetdeeltjes en schadelijke stoffen op (landelijk 65%). Waarbij het belangrijk is te vermelden dat vrachtauto's en bussen meer schadelijke stoffen uitstoten dan personenauto's.

4.2 Bijdrage luchtverontreiniging binnen de gemeente Winschoten

De kwaliteitseisen ter bescherming van de gezondheid van de mens, gelden ingevolge de EG-richtlijn voor de buitenlucht voor het gehele grondgebied van Nederland, met uitzondering van de werkplek (artikel 2, eerste lid).

Binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten zijn voor de vaststelling van de luchtkwaliteit de volgende bronnen beschouwd:

- wegverkeer;
- railverkeer;
- scheepvaartverkeer;
- industrie.

Volgens het Besluit luchtkwaliteit betekent dit voor weg- en railverkeer het volgende:

- bij het vaststellen van de luchtkwaliteit langs wegen gaat het om de situatie op het trottoir en niet om de weg zelf, automobilisten worden niet beschermd. Voor toetsing wordt uitgegaan van de "rand van de weg". Het Besluit geeft geen exacte vaststellingslocatie. Op grond van de Meetregeling kan vastgesteld worden dat geschikte vaststellingslocaties zijn:
 - binnen 5 m rand van de weg;
 - op 0.5 m van de rooilijn voor PM₁₀. In dit rapport is uitgegaan van "de rand van de weg".
- op plekken waar de luchtverontreiniging naar redelijke verwachting het hoogst is, bijvoorbeeld op plekken met:
 - een hoge verkeersintensiteit;
 - een hoog aandeel van vrachtwagens;

- parkeergelegenheden (parkeerkelders);
- bebouwing die dicht op de weg staat.

In tabel 4.1 t/m 4.4 zijn maatgevende luchtverontreinigende bronnen binnen de gemeente Winschoten weergegeven. Voor het wegverkeer is uitgegaan van de intensiteiten in 2020 en rekening houdend met toekomstige plannen binnen het grondgebied van de gemeente.

Voor wegverkeer zijn met name NO₂ en PM₁₀ van belang en voor railverkeer (dieseltreinen) zijn met name SO₂, NO₂ en PM₁₀. Voor scheepvaartverkeer zijn SO₂ en PM₁₀ de meest relevante luchtverontreinigende stoffen. Voor de industrie zijn de inrichtingen die vallen onder het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer (BEES) beschouwd. Deze inrichtingen komen vanwege hun aard en omvang in aanmerking beschouwd te worden in het kader van de luchtkwaliteit. Het Bees stelt emissie-eisen voor grote stookinstallaties bij industrie, raffinaderijen en elektriciteitscentrales en kleine stookinstallaties bij industrie.

Tabel 4.1: Overzicht gemeentelijke verkeerswegen en intensiteiten 2020 (doorsnede)

ID - wegvak	Verkeersweg	etmaalintensiteiten		
		Lichte voertuigen	Middel zware voertuigen	Zware voertuigen
6	Rijksweg A7 richting Duitse grens	9271	528	1139
7	Rijksweg A7 richting Groningen	9599	549	1182
20	Winschoterweg (richting Blijham)	14279	1995	829
21	Oostelijke Rondweg	8432	1512	605
24	Zuiderveen	13925	874	350
34	Beertsterweg	23744	1570	628
53	Molenweg	10765	500	200
66	Udesweg	7602	375	150
83	Sint Vitusholt	7859	720	288
85	Nassastraat	10108	938	375
106	Meester D.U. Stikkerlaan	6355	1014	406
119	Grintweg	7351	944	378
139	Blijhamsterweg	12828	898	385

Tabel 4.2: Scheepvaart in gemeentelijk gebied in 2005

Vaarwater	Soort scheepvaart	Gemiddelde jaarpassage
Winschoterdiep	Beroepsvaart	ca. 250 schepen richting Nieuweschans ca. 250 schepen richting Groningen
Kanaal de Rensel, Tramhaven en Oosterhaven	Beroepsvaart	ca. 380 schepen van en naar het industriegebied

Tabel 4.3: Railverkeer in gemeentelijk gebied in 2005

Spoortraject	Soort railverkeer	Gemiddelde etmaalpassage (incl. goederenvervoer)
Groningen <-> Nieuweschans	Dieseltreinen	ca. 35 treinen richting Nieuweschans ca. 35 treinen richting Groningen

Tabel 4.4: Industrie (puntbronnen) in gemeentelijk gebied in 2005

Naam industrie vestiging	Adres	Jaaremissie (SO ₂ en NO _x) [ton/jaar] in 2004	Emissieperiode
Philips Lighting	H.M. Brouwerstraat 1	43 ton NO _x 1 ton SO ₂	Gehele jaar
PQ Europe	P. van Dijkstraat	86 ton NO _x 21 ton stof 1,4 ton SO ₂	Gehele jaar

Beoordeling bijdrage luchtverontreinigende bronnen (NO₂, PM₁₀, CO en C₆H₆ en SO₂).

De inschatting voor de gemeente Winschoten per categorie is als volgt (genoemd zijn de totale concentraties van luchtverontreinigende stoffen):

1. Het aandeel van de landbouw is verwaarloosbaar: minder dan 1%;
2. In stedelijk gebied is de bijdrage door huishoudens aanzienlijk hoger dan gemiddeld voor Nederland. Echter in Winschoten is het aantal huishoudens met circa 8.500 dusdanig klein dat de uitstoot van schadelijke stoffen beperkt blijft tot minder dan 5% van het totaal;
3. Ditzelfde geldt voor de scheepvaart en het railverkeer. Dit aandeel wordt samen geschat op circa 3%;
4. De industriële puntbronnen veroorzaken een emissie een paar honderd ton luchtverontreinigende stoffen. Hoewel deze hoeveelheden groot lijken, blijkt uit berekeningen (door TNO in opdracht van RIVM) dat er bij dergelijke inrichtingen in een straal van 50 à 100 meter rondom dergelijke puntbronnen een toename van bijvoorbeeld stikstofdioxide is van maximaal ongeveer 1 µg/m³. Dit is eveneens in het kader van dit onderzoek verwaarloosbaar
5. Wegverkeer. De wegen binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten leveren de meest relevante bijdrage aan de luchtkwaliteit.

De luchtkwaliteit binnen de gemeente Winschoten wordt derhalve verder gebaseerd op de bijdrage van het wegverkeer.

4.3 Geoair V1.20 rekenmodel

De luchtkwaliteit langs de wegen wordt berekend met behulp van het rekenprogramma Geoair, versie 1.20. De berekeningen worden uitgevoerd conform de CAR II, versie 4.0 (Calculation of Air pollution from Road traffic) rekenmethodiek. Het programma berekent de luchtkwaliteit aan de hand van de ingevoerde parameters, te weten:

- locatie weg;
- verkeersintensiteiten opgesplitst per voertuigcategorie;
- wegtype met betrekking tot bebouwing langs de weg;
- verkeerssnelheidstypen;
- bomenfactor langs de weg;
- aantal parkeerbewegingen;
- afstand van de weg tot de rand van de weg. Voor de berekeningen is uitgegaan van een afstand van 5 m;
- meteorologie;
- achtergrondconcentraties voor 2005 en toekomstige jaren conform RIVM.

Het Geoair rekenmodel kan gebruikt worden voor:

- het inzicht verkrijgen in de huidige luchtkwaliteit langs wegen;
- het inzicht verkrijgen in de ontwikkeling van de luchtkwaliteit langs wegen.

De eventuele bijdrage van de emissie van luchtverontreinigende stoffen door overige (punt)bronnen, is reeds in de gehanteerde achtergrondconcentratie van het rekenmodel verwerkt. De invoergegevens voor het rekenmodel zijn weergegeven in bijlage 1 en 2. Hierbij zijn de berekeningen voor 2005 en 2010 gebaseerd op de verkeersintensiteiten van 2020 (worst case).

In het rekenmodel is een toekomstprognose opgenomen voor 2010 waarbij rekening is gehouden met vastgesteld bronbeleid in Nederland en de Europese Unie en verbeterde techniek en vernieuwing wagenpark. Aanvullende maatregelen als genoemd in de Nota verkeersemissies van het ministerie van VROM die uitgevoerd worden met extra beschikbare luchtbudget (september 2005) zijn hierin nog niet opgenomen.

Omdat voor fijn stof de grenswaarde reeds geldt vanaf 2005, zijn ook voor het jaar 2005 berekeningen uitgevoerd voor fijn stof. Volledigheidshalve zijn ook berekeningen uitgevoerd voor de stoffen stikstofdioxide, fijn stof, benzeen, koolmonoxide en zwaveldioxide.

5 Berekeningen, resultaten en beoordeling

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt voor de luchtverontreinigende stoffen NO₂, PM₁₀, CO en C₆H₆ een overzicht gegeven van de berekende luchtkwaliteit langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente Winschoten. De luchtkwaliteit langs de wegen wordt bepaald door de som van de berekende lokale bijdrage van het wegverkeer plus de achtergrondconcentratie. De luchtkwaliteit is berekend voor het jaar 2005 en 2010 en de concentraties zijn getoetst aan de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit, Stb 2005/316. Een overzicht van alle berekende concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3 en 4 en de bijgevoegde figuren. Voor SO₂ ligt de verplichting voor rapportage bij Gedeputeerde Staten. Volledigheidshalve zijn voor deze stof ook berekeningen uitgevoerd.

In de tabellen zijn de 10 wegvakken (zie bijgevoegde figuren voor wegvakoverzicht) weer-gegeven die de hoogste concentraties leveren. Per definitie levert niet de weg (wegvak) met de grootste intensiteit de hoogste concentratie luchtverontreinigende stof. Dit vanwege de invloed van andere parameters zoals snelheid, bebouwing (open gebied versus street canyon e.d.).

Omdat voor fijn stof de grenswaarde reeds geldt in 2005 zijn voor deze stof ook berekeningen uitgevoerd voor het jaar 2005 en in tabelvorm weergegeven. Daarnaast zijn voor de overige stoffen zoals NO₂, CO, benzeen en SO₂ ook berekeningen uitgevoerd voor 2005. De berekende waarden zijn uitgebreid weergegeven in bijlage 4.

5.2 Berekende luchtkwaliteit langs maatgevende verkeerswegen

5.2.1 Stikstofdioxide (NO₂)

Het berekende jaargemiddelde en het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde concentratie voor stikstofdioxide zijn voor de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente weergegeven in tabel 5.1. Maatgevend in dit verband is een selectie van 10 wegen die de hoogste concentraties voor de betreffende stof veroorzaken.

Tabel 5.1: Rekenresultaten stikstofdioxide in 2010

ID - weg vak	Straatnaam	NO ₂ (µg/m ³)		Aantal overschrijdingen uurgemiddelde grenswaarde
		Jaargemiddelde concentratie (incl. achtergrondconcentratie)	Jaargemiddelde achtergrondconcentratie	
130	Beertsterweg	32	13	0
119	Grintweg	31	13	0
77	Nassastraat	30	13	0
88	Provincialeweg (gem Scheemda)	29	13	0
139	Blijhamsterweg	28	13	0
140	Wilhelminasingel	28	13	0
141	Wilhelminasingel	28	13	0
208	Steringa Kuiperweg	27	13	0
205	Garst	27	13	0
166	Amstelstraat	26	13	0

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2010 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, voor wat betreft het jaargemiddelde, geen overschrijding plaatsvindt van de jaargemiddelde grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De uurgemiddelde grenswaarde ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$), mag maximaal 18 keer per jaar overschreden worden, hetgeen niet het geval is. Een overzicht van alle berekende NO_2 concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3.

5.2.2 Fijn stof (PM_{10})

Het berekende jaargemiddelde en het aantal overschrijdingen van het 24 uurgemiddelde concentratie voor fijn stof zijn voor de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente weergegeven in tabel 5.2. Hierbij is de vaste aftrek van zes dagen voor het aantal dagen dat de dagnorm mag worden overschreden en een plaatsafhankelijke correctie op de jaargemiddelde norm van $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ al meegenomen. Een overzicht van alle berekende concentraties PM_{10} zijn terug te vinden in bijlage 3.

Tabel 5.2.1: Rekenresultaten fijn stof in 2010

ID - weg vak	Straatnaam	PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Aantal overschrijdingen etmaalgemiddelde grenswaarde
		Jaargemiddelde concentratie (incl. achtergrondconcentratie)	Jaargemiddelde achtergrondconcentratie	
130	Beertsterweg	26	20	23
119	Grintweg	25	20	15
85	Nassastraat	25	20	15
139	Blijhamsterweg	24	20	13
140	Wilhelminasingel	24	20	12
88	Provincialeweg (gem Scheemda)	24	20	10
326	Bovenburen	23	20	9
115	Sint Vitusholt	23	20	8
208	Steringa Kuiperweg	23	20	7
205	Garst	23	20	7

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2010 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, voor wat betreft het jaargemiddelde, geen overschrijding plaatsvindt van de jaargemiddelde grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De uurgemiddelde grenswaarde ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), mag maximaal 35 keer per jaar overschreden worden, hetgeen niet het geval is. Een overzicht van alle berekende PM_{10} concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3.

Omdat voor fijn stof de grenswaarde geldt vanaf 2005 zijn ook berekeningen uitgevoerd voor 2005. De resultaten zijn uitgebreid weergegeven in bijlage 4. Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2005 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, voor wat betreft het jaargemiddelde, geen overschrijding plaatsvindt van de jaargemiddelde grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De uurgemiddelde grenswaarde ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), mag maximaal 35 keer per jaar overschreden worden, hetgeen niet het geval is. Ook de overige stoffen NO_2 , PM_{10} , CO , C_6H_6 en SO_2 voldoen in 2005 aan de toelaatbare waarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Tabel 5.2.2: Rekenresultaten fijn stof in 2005

ID - weg vak	Straatnaam	PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Aantal overschrijdingen etmaalgemiddelde grenswaarde
		Jaargemiddelde concentratie (incl. achtergrondconcentratie)	Jaargemiddelde achtergrondconcentratie	
119	Grintweg	28	20	35
85	Nassastraat	28	20	34

77	Nassastraat	28	20	34
120	Grintweg	28	20	34
104	Grintweg	27	20	30
89	Grintweg	27	20	30
139	Blijhamsterweg	27	20	30
93	Grintweg	27	20	30
137	Beertsterweg	27	20	29
140	Wilhelminasingel	27	20	29

5.2.3 Benzeen (C₆H₆)

Het berekende jaargemiddelde voor benzeen zijn voor de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente weergegeven in tabel 5.3.

Tabel 5.3: Rekenresultaten benzeen in 2010

ID-weg vak	Straatnaam	C ₆ H ₆ (µg/m ³)	
		Jaargemiddelde concentratie (incl. achtergrondconcentratie)	Jaargemiddelde achtergrondconcentratie
130	Beertsterweg	1,4	0,6
77	Nassastraat	1,3	0,6
119	Grintweg	1,2	0,7
135	Wilhelminasingel	1,2	0,7
326	Bovenburen	1,2	0,7
88	Provincialeweg (gem Scheemda)	1,2	0,7
139	Blijhamsterweg	1,1	0,6
115	Sint Vitusholt	1,1	0,7
53	Molenweg	1,0	0,7
205	Garst	1,0	0,7

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2010 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, geen overschrijdingen plaatsvinden van de jaargemiddelde grenswaarde (5 µg/m³). Een overzicht van alle berekende C₆H₆ concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3.

5.2.4 Koolmonoxide (CO)

Het berekende 98 percentiel van 8 uurgemiddelden voor koolmonoxide zijn voor de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente weergegeven in tabel 5.4.

Tabel 5.4: Rekenresultaten koolmonoxide in 2010

ID-weg vak	Straatnaam	CO (µg/m ³)	
		98-percentiel 8h	98-percentiel achtergrondconcentratie
140	Wilhelminasingel	734	453
137	Beertsterweg	734	450
126	Blijhamsterweg	726	453
119	Grintweg	721	449
115	Sint Vitusholt	684	451
88	Provincialeweg (gem Scheemda)	675	449
45	Winschoterweg	649	454
60	Molenweg	640	450
208	Steringa Kuiperweg	633	453
277	Stationsweg	626	453

6 Conclusie

Luchtkwaliteit is op dit moment een actueel item in Nederland. Gemeenten en provincies worden in toenemende mate geconfronteerd met problemen rond ruimtelijke plannen en vergunningverlening. Het gaat daarbij om het belang van de voortgang van de woningbouw en andere ruimtelijke ontwikkelingen en de zorg over de kwaliteit van de lucht en gezondheid van de burger. De gemeente Winschoten wil deze afweging zorgvuldig kunnen maken en heeft opdracht gegeven voor een onderzoek naar de luchtkwaliteit binnen de gemeente Winschoten.

Uit het onderzoek dient te blijken of de gemeente aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in het Besluit luchtkwaliteit voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO) voldoet. Nagegaan is of in 2005 en 2010 aan de luchtkwaliteitsnormen van het Besluit wordt voldaan.

Binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten zijn de volgende bronnen van belang:

- wegverkeer;
- railverkeer;
- scheepvaartverkeer;
- industrie.

De bijdrage van railverkeer en scheepvaartverkeer binnen de gemeente zijn vanwege de geringe intensiteiten niet van belang voor de luchtkwaliteit. Voor de emissie van industrie is nagegaan welke bedrijven vallen onder de werkingssfeer van het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer (BEES). Het BEES stelt emissie-eisen voor grote stookinstallaties bij industrie, raffinaderijen en elektriciteitscentrales en kleine stookinstallaties bij industrie. De industriële puntbronnen veroorzaken een emissie een paar honderd ton luchtverontreinigende stoffen. Hoewel deze hoeveelheden groot lijken, blijkt uit berekeningen (door TNO in opdracht van RIVM) dat er bij dergelijke inrichtingen in een straal van 50 à 100 meter rondom dergelijke puntbronnen een toename van bijvoorbeeld stikstofdioxide is van maximaal ongeveer 1 µg/m³. Dit is eveneens in het kader van dit onderzoek verwaarloosbaar.

In onderstaand overzicht zijn per stof de rekenresultaten vanwege de bijdrage van wegverkeer samengevat. Hierbij is uitgegaan van de intensiteiten in 2020 conform het verkeersmodel. Dit model is aangevuld met de toekomstige plannen en ontwikkelingen binnen het grondgebied van de gemeente. Ook is het verkeersmodel voor een aantal wegen aangepast met betrekking tot de intensiteiten van vrachtverkeer.

NO₂

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 40 µg/m³ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie NO₂ niet overschreden;
- De grenswaarde van 200 µg/m³ voor wat betreft het de uurgemiddelde concentratie mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

PM₁₀

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het jaar 2010 langs de maatgevende verkeerswegen binnen de gemeente, waar personen aan luchtverontreiniging worden blootgesteld, geen overschrijdingen plaatsvinden van de grenswaarde ($10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Een overzicht van alle berekende CO concentraties zijn terug te vinden in bijlage 3.

5.2.5 Zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb)

De luchtkwaliteit in Nederland is zodanig dat nu en in de toekomst geen overschrijdingen verwacht worden van de grenswaarden voor zwaveldioxide en lood. Het in acht nemen van de grenswaarden bij de uitoefening van voor deze stoffen relevante bevoegdheden, betekent dat in dit geval niet van overheden gevraagd wordt om bij iedere uitoefening van deze bevoegdheden de consequenties voor de luchtkwaliteit voor zwaveldioxide en lood in kaart te brengen en aan de grenswaarden te toetsen. Het blijkt dat voor deze stoffen wordt voldaan aan de toelaatbare waarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005.

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie PM_{10} niet overschreden;
- De grenswaarde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het 24 uur gemiddelde concentratie mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

C₆H₆

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie C_6H_6 niet overschreden.

CO

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 10.000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de 8 uurgemiddelde concentratie CO niet overschreden.

SO₂

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie SO_2 niet overschreden.
- De grenswaarde van 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het uurgemiddelde concentratie mag maximaal 24 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.
- De grenswaarde van 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft het 24 uur gemiddelde concentratie mag maximaal 3 keer per jaar worden overschreden, het geen niet het geval is.

Pb

- Langs alle beschouwde verkeerswegen binnen de gemeente wordt de grenswaarde van 0.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor wat betreft de jaargemiddelde concentratie Pb niet overschreden.

De luchtkwaliteit binnen het grondgebied van de gemeente Winschoten voldoet in 2005 en 2010 aan de eisen van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Voor fijn stof - de grenswaarde geldt vanaf 2005 - wordt ook in 2005 voldaan aan de eisen. Voor de berekeningen in zowel 2005 als 2010 is uitgegaan van de verkeersintensiteiten van 2020 (worst case).

Leek, 27 februari 2006

Stroop raadgevende ingenieurs bv

Ing. U.K. Jonker, raadgevend ingenieur ONRI

Bijlage 3

Inspraak en overleg

Inspraak en Overleg voorontwerp- bestemmingsplan Winschoten-Zuid

Reactienota

- inspraak** Het voorontwerp bestemmingsplan Winschoten-Zuid is in het kader van de inspraakprocedure ter inzage gelegd van 25 juni t/m 5 augustus 2009. Gedurende deze periode zijn er geen reacties ingebracht.
- overleg** In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is een reactie ontvangen van de Commissie Bestemmingsplannen van de provincie Groningen, van het Waterschap Hunze en Aa's, van de Kamer van Koophandel Groningen, NS en de VROM-Inspectie. Deze laatste twee instanties zien in het voorontwerpplan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De reacties zijn als bijlagen toegevoegd, worden hieronder samengevat en waar nodig van een gemeentelijke reactie voorzien.

I. Commissie Bestemmingsplannen

De Commissie heeft de planregeling beoordeeld of deze een goede juridische vertaling vormt van het rijks- en provinciale ruimtelijke beleid en geeft tevens advies over de kwaliteit van het plan. Tegen deze achtergrond geven een aantal onderdelen aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Ruimtelijke kwaliteit

a. Voor bestemmingsplannen waarin geen wijzigingen worden voorgesteld geldt dat de ruimtelijke kwaliteit van het gebied aangegeven moet worden. Vanuit de beschrijving van de ontstaansgeschiedenis en de groen- en waterstructuur en de omschrijving van het geldende welstandsregime zou een analyse gemaakt kunnen worden en conclusies worden geformuleerd over wat de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied zijn. Deze kwaliteiten kunnen de aanleiding zijn voor het kiezen van het juridische kader van het bestemmingsplan. Zo kan er voor gekozen worden om bepaalde gebieden meer en andere minder te beschermen.

Reactie gemeente

Voor wat betreft de bescherming van ruimtelijke kwaliteiten kan ondermeer verwezen worden naar de systematiek van de bestemmingsplanregels en de opzet van de plankaart. Zoals beschreven in de toelichting is voor een zoveel mogelijk eenduidige systematiek gekozen conform de Voorbeeldregeling Winschoten. Bescherming van de ruimtelijke kwaliteit vindt plaats door de bouwregels die ondermeer de bouw- en goothoogten, oppervlaktematen en bebouwingspercentages bevatten. Vertaling van de regels vindt ook plaats op de plankaart, waardoor ook de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd wordt. Zoals

beschreven in de toelichting vindt bescherming ook plaats door het regime van de Welstandsnota. De Welstandsnota verbijzondert de ruimtelijke kwaliteiten per gebied. Een nadere invulling is/lijkt niet nodig.

b. Het bestemmingsplan gaat uit van grote vlakken, waarbij een rooilijn is aangegeven en specifiekere aanduidingen op de kaart. De oudere linten krijgen een specifiek welstandsbeleid. In het kader van het bestemmingsplan is het raadzaam om het beeld van beeldbepalende oude linten meer te beschermen door bijvoorbeeld per woning een vlak om een woning te zetten, in plaats van grote vlakken.

Reactie gemeente

Bij het opstellen van het bestemmingsplan is als uitgangspunt gekozen voor een systematiek waarbij alle gebouwen, zowel hoofd- als bijgebouwen, binnen het bouwvlak gebouwd moeten worden. Dit leidt tot relatief grote bouwvlakken. Om daarbinnen sturing aan te brengen zijn onder 10.2.1 de regels e t/m h opgenomen. Daarbij is opgenomen dat minimaal 50% van de voorgevel van een woning in- of maximaal 2 meter achter- de gevellijn wordt gebouwd. Daarnaast zijn er voor woningen en woongebouwen bebouwingsoppervlakten opgenomen. Verder geldt dat alle gebouwen binnen 3 meter van de zijdelingse perceelsgrens van een niet aangebouwde zijde ten minste 3 meter achter de gevellijn gebouwd moeten worden. De oude linten hebben een specifiek welstandsbeleid. Met de bepalingen zoals opgenomen in 10.2.1 onder e t/m h en het specifieke welstandsbeleid kan voldoende sturing worden gegeven om het beeld van de beeldbepalende oude linten te beschermen. Per woning een vlak toekennen is in dit kader overbodig.

c. Sommige vlakken bestaan uitsluitend uit vrijstaande woningen, waarbij op de kaart is aangegeven “tae” waar maximaal twee aaneengesloten woningen kunnen worden gebouwd. Uit de toelichting blijkt niet duidelijk welke ruimtelijke argumenten aan deze mogelijkheid ten grondslag liggen.

Reactie gemeente

De ruimtelijke argumenten voor de op de kaart aangegeven aanduiding “twee-aaneen” is beschreven op bladzijde 38 van de toelichting onder het kopje situering en oppervlakte bebouwing. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is er voor gekozen dat op (kadastrale) percelen die kleiner zijn dan 250 m² maximaal 50% bebouwd mag worden, dan wel maximaal 40% op percelen met vrijstaande of halfvrijstaande woningen welke aangeduid zijn met “twee-aaneen” en groter zijn dan 250 m². In de niet specifiek aangeduide gebieden mogen meer woningen aaneen worden gebouwd.

d. De bestemming woongebied wordt afgekort met de aanduiding “WG”, echter in de legenda staat de aanduiding “W”.

Reactie gemeente

De legenda is op bovenstaande aangepast.

e. In de toelichting zou ter verduidelijking van de beschrijving van de bestaande groenstructuur een toelichtend kaartje kunnen worden toegevoegd.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan en beschrijft (grotendeels) de bestaande situatie. De bestaande groenstructuren zijn

terug te vinden op de plankaart. Enerzijds door de bestemming "Groen" en anderzijds binnen de andere basisbestemmingen door de aanduiding "(g)" groen.

f. In het beleidskader wordt een beschrijving gegeven van het POP II. Het POP III en de Omgevingsverordening zijn inmiddels vastgesteld. Verzocht wordt om de toelichting hierop aan te passen.

Reactie gemeente

De toelichting is op bovenstaande aangepast.

Archeologie

g. Op grond van artikel 11 zijn de op de plankaart aangewezen gronden met de bestemming "waarde-archeologie" mede bestemd voor het herstel en behoud van archeologische waarden. In de voorschriften zijn regels ter bescherming van deze archeologische waarden opgenomen. In de regels ontbreekt ten opzichte van de basisbestemming echter een voorrangregeling.

Reactie gemeente

De redactie van de regel is op bovenstaande aangepast.

Externe veiligheid

h. Op grond van vaste jurisprudentie geldt het Bevi ook voor plannen of besluiten met betrekking tot een gebied waar reeds (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Op circa 40 meter ten noorden van het plangebied is een risicovolle inrichting aanwezig (zwembad de Watertoren). Gesteld wordt dat geen overschrijding van de oriënterende waarde plaatsvindt. Naast de vermelding van het groepsrisico dienen ook de andere elementen van de verantwoording bij het groepsrisico te worden opgenomen conform artikel 13 van het Bevi.

Reactie gemeente

Het zwembad is op de risicokaart aangegeven als zijnde een risicovolle inrichting, vanwege de beperkte opslag van chloorbleek. Het betreft echter geen bevi-inrichting. Een nadere verantwoording van het groepsrisico is derhalve niet nodig. De tekst in bestemmingsplan is op dit punt dan ook niet aangepast.

i. Het plan voldoet niet aan de risicoverantwoording voor het transport van gevaarlijke stoffen (Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen). Volgens het (ontwerp)provinciaal Basisnetwerk is het invloedsgebied rondom het spoor Zuidbroek-Duitsland 1.500 meter. Er zal in ieder geval een verantwoording moeten worden opgenomen omtrent rampenbestrijding en zelfredzaamheid conform de daarvoor geldende richtlijnen. Voorts is met het oog op de verantwoording van het groepsrisico een advies van de brandweer noodzakelijk.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van bovenstaande is door de brandweer, Regio Groningen bij brief van 7 september 2009, kenmerk HV 09.2045396, advies uitgebracht inzake de risicoverantwoording transport gevaarlijke stoffen en het daarbij behorende groepsrisico. De brandweer constateert in deze dat er, gelet op het feit dat het een conserverend plan betreft, geen toename is van het groepsrisico. De aspecten bereikbaarheid en

bluswatervoorzieningen en zelfredzaamheid zijn voldoende. Wel wordt opgemerkt dat de oostzijde van het plangebied buiten het sirenebereik van het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Doordat het bestemmingsplan een conserverend karakter heeft, geeft het plan geen aanleiding tot nadere advisering of een voorstel om maatregelen te treffen.

j. In de toelichting wordt gesteld dat de oriënterende waarde niet wordt overschreden. Naast de vermelding van de hoogte van het groepsrisico zijn niet de andere elementen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico opgenomen. Dit betekent dat thans nog een verantwoording van het groepsrisico voor wat betreft aardgasbuisleidingen ontbreekt. Met het oog op de verantwoording van het groepsrisico is een advies van de brandweer noodzakelijk.

Reactie gemeente

In de toelichting van het bestemmingsplan is per abuis vermeld dat deze in het invloedsgebied van de gasleiding aan de J.A. Koningsstraat is gelegen. Dit blijkt echter niet het geval. Het invloedsgebied van de aardgasbuisleiding is 70 meter, terwijl de aardgasbuisleiding op circa 125 meter van het plangebied is gelegen. Derhalve is een verantwoording van het groepsrisico in relatie met de gasleiding en een advies van de brandweer niet noodzakelijk.

Bodem

k. In de toelichting wordt op pagina 33 verwezen naar bijlage 1 waarin een lijst met 19 locaties is opgenomen waar reeds bodemonderzoek is uitgevoerd op verdachte locaties vanuit het Historisch Bedrijven Bestand. Deze lijst is echter niet opgenomen in de bijlagen.

Reactie gemeente

De lijst is als bijlage toegevoegd.

II. Waterschap Hunze en Aa's

a. Het waterschap merkt op dat een aantal watergangen op de plankaart zijn ondergebracht in de bestemming "Verkeer", verzocht wordt om de bestemming "Verkeer" zo aan te passen dat deze gronden ook bestemd zijn voor watergangen en waterlopen.

Reactie gemeente

De bestemming "Verkeer" is op bovenstaande aangepast.

III. Kamer van Koophandel Groningen

a. De Kamer van Koophandel bepleit dat de in dit plangebied onderhavige bedrijvigheid t.g.v. dit nieuwe bestemmingsplan niet in zijn mogelijkheden qua bedrijfsuitoefening en – ontwikkelingen met extra beperkingen geconfronteerd zal worden.

Reactie gemeente

Hoewel het bestemmingsplan conserverend van aard is worden de huidige gebruiksruimte en planologische mogelijkheden voor het

bedrijfsleven gerespecteerd. De huidige gebruiksruimte en planologische mogelijkheden worden door het bestemmingsplan niet ingeperkt.

IV. Libau

a. Naar aanleiding artikel 11.4.1 van het voorontwerp stelt Libau voor om bij werkzaamheden met een grotere oppervlakte dan 100 m² altijd een aanlegvergunning verplicht te stellen en dat de eis dat alleen bij werkzaamheden dieper dan 40 centimeter dit geldt vervalt. De reden hiervoor is dat de archeologische resten vrijwel aan de oppervlakte liggen en door verwijdering van bijvoorbeeld de bouwvoor kwetsbaar worden of zelfs al gedeeltelijk worden verwijderd. Daarnaast wordt voorkomen dat periodiek 40 centimeter van bijvoorbeeld een dekzandkop wordt verwijderd.

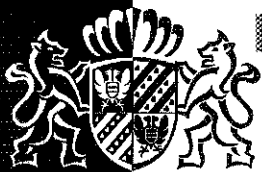
Reactie gemeente

Artikel 11.4.1 is op bovenstaande aangepast.

ambtelijke aanpassingen

Naar aanleiding van de inspraak en het vooroverleg is het plan op ambtelijk niveau nog nader aangepast op de volgende punten:

- Op de plankaart is voor de woningen aan de Constantijn Huygensstraat 4, 6, 12, 14, 20, 22, 28, 30, 36 38, 44, 46, 52, 54 en 60 een separaat bouwvlak met gevellijn aangebracht.
- In de regels is bij de bestemmingen “ Bedrijf”, “ Bedrijf-Nutsvoorziening” en “ Detailhandel” een regeling voor erf- en terreinafscheidingen ingebracht overeenkomstig artikel 10.2.4 sub a.
- Binnen artikel 8 “ Maatschappelijk” is de mogelijkheid opgenomen om buiten het bouwvlak tot 100 m² aan gebouwen op te richten.
- Voor de in aanbouw zijnde onderwijscampus aan de P.C. Hooftlaan is de mogelijkheid opgenomen om dakopbouwen op te richten die de bouwhoogte zoals aangegeven op de plankaart met 2,5 meter mogen overschrijden. Het maximum m² aan dakopbouwen bedraagt 50 m².
- De redigatie van de artikel 14 “geluidszone-spoor” en 15 ‘ geluidszone-weg” is aangepast aan de SVBP2008.
- Artikel 17 “Algemene procedureregels” is in het ontwerp-bestemmingsplan slecht van toepassing verklaard op de binnenplanse ontheffingsmogelijkheden. De bijbehorende termijn van de terinzagelegging is van zes weken teruggebracht naar twee (lid 17.1).
- Tenslotte zijn de diverse strafbepalingen uit de regels geschrapt, aangezien artikel 7.10 Wro hierin voorziet.



provincie
groningen

10 JULI 2009

8473

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr: 050 316 44 39

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Winschoten
Postbus 175
9670 AD Winschoten

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

R U I M T E L I J K E P L A N N E N

Datum : 07-07-2009
Briefnummer : 2009-42374
Zaaknummer : 188086
Behandeld door : Kooi, E.J. van der
Telefoonnummer: (050) 3164817
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Verzoek om reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan
"Winschoten Zuid".

Geacht college,

Bij e-mail van 17 juni 2009 heeft u overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijkeordening het bovengenoemde voorontwerp-bestemmingsplan aan de ambtelijke dienst van de provincie voor overleg toegezonden.

Namens deze dienst bericht ik u het volgende.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. Daarnaast heb ik, voorzover relevant, de volgende aspecten in mijn beoordeling betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- de provinciale milieudoelstellingen;
- provinciale taken en bevoegdheden ten aanzien van het gebruik, het beheer en het onderhoud van provinciale (vaar)wegen;
- de juridische plankwaliteit, voor zover van provinciaal belang.

Ten aanzien van het plan bericht ik u het volgende.

Planinhoud

Het bestemmingsplan voorziet in een conserverende planregeling voor Winschoten Zuid. In het bestemmingsplan wordt de bestaande situatie vastgelegd en zijn verder geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen. Het plangebied ligt aan de zuidzijde van Winschoten en wordt aan de noordzijde begrensd door de spoorlijn Groningen-Nieuweschans, aan de westzijde door St. Vitusholt en het Zuiderveen, de Blijhamsterweg aan de oostzijde en de Udesweg aan de zuidzijde.



Referentiekader

Op 17 juni 2009 hebben Provinciale Staten voor de periode 2009-2013 het nieuwe Provinciaal Omgevingsplan en de Omgevingsverordening vastgesteld. De Omgevingsverordening zal naar verwachting drie maanden na de bekendmaking in werking treden.

In de (overgangs)periode tot aan de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening hanteert het college van Gedeputeerde Staten als gedragslijn dat plannen en projecten worden getoetst op hun verenigbaarheid met provinciale ruimtelijke belangen zoals deze in de Omgevingsverordening zijn geborgd. Op deze wijze kunnen ontwikkelingen worden geremd die - naar de huidige inzichten - met deze belangen in strijd zijn.

Beoordeling

Ruimtelijke kwaliteit

Het bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Ook voor bestemmingsplannen waarin geen wijzigingen worden voorgesteld geldt dat de ruimtelijke kwaliteit van het gebied aangegeven moet worden. Wel is er aandacht voor de ontstaansgeschiedenis en de groen- en waterstructuur en staat er een omschrijving van het geldende welstandsregime. Het zou goed zijn om vanuit deze analyses conclusies te trekken over wat de ruimtelijke kwaliteiten van dit gebied zijn. Dit vormt vervolgens aanleiding voor het te kiezen juridische kader van het bestemmingsplan. Zo kan er gekozen worden om bepaalde gebieden meer en andere minder te beschermen.

Het bestemmingsplan gaat uit van grote vlakken, waarbij een rooilijn is aangegeven en specifiekere aanduidingen op de kaart. De oudere linten krijgen een specifiek welstandsbeleid. In het kader van het bestemmingsplan is het raadzaam om het beeld van beeldbepalende oude linten meer te beschermen door bijvoorbeeld per woning een vlak om een woning te zetten, in plaats van grote vlakken. Zo'n vlak kan de bewoner nog enige uitbreidingsmogelijkheid geven, zonder dat de grote lijnen van de bebouwingsstructuur aangetast kunnen worden.

Sommige vlakken bestaan uitsluitend uit vrijstaande woningen, waarbij op de kaart is aangegeven "tae" waar maximaal twee aaneengesloten woningen kunnen gebouwd. Uit de toelichting blijkt niet duidelijk welk ruimtelijke argumenten aan deze mogelijkheid ten grondslag ligt

De bestemming woongebied wordt afgekort met de aanduiding "WG", echter in de legenda staat de aanduiding "W". Dit komt niet met elkaar overeen.

In de toelichting zou ter verduidelijking van de beschrijving van de bestaande groenstructuur een toelichtend kaartje kunnen worden opgenomen

Voorts wordt in het beleidskader een beschrijving gegeven van het POPII. Het nieuwe POP en de Provinciale Omgevingsverordening 2009-2013 zijn inmiddels vastgesteld. Ik verzoek u het aangegeven beleidskader in de toelichting hierop aan te passen.

Archeologie

Op grond van artikel 11 zijn de op de plankaart voor "waarde-archeologie" aangewezen gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het herstel en behoud van archeologische waarden. In de voorschriften zijn regels ter bescherming van deze archeologische waarden opgenomen. In de voorschriften ontbreekt echter - in tegenstelling tot andere bestemmingen in het plan - een voorrangregeling ten opzichte van de basisbestemming. Ik verzoek u het plan hierop aan te passen.

Externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Ingevolge artikel 13 van het Bevi dient, indien het bevoegd gezag een besluit als bedoeld in artikel 5, eerste tot en met derde lid, vaststelt, in de toelichting op het desbetreffende plan een verantwoording ten aanzien van het groepsrisico te worden opgenomen. Op grond van vaste jurisprudentie geldt het Bevi niet alleen voor plannen of besluiten krachtens de WRO die zien op de nieuwbouw of nieuwvestiging van kwetsbare objecten, maar ook voor dergelijke plannen of besluiten met betrekking tot een gebied waar reeds (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn (zie o.a. ABRvS 10 oktober 2007). Op circa 40 meter ten noorden van het plangebied is een risicovolle inrichting aanwezig (Zwembad De Watertoren). Gesteld wordt dat geen overschrijding van de oriënterende waarde plaatsvindt. De oriënterende waarde is echter geen norm. Naast de vermelding van het groepsrisico dienen ook de andere elementen van de verantwoording van het groepsrisico te worden opgenomen conform artikel 13 van het Bevi.

Transport gevaarlijke stoffen

Het bestemmingsplan voldoet voor wat betreft de risicoverantwoording voor het transport van gevaarlijke stoffen thans niet aan de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. In de toelichting wordt gesteld dat de spoorlijn - voor zover in het plangebied gelegen - geen effectafstand kent en deze alleen geldt voor het tracégedeelte van Groningen naar Veendam. Deze aanname is niet juist. Ik adviseer om bij de verantwoording aan te sluiten bij het ontwerp provinciaal basisnet Groningen. Volgens dit ontwerp is het invloedsgebied rondom het spoor Zuidbroek-Duitsland gesteld op 1500 meter. Er zal in ieder geval een verantwoording moeten worden opgenomen conform de daarvoor geldende richtlijnen. In het ontwerp provinciaal basisnet Groningen staan de aspecten die daarbij tenminste behandeld moeten worden. Voorts is met het oog op de verantwoording van het groepsrisico een advies van de brandweer noodzakelijk.

Buisleidingen

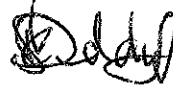
In de toelichting wordt gesteld dat de oriënterende waarde niet wordt overschreden. De oriënterende waarde is echter geen wettelijke norm. Naast de vermelding van de hoogte van het groepsrisico zijn niet de andere elementen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico opgenomen. Dit betekent dat thans nog een verantwoording omtrent het groepsrisico voor wat betreft de aardgasbuisleidingen ontbreekt. Voorts is met het oog op de verantwoording van het groepsrisico een advies van de brandweer noodzakelijk.

Bodem

In de toelichting wordt op pagina 33 verwezen naar een bijlage 1 waarin een lijst is opgenomen met 19 locaties waar reeds een bodemonderzoek is uitgevoerd op verdachte locaties vanuit het Historisch Bedrijven Bestand (HBB). Deze lijst is echter niet opgenomen in de bijlagen.

Hoogachtend,

Het hoofd van de
afdeling Ruimtelijke Plannen



Drs. S. Ruddijs.

Afdeling Risicobeheersing

08 SEP. 2009

BEZOEKADRES

Sontweg 10

WEBSITE

brandweer.groningen.nl

POSTADRES

Postbus 584
9700 AN Groningen

Telefoon (050) 367 47 77

Fax (050) 367 46 66

Gemeente Winschoten
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
De heer G. Hurenkamp
Postbus 175
9670 AD WINSCHOTEN

11134

Telefoon (050) 367 47 26

Bijlage(n)

Oms kenmerk HV 09.2045396

Datum 07-09-2009

Uw brief van -

Uw kenmerk

Onderwerp Advies voorontwerp bestemmingsplan Zuid

Behandeld door J.S.E. Braker

E-mailadres johan.braker@hvd.groningen.nl

Geachte heer Hurenkamp,

Op 18 augustus jl. heeft de heer Braker van mijn dienst, in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), het voorontwerp bestemmingsplan Zuid van u ontvangen. Daarbij heeft u gevraagd om een schriftelijke reactie door de regionale brandweer. Naar aanleiding van uw verzoek is het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, waarbij dit advies ingaat op het groepsrisico.

Risicobronnen

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door risicobronnen buiten het plangebied. Dit betreft de opslag van gevaarlijke stoffen bij PQ Europe, maar ook het (mogelijke) vervoer van gevaarlijke stoffen¹ over het spoor Groningen-Bad Nieuweschans.

Wettelijk kader

Voor ruimtelijke besluiten in invloedsgebieden (1% letaliteitgrens) van risicovolle inrichtingen is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van toepassing. Voor ruimtelijke besluiten in invloedsgebieden van risicovolle transportassen is de circulaire "RisicoNormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen" (RNVGS) van toepassing. Deze circulaire wordt in 2010 vervangen door het Besluit transport externe veiligheid (Btev) en het daaraan gekoppelde Basisnet. Daarnaast is het (ontwerp) provinciaal basisnet Groningen van toepassing.

¹ Voor de vervoerde stoffen en de vervoersaantallen zijn de referentiewaarden uit bijlage 1 en 2 van het (ontwerp) provinciaal basisnet Groningen van toepassing.

Advies voorontwerp bestemmingsplan Zuid

Groepsrisico

In geval van een calamiteit bij PQ Europe zijn in het plangebied toxische effecten mogelijk. Doordat in het plangebied geen dodelijke effecten optreden, is verantwoording van het groepsrisico hier niet van toepassing.

Bij calamiteiten met gevaarlijke stoffen op het spoor, zijn in het plangebied dodelijke effecten mogelijk. Hierdoor is sprake van een groepsrisico. Omdat het bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is er geen sprake van een toename van het groepsrisico. Volgens het ontwerp provinciaal basisnet Groningen is een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico in dat geval niet aan de orde. De beoordeling van de aspecten bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen en zelfredzaamheid is echter wel noodzakelijk.

Bereikbaarheid

Het plangebied is beoordeeld op de bereikbaarheid ervan. Om te bepalen of de hulpdiensten voldoende snel kunnen optreden en de nieuwe locaties bovenwinds (met de windrichting mee) kunnen benaderen, zijn de opkomsttijden en tweezijdige bereikbaarheid voor de hulpdiensten beoordeeld. Hieruit blijkt dat het plangebied in voldoende mate bereikbaar is en dat de brandweer voldoende snel kan optreden.

Bluswatervoorzieningen

De planlocatie is beoordeeld op aanwezigheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is gekeken naar de beschikbaarheid van primaire (brandkranen) en secundaire (open water) bluswatervoorzieningen. Hieruit blijkt dat in het plangebied voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig zijn.

Zelfredzaamheid

Het plangebied is beoordeeld op de zelfredzaamheid van de aanwezige personen en de mogelijkheden om het gebied snel te verlaten. Tevens is beoordeeld of het plangebied in het dekkingsgebied van het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Deze factoren bepalen de mate van zelfredzaamheid van de aanwezige personen om in geval van een calamiteit zichzelf in veiligheid te kunnen brengen.

Uit de beoordeling blijkt dat in de invloedsgebieden geen groepen verminderd zelfredzame personen worden gehuisvest. Het plangebied zelf biedt voldoende mogelijkheden voor zelfredzame handelingen, zoals vluchten of schuilen. De oostzijde van het plangebied ligt echter buiten het sirenebereik van het WAS.

Conclusie

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door het (mogelijke) vervoer van gevaarlijke stoffen over het naastgelegen spoor. Dit veroorzaakt groepsrisico's in het plangebied. Doordat het een conserverend plan betreft, is er geen sprake van een toename van het groepsrisico.

Advies voorontwerp bestemmingsplan Zuid

De aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zijn voldoende. Het plangebied ligt deels buiten het sirenebereik van de WAS. Doordat het bestemmingsplan een conserverend karakter heeft, geeft dit geen aanleiding tot een advies om extra maatregelen te treffen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Braker.

Met vriendelijke groet,



R. Knoop
Ondercommandant Brandweer Regio Groningen

NB. deze brief is in afschrift naar de commandant van Intergemeentelijke brandweer Oldambt verzonden.

16 JULI 2009
8796

Gemeente Winschoten
College van burgemeester en wethouders
Postbus 175
9670 AD WINSCHOTEN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel (0598) 693 800
Fax (0598) 693 893
www.hunzeenaas.nl

VERZONDEN 15 JULI 2009

Uw brief		Datum	13 juli 2009
Ons kenmerk	MM 09.2771/09.2494	Behandeld door	Boy de Vries
Onderwerp	voorontwerp bestemmingsplan Zuid	Doorkiesnummer	0598-693409

Geacht college,

Hierbij sturen wij u onze reactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Zuid Winschoten".

Op de plankaart behorende bij dit voorontwerp bestemmingsplan zijn een aantal watergangen ondergebracht in de bestemming "Verkeer". Wellicht kan in de planregels de bestemming "Verkeer" aangepast worden zodat de voor "Verkeer" aangewezen gronden ook bestemd zijn voor watergangen / waterlopen?

Verder kunnen wij instemmen met het voorontwerp bestemmingsplan.

Als u vragen hebt over het bovenstaande kunt u contact opnemen met Boy de Vries, telefoonnummer (0598) 69 34 09.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur,

b.a. 

Jelmer Kooistra
Afdelingshoofd Beleid, Plannen en Projecten



Kamer van Koophandel Noord-Nederland
Vestiging Groningen
Leonard Springerlaan 15
Postbus 134 9700 AC Groningen
T (088) 585 1000 F (088) 585 1020
E noord@kvk.nl
www.kvk.nl

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Winschoten
Afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
t.a.v. dhr. H. van der Poel
Postbus 175
9670 AD WINSCHOTEN

9/199
24 JULI 2009

<i>uw kenmerk</i>	<i>ons kenmerk</i> G167/09/BvZ/MM	<i>datum</i> 23 juli 2009
<i>bijlagen</i>	<i>onderwerp</i> Inspraakreactie m.b.t. het "Voorontwerpbestemmingsplan Zuid"	<i>e-mail</i> marjolein.middel@kvk.nl

Geacht College,

Wij ontvingen op 17 juni jl. het verzoek een inspraakreactie m.b.t. het "Voorontwerpbestemmingsplan Zuid" te geven. Graag voldoen wij aan dit verzoek.

Het voorontwerpbestemmingsplan "Zuid" betreft de actualisering van een groot aantal vigerende bestemmingsplannen in een nieuw "bestemmingsplan Zuid". In dit nieuwe bestemmingsplan wordt de bestaande ruimtelijke situatie grotendeels vastgelegd (geconserveerd) en zijn nieuwe ontwikkelingen nauwelijks voorzien. In het gebied "Zuid" is een aantal bedrijven aanwezig en is sprake van beroepsuitoefening en bedrijvigheid aan huis. Hierover wordt in dit voorontwerp o.a. het volgende gesteld.

bedrijvigheid

Detailhandel komt maar op heel bescheiden schaal voor in het plangebied.

Aan de Amstelstraat is een supermarkt gevestigd en aan de Garst zijn twee detailhandelsvestigingen: een meubelzaak en een hobbywinkel. Deze winkels worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Daarnaast zijn er verschillende dienstverlenende bedrijven in het plangebied. Deze zijn hoofdzakelijk geclusterd in een bedrijfsverzamelgebouw aan de Garst, naast het spoor. Hier bevindt zich een uitzendbureau, NOVO, een adviesbureau, de intergemeentelijke Sociale Dienst en een praktijk voor fysio- en manuele therapie. Daarnaast is er verderop aan de Garst een kapsalon gevestigd.

In het bestemmingsplan zijn de voormalige machinefabriek aan de St. Vitusstraat en de drukkerij aan de Garst als bedrijf bestemd.

Verspreid over de buurt zijn enkele woningen in gebruik voor kamerverhuur. Deze zijn specifiek aangeduid op de plankaart.

Alle bedrijven zijn opgenomen in de lijst die in bijlage 1 (bij de planregels) is opgenomen.

Op verschillende plekken in Winschoten-Zuid zijn kleinschalige bedrijven gevestigd: bedrijf aan huis. De lijst is als bijlage 2 (bij de planregels) opgenomen. Dit zijn onder andere een aantal pedicures, enkele kantoren, een fietswinkel, een kapsalon, twee groothandels, een praktijk voor tandprotheses en een web- en chauffeursdienst.

3.8. Beleid ten aanzien van voorzieningen

In het bestemmingsplangebied zijn slechts enkele bedrijven gevestigd (afgezien van bedrijvigheid aan huis). Deze zijn weergegeven in bijlage 1 en 2 bij de planregels en bevinden zich, op de voormalige machinefabriek (Deganed) na, met name aan de Garst, zoals ook blijkt uit de beschrijving van de bestaande situatie in hoofdstuk 2. Deze worden, evenals meer dienstverlenende bedrijven, met het

De Kamer van Koophandel Noord-Nederland heeft de volgende vestigingen:

Vestiging Groningen
Leonard Springerlaan 15
Postbus 134,
9700 AC Groningen

Vestiging Leeuwarden
Heliconweg 62
Postbus 699,
8901 BL Leeuwarden

Vestiging Meppel
Stationsweg 66
Postbus 27,
7940 AA Meppel

Vestiging Emmen
Marktplein 140
Postbus 27,
7940 AA Meppel

voorliggende plan van een overeenkomstige bestemming voorzien welke qua activiteiten passend worden geacht binnen een woonomgeving.

detailhandel

Binnen het plangebied komen twee detailhandelsvestigingen voor die op de plankaart specifiek zijn aangeduid binnen de bestemming Detailhandel. De vestiging aan de Amstelstraat is recent ontwikkeld. Omdat de winkel klein is van omvang valt het onder de noemer buurtsuper en betekent het geen directe concurrentie voor de bestaande detailhandel in de eerder genoemde winkelgebieden.

In deze passages wordt een overzicht van de bedrijvigheid gegeven, met de opmerking dat deze van een passende bestemming binnen een woonomgeving worden voorzien. In dit kader bepleiten wij dat de in dit plangebied onderhavige bedrijvigheid t.g.v. dit nieuwe bestemmingsplan niet in zijn mogelijkheden qua bedrijfsuitoefening en -ontwikkeling met extra beperkingen geconfronteerd zal worden.

Voor het overige hebben wij geen opmerkingen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



drs. P.J. van Zanten
beleidsadviseur Regiostimulering

>>> "Paulissen, Jack JN (NSC)" <Jack.Paulissen@ns.nl> 30-7-2009 9:24 >>>

Geachte heer Hurenkamp,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft uw gemeente ons per e-mail geïnformeerd over het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Winschoten-Zuid'. Hierbij delen wij u mede dat dit plan ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Wij stellen het op prijs indien wij ook in toekomstige gevallen op een dergelijke wijze betrokken worden bij wijzigingen van bestemmingsplannen of andere ruimtelijke plannen binnen uw gemeente, mits deze relevant zijn voor NS.

Voor het betrekken van NS bij de bestemmingsplanprocedure zeggen wij u hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

Jack Paulissen
procedureel planoloog

NS Reizigers
Bedrijfs- en Productontwikkeling
Hoofdgebouw IV kamer 17k33
Laan van Puntenburg 100
Postbus 2025
3500 HA Utrecht T 030 - 235 37 76
F 030 - 235 80 12
www.ns.nl <<http://www.ns.nl/>>



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Winschoten
Postbus 175
9670 AD Winschoten

9141
23 JULI 2009

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
drs. V.K. van der Bijl

T 050-5992692
F 050-5992699
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

VERZONDEN 22 JULI 2009

Datum

Betreft Bestemmingsplan Winschoten-Zuid

Kenmerk
2009.0037745-VBIJ-N

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "Winschoten-Zuid", ontvangen op 17 juni 2009, bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de directeur/inspecteur van de VROM-Inspectie Regio Noord de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

Het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Hoogachtend,
de directeur/inspecteur Regio Noord,

mr. ir. n.k. tilstra

"Jan Molema" <Molema@libau.nl> 17-8-2009 8:54 >>>

Beste Gerhard,

Ik heb het bestemmingsplan doorgenomen. Archeologische waarden zijn goed in het bestemmingsplan opgenomen. De planregels zijn ook prima, hoewel ik een kleine aanpassing voorstel: op blz 23 van de Planregels, 11.4.1 a, wordt gesteld dat voor werkzaamheden dieper dan 40 cm (en groter dan 100m²) vergunning nodig is. Ik zou hier stellen dat voor (de genoemde) werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 100 m² vergunning nodig is (dus ongeacht de diepte van de ingreep). De reden hiervoor is dat archeologische resten vrijwel aan het maaiveld kunnen liggen en door verwijdering van bijvoorbeeld de bouwvoor (doorgaans tussen de 30 en 40 cm dik) kwetsbaar worden of zelfs al gedeeltelijk worden aangetast (verschralingen in natuurgebieden kunnen erg schadelijk zijn voor archeologische resten). Bovendien voorkom je dat grapgassen periodiek telkens 40 cm van bijvoorbeeld een dekzandkop verwijderen zonder daarvoor dan een vergunning nodig te hebben.

Vriendelijke groet,

Jan Molema