



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
ROGGELSEWEG/ GIELENHOFWEG/
JACOBUSSTRAAT
TE EGCHEL
GEMEENTE PEEL EN MAAS



- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

Ecologie

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
Roggelseweg/Gielenhofweg/Jacobusstraat
te Egchel
in de gemeente Peel en Maas

Opdrachtgever	Gemeente Peel en Maas Postbus 7088 5980 AB Panningen
Project	P&M.GEM.ECO1
Rapportnummer	10123834
Status	Eindrapportage
Datum	22 juni 2011
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ir. J. Mos.
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. M. Koen
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	1
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	1
	2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
	2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen.....	2
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK	2
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	3
	4.1 Inleiding	3
	4.2 Flora- en faunawet.....	3
	4.3 Algemene zorgplicht	4
	4.4 Gebiedsbescherming.....	4
5.	ONDERZOEKRESULTATEN	5
	5.1 Vogels	5
	5.2 Vleermuizen.....	6
	5.3 Overige zoogdieren	8
	5.4 Amfibieën, reptielen en vissen.....	10
	5.5 Libellen en dagvlinders	11
	5.6 Vaatplanten.....	11
	5.7 Gebiedsbescherming.....	12
6.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Luchtfoto
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van de gemeente Peel en Maas opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna ter plaatse van het plangebied aan de Roggelseweg, Gielenhofweg en de Jacobusstraat te Egchel in de gemeente Peel en Maas.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Uit de quickscan is gebleken dat, om de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Flora- en faunawet, er meer informatie benodigd is omtrent de functie van het plangebied voor de streng beschermde soorten steenuil en das. Ten behoeve hiervan is op 27 april en 1 juni 2011 een aanvullend veldinspectie uitgevoerd om de benodigde informatie te verzamelen.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 6 ha) is gelegen aan de Roggelseweg/Gielenhofweg/Jacobusstraat, circa 500 m ten zuidoosten van de kern van Egchel in de gemeente Peel en Maas (zie bijlage 1). De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeente Helden, sectie G, nummers 707, 1050, 1883, 2580, 2864 en 2865. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 58 B (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 196.050$, $Y = 369.235$. De onderzoekslocatie is gelegen in de kilometerhokken 195/369 en 196/369.

De onderzoekslocatie bestaat uit agrarisch bouwland dat recentelijk deels is ingezaaid met gras en deels in gebruik is geweest voor de teelt van bieten. Langs de perceelsranden en op het zuidelijk deel van de locatie zijn enkele afwateringssloten aanwezig. Aan de noord- en westzijde bevindt zich de rand van de bebouwde kom van Egchel alsmede diverse paarden- en schapenweides en een kleinschalig bosperceel. Verder naar het noorden is de bebouwde kom van Panningen gelegen.

In de overige richtingen bevindt zich het buitengebied, voornamelijk bestaande uit agrarische bouwlanden met groene lijnelementen als bomenlanen en bosschages. Verder naar het zuidoosten zijn verscheidene bos- en heidennatuurgebieden gelegen. In bijlage 2a is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, het Leudal, bevindt zich op circa 6 km afstand ten zuiden van de onderzoekslocatie. Op circa 10 km afstand ten noordwesten van de onderzoekslocatie zijn de Natura 2000-gebieden de Grootte Peel en de Deurnsche Peel & Mariapeel gelegen.

De onderzoekslocatie ligt niet in of in de nabijheid van een kerngebied, verbindingsgebied of verweingsgebied, behorend tot de EHS. Het meest nabijgelegen EHS-onderdeel bevindt zich circa 500 m ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. Het betreffen verscheiden bos- en heidennatuurgebieden als Keuper heide en de Heldensche bosschen.

POG

Het gebied maakt geen onderdeel uit van de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG). Het meest nabijgelegen onderdeel van de POG ligt op ruim 400 meter.

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens 150 woningen te realiseren. Ten behoeve van de nieuwbouw zal de huidige agrarische functie verdwijnen. Zover bekend zullen de aanwezige afwateringssloten worden gedempt.

3. ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldbezoek ten behoeve van de quickscan is afgelegd op 9 februari 2011. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Ter aanvulling hierop is op 27 april en 1 juni 2011 binnen het plangebied een aanvullende inspectie uitgevoerd naar steenuil en das.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

4.2 Flora- en faunawet

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheden, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie).

Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

4.3 Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. De algemene zorgplicht geldt voor alle voorkomende soorten maar is echter in de meeste situaties van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.4 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels

De provincie Limburg heeft in het kader van de broedvogelinventarisatie soorten verdeeld over groepen met verschillende natuurwaarde. Aan de landelijk ernstig bedreigde soorten, de Rode Lijstsoorten, wordt de grootste waarde toegekend, gevolgd door kritische soorten (aandachtsoorten), schaarse soorten en algemene soorten. De groep "algemene soorten" bevat ook soorten waarvan het nest jaarrond is beschermd of op de Rode lijst kan staan, zoals bijvoorbeeld huismus, gierzwaluw, huiszwaluw en boerenzwaluw. Het betreft moeilijk te onderzoeken soorten, waarbij de waarde van de verkregen gegevens in geen verhouding staat tot de inspanningen die nodig zijn voor het verzamelen van goede gegevens. Van deze soorten worden geen kwantitatieve gegevens verzameld, wel wordt onderzocht of ze in een kilometerhok voorkomen.

Uit de verspreidingsgegevens van de provincie Limburg (www.limburg.nl) met betrekking tot broedvogels blijkt dat binnen de kilometerhokken, waarin de onderzoekslocatie is gelegen, in 1999 broedgevallen zijn gekarteerd van 20 voor Limburg "Schaarse soorten". Hieronder vallen 10 "aandachtsoorten" waaronder de "Rode lijstsoorten" gele kwikstaart, grauwe vliegenvanger, graspieper, matkop, koekoek, patrijs, spotvogel, veldleeuwerik en zomertortel. Onder de categorie "algemene soorten" zijn binnen het betreffende kilometerhok in totaal 30 broedvogelsoorten waargenomen, waaronder de "Rode Lijstsoort" huismus, ringmus en boerenzwaluw.

In 1999 is binnen de onderzoekslocatie een broedgeval van patrijs gekarteerd. Overige in de directe omgeving aanwezige broedgevallen betreffen die van de soorten boomkruiper en zomertortel.

Broedvogels (nest jaarrond beschermd)

De onderzoekslocatie zelf betreft door het ontbreken van nest- en foerageermogelijkheden geen geschikt habitat voor steenuil. De aanwezige paarden- en schapenweides grenzend aan de zuid- en noordwestzijde betreffen echter wel geschikt foerageerhabitat voor deze soort. In 2006 en 2010 zijn steenuilen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen waarvan 1 exemplaar op een afstand van circa 200 meter (bron: www.waarnemingen.nl). Het leefgebied van steenuil is jaarrond beschermd. Veranderingen in het leefgebied hebben grote impact op het voortbestaan van deze soort. Door de heer M. Ghielen van de Vereniging voor natuur- en milieueducatie, afdeling Helden (IVN) wordt aangegeven dat er op de locatie zelf geen nesten van steenuil aanwezig zijn. De nabijgelegen bebouwing van de Linskesweg en Jacobusstraat worden wel uitermate geschikt geacht als nestlocatie. De heer Ghielen verwacht dat in het bijzonder de aangrenzende schapen- en paardenweides tot het foerageergebied van steenuil behoren. Derhalve kan door de voorgenomen inrichting sprake zijn van een (indirecte) verstoring van een in de omgeving aanwezig steenuil territorium. Om verstoring van steenuil en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen. Hierbij kan onder andere worden gedacht aan een 'groene buffer' tussen de aan te leggen woonwijk en het potentieel steenuilfoerageergebied. De te treffen maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan en kunnen vooraf, ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen.

In het kleinschalige naaldbosje aan de noordwestzijde van de onderzoekslocatie zijn tijdens het veldbezoek enkele plukplekken van sperwer aangetroffen. Nesten waren hier op dat moment afwezig.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd)

Door het ontbreken van hogere kruidvegetaties, struweel en bomen, biedt de onderzoekslocatie zelf minimale nestlocaties voor broedvogels. In de ruigteranden langs de randen van de sloten en de perceelranden kan echter een soort als patrijs broedgelegenheid vinden. In het vroege voorjaar kan de onderzoekslocatie broedmogelijkheden bieden aan een akker- en weidevogelsoort als scholekster en kievit. De (boom)vegetatie grenzend aan de perceelsranden, biedt verder broedmogelijkheden aan broedvogels als merel, houtduif en roodborst.

Er zijn op de onderzoekslocatie zelf geen soorten uit de beschermingscategorie 5 te verwachten. De aangrenzende (boom)vegetatie kan echter wel onderkomen bieden aan broedvogels, waaronder soorten uit beschermingscategorie 5 als koolmees, grote bonte specht en boomkruiper. Nestlocaties van deze soorten zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorie 5 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (*Dienst Regelingen, 25 augustus 2009*). Gezien aangrenzend en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie het aanwezige groen behouden blijft en daarnaast ook in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig zijn, is jaarrond bescherming in dit geval voor deze soorten niet aan de orde.

Voor de te verwachten broedvogels op de akker en in de aangrenzende (boom)vegetatie geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden gestart en of worden uitgevoerd, geen verstoringen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus aangehouden. Het (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden of het ongeschikt maken, kan eveneens voorkomen dat er onnodige vertraging van de plannen en verstoring van broedvogels plaatsvindt. Geldend blijft echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.*, 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, bosvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Volgens gegevens van de Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huizenga *et al.* 2010) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoeklocatie in de periode van 1994 tot 2007 gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis en watervleermuis waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van het direct verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

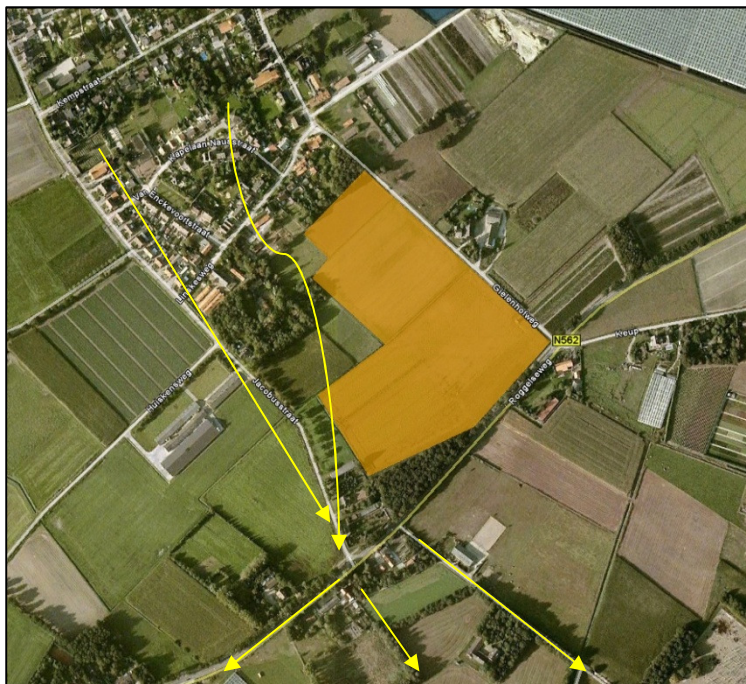
Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing uitgesloten dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen onderkennen van de werkzaamheden.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige marginale habitat incidenteel gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger rosse vleermuis om te foerageren. Het betreft dan voornamelijk de randen van het perceel, langs de kleinschalige bospercelen. De plannen zullen geen aantasting van essentieel foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. Tijdens en na de werkzaamheden zal er voldoende geschikt foerageergebied in de omgeving aanwezig blijven.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en essentiële foerageergebieden. Op de onderzoekslocatie zelf is enkel een lijnvormig element van een afwateringssloot aanwezig. Deze maakt echter geen deel uit van een dergelijke potentiële vliegroute. Mogelijk dat vleermuizen vanuit de bebouwde kom van Egchel wel de 'donkere' westzijde van de onderzoekslocatie passeren langs het bosperceel en over de paardenweides (zie figuur 1) waarna ter hoogte van de Roggelsweg de doorsteek wordt gemaakt richting nabijgelegen foerageergebieden (oa bosgebieden verder ten zuiden van Egchel). Een tweede potentiële vliegroute is aanwezig langs de Jacobusstraat waar de aanwezige bomenrij de verbindende functie vervuld. Naar verwachting blijft er een voldoende 'donkere' buffer langs de onderzoekslocatie bestaan waar vleermuizen gebruik van kunnen blijven maken en daarnaast is er sprake van een alternatieve route langs de Jacobusstraat. Bij de inrichting van de onderzoekslocatie dient bij de aanleg van verlichting, doelgerichte uitstraling naar de westzijde van de onderzoekslocatie te worden voorkomen. Indien dit wel het geval is of niet kan worden uitgesloten dient aanvullend onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van vliegroutes van vleermuizen.



figuur 1 potentiële vliegroutes van vleermuizen langs de onderzoekslocatie.

5.3 Overige zoogdieren

Volgens gegevens van de Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdierverseniging (Huizenga *et al.*, 2010) zijn in de periode van 1994 tot 2007 binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen: eekhoorn en das.

Grondgebonden zoogdieren (tabel 2/3)

De onderzoekslocatie en de directe omgeving vormen geschikt habitat voor das. Das komt in de omgeving van Egchel voor. Voor deze soort geldt geen vrijstelling van de Flora- en faunawet; de verblijfplaatsen zijn het gehele jaar beschermd. De onderzoekslocatie zelf is door het ontbreken van reliëf en/of schuilmogelijkheden ongeschikt voor het vormen van een vaste rust- en verblijfplaats door das. Tijdens het veldbezoek zijn verse prenten van das op de noordelijke akker aangetroffen en een loopspoor (stapgang) in zuidelijke richting over de ingezaaide akker (zie figuur 2 en 3).

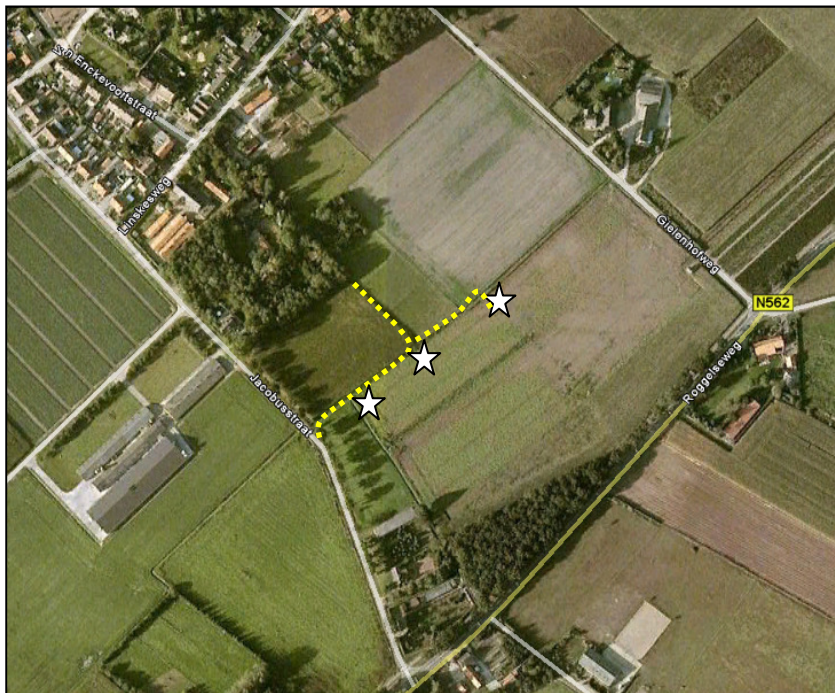


figuur 2 en 3 prent en spoor (stap) van das binnen het plangebied 9 februari 2011

De akkers op de onderzoekslocatie kunnen gedurende het groeiseizoen of na de oogst gebruikt worden door das als onderdeel van het foerageergebied. De akkers betreffen echter secundair foerageergebied aangezien dassen de voorkeur geven aan graslanden met een korte vegetatie. Hier foerageren dassen op regenwormen welke een zeer belangrijk deel uitmaken van het dieet. In de directe omgeving is voldoende en meer geschikt foerageerhabitat voor das aanwezig. Door de voorgenomen ingreep zal er naar verwachting dan ook geen essentieel foerageergebied voor das verloren gaan. De onderzoekslocatie kan echter wel een mogelijke migratiefunctie hebben waarbij dassen zich via de 'donkere' akkers verplaatsen tussen meer kleinschalige cultuurlandschappen met burcht- en foerageerlocaties in de directe omgeving. Het realiseren van woningen kan in dit geval een permanente barrière voor das vormen. Met de heer Ghielen van het plaatselijke IVN is op 27 april 2011 een, bij het IVN bekende, dassenburcht in de nabijheid van het plangebied bezocht. Het gaat hier om een burcht gelegen op circa 700 meter ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. In theorie kunnen dassen zich van deze burcht richting het plangebied begeven. Ter aanvulling hierop heeft een ecooloog van Econsultancy dezelfde dag het plangebied bezocht. Dit maal werden op verschillende plaatsen verse latrines van das aangetroffen alsmede enkele sterk belopen wissels (zie figuren 4 t/m 8). Ook op 1 juni werden tijdens de tweede aanvullende inspectie, op dezelfde locaties, sporen van ds aangetroffen.

Uit de verschillende veldbezoeken blijkt dat das meer gebruik maakt van de aangrenzende percelen, dan alleen een incidenteel bezoek. Met name de aanwezigheid van diverse latrines kan een begrenzing van een territorium indiceren. Tijdens de inspecties zijn geen burchtlocaties aangetroffen. Echter was een deel van de naastgelegen terreinen, door dichte vegetatie, slecht toegankelijk waardoor geen grondige beoordeling kon worden gemaakt. Ook een kleinschalig particulier bosperceel ten noorden van het plangebied was niet toegankelijk en kan in theorie een verblijfplaats van das herber-

gen. Door de voorgenomen realisatie van een woonwijk kan sprake zijn van een indirecte verstoring van een in de omgeving aanwezige vaste verblijfplaats van das. Om overtreding te voorkomen dient door het treffen van maatregelen deze mogelijke verstoring te worden voorkomen. Maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan en kunnen vooraf, ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen. In dit geval wordt voorgesteld om in combinatie met de te maatregelen voor steenuil, een 'groene buffer' te realiseren om de leefgebiedsfunctie voor das duurzaam te behouden.



figuur 4 locatie wissels (stippellijn) en latrines (ster) van das binnen het plangebied 27 april 2011



figuur 5 en 6 latrines van das binnen het plangebied 27 april 2011



figuur 7 en 8 wissels van das binnen het plangebied 27 april 2011

Eekhoorn komt volgens verspreidingsgegevens voor in de omgeving van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie vormt echter geen geschikt habitat voor eekhoorn wegens het ontbreken van (hoge) bomen. Overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van eekhoorn is uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren (tabel 1)

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor algemene grondgebonden zoogdieren. Tijdens het veldbezoek zijn langs de perceelsranden diverse konijnenholen aangetroffen. Verder gaat het hierbij om algemene soorten als egel en mol. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens de gegevens van de Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Van Buggenum *et al.*, 2009), zijn binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen: kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, bastaardkikker, bruine kikker, groene kikker onbepaald, poelkikker en levendbarende hagedis.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Gezien de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor rugstreeppad. De akker kan gedurende de winterperiode dienen als overwinteringsplaats en, afhankelijk van het aanwezig waterpeil, kan de afwateringsloten als voortplantingslocatie fungeren. Waarnemingen van rugstreeppad in de omgeving zijn echter beperkt. Van Buggenum (2009) beschrijft de bezetting door rugstreeppad van de kilometerhokken in het noordelijk Peelgebied als het slechtst van alle onderzochte regio's in Limburg. In de omgeving van de Heldensche Bosschen is de soort in drie kilometerhokken in de periode 1994-2008 niet meer teruggevonden. Wel is de soort hier in een nieuw kilometerhok vastgesteld. Het betreft voornamelijk een eenmalige waarneming. Aangezien in de omgeving van de Heldensche Bosschen in het verleden vaker Rugstreeppadden zijn waargenomen en er succesvolle voortplanting is geconstateerd, resteert hier waarschijnlijk nog een kleine populatie (Van Buggenum *et al.*, 2009). Het geringe risico op de aanwezigheid van rugstreeppad rechtvaardigt volgens Econsultancy niet het uitvoeren van een aanvullend veldonderzoek naar deze soortgroep. Deze onderzoeksinspanning, een inventarisatie conform RAVON-richtlijnen voor amfibieënonderzoek, staat in geen verhouding met de kans op verstoring ten aanzien van een vaste (winter)rust- of verblijfplaats van rugstreeppad.

Bij voorkeur dienen de grondwerkzaamheden buiten de winterperiode te worden uitgevoerd. Voor het onverhoopt tijdens de werkzaamheden aantreffen van een individu blijft de algemene zorgplicht echter wel van kracht.

Door het ontbreken van ruigtevegetatie en overige schuilmogelijkheden is de onderzoekslocatie zelf ongeschikt als landhabitat voor overige amfibiesoorten. Door de aanwezigheid van een afwateringssloot op de onderzoekslocatie zijn voortplantingsmogelijkheden op de onderzoekslocatie voor algemeen voorkomende amfibieën als bruine kikker en gewone pad niet uit sluiten. Voor de mogelijk aanwezige algemene soorten geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.

Afhankelijk van het permanente waterpeil in de afwateringssloot is het voorkomen van vissen niet volledig uit te sluiten. In de afwateringssloten zijn echter geen beschermde vissoorten te verwachten door het ontbreken van geschikt habitat of op basis van verspreidingsgegevens van beschermde soorten (Crombaghs *et al.*, 2000), waardoor er geen overtredingen van de Flora- en faunawet te verwachten zijn met betrekking tot beschermde vissen, zoals bijvoorbeeld kleine modderkruiper.

Een eventueel aanwezig individu zal een algemene soort betreffen, hiervoor geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht. Het dempen van de afwateringssloten dient derhalve bij voorkeur te worden uitgevoerd gedurende de voor vissen en amfibieën minst ongunstige periode. Deze periode loopt van half augustus en half maart.

5.5 Libellen en dagvlinders

In de periode 2000 tot 2010 zijn geen beschermde libellen- en juffersoorten waargenomen op of in de directe omgeving van het plangebied (bron: Hermans *et al.*, 2004). Streng beschermde soorten libellen stellen specifiek eisen aan het habitat. Gezien het ontbreken van geschikt habitat op de onderzoekslocatie, kan gesteld worden dat streng beschermde soorten zich niet op de onderzoekslocatie zullen voortplanten.

In de periode 2000 tot 2010 zijn tevens geen populaties aangetroffen van beschermde dagvlindersoorten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (Akkermans *et al.*, 2001). Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde dagvlindersoort.

5.6 Vaatplanten

De provincie Limburg heeft alle gekarteerde plantensoorten verdeeld over groepen met verschillende natuurwaarde. Aan beschermde soorten (Flora- en Faunawet soorten) wordt de grootste waarde toegekend, gevolgd door bedreigde soorten (Limburgse Lijstsoorten) en schaarse soorten. Volgens de kartering in 1999, zijn binnen de betreffende kilometerhokken 31 schaarse soorten, waarvan 21 Limburgse Lijstsoorten, waargenomen. Er zijn 2 soorten gekarteerd voor welke een bij wet beschermde status geldt. Het betreft hier de tabel 1-soorten grote kaardenbol en grasklokje. Voor de soorten uit tabel I van de Flora- en faunawet, geldt een algehele vrijstelling met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen die plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie. De karteringen hebben geen betrekking op de onderzoekslocatie of de directe omgeving. Door de Provincie wordt de afwateringssloot, welke de onderzoekslocatie halverwege geheel doorkruist, beschreven als een oever met een soortenarme vegetatie zonder aandachtsoorten of alleen bestaand uit linten van bijvoorbeeld liesgras, langs drooggevallen waterloop (Kartering 1998-2007).

De perceelsranden, met name de bermen kunnen echter wel een soort als het rapunzelklokje herbergen. Voor rapunzelklokje (tabel 2) geldt geen vrijstelling. Indien gedurende de bloeiperiode rapunzelklokje aanwezig blijkt dienen voorafgaand aan de ingreep, maatregelen te worden getroffen om de groeilocatie te behouden en overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Dit kan onder andere door het verplaatsen van de planten naar een nieuwe geschikte groeiplaats. De details van de werkzaamheden dienen in een werkprotocol te worden vastgelegd.

Gezien de locatie verder geheel bestaat uit agrarisch bouwland is het niet te verwachten dat hier andere beschermde plantensoorten te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn overige beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

5.7 Gebiedsbescherming

Voor de EHS en POG geldt geen externe werking. Aangezien de onderzoekslocatie niet is gelegen in of aangrenzend is aan een onderdeel dat behoort tot de EHS en of POG, is aantasting niet aan de orde. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied het Leudal is, gelet op afstand tot de onderzoekslocatie en de aard van de ingreep eveneens niet aan de orde.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van de gemeente Peel en Maas een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Roggelseweg/Gielenhofweg/Jacobusstraat te Egchel in de gemeente Peel en Maas.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens 150 woningen te realiseren. Ten behoeve van de nieuwbouw zullen de agrarische bouwlanden verdwijnen. Zover bekend zullen de aanwezige afwateringssloten worden gedempt.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

De aangrenzende weides zijn geschikt als foerageerhabitat voor steenuil. De onderzoekslocatie biedt nestgelegenheid aan patrijs en in het vroege voorjaar aan een weide- en akkervogelsoort als Kievit en scholekster. De aangrenzende (boom)vegetatie kan onderkomen bieden aan broedvogels, waaronder soorten als koolmees, grote bonte specht en boomkruiper.

Hoofdzakelijk de randen van de kleinschalige bospercelen, grenzend aan de onderzoekslocatie, kunnen door in de omgeving verblijvende vleermuizen worden gebruikt om te foerageren. De 'donkere' westzijde kan door vleermuizen worden gebruikt als vliegroute vanuit de bebouwde kom richting zuidelijk gelegen foerageergebieden. Dit geldt tevens voor de ten westen van de onderzoekslocatie gelegen Jacobusstraat. De onderzoekslocatie, met name de perceelsranden, maken deel uit van het leefgebied van das. Daarnaast vormt de onderzoekslocatie geschikt habitat voor een aantal algemene grondgebonden zoogdieren als egel, mol en konijn.

De aanwezige afwateringssloten bieden voortplantingsmogelijkheden voor algemene soorten amfibieën als bruine kikker en gewone pad. Het incidenteel voorkomen van rugstreeppad is niet uitgesloten. Afhankelijk van het permanente waterpeil in de afwateringssloot is het voorkomen van algemene soorten vissen niet volledig uit te sluiten. De aanwezigheid van streng beschermde soorten is echter uitgesloten. De bermen bieden een geschikte groeiplaats voor rapunzelklokje. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:

Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen wordt verwijderd, zullen, vooralsnog met uitzondering van steenuil, geen overtredingen van de Flora- en faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Het (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden of de locatie ongeschikt maken, kan eveneens voorkomen dat er onnodige vertraging van de plannen en verstoring van broedvogels plaatsvindt.

Indien gedurende de bloeiperiode rapunzelklokje in de bermen langs de onderzoekslocatie aanwezig blijkt, dienen voorafgaand aan de ingreep, maatregelen te worden getroffen om de groeilocatie te behouden. Dit kan onder andere door het verplaatsen van de planten naar een nieuwe geschikte groeiplaats. In dit geval is er geen sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet. De details van de werkzaamheden dienen in een werkprotocol te worden vastgelegd.

Vleermuizen kunnen van de 'donkere' westzijde gebruik maken als vliegroute van de bebouwde kom richting in zuidelijke richting gelegen foerageergebieden. Een tweede potentiële vliegroute is aanwezig langs de Jacobusstraat waar de aanwezige bomerij de verbindende functie vervult.

Bij de inrichting van de onderzoekslocatie dient bij de aanleg van verlichting, doelgerichte uitstraling naar de westzijde van de onderzoekslocatie te worden voorkomen. Indien dit wel het geval is of niet kan worden uitgesloten dient aanvullend onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van vlieg-routes van vleermuizen.

Algemene zorgplicht

Voor de mogelijk aanwezige algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vis-sen geldt de algemene zorgplicht, die er ondermeer in voorziet dat al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. De grondwerkzaamheden dienen bij voorkeur buiten de winterperiode te worden uitgevoerd in verband met een onverhoopt aanwezige rugstreepdad. Het dempen van de afwateringssloten dient bij voorkeur te worden uitgevoerd gedu- rende de voor vissen en amfibieën minst ongunstige periode. Deze periode loopt van half augustus en half maart. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen verdere specifieke maatregelen noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe wer- king op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Noodzaak tot nader onderzoek

Vleermuizen

Indien sprake is van doelgerichte lichtuitstraling naar de westzijde van de onderzoekslocatie of niet kan worden uitgesloten dient aanvullend onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van vlieg- routes van vleermuizen.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Uit aanvullende veldinspecties is gebleken dat aangrenzende schapen- en paardenweides deel uit- maken van leefgebied van steenuil. Daarnaast maakt de onderzoekslocatie alsmede de aangrenzen- de percelen deel uit van het leefgebied van das. Door de realisatie van een woonwijk komt voor beide soorten de leefgebiedfunctie en indirect de verblijfsfunctie in het geding. Om verstoring te voorkomen wordt voorgeteld om een 'groene buffer' aan te leggen tussen de te realiseren woonwijk en het poten- tieel steenuilfoerageergebied / dassenleefgebied. De te treffen maatregelen dienen te worden vastge- legd in een activiteitenplan en kunnen vooraf, ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Rege- lingen.

Indien uit eventueel aanvullend onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen blijkt dat er overtredin- gen kunnen plaatsvinden door de voorgenomen werkzaamheden en/of inrichting, dient deze functie door het treffen van passende maatregelen behouden te blijven. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan en kunnen vooraf bij Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.

Met betrekking tot de overige soort(groep)en is ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbe- palingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen niet aan de orde.

Tabel I (pagina 13) geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolg- stappen.

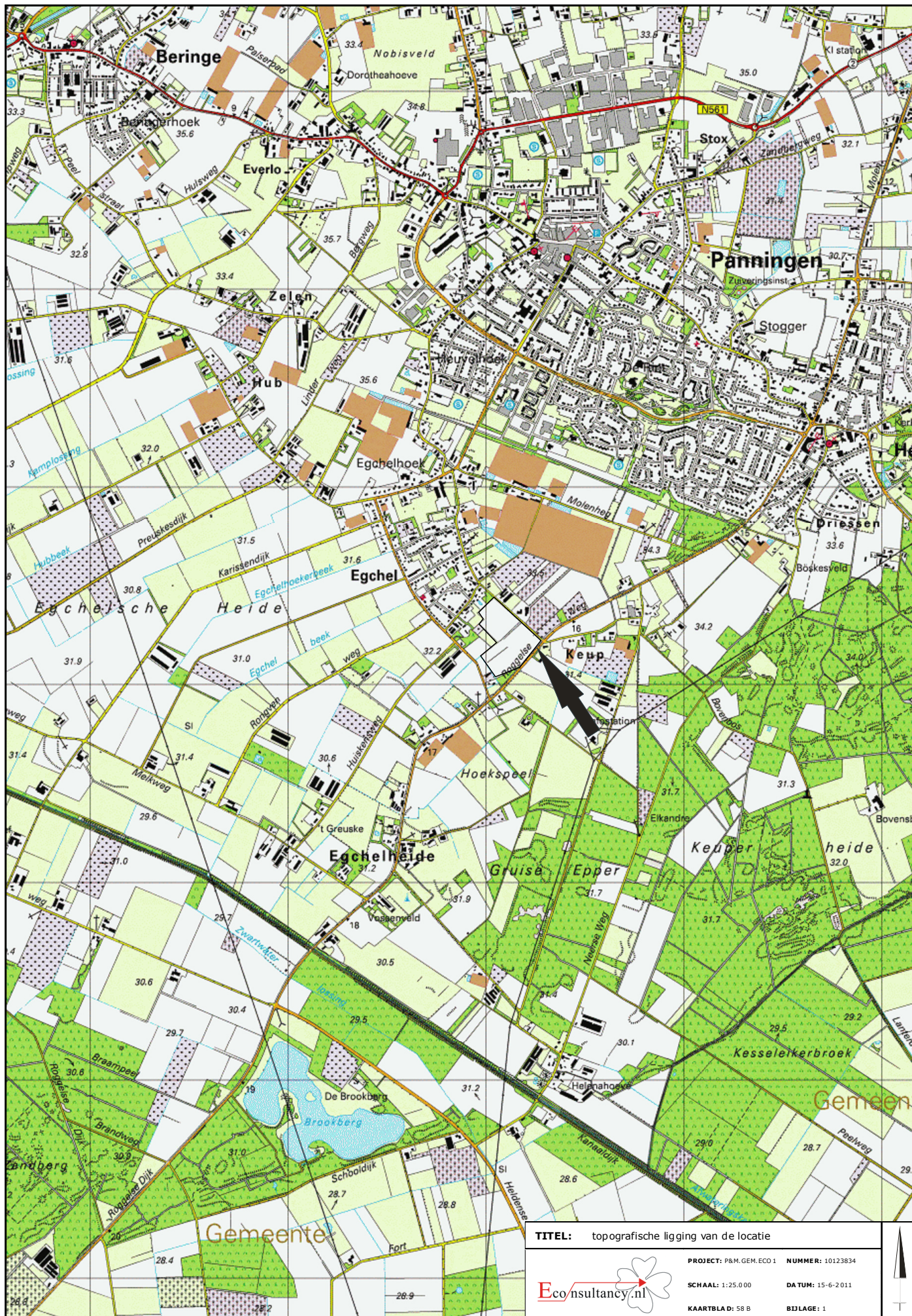
Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek	Ontheffings- aanvraag (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja, binnen broedseizoen	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden alleen broed- seizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	mogelijk, ten aanzien van steenuil	nee	nee ¹	¹ mitigerende maatregelen dienen te worden vastge- legd in een activiteitenplan en kunnen ter goedkeu- ring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen.
Vleermuizen	verblijfplaat- sen	nee	nee	nee	-
	foerageerge- bied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee ²	nee ³	nee	² mits bij aanleg van verlichting uitstraling naar de westzijde van het plangebied wordt voorkomen, ³ indien uitstraling kan worden voorkomen of kan worden uitgesloten
Grondgebonden zoogdieren	Tabel 1	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
	Tabel 2/3	mogelijk, ten aanzien van das	nee	nee ⁴	⁴ mitigerende maatregelen dienen te worden vastge- legd in een activiteitenplan en kunnen ter goedkeu- ring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen.
Amfibieën		mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten en uitvoeren van grondwerkzaamheden buiten winterperiode ivm incidenteel aanwezige rugstreppad
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van eventueel aanwezige algemene soorten in afwateringssloten, dempwerkzaamheden bij voorkeur tussen half august- tus en half maart
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee ⁵	nee	nee	⁵ indien bij aanwezigheid van rapunzelklokje de groeiplaats wordt behouden door bijv. het transplan- teren van de planten naar een nieuwe geschikt groeiplaats. Maatregelen dienen opgenomen te worden in een werkprotocol

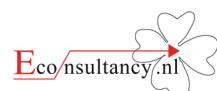
* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.

Aanbevelingen:

Huismus en gierzwaluw zijn op de onderzoekslocatie niet als broedvogel aangetroffen. De directe omgeving is echter potentieel geschikt als leefgebied. De soorten staat onder druk door steeds verder afnemende broedgelegenheid. Met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het plaatsen van nestkasten of "vogelvides" en het plaatsen van gierzwaluwnestkasten op de te realiseren nieuwbouw, kan de onderzoekslocatie deel gaan uitmaken van het broedbiotoop van beide soorten. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broedgelegenheid van deze soorten kan deze relatief eenvoudige maatregel een positief effect op de soort in de omgeving hebben.



TITEL: topografische ligging van de locatie



PROJECT: P&M.GEM.ECO 1 NUMMER: 10123834

SCHAAL: 1:25.000 DATUM: 15-6-2011

KAARTBLAD: 58 B BIJLAGE: 1





Egchel

onderzoekslocatie

foto 6

foto 5

foto 4

foto 3

foto 2


foto 1

Jacobusstraat

Gielenhofweg

Roggelseweg

TITEL: luchtfoto onderzoekslocatie (bron: Google.nl) A4

LEGENDA:
 standplaats + richting fotoname

 PROJECT: P&M.GEM.ECO1 NUMMER: 10123834
SCHAAL: nvt DATUM: 15-06-2011
GETEKEND: JMo BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Overzicht zuidzijde plangebied langs Rogelseweg



Foto 2. Overzicht westzijde plangebied

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. Paardenweide westzijde plangebied, potentieel foerageergebied steenuil



Foto 4. Schapenweide westzijde plangebied, potentieel foerageergebied steenuil

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5. Paardenweide noordzijde plangebied, potentieel foerageergebied steenuil



Foto 6. Overzicht plangebied vanuit noordoosthoek

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

- Bouwman, J., 2007. Waarnemingenverslag 2007 (dagvlinders, libellen en sprinkhanen). EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlands Vereniging voor Libellenstudie.
- Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Creemers, R.C.M. & van Delft, J.J.C.W. (RAVON)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden.
- Crombaghs B.H.J.M., Akkerman R.W., Gubbels R.E.M.B., Hoogerwerf G. 2000. Vissen in Limburgse Beken. De verspreiding en ecologie van vissen in stromende wateren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010, Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hustings F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J., 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P., 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R., 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging VZZ.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

- www.limburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
- www.minInv.nl (natuurwetgeving)
- www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op km hok niveau)
- www.natuurkalender.nl (beperkte verspreidingsgegevens)
- www.ravon.nl (verspreidingsgegevens amfibieën en reptielen)
- www.telmee.nl (waarnemingen van vrijwilligers)
- www.vlindernet.nl (soort- en verspreidingsgegevens vlinders)
- www.vlinderstichting.nl (soort- en verspreidingsgegevens vlinders en libellen)
- www.vzz.nl (soortgegevens zoogdieren)
- www.waarneming.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

<p>Tabel 1 algemeen beschermde soorten</p> <p>Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.</p> <p>Voorbeelden zijn: ree, haas, konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol</p>
<p>Tabel 2 overige beschermde soorten</p> <p>Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’).</p> <p>Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren</p>
<p>Tabel 3 strikt beschermde soorten</p> <p>Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.</p> <p>De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.</p> <p>Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander</p>

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijngebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.