

## Zienswijzenverslag ontwerpbestemmingsplan Giel Peetershof Egchel

### 1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Giel Peetershof Egchel' heeft van 20 juni 2013 tot en met 31 juli 2013 ter inzage gelegen. Deze tervisielegging is gepubliceerd in de plaatselijke huis-aan-huis bladen, het elektronisch gemeentebblad en de Staatscourant. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken gedurende de termijn van terinzagelegging digitaal raadpleegbaar op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en via de gemeentelijke website ([www.peelenmaas.nl](http://www.peelenmaas.nl), met een link naar [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)).

Gedurende de termijn van terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om mondelinge of schriftelijke zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

Van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen is gebruik gemaakt door:

1. mr. J.J.J. de Rooij (Linssen CS advocaten, Postbus 246, 5000 AE Tilburg), namens H.M.M. Rutten Holding BV en H.M.M. Rutten, Wethouder Tielstraat 4 (5987 NK) in Egchel. De zienswijze is op 29 juli 2013 ontvangen;
2. Piet Delissen (p/a Hoekerstraat 11, 5987 AN, Egchel), voorzitter van het Dorpsoverleg Egchel, namens het Dorpsoverleg Egchel. De zienswijze is op 30 juli 2013 ontvangen.

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 22 juli 2013 (brief is ontvangen op 23 juli 2013) aangegeven dat er geen aanleiding is om zienswijzen in te dienen.

### 2. Zienswijze namens Rutten

#### 2.1 Samenvatting

- a. Rutten heeft aan de Jacobusstraat een intensieve veehouderij. Het nieuwe bestemmingsplan conflicteert met dit bedrijf, omdat woningbouw gepland is binnen de geurcontour van het bedrijf. De normen uit de Wet geurhinder en veehouderij worden overschreden. In het bestemmingsplan is aangegeven dat een geurverordening nodig is om woningbouw toch mogelijk te maken. Deze geurverordening is er nog niet. Het bestemmingsplan kan daarom niet worden vastgesteld. Ook is er nog geen mogelijkheid geboden om in de voorbereiding op de geurverordening/gebiedsvisie te kunnen reageren.
- b. Zelfs met geurverordening kan er nog geen goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. In de zienswijze wordt daartoe naar diverse uitspraken verwezen.
- c. De aanwezigheid van het bedrijf van Rutten kan leiden tot gezondheidsklachten voor de nieuwe bewoners. Hier moet onderzoek naar verricht worden;
- d. De ontwikkeling van de nieuwe woningen leidt tot beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van Rutten;
- e. Door eerdere afspraken tussen Rutten en de gemeente, dan wel eerdere acties van de gemeente is Rutten al beperkt in zijn ontwikkelingsmogelijkheden. Rutten is van mening dat er, in weerwil van eerdere afspraken, nu wel aan de geurnormen kan worden getornd (daar waar dat eerder niet mogelijke was, aldus Rutten). Naar zijn mening meet de gemeente hier met twee maten, omdat een verhoging van de geurnorm ten gunste van het bedrijf van Rutten eerder niet mogelijk was. Dit is volgens Rutten in strijd met diverse beginselen van behoorlijk bestuur;

- f. Volgens Rutten wordt, door het maken van een geurverordening, misbruik gemaakt van de bevoegdheid daartoe op grond van de Wet geurhinder en veehouderij. Er is geen sprake van een weloverwogen gemeentelijk ruimtelijk beleid;
- g. Rutten is van mening dat de toezegging van de raad (22 december 2008) aan het dorp Egchel niet wordt nagekomen, omdat het woon- en leefklimaat niet verbeterd;
- h. De ontwikkeling is in strijd met de structuurvisie, omdat daarin is aangegeven dat Rutten naar het LOG moet worden verplaatst om Giel Peetershof mogelijk te maken;
- i. De ontwikkeling leidt tot planschade. In de toelichting wordt hier niets over vermeld. De financiële uitvoerbaarheid staat daarmee onvoldoende vast.

## **2.2 Reactie**

### ad a en b

Op dit moment geldt er inderdaad geen geurverordening. Dit is ook niet vereist om ruimtelijke ontwikkelingen zoals woningbouw mogelijk te maken. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan waarin, zoals in dit geval, woningbouw mogelijk wordt gemaakt in de nabijheid van een agrarisch bedrijf moet vaststaan dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waaronder een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Uit rechtspraak blijkt dat, indien de voor veehouderijen toepasselijke norm wordt overschreden, niet zonder meer sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat (o.a. ABRvS 7 oktober 2009, 200900801/1/R3, TBR 2010/28). De toepasselijke normen kunnen normen uit een geurverordening zijn of bij het ontbreken daarvan – zoals in de onderhavige situatie – de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Andersom geldt hetzelfde: als een toepasselijke geurnorm niet wordt overschreden, betekent dit niet per definitie dat wel sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (o.a. ABRvS 6 januari 2010, 200807852/1/R2). De in de Wet geurhinder en veehouderij of – indien van toepassing – in een gemeentelijke geurverordening vastgelegde geurnormen zijn dus niet doorslaggevend bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat vanwege geurbelasting.

Samengevat: het feit dat woningen gepland zijn binnen de geurcontour van het bedrijf aan de Jacobusstraat 42 is niet doorslaggevend voor de vraag of de ontwikkeling al dan niet past in een goede ruimtelijke ordening. Van belang is dat er plaats is voor de woningen en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd. En dat is in de onderhavige situatie het geval. Hieronder wordt dat toegelicht. Eerst wordt in algemene zin ingegaan op de achtergrond van het project in relatie tot de gebiedsontwikkeling Egchel. Daarna wordt de normering en het toetsingskader van het aspect geur toegelicht. Vervolgens wordt de concrete geurbelasting ter plaatse van Giel Peetershof belicht. Aan de hand daarvan wordt ten slotte gemotiveerd dat het woon- en leefklimaat in het plangebied aanvaardbaar is.

### **I. Achtergrond**

Giel Peetershof maakt – samen met de ontwikkeling van landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Egchelse Heide – deel uit van de gebiedsontwikkeling Egchel. In 2008 heeft de raad van de voormalige gemeente Helden ingestemd met deze gebiedsontwikkeling. Aanleiding hiervoor is het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg dat haar basis vindt in de Reconstructiewet. Het Reconstructieplan is onderdeel van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg en heeft als doel om conflicterende belangen, zoals de leefbaarheid van de dorpen versus milieueffecten als gevolg van intensieve veehouderijen, ruimtelijk te scheiden. Dat betekent dat de intensieve veehouderij in kwetsbare gebieden (rond dorpen en natuurgebieden) op termijn wordt afgebouwd. In het Reconstructieplan zijn daarom zoekgebieden voor landbouwontwikkelingsgebieden aangewezen. Een LOG biedt ontwikkelingsruimte voor intensieve veehouderij. Dergelijke bedrijven die in de nabijheid van bijvoorbeeld een dorp liggen en daar conflicteren met bepaalde functies en ontwikkelingen krijgen ruimte in een LOG. Aan de zuidkant van het dorp Egchel ligt zo'n zoekgebied

voor een LOG. Uit onderzoek bleek dat dit zoekgebied ook daadwerkelijk geschikt was voor de ontwikkeling van LOG Egchelse Heide. Op 16 juli 2009 heeft de raad van de voormalige gemeente Helden dit LOG nader begrensd. Dit LOG is bedoeld om ruimte te bieden voor te verplaatsen agrarische bedrijven die een knelpunt binnen de gemeente vormen. Bij het instemmen met de gebiedsontwikkeling Egchel (22 december 2008) heeft de toenmalige gemeenteraad een aantal randvoorwaarden gesteld waarbij met de ontwikkeling van het LOG rekening gehouden moet worden. Vervolgens zijn met twee ondernemers van intensieve veehouderijen nabij de kern van Egchel afspraken gemaakt omtrent verplaatsing van die bedrijven naar het LOG. Deze bedrijven waren op dat moment een knelpunt voor (de leefbaarheid van) de kern Egchel. Verplaatsing van die bedrijven naar het LOG losten dat knelpunt op. Een andere overweging voor de raad om in te stemmen met de gebiedsontwikkeling was dat het nieuwe woongebied – waar dit onderhavige bestemmingsplan op ziet - bijdraagt aan de leefbaarheid van het dorp Egchel.

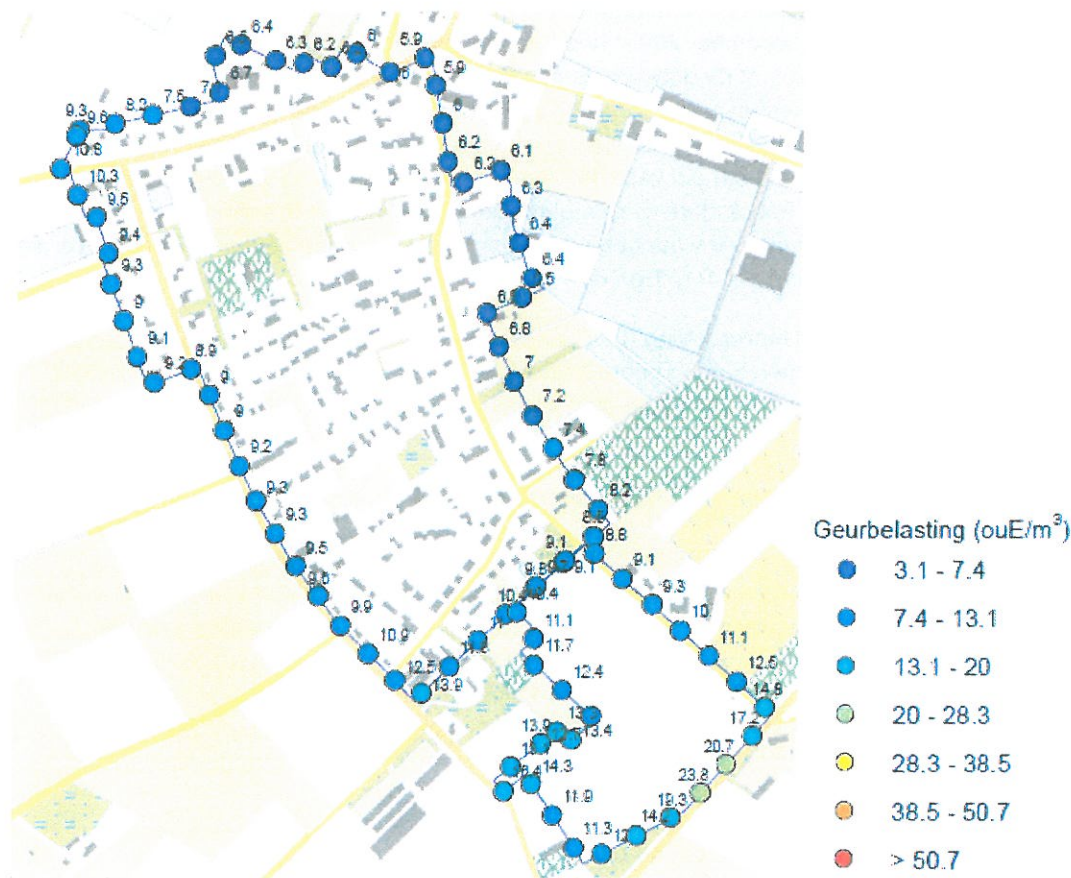
Beide onderdelen van de gebiedsontwikkeling (LOG en Giel Peetershof) passen dus in de doelstelling die het Reconstructieplan voor ogen heeft. Omdat beide onderdelen niet pasten in het vigerende bestemmingsplan zijn hiervoor bestemmingsplannen voorbereid. Het bestemmingsplan voor het LOG is op 25 juni 2013 vastgesteld.

## **II. Gebiedsontwikkeling en streefkwaliiteit geur voor kern Egchel**

Bij de gebiedsontwikkeling staat de leefbaarheid van de kern Egchel voorop. Het woon- en leefklimaat, dat voornamelijk door het aspect geur wordt bepaald, mag in de kern Egchel niet verslechteren als gevolg van deze ontwikkeling (specifiek het LOG). Deze toezegging was een randvoorwaarde voor de gebiedsontwikkeling. Dit kader is vervolgens vertaald in ruimtelijke beleid. Op 20 december 2011 heeft de gemeenteraad van Peel en Maas de structuurvisie Buitengebied vastgesteld. Daarin zijn de beleidsuitgangspunten voor het buitengebied vastgelegd. De gemeenteraad heeft streefkwaliiteiten geur opgenomen om de balans tussen de ontwikkeling van intensieve veehouderijen en een goed woon- en leefklimaat te waarborgen.

Het algemene uitgangspunt van geur is dat de huidige situatie niet mag verslechteren, met uitzondering van woningen in glastuinbouwconcentratiegebieden en in landbouwontwikkelingsgebieden. In de structuurvisie is in algemene zin aangegeven dat de streefkwaliiteiten voor zogenoemde kleine kernen 'goed' moet zijn. Daarnaast is aangegeven dat *specifiek* voor de gebiedsontwikkeling Egchel de leefbaarheid van het dorp voorop staat en dat het woon- en leefklimaat in de kern Egchel minimaal gelijk moet blijven. Daarmee wordt gerefereerd aan het raadsbesluit van 22 december 2008, waarin de raad heeft toegezegd dat het woon- en leefklimaat niet mag verslechteren als gevolg van de gebiedsontwikkeling Egchel.

In de structuurvisie Gebiedsontwikkeling Egchel is het geurbeleid uit de Structuurvisie Buitengebied herhaald en nader aangeduid als 'redelijk goed'. Voor wat betreft de kern Egchel geldt dat het woon- en leefklimaat in de kern niet mag verslechteren ten opzichte van 22 december 2008. Uit geurberekeningen blijkt dat de achtergrondbelasting aan de noordoostkant van de kern Egchel destijds varieerde van de milieukwaliiteit 'goed' tot 'redelijk goed'. Een klein deel aan de zuidkant had een achtergrondbelasting met een matige kwaliiteit. Gemiddeld genomen was de woonkwaliiteit in Egchel in 2008 te kwalificeren als 'redelijk goed'. De achtergrondbelasting op de kern Egchel in de situatie 2008 is weergegeven in **figuur 1**.



figuur 1. achtergrondbelasting Egchel situatie 2008

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan LOG Egchelse Heide (25 juni 2013) is de streefkwaliteit geur voor de kern Egchel in acht genomen. Dit is in de bestemmingsplansystematiek verankerd door de resterende milieuruimte die beschikbaar is voor nieuwe bedrijven in het LOG vast te leggen in de notitie milieuruimte. Bij nieuwe ontwikkelingen in het LOG wordt deze notitie geactualiseerd. Nieuwe bedrijven kunnen pas in het LOG worden gevestigd nadat toepassing is gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid, waarbij als voorwaarde is gesteld dat de beschikbare milieuruimte uit de (geactualiseerde) notitie milieuruimte niet overschreden mag worden. Op die manier wordt gewaarborgd dat volledige ontwikkeling van het LOG niet tot gevolg heeft dat de geurbelasting op de kern Egchel hoger wordt dan de streefkwaliteit. Het is echter wenselijk om de streefkwaliteit geur ook vast te leggen in een toetsingskader voor ontwikkelingen in het buitengebied Egchel die buiten de reikwijdte van de gebiedsontwikkeling vallen. Om die reden wordt de noodzaak van een geurverordening voor de kern Egchel, inclusief Giel Peetershof onderzocht. Deze heeft tot doel om de streefkwaliteit te vertalen in een concrete norm en deze vast te leggen in een juridisch instrument dat als toetsingskader geldt voor agrarische ontwikkelingen in het buitengebied van Egchel. De verordening zal dan gepaard gaan met een gebiedsvisie waarin de ruimtelijke structuur van het gebied, in relatie tot geur en het woon- en leefklimaat, wordt weergegeven. In deze verordening wordt een zodanige maximale geurbelasting vastgelegd dat de streefkwaliteit voor de kern Egchel niet wordt overschreden.

Giel Peetershof grenst aan de kern Egchel en zal bij de bebouwde kom van Egchel worden betrokken. Daarom ligt het in de rede om de streefkwaliteit geur voor de kern Egchel ook voor Giel Peetershof te

laten gelden. In ieder geval wordt voor Giel Peetershof aangesloten bij de streefkwaliteit voor geur zoals de raad die voor de kern Egchel heeft vastgesteld.

### III. Toetsingskader geur

Op dit moment geldt er geen geurverordening. Dat betekent dat er voor de motivering of al dan niet sprake is van een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied Giel Peetershof in eerste instantie aansluiting wordt gezocht bij de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Giel Peetershof ligt binnen het concentratiegebied zuid zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij en is aan te merken als bebouwde kom. Op grond van artikel 3, lid 1 onder a van deze wet geldt hiervoor een norm voor de individuele geurbelasting (voorgrondbelasting) van 3,0 OU/m<sup>3</sup>. Zoals eerder aangegeven is deze wettelijk norm, en de vraag of hier al dan niet aan wordt voldaan, niet (meer) doorslaggevend voor de vraag of een ontwikkeling past in een goede ruimtelijke ordening. Van belang is of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

### IV. Geurbelasting op Giel Peetershof

Een woon- en leefklimaat wordt bepaald door de achtergrondbelasting en de voorgrondbelasting. De achtergrondbelasting is de cumulatieve geurbelasting, d.w.z. de belasting van bedrijven in een gebied tezamen. De voorgrondbelasting is de geurbelasting van een individueel bedrijf.

In samenwerking met de rijksoverheid is een handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij uitgebracht. In bijlage 6 en 7 van deze handreiking (1 mei 2007) is een richtlijn gegeven voor het bepalen van geurhinder. Daarin zijn bepaalde geurbelastingen gekwalificeerd in relatie tot het woon- en leefklimaat. In het gemeentelijke geurbeleid wordt bij deze kwalificaties aangesloten. Dat is in de rechtspraak geaccepteerd (o.a. ABRvS 3 april 2013, 201204483/1/A1).

#### Achtergrondbelasting

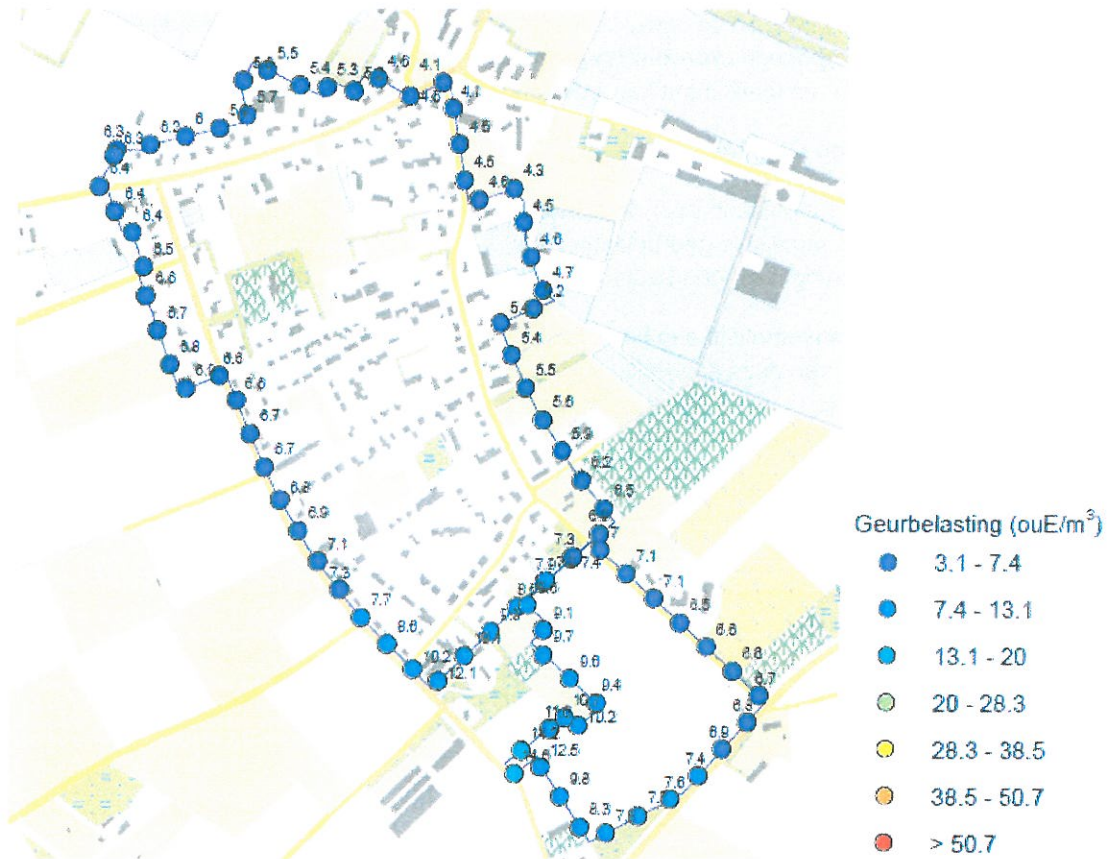
Voor Giel Peetershof is berekend wat de achtergrondbelasting is. In **figuur 2** is de achtergrondbelasting in de huidige situatie weergegeven.



figuur 2. huidige achtergrondbelasting

De huidige achtergrondbelasting op het noordoostelijke en zuidelijke deel van het plangebied wordt aangemerkt als een 'goed' woon- en leefklimaat (variërend van 5,1 tot 7,4 OU/m<sup>3</sup>). De achtergrondbelasting van het westelijke deel van het plangebied komt overeen met de milieukwaliteit 'redelijk goed' (variërend van 7,5 tot 11,3 OU/m<sup>3</sup>).

Omdat Giel Peetershof onderdeel uitmaakt van de gebiedsontwikkeling Egchel is in de berekeningen van de achtergrondbelasting ook rekening gehouden met een volledige invulling van het LOG (het maximale alternatief) en met andere, buiten de gebiedsontwikkeling vallende (concrete) agrarische ontwikkelingen in de omgeving. De achtergrondbelasting in deze autonome situatie is weergegeven in **figuur 3**.



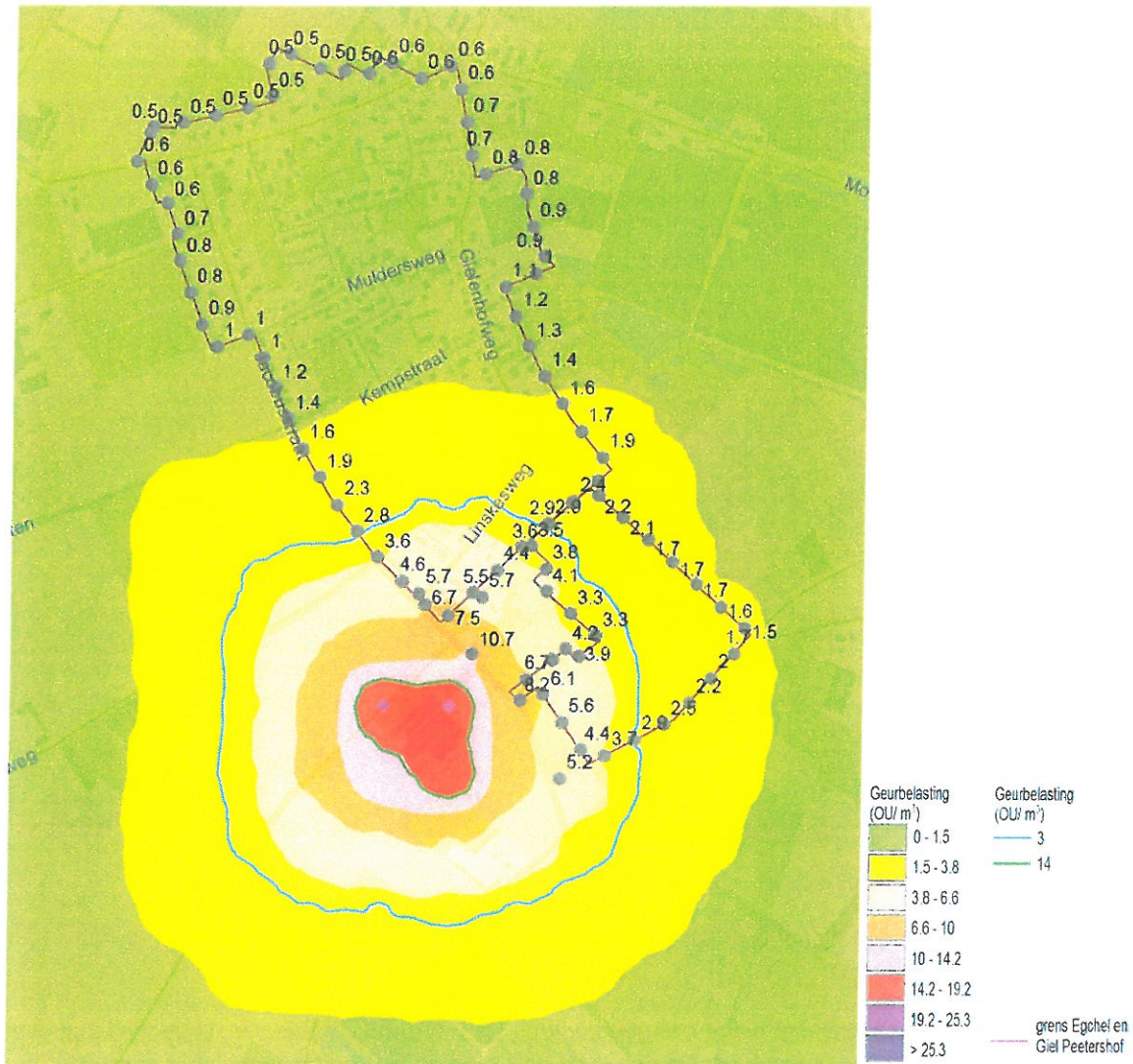
figuur 3. achtergrondbelasting autonome situatie

De achtergrondbelasting in het plangebied bij *autonome ontwikkeling* van het omliggende buitengebied varieert van een 'goed' woon- en leefklimaat aan de noordoostkant van het plangebied (6,5 tot 7,4 OU/m<sup>3</sup>), tot een 'redelijk goed' woon- en leefklimaat aan de zuidoostkant van het plangebied (7,4 tot 12,5 OU/m<sup>3</sup>). Ter plaatse van de ontsluitingsweg vanaf de Jacobusstraat is de kwaliteit voor een klein deel aan te merken als 'matig' (max. 14,6 OU/m<sup>3</sup>).

#### Voorgrondbelasting

Het plangebied ligt deels binnen de geurcontour (3 OU/m<sup>3</sup>) van de veehouderij aan de Jacobusstraat 42 en deels binnen de geurcontour (3 OU/m<sup>3</sup>) van de veehouderij aan de Keup 11.

*Jacobusstraat 42*: De 3 OU/m<sup>3</sup>- contour van dit bedrijf loopt ongeveer halverwege het plangebied. Dit is weergegeven in **figuur 4**.

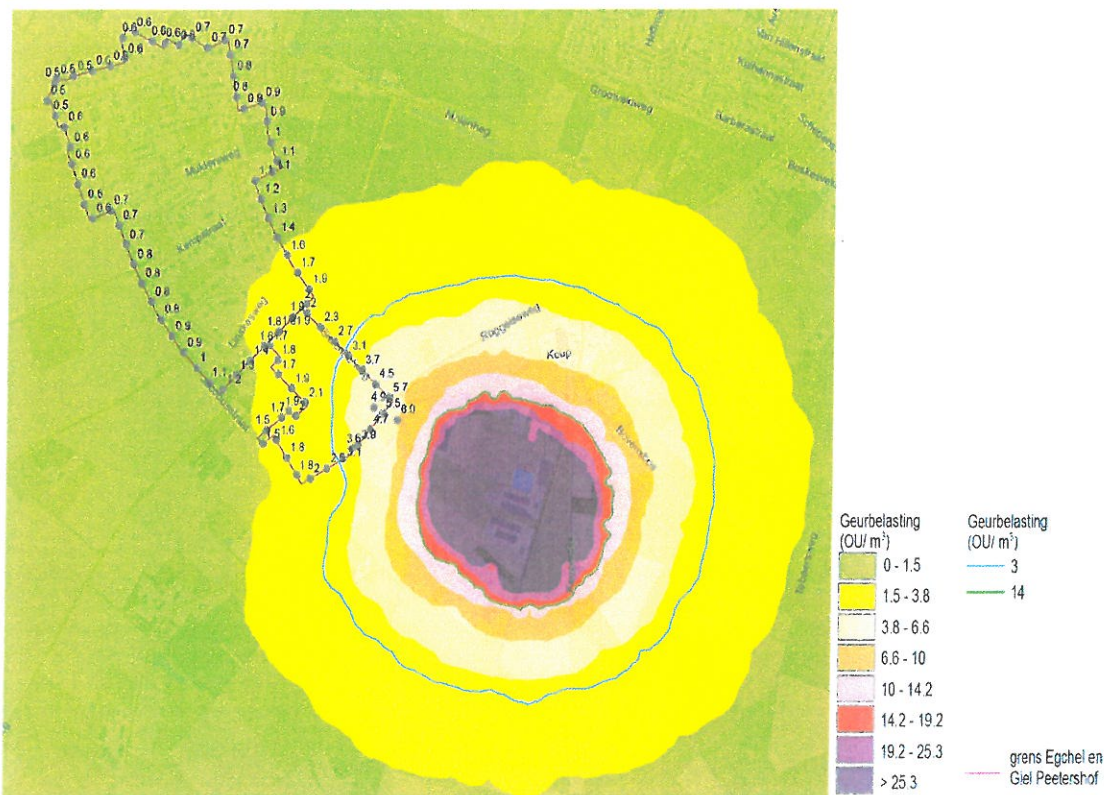


figuur 4. geurcontour veehouderij Jacobusstraat 42

Voor wat betreft het deel van het plangebied dat *buiten* deze contour valt is het woon- en leefklimaat als 'goed' aan te merken.

Het zuidwestelijke deel van het plangebied ligt *binnen* de 3 OU/m<sup>3</sup> contour. Hier wordt toch een 'goed' woon- en leefklimaat wordt ondervonden (variërend van 3 tot 3,8 OU/m<sup>3</sup>). Op een klein deel van het plangebied met de bestemming 'woongebied' (deze bestemming biedt een rechtstreekse bouwmogelijkheid voor woningen) en op een deel van het plangebied met de bestemming 'agrarisch' (waar woningbouw eerst met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid mogelijk is) is sprake van een 'redelijk goed' woon- en leefklimaat (3,8 tot 6,6 OU/m<sup>3</sup>). Ter plaatse van de ontsluitingsweg aan de zijde van de Jacobusstraat wordt een 'matig' woon- en leefklimaat ondervonden (max. 8,2 OU/m<sup>3</sup>). Dit deel krijgt in het onderhavige bestemmingsplan de bestemming 'verkeer'.

**Keup 11:** In de onderstaande afbeelding (**figuur 5**) is de huidige geurcontour van de veehouderij aan de Keup 11 weergegeven.



figuur 5. geurcontour veehouderij Keup 11

Het grootste deel van het plangebied ligt *buiten* de geurcontour. Hier wordt een 'goed' woon- en leefklimaat ondervonden.

Een deel van het plangebied ligt *binnen* de geurcontour. De 3 OU/m<sup>3</sup> contour van dit bedrijf loopt over het oostelijke deel van het plangebied. Op een klein deel hiervan rust de bestemming 'woongebied', waarvan deels de aanduiding 'groen'. Op het overige deel rust de bestemming 'agrarisch'. Hier is woningbouw eerst mogelijk na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid daartoe. Binnen het gehele plangebied met de bestemming 'woongebied' wordt een 'goed' woon- en leefklimaat ondervonden. De voorgrondbelasting varieert daar van 2,5 tot 3,7 OU/m<sup>3</sup>. Op het deel van het plangebied dat binnen de geurcontour ligt van de veehouderij aan Keup 11 en waar de bestemming 'agrarisch' op rust varieert het woon- en leefklimaat van 'goed' tot 'redelijk goed'. De voorgrondbelasting varieert hier van 2,5 tot 5,7 OU/m<sup>3</sup>.

## V. Aanvaardbaar woon- en leefklimaat in Giel Peetershof

In de huidige situatie is de achtergrondbelasting in het plangebied te kwalificeren als 'goed' tot 'redelijk goed'. In de toekomstige situatie - waarbij rekening is gehouden met onder meer een volledige invulling van het LOG - is dat nog steeds het geval, met uitzondering van een klein deel van de ontsluitingsweg vanaf de Jacobusstraat. Daar is de milieukwaliteit in de toekomst (autonome ontwikkeling) als 'matig' aan te merken. Voor de delen van het plangebied die *binnen* de 3 OU/m<sup>3</sup> contour als voorgrondbelasting liggen van de veehouderijen aan de Keup 11 en de Jacobusstraat 42 geldt ook een milieukwaliteit 'goed' tot 'redelijk goed'. Op de delen van het plangebied die *buiten* de geurcontouren van de twee genoemde veehouderijen ligt wordt een 'goed' woon- en leefklimaat ondervonden.



Met uitzondering van de milieukwaliteit 'matig' voldoet het woon- en leefklimaat in het plangebied - zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie - aan de streefkwaliteit zoals de gemeenteraad die voor de kern Egchel heeft vastgesteld in de structuurvisie Buitengebied en Gebiedsontwikkeling Egchel. Deze streefkwaliteit is voor de kern Egchel, met een verwijzing naar de toezegging uit 2008, gemiddeld 'redelijk goed'. Een deel van het plangebied heeft zelfs een betere milieukwaliteit. Het woon- en leefklimaat in Giel Peetershof is daarmee aanvaardbaar.

Bovendien past een 'goed' tot 'redelijk goed' woon- en leefklimaat bij het landelijke karakter van de gemeente Peel en Maas en specifiek de kleine kern Egchel. Met de komst van de nieuwe wijk verandert dit karakter niet. De nieuwe wijk zal mede fungeren als overgang naar het buitengebied. Het ligt voor de hand dat woningen in een dergelijk gebied, ook qua geur, rekening moeten houden met een bepaalde geurbelasting van omliggende bedrijven. Dergelijke factoren zijn inherent aan 'landelijk wonen'.

Ter plaatse van de ontsluitingsweg vanaf de Jacobusstraat leidt de cumulatieve geurbelasting en de individuele geurbelasting van de veehouderij aan de Jacobusstraat 42 tot een matige woonkwaliteit. Ook dit is aanvaardbaar, omdat hier de ontsluitingsweg naar het gebied is gepland. Hier ligt ook een waterloop. Dit deel wordt bestemd als 'verkeer' en 'water'. Woningbouw is hier niet mogelijk.

Deze systematiek is op 23 september jl. ook in een persoonlijk gesprek aan Rutten toegelicht.

#### ad c.

De bestrijding van besmettelijke dierenziekten wordt primair geregeld in andere wetgeving (dan de Wro). Voorts kunnen, afhankelijk van het bedrijf en de noodzaak daartoe, aan de omgevingsvergunning voor milieu (maatwerk)voorschriften worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken (ABRvS 1 december 2010, 200910297/1/R3).

In algemeen zijn er diverse onderzoeken gedaan naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsrisico's. De meeste van die studies richten zich op werknemers en niet op omwonenden. In 2011 is door diverse erkende partijen, waaronder de GGD specifiek onderzoek gedaan naar mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. Uit de onderzoeken blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met de omvang van stallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten vaker optreden. Op 30 november 2012 heeft de Gezondheidsraad het onderzoek "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" uitgebracht. Ook daarin wordt geconcludeerd dat de stand van de wetenschap tekortschiet om duidelijke uitspraken over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen te kunnen doen. Enkel in relatie tot geitenbedrijven wordt een verband met gezondheidsrisico's gelegd (Q-koorts). Om die reden gelden er in het algemeen dan ook geen afstandsnormen. Het onderzoek biedt evenmin aanknopingspunten voor een conclusie over gezondheidsrisico's in dit geval.

De afstand tussen het bedrijf waar intensieve veehouderij is toegestaan (in de stal die direct aan de Jacobusstraat ligt is een intensieve veehouderij planologisch uitgesloten) en het plangebied waar rechtstreeks woningen mogelijk worden gemaakt is ongeveer 230 meter. De afstand tussen dat deel van het bedrijf en het deel van het plangebied waar pas met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid woningbouw mogelijk wordt gemaakt is ca. 160 meter. Die afstanden zijn zodanig dat geen gezondheidsrisico's te verwachten zijn. Bovendien liggen er binnen deze afstand nog diverse woningen. Er zijn daarnaast geen klachten geweest in het verleden rondom gezondheid die enig verband houden met intensieve veehouderij.

#### ad d.

In tegenstelling tot in de zienswijze aangegeven heeft Giel Peetershof geen beperking van het bedrijf van Rutten tot gevolg. In de bestaande situatie wordt de maximale voorgrondbelasting van 3 OU/m<sup>3</sup> overschreden. Er is dus sprake van een overbelaste situatie. Om die reden is in november 2011 met

toepassing van de zogenoemde 50%-regeling (artikel 3, lid 4 Wet geurhinder en veehouderij) vergunning verleend voor uitbreiden van de veehouderij. Dat vereiste destijds een forse investering in een luchtwasser. Desondanks wordt op dit moment nog steeds niet voldaan aan de wettelijke norm van 3 OU/m<sup>3</sup> op meest nabijgelegen woning binnen de kern. Binnen de geurcontour van het bedrijf liggen diverse woningen die op kortere afstand liggen dan de woningen die rechtstreeks in het plangebied mogelijk zijn. Het bedrijf wordt door deze woningen al beperkt. Voorts wordt verdere ontwikkeling van het bedrijf op de Jacobusstraat ook planologisch beperkt. Bij bestemmingsplan is vastgelegd dat gebruik van de stal die direct aan de Jacobusstraat ligt ten behoeve van een intensieve veehouderij is uitgesloten. Dit deel van het bedrijf van Rutten heeft voorts in bestemmingsplan Buitengebied de aanduiding 'kernrandzone' gekregen. Dit is een zone rondom de kern Egchel met als doel om de leefbaarheid in de kern te bevorderen (overgangszone tussen kern en buitengebied). Ontwikkeling van het bedrijf in de vorm van intensivering van de veehouderij in deze zone is planologisch dus al uitgesloten.

Voor zover wordt gevreesd voor klachten over geurhinder nadat de woningen in Giel Peetershof zijn gebouwd, zal dit niet leiden tot een besluit die ertoe strekt de emissie van dit bedrijf te beperken. Ook om die reden wordt het belang van Rutten niet geschaad.

ad e.

Met Rutten is een lang onderhandelingstraject doorlopen. Helaas heeft dat niet geleid tot een volledige verplaatsing van dit bedrijf naar LOG Egchelse Heide. Als resultaat van dit traject zijn privaatrechtelijke overeenkomsten gesloten die vervolgens vertaald zijn in diverse planologische besluiten. Zo is verdere ontwikkeling van het bedrijf aan de Jacobusstraat, gelet op de ligging nabij de kern, beperkt. Op deze locatie heeft het bedrijf, gelet op de nabije ligging bij de kern, geen reële ontwikkelingsmogelijkheden. Vervolgens zijn de gewenste ontwikkelingsmogelijkheden elders, namelijk in het LOG, gecreëerd. Het LOG is bedoeld als gebied waar intensieve veehouderij ontwikkelingsmogelijkheden heeft. In het bestemmingsplan LOG Egchelse Heide is ten behoeve van dit bedrijf de bestemming 'Agrarisch- intensieve veehouderij' opgenomen en heeft het bedrijf een bouwblok van 3 ha. Dit bestemmingsplan is inmiddels in werking getreden. De nieuwe locatie in het LOG biedt aanzienlijk meer toekomstperspectief dan de huidige locatie.

Voorafgaand aan de bewuste verplaatsing naar het LOG is voor ontwikkeling van het bedrijf aan de Jacobusstraat in 2011 vergunning verleend. Bij het ontbreken van een geurverordening is destijds getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Omdat de voorbereiding van de gebiedsontwikkeling nog in volle gang was, waren de exacte gevolgen van deze ontwikkeling op het gebied van geur nog niet volledig in beeld. Een verordening was op dat moment niet aan de orde.

In de zienswijze wordt vervolgens aangegeven dat door de toekomstige geurverordening wordt getornd aan geurnormen en dat voor het onderhavige woningbouwproject ruimere normen gelden dan voor andere initiatieven. Zoals onder ad a en b is uitgelegd is de verordening een instrument om de streefkwiteit voor de kern Egchel, zoals die in de structuurvisie Buitengebied en de structuurvisie Gebiedsontwikkeling Egchel is vastgelegd, te vertalen in een concrete norm en deze ook daadwerkelijk te borgen. Er is geen sprake van dat door de geurverordening een 'hogere norm' voor Giel Peetershof wordt toegestaan, alsof dit noodzakelijk is om Giel Peetershof mogelijk te maken. De verordening is enkel het juridische instrument waarmee de streefkwiteit voor Egchel wordt vertaald in een concrete norm waardoor dit kan worden gereguleerd.

ad f.

De toekomstige geurverordening heeft tot doel om de streefkwiteit voor de kern Egchel, welke in de structuurvisie Buitengebied en Gebiedsontwikkeling Egchel is opgenomen, te vertalen in een concrete norm en vast te leggen in een juridisch instrument waardoor ten behoeve van het verkrijgen van deze doelstelling kan worden gestuurd. Giel Peetershof sluit daarbij aan. Dit is een legitiem doel. Immers,

de gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied en de daarbij behorende leefkwaliteit is ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij één van de aspecten waarmee in de geurverordening rekening wordt gehouden.

ad g.

Zie hetgeen onder ad a en b geschreven. Het raadsbesluit van 22 december 2008, en specifiek de randvoorwaarden ten aanzien van het woon- en leefklimaat in de kern Egchel staat bij de volledige gebiedsontwikkeling Egchel centraal. Sterker nog, er wordt een geurverordening voorbereid waarin dit punt uit het raadsbesluit (en de vertaling daarvan in de structuurvisie Buitengebied en Gebiedsontwikkeling Egchel) als toetsingskader wordt vastgelegd..

ad h.

Giel Peetershof is niet in strijd met de structuurvisie Gebiedsontwikkeling Egchel, ook niet met de uitgangspunten zoals die in de structuurvisie als vertaling van het raadsbesluit zijn genoemd. Een volledige verplaatsing was wel een van de uitgangspunten van het raadsbesluit waarmee met de gebiedsontwikkeling is ingestemd, maar het onderhandelingstraject heeft geleid tot een gedeeltelijke verplaatsing van het bedrijf naar het LOG. Dat wordt in de structuurvisie Gebiedsontwikkeling ook onderkend (pag. 14). Dat betekent echter niet dat de gebiedsontwikkeling geen doorgang kan vinden. Giel Peetershof is in de structuurvisie expliciet als ontwikkeling en onderdeel van de gebiedsontwikkeling genoemd en is ook ruimtelijk aanvaardbaar.

ad i.

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan is er wel degelijk aandacht besteed aan het aspect planschade en aan de financiële uitvoerbaarheid. In dat kader is er een planschaderisicoanalyse gemaakt. Abusievelijk is dit echter niet vermeld in de toelichting, noch hebben deze stukken ter inzage gelegen. Naar aanleiding daarvan is deze analyse alsnog naar de (vertegenwoordiger van) Rutten toegestuurd en is hem de gelegenheid geboden om hier alsnog op te reageren. Hier is geen gebruik van gemaakt. Indien Rutten van mening is dat hij planschade zal lijden als gevolg van het bestemmingsplan kan hij om tegemoetkoming van deze schade verzoeken. Dit is een aparte procedure met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Op dit moment is er geen aanleiding om aan te nemen dat eventuele planschade zodanig zal zijn dat hiermee in de (belangenafweging voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan) een doorslaggevend gewicht moet worden toegekend en dat het bestemmingsplan om die reden niet kan worden vastgesteld.

*Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel wordt de toelichting met betrekking tot het geuraspect en de uitvoerbaarheid aangepast.*

### **3. Zienswijze namens Dorpsoverleg**

#### **3.1 Samenvatting**

Namens het dorpsoverleg wordt aangegeven dat men achter de ontwikkeling staat. Reden voor de zienswijze is dat het onduidelijk is welke geurnormen er voor dit gebied gaan gelden. Men wil graag duidelijkheid of de doelstelling streefkwaliteit geur voor Giel Peetershof wel gehaald wordt.

#### **3.2 Reactie**

Zoals aangegeven wordt de streefkwaliteit geur, welke een vertaling is van één van de randvoorwaarden voor de gebiedsontwikkeling Egchel, volledig in acht genomen. Voor het LOG is dit al gebeurd in de planologische procedure. Voor ontwikkelingen die buiten de reikwijdte van de gebiedsontwikkeling vallen wordt dit geborgd door een geurverordening. Die is thans in voorbereiding. In ieder geval zal binnen het plangebied Giel Peetershof sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarbij wordt aangesloten bij het woon- en leefklimaat in de bestaande kern Egchel. Door

de toekomstige verordening wordt dit ook voor de toekomst geborgd. Zie verder hetgeen beschreven is onder 2.2. Op 25 september jl. is dit punt ook toegelicht op een vergadering van het dorpsoverleg.

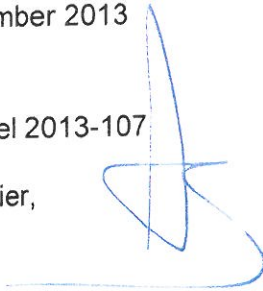
*Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel wordt de toelichting met betrekking tot het geuraspect aangepast.*

\*\*\*

Vastgesteld door de Raad van de  
gemeente Peel en Maas bij besluit  
van 17 december 2013

Raadsvoorstel 2013-107

De raadsgriffier,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a vertical line with a loop at the top and a horizontal line at the bottom, crossing the vertical line.