

NAW plan: Kuukven fase 2 te Baarlo (gemeente Peel en Maas)
Plan: stedenboukundig plan voor 64 grondgebonden woningen
Opp plangebied: ca. 2,5 ha (250 x 100 m)
RO-procedure: opstellen van een nieuw bestemmingsplan

Opsteller: A. Van de Water, ArchAeO, Eindhoven
Aanvrager: Mevr. F. Limpens (gemeente Peel en Maas)

Geplande ingrepen (naar Polderoyens compagnons; Bestemmingsplan Kuukven Noord, fase 2; 146-001; april 2011):

De gemeente Peel en Maas heeft voor het plangebied ten zuidwesten van Baarlo al jaren de visie om het gebied te ontwikkelen voor woningbouw. Ten zuiden van Kuukven is de eerste fase al gerealiseerd. Voor fase 2 is inmiddels een voorlopig stedenbouwkundig ontwerp (VSO, 15 juni 2010) opgesteld: het Hof van Baarlo. Doelstelling van de ontwikkeling is, als vervolg op Kuukven fase 1, het realiseren van een aantrekkelijke woonwijk met een luchtige structuur en een dorps uitstraling. De ontwikkeling dient omliggende waarde te respecteren en de diversiteit van Baarlo te versterken.

Het plangebied is gelegen aan de westzijde van de kern Baarlo. Zie figuur 1. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de lintbebouwing van de Bong. De zuidelijke grens wordt bepaald door de weg Kuukven. De Bergweg en Heierhof vormen respectievelijk de west- en oostgrens. In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als weidegrond.

Situatie mbt. archeologie:

De archeologische verwachting voor dit plangebied is conform de concept gemeentelijke beleidskaart archeologie hoog (categorie 4 van de concept gemeentelijke beleidskaart archeologie). Zie figuur 2.

In juli 2000 is door RAAP Archeologisch Adviesbureau een onderzoek uitgevoerd naar 2 plangebieden in de voormalige gemeenten Maasbree (RAAP-rapport 573). Huidig plangebied aan de Kuukven is destijds deels mede onderzocht binnen het plangebied Baarlo (het perceel rondom de Heerkampweg kon niet betreden worden en is in 2000 niet onderzocht).

Tijdens dit onderzoek zijn binnen huidig plangebied 22 boringen gezet. Uit dit onderzoek blijkt dat het verwachte plaggendek niet overal aanwezig was en dat het merendeel van huidig plangebied in het verleden is geroerd door grondbewerking. Centraal in huidig plangebied is een noord-zuid georiënteerde dekzandrug aangetroffen. Zie figuur 3. RAAP geeft op basis van deze resultaten het advies om geen vervolgonderzoek in de zones met een lage en/of middelmatige archeologische verwachting uit te voeren. Zie figuur 4.

Medio 2009 is het gebied aan de Heerkampweg onderzocht (RAAP-notitie 3338). Dit is de zone die in het RAAP-onderzoek van 2000 niet is meegenomen. Zie figuur 5. Verspreid over dit perceel zijn 12 boringen geplaatst. Het booronderzoek bevestigt grotendeels de resultaten van het RAAP-onderzoek van 2000. De noord-zuid georiënteerde dekzandrug werd ook hier

aangetroffen, het plaggendek werd deels aangetroffen en ook hier is het merendeel van de bovenste bodemlagen (deels) verstoord. RAAP geeft op basis van deze resultaten het advies om geen vervolgonderzoek uit te voeren.

Op zo'n 200 m ten zuiden van huidig plangebied (locatie met toponiem Heierhof) is in augustus/september 2000 door ADC ArcheoProjecten een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, op een tijdens het RAAP-onderzoek van 2000 aangewezen vindplaats. De verwachte vindplaats is echter niet aangetroffen wegens een volledig (tot op geruime diepte) verstoord bodemprofiel. ADC ArcheoProjecten geeft op basis van deze resultaten het advies om geen vervolgonderzoek uit te voeren.

Advies tbv. archeologie:

Op basis van de resultaten van de in het verleden uitgevoerde onderzoeken, wordt geadviseerd de adviezen van RAAP en van het ADC te onderschrijven. Het uitvoeren van archeologisch vervolgonderzoek wordt bij afwezigheid van een voldoende intact bodemprofiel niet zinvol geacht.

Beoordeling ruimtelijke onderbouwing / paragraaf archeologie:

In de ruimtelijke onderbouwing wordt enkel verwezen naar het provinciale beleid om het archeologisch belang goed mee te wegen. Sinds de Malta-wetgeving (Wamz) per 1 september 2007 van kracht is gegaan is dit rijksbeleid geworden. Geadviseerd wordt om dit ook zo duidelijk te omschrijven. Daarnaast wordt er voorbijgegaan aan het concept-archeologiebeleid van de gemeente Peel en Maas.

Tekstvoorstel voor alinea 1 (p. 44 van de onderbouwing):

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- De archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard.
- Er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'

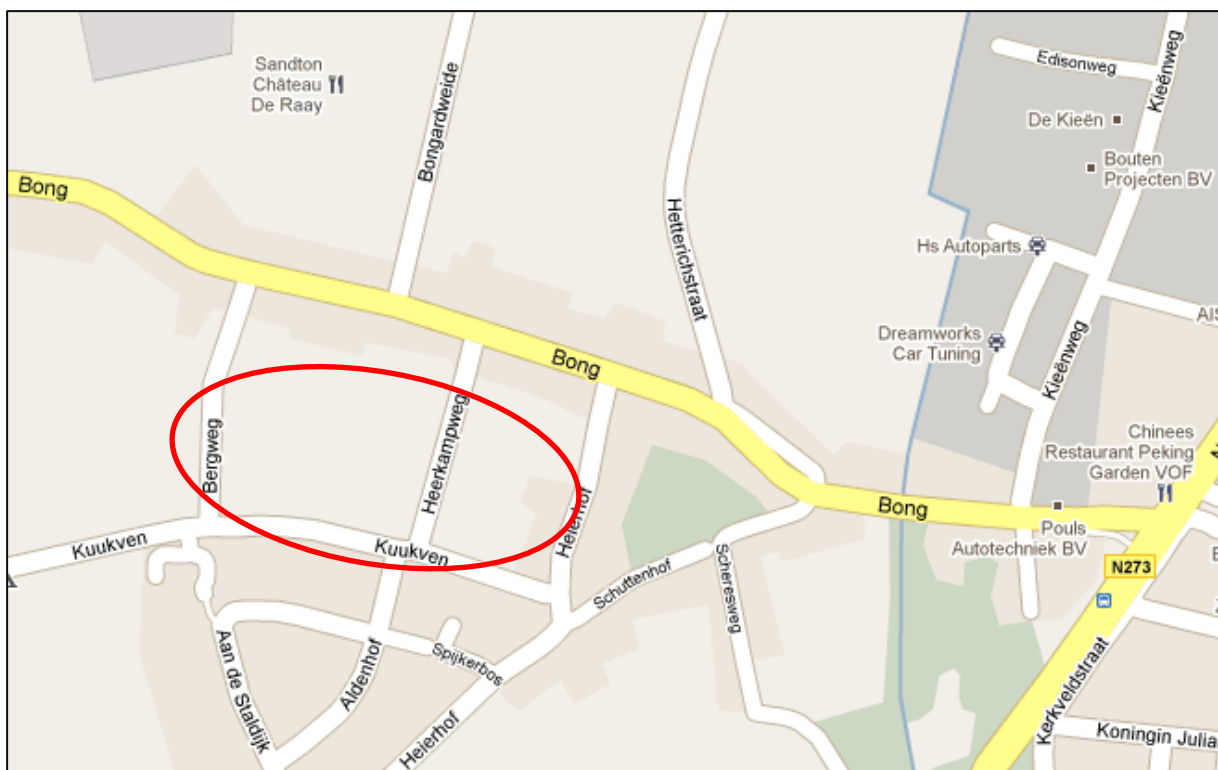
De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. De gemeente Peel en Maas is bezig met het ontwikkelen van een eigen archeologiebeleid. Vooruitlopend op de vaststelling van dit beleid wordt al gewerkt in de geest van dit beleid. Conform dit concept-beleid en bijhorende concept-beleidskaart archeologie ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde (categorie 4). Dit houdt in dat archeologisch onderzoek noodzakelijk geacht wordt bij bodemingrepen die dieper dan 40cm beneden maaiveld reiken en een grotere oppervlakte bestrijken dan 250m².

Tekstvoorstel voor eindconclusie (p. 46 van de onderbouwing):

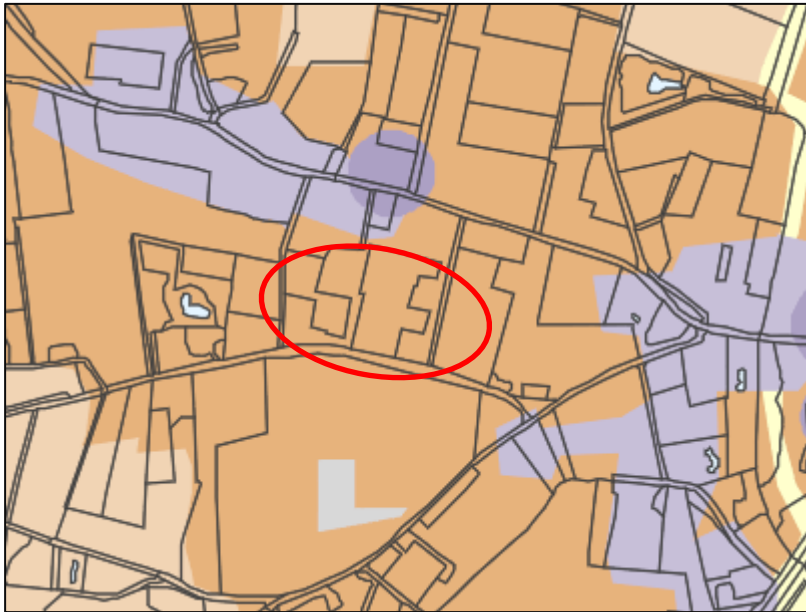
Gelet op de resultaten van het archeologisch vooronderzoek in en nabij het plangebied Kuukven fase 2 vervolgonderzoek wordt bij afwezigheid van een voldoende intact bodemprofiel en de afwezigheid van archeologische indicatoren niet zinvol geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Kaartafbeeldingen met globale weergave van het plangebied (rode cirkel)



1. Huidige topografie (Google maps)

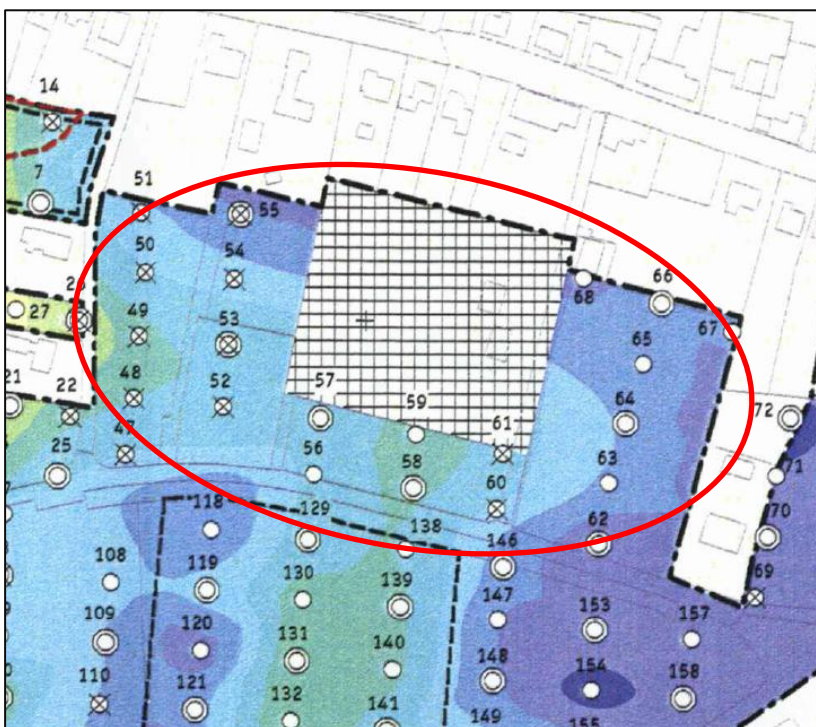


- Waarde - archeologie 1
- Waarde - archeologie 2
- Waarde - archeologie 3
- Waarde - archeologie 4
- Waarde - archeologie 5
- Gebied met lage of onbekende verwachting
- Gebied zonder verwachting (ontgrond)

Legenda Overig

- Gemeentegrens
- Topografie (top10 vector)
- Water (top10 vector)

2. Gemeentelijke beleidskaart archeologie (concept oktober 2010)



legenda

boring

- met prehistorisch aardewerk
- zonder archeologisch materiaal
- met verstoord bodemprofiel
- megaboring
- 102 boomnummer

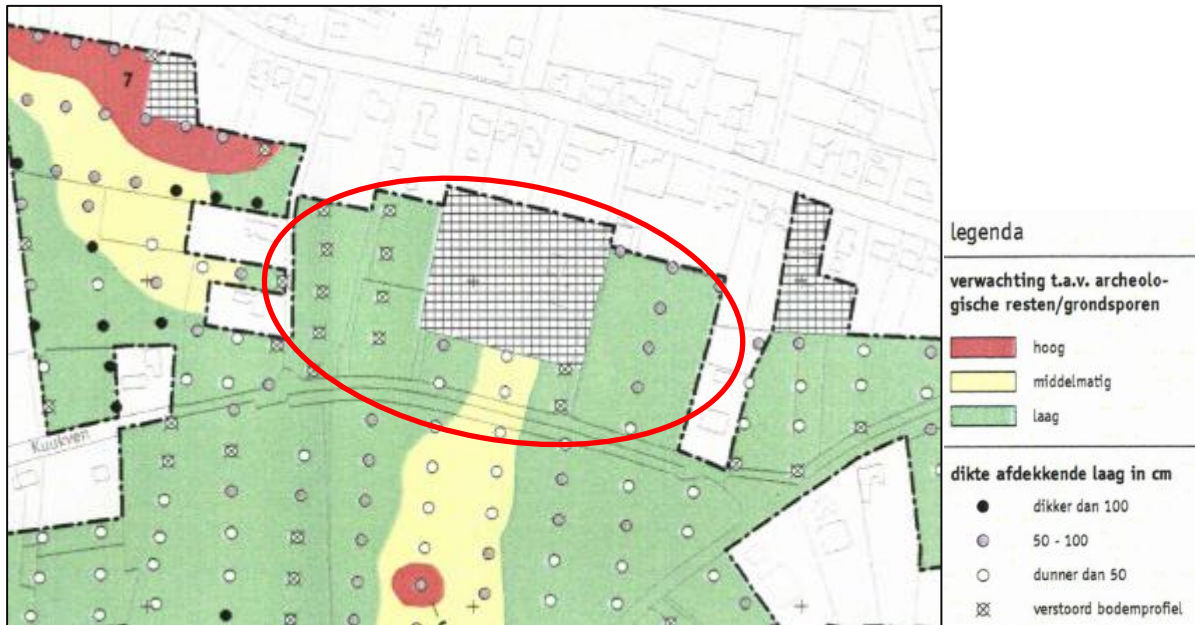
reliëf pleistocene oppervlak in m +NAP

- hoger dan 23,75
- 23,5 tot 23,75
- 23,25 tot 23,5
- 23,0 tot 23,25
- 22,75 tot 23,0
- 22,5 tot 22,75
- 22,25 tot 22,5
- 22,0 tot 22,25
- 21,75 tot 22,0
- 21,5 tot 21,75
- 21,25 tot 21,5
- 21,0 tot 21,25
- 20,75 tot 21,0
- 20,5 tot 20,75
- 20,25 tot 20,5
- 20,0 tot 20,25
- lager dan 20,0

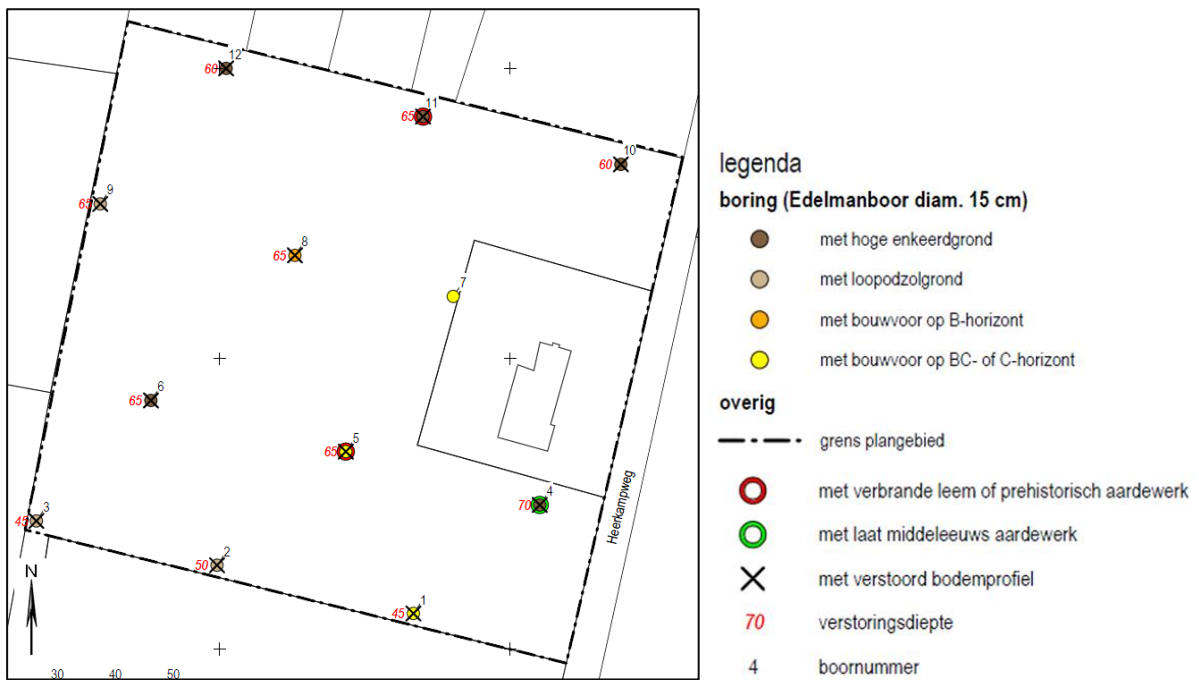
overig

- niet gekarteerd

3. Uitsnede van figuur 4 RAAP rapport 573 (p. 19)



4. Uitsnede van figuur 5 RAAP rapport 573 (p. 21)



5. Uitsnede van figuur 6 RAAP notitie 3338 (p. 23)