

Adviesbureau

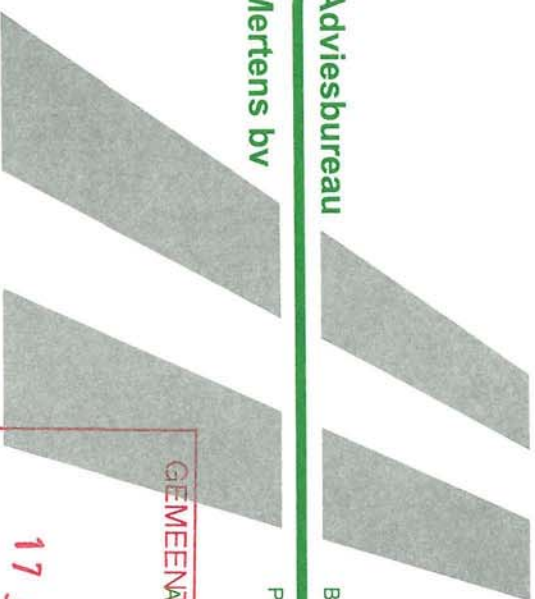
Bezoek:

Willem Dreeslaan 1, Bennekom

Mertens bv

Post:

Postbus 367, 6700 AJ Wageningen



GEMEENTE MAASBREE



Gemeente Maasbree
T.a.v. dhr. J.H.P. Vullings
Postbus 8000
5993 ZG MAASBREE

17 JUL 2007

CR

cc			
----	--	--	--

Wageningen, 13 juli 2007

Betreff: concept rapport actualisatie natuurwaarden Kuukven II
Kenmerk: 20070655

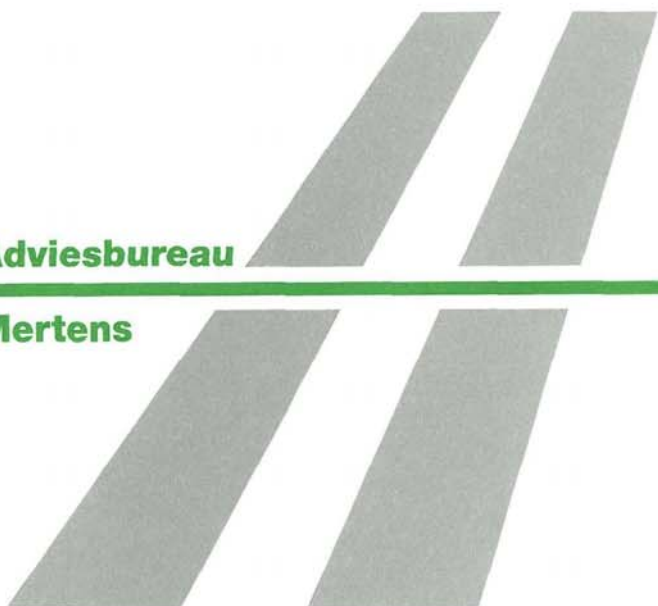
Geachte heer Vullings,

Bijgevoegd tref je de concept rapportage aan van de actualisatie van de natuurwaarden van Kuukven II te Baarlo. Binnenkort zal ik even bellen met de vraag of er op het concept nog opmerkingen zijn.

Natuurtoets Flora- en faunawet realisatie woningbouw- locatie Kuukven II te Baarlo, gemeente Maasbree

Adviesbureau

Mertens



Natuurtoets Flora- en faunawet realisatie woningbouw- locatie Kuukven II te Baarlo, gemeente Maasbree

juli 2007

In opdracht van:
Gemeente Maasbree
Postbus 8000
5993 ZG MAASBREE

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456
E: mertens_frank@hotmail.com
I: www.adviesbureau-mertens.nl

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 HET PLANGEBIED	2
1.2 PLANSITUATIE	3
1.3 DOELSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	3
1.4 OPBOUW RAPPORT	3
2 FLORA- EN FAUNAWET	4
3 WERKWIJZE EN WAARDERING	5
3.1 WERKWIJZE	5
3.2 FLORA	5
3.3 FAUNA	5
4 BEOORDELING EN CONCLUSIES	7
4.1 VEGETATIE EN FLORA	7
4.2 FAUNA	7
4.3 ADVIES	7
GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	8

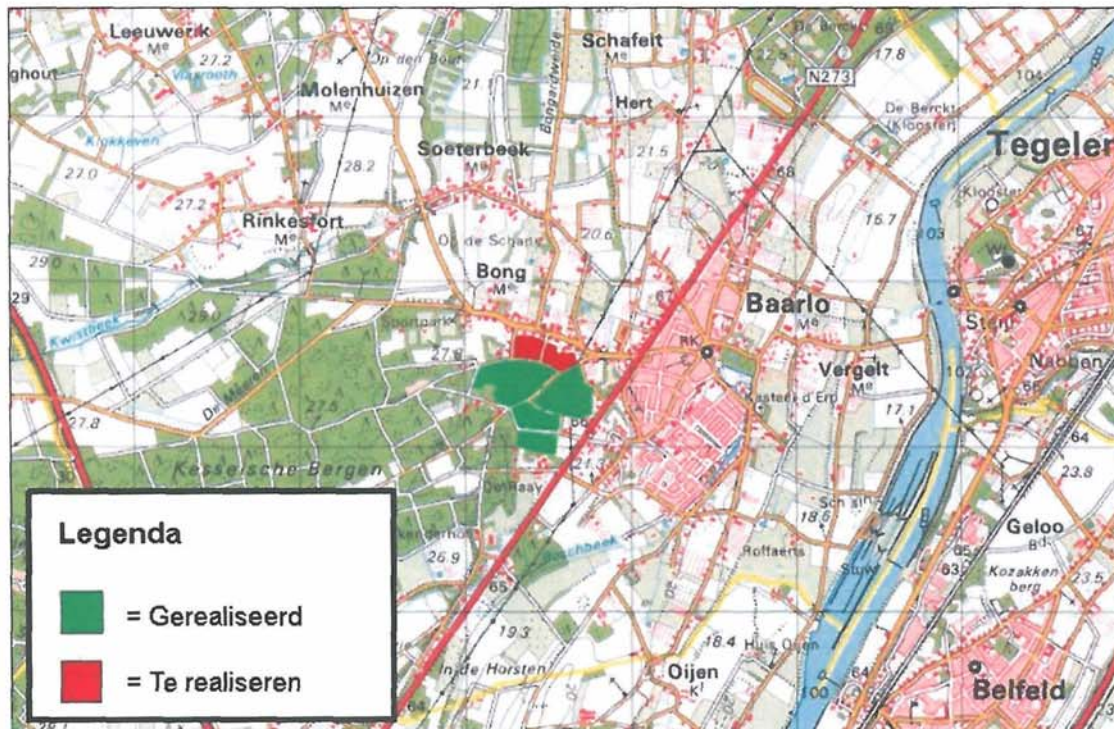
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In 2002 heeft onderhavig bureau een natuurwaardeninventarisatie uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde en bedreigde planten- en diersoorten in een gebied ten westen van het dorp Baarlo (Adviesbureau Mertens, 2002). Aanleiding was het voornemen van de gemeente Maasbree om in het gebied Heierhof / Kuukven woningen te bouwen. De resultaten van de inventarisatie zijn getoets aan de Flora- en faunawet (BRO, 2002) en inmiddels is een deel van de woningbouwlocatie gerealiseerd. Momenteel is het voornemen om Kuukven II binnen deze woningbouwlocatie te realiseren. De geldigheid van een natuuronderzoek is echter ca. vijf jaar. Op grond hiervan heeft de gemeente Maasbree aan Adviesbureau Mertens te Wageningen gevraagd om natuurwaardeninventarisatie te actualiseren en om bij het eventueel voorkomen van beschermde of bedreigde natuurwaarden aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van dit onderzoek gepresenteerd.

1.2 Het plangebied

Zoals reeds aangegeven ligt het plangebied van Kuukven II binnen de bestaande woningbouwlocatie. De noordzijde wordt begrensd door de huidige bewoning aan de Bong, de zuidzijde door de gerealiseerde bewoning aan de weg Kuukven, de westzijde door de Bergweg en en oostzijde door de Schuttenhof. Het gebied bestaat momenteel uit weiland dat plaatselijk wordt begraasd door pony's. Voorheen stonden in het gebied Kuukven II enkele kassen. De globale ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 1. Globale ligging van het Plangebied Kuukven II ten opzichte van het woongebied Heierhof / Kuukven.

Heierhof



→ **Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied Brem 6-8 te Oldenzaal.**

1.2 Plansituatie

De plansituatie bestaat uit de bebouwing van het terrein met woningen. Het gebied Kuukven II zal mogelijk worden ontsloten door enkele paden *en wegen*

1.3 Doelstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de eerste alinea van de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten komen voor in het plangebied ?
2. Welke soorten ondervinden nadelige gevolgen en wat kan eventueel worden gedaan aan de gevolgen?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over natuurwetgeving komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden.
- Een beoordeling van de effecten op beschermde natuurwaarden.

2 FLORA- EN FAUNAWET

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). De soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, hollen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er sinds 2004 drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

3 WERKWIJZE EN WAARDERING

3.1 Werkwijze

Bijzondere natuurwaarden als gevolg van het voorkomen van vegetaties of soorten zijn bepaald met behulp van veldwerk dat gericht was op de volgende soortgroepen:

- Planten (vegetatie en flora)
- Zoogdieren (inclusief vleermuizen)
- Vogels
- Amfibieën
- Reptielen
- Vissen
- ongewervelden

Het veldwerk is uitgevoerd op 26 juni, 3 en 12 juli 2007. Het bezoek van 12 juli 2007 liep door tot in de nacht. Gedurende dit bezoek zijn er met behulp van een batdetector vleermuizen geïnventariseerd. Vleermuizen maken namelijk ultrasone geluiden die met een batdetector kunnen worden opgevangen en vertaald in, voor de mens, hoorbaar geluid. Door interpretatie van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid, kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam gebracht. Voor de overige soortgroepen is er een inschatting gedaan naar het voorkomen en is het gebied afgezocht gedurende alle bezoeken op het voorkomen.

3.2 Flora

In 2002 werd er geconstateerd dat in het plangebied van Kuukven II te Baarlo geen vermeldenswaardige planten groeiden. Het terrein was in 2002 in gebruik als tuinbouwgrond, tuinen of was verhard. Inmiddels zijn deze activiteiten afwezig en bestaat het gebied Kuukven II uit een grazige vegetatie en een verlaten woonhuis. In het gebied van Kuukven II zijn dan ook geen vermeldenswaardige planten aangetroffen.

3.3 Fauna

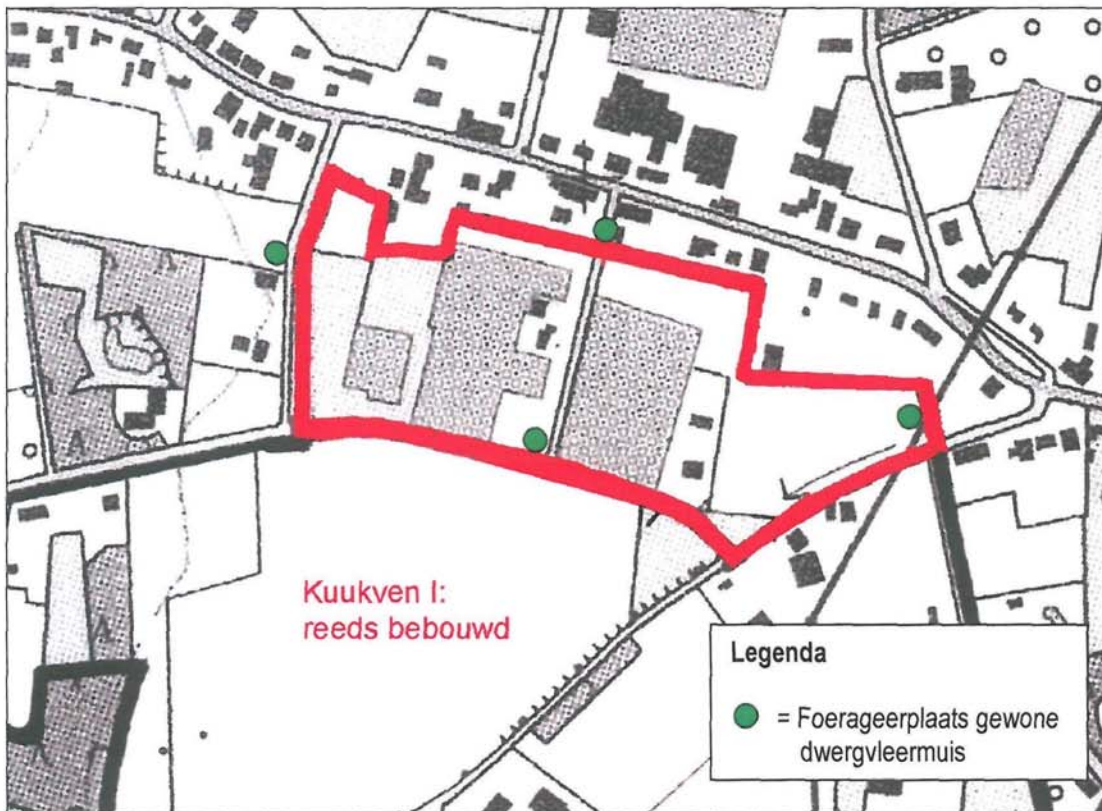
Broedvogels

Gelet op de aanwezige vegetaties is het plangebied niet van waarde ^{vdm} zeldzame vogels. In plangebied treedt daarnaast regelmatig verstoring op waardoor het voorkomen van weide- of akkervogels kan worden uitgesloten. In het verleden (2002) werden eveneens geen vermeldenswaardige broedvogels vastgesteld.

Zoogdieren

Voor grondgebonden zoogdieren is het plangebied niet van waarde. Het is te open, de vegetatie is alleen grazig, er is veel verstoring en het ontbreekt aan schuilmogelijkheden. In het verleden (2002) is wel zwarte rat vastgesteld. Deze soort kon echter gedurende onderhavige inventarisatie niet meer worden waargenomen.

Met een batdetector is vastgesteld dat het plangebied alleen van waarde is als foerageerplaats voor de gewone dwergvleermuis. Er zijn geen kolonies of vliegroutes aangetroffen. In figuur 3 worden de foerageerplaatsen weergegeven.



Figuur 3. Foerageerplaatsen van gewone dwergvleermuizen in het plangebied van Kuukven II te Baarlo.

Amfibieën

Door het ontbreken van oppervlaktewater en doordat het plangebied volledig onnatuurlijk is kan het voorkomen van amfibieën worden uitgesloten. In het verleden (2002) werd alleen gewone pad vastgesteld in de omgeving van Kuukven II.

Reptielen

Gezien de huidige inrichting, de geïsoleerde ligging en de aanwezige ecotopen van het plangebied kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater kan het voorkomen van vissen worden uitgesloten.

Overigen

Gezien de huidige inrichting, de geïsoleerde ligging en het huidige intensieve gebruik van het plangebied kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken worden uitgesloten.

4 BEOORDELING EN CONCLUSIES

4.1 Vegetatie en flora

Er komen geen vegetatietypen voor die beschermd zijn en er komen ook geen plantensoorten voor met beschermrechtelijke eigenschappen.

4.2 Fauna

In het plangebied komen enkele algemene broedvogels voor en het plangebied is van belang als foerageerplaats voor de gewone dwergvleermuis. Voor de broedvogels geldt dat het noodzakelijk is dat de activiteiten buiten het broedseizoen worden opgestart (1 maart t/m 15 juli) of als vastgesteld is dat zich geen gebruikte nesten meer bevinden in het plangebied. Als toch moet worden gestart in het broedseizoen moet worden voorkomen dat vogels tot nestelen overgaan. Effecten op de gewone dwergvleermuis worden niet voorzien. Gewone dwergvleermuis is niet verstoringsgevoelig en kan dan ook gewoon blijven foerageren in het plangebied gedurende en na realisatie van de plannen.

4.3 Advies

Op basis van de inventarisatie en de beoordeling kan worden geconcludeerd dat in het plangebied van Kuukven II te Baarlo beschermde broedvogels en vleermuizen voorkomen. Effecten worden niet voorzien als activiteiten buiten het broedseizoen (1 maart t/m 15 juli) worden gestart of als vastgesteld is dat zich geen gebruikte nesten meer bevinden in het plangebied. Voor de realisatie van de plannen is derhalve geen ontheffing van de Flora- en faunawet vereist.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

- Adviesbureau Mertens, 2002. Natuurwaarden in het gebied Heierhof / Kuukven in de gemeente Maasbree, Wageningen, 1-27
- BRO, 2002. Advies inzake de doorwerking van de Flora- en faunawet in het gebied Heierhof / Kuukven te Baarlo. Vught, 1-7.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Provincie Noord-Holland. 2002. Ontwerp Streekplan Kennemerland. Haarlem.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, 1993. Structuurschema Groene Ruimte, Den Haag.

