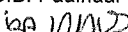


QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
ROGGELSEWEG (ONG.)
GEMEENTE HELDEN

Project: HLD.PGH.ECO
Rapportnummer: 09013055
Status: Eindrapportage
Datum: 22 april 2009
Opdrachtgever: Plangroep Heggen bv
Postbus 44
6120 AA Born
Tel. 046 - 4582222
Fax 046 - 4580288
Contactpersoon: Dhr. K. Tielen

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Fax 0475 - 504958
Mail Swalmen@Econsultancy.nl

Opsteller: Msc. M.G.B. Paalhaar
Paraaf: 

Kwaliteitscontroleur: Ing. M. Koen
Paraaf: 

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING	1
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
3.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
3.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
3.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	3
3.4	Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	3
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK	3
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	4
5.1	Vogels	4
5.2	Vleermuizen	5
5.3	Overige zoogdieren	6
5.4	Amfibieën, reptielen en vissen	6
5.5	Libellen en vlinders	6
5.6	Vaatplanten	7
6.	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	8
6.1	Flora- en faunawet	8
6.2	Algemene zorgplicht	8
6.3	Gebiedsbescherming	8
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	9

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Plangroep Heggen bv opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Roggelseweg (ong.) te Helden in de gemeente Helden.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een Ruimte voor Ruimte ontwikkeling.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of onderdeel zijn van de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie bestaat namelijk meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde richtlijnen en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Helden bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgevingen ten aanzien van de soortbescherming zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland druk gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 5 ha) is gelegen te zuiden van de Roggelseweg (ong.), circa 1 km ten zuidwesten van de kern van Helden (zie bijlage 1).

De percelen, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, zijn kadastraal bekend gemeente Helden, sectie G, nummers 732, 733, 734, 735, 736, 737. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 58 B (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 197.090, Y = 369.575. De onderzoekslocatie is gelegen in het kilometerhok 197/369.

De onderzoekslocatie is grotendeels in gebruik als akkerland en heeft voor zover bekend altijd een agrarische bestemming gehad. De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en onverhard. Aan de noordzijde grenst de onderzoekslocatie aan een elzenhaag. Het meest noordoostelijk gelegen perceel van de onderzoekslocatie bestaat uit een weide met gras. Deze weide wordt omgeven met een hekwerk.

Ten noorden van de locatie bevindt zich de doorgaande weg (Roggelseweg) met aan weerszijden een fietspad. Aan de noordzijde van de Roggelseweg bevindt zich een kleinschalig bos, dat direct ten zuiden van de bebouwde kom van Helden is gelegen. Verder wordt de onderzoekslocatie omgeven met onverharde wegen. Ten noordoosten van de onderzoekslocatie bevindt zich een woonhuis met siertuin, enkele schuurtjes en kassen. De omgeving bestaat uit verder agrarische percelen (ondermeer asperges), boerenerven, stedelijk gebied en de "Heldensche Bosschen".

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden "Leudal" en "Swalmdal" bevinden zich op meer dan 5 km ten zuiden van de onderzoekslocatie (bron: LNV).

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie ligt niet in een kerngebied, verbindingsgebied of verwevingsgebied, behorend tot de EHS. Op enkele honderden meters ten oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich het EHS-gebied "Heldensche Bosschen". In de directe omgeving van de locatie zijn geen onderdelen van de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) aanwezig.

3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De opdrachtgever is voornemens om in het kader van een Ruimte voor Ruimte ontwikkeling woningen te realiseren op de onderzoekslocatie. De inrichtingsplannen zijn echter nog niet geheel duidelijk.

3.4 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

Ten behoeve van de woningbouw zal de huidige functie van de onderzoekslocatie (akkerland en weiland) verdwijnen. De onderzoekslocatie zal naar verwachting in eerst instantie bouwrijp worden gemaakt met behulp van grondverzetmachines. Vervolgens zullen er bouwactiviteiten plaatsvinden en worden er waarschijnlijk toegangswegen met verlichting en dergelijke voorzieningen aangelegd. Ten behoeve van dit project worden, volgens de opdrachtgever, geen bomen of andere beplanting verwijderd. Ook de houtwal langs de noordgrens blijft, zover bekend, gehandhaafd.

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder is het Natuurloket geraadpleegd, zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

De informatie over deze soorten is veelal weergegeven op kilometerhokniveau of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km², de kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden. Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Sommige verspreidingsgegevens zijn niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Het veldbezoek is afgelegd op 7 april 2009. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de omliggende percelen onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

5. ONDERZOEKSRISULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels

De provincie Limburg heeft alle broedvogelsoorten verdeeld over groepen met verschillende natuurwaarde. Aan de landelijk ernstig bedreigde soorten, de Rode Lijstsoorten, wordt de grootste waarde toegekend, gevolgd door kritische soorten (aandachtsoorten), schaarse soorten en algemene soorten. De groep "algemene soorten" bevat ook soorten die op de Rode Lijst staan, bijvoorbeeld huismus, ringmus, huiszwaluw en boerenzwaluw. Dit zijn moeilijk te onderzoeken soorten, waarbij de waarde van de verkregen gegevens in geen verhouding staat tot de inspanningen die nodig zijn voor het verzamelen van goede gegevens. Van deze soorten worden geen kwantitatieve gegevens verzameld, wel wordt onderzocht of ze in een kilometerhok voorkomen.

Uit de gegevens van provincie Limburg met betrekking tot broedvogels blijkt dat bij de broedvogelinventarisatie in 1999, op de onderzoekslocatie zelf een broedgeval van de patrijs is gekarteerd. Aan de noordwestzijde van de locatie is een broedgeval van grauwe vliegenvanger gekarteerd. Direct aan de overzijde van de Roggelseweg is eveneens een broedpaar van grauwe vliegenvanger en groene specht gekarteerd, ten zuiden van de onderzoekslocatie zijn broedparen van veldleeuwerik en gele kwikstaart gekarteerd. Verder zijn binnen het kilometerhok, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, broedgevallen van koekoek, matkop, nachtegaal, patrijs, spotvogel, zomertortel, boomleeuwerik, geelgors, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, buizerd, fluitier, gekraagde roodstaart, goudvink, grasmus, bosrietzanger, holenduif, kuifmees, torenvalk, zwarte roodstaart, grote bonte specht en grote lijster gekarteerd.

Van de gekarteerde broedvogels staan gele kwikstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, koekoek, matkop, nachtegaal, patrijs, spotvogel, veldleeuwerik en zomertortel op de Rode Lijst van bedreigde vogels 2004, de boomleeuwerik en geelgors zijn voor Limburg een "Aandachtsoort" en de overige gekarteerde broedvogels zijn voor Limburg "Schaarse soorten". Onder de categorie "algemene soorten" zijn binnen de kilometerhokken in totaal 30 broedvogelsoorten waargenomen, waaronder de Rode Lijstsoorten boerenzwaluw, huismus en ringmus.

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometerhok waarin de onderzoekslocatie zich bevindt, niet is onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels. Mede vanwege het ontbreken van bomen, struiken, overige begroeiing en bebouwing biedt de onderzoekslocatie zelf weinig broedgelegenheid voor vogels. De onderzoekslocatie vormt wel een potentiële broedlocatie voor een akkervogel als Kievit. Tijdens het veldbezoek, aan het begin van het broedseizoen, zijn echter geen akkervogels (potentiële broedgevallen) op of nabij de locatie waargenomen. Hierdoor is het niet te verwachten dat de locatie tijdens het broedseizoen van 2009 wordt gebruikt door akkervogels.

De bomen aan de noordwestzijde van de onderzoekslocatie (houtwal en noordzijde Roggelseweg) en verder zuidoostelijk gelegen zijn geschikt voor diverse broedvogels. De bomen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geïnspecteerd op spechtenholtes, roofvogelnesten en nesten van kraaiachtigen, deze zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Het direct ten noordoosten gelegen woonperceel met een woonhuis, enkele bomen en schuren biedt broedmogelijkheden voor diverse broedvogels. Dit betreffende erf vormt, met name vanwege de aanwezigheid van verblijfsmogelijkheden (schuurtjes) in principe een potentieel steenuilenhabitat. Echter door de afwezigheid van geschikte foerageermogelijkheden als kleinschalig begraasde weilandjes, bloemrijk grasland, veestallen of een fruitboomgaard, in de directe omgeving, zal erf ten noordoosten van de locatie, mede vanwege een te laag voedselaanbod, naar verwachting geen deel uit maken van een steenuilenterritorium.

De onderzoekslocatie zelf vormt mede vanwege het ontbreken van verblijfsmogelijkheden en voldoende geschikte foerageermogelijkheden geen potentieel steenuilenterritorium of essentieel onderdeel daarvan. Tijdens het veldbezoek zijn tevens geen indicaties aangetroffen als uitwerpselen en braakballen, die duiden op de aanwezigheid van steenuilen op en nabij de onderzoekslocatie.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, tortelduif en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

5.2 Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.* 1997) en de NHGL Werkatlas zoogdieren in Limburg (Huizinga *et al.* 2005) blijkt dat er in het uurhok, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt de volgende soorten vleermuizen zijn waargenomen; watervleermuis, gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en grijze grootoorvleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

De bebouwing in de directe omgeving van de locatie is potentieel geschikt als vaste rust- of verblijfplaats voor bebouwing gebruikende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. In de bomen aan de noordwestzijde, alsmede aan de noordoostzijde van de onderzoekslocatie zijn geen holtes aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden naar verwachting geen potentieel belangrijke aanvliegroutes aangetast en zal er naar verwachting geen verstoring plaatsvinden van een mogelijk in de omgeving gelegen verblijfplaats.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zelf vormt, vanwege het ontbreken van bomen en/of struiken (hierdoor weinig insecten), geen optimaal foerageerhabitat voor vleermuizen. De noordwestelijke rand van de locatie (jonge houtwal) en het bos aan noordzijde van de Roggelseweg vormen wel geschikt foerageerhabitat voor diverse vleermuissoorten.

De plannen zullen, naar verwachting, geen aantasting van belangrijk foerageergebied vormen. Mede door het handhaven van de jonge houtwal langs de noordwestzijde, zal er tijdens en na de werkzaamheden geschikt foerageerhabitat aanwezig blijven. Daarnaast is in de omgeving van de onderzoekslocatie meer en optimaler foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig.

Vliegroutes

Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden er geen lijnvormige landschappelijke elementen verstoord, die mogelijk als vliegverbinding kunnen fungeren tussen potentiële verblijfplaatsen en potentiële foerageergebieden of tussen twee foerageergebieden.

5.3 Overige zoogdieren

Volgens de gegevens uit de NHGL Werkatlas zoogdieren in Limburg (Huizinga *et al.* 2005) is binnen het kilometerhok van de onderzoekslocatie de das waargenomen. De onderzoekslocatie zelf vormt, vanwege het voedselarme karakter van de locatie, geen geschikt onderdeel van een leefgebied van de das. Waarschijnlijk heeft de waarneming betrekking op de bossen en weilanden ten noordwesten en zuidoosten van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie vormt verder een weinig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Incidenteel kan een algemene soort als mol, konijn en haas van de locatie gebruik maken. Vanwege het ontbreken van elementen als beplanting of takkenhopen, zijn er geen schuil mogelijkheden aanwezig. Voor de te verwachten algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens gegevens van RAVON (1997 - 2006) zijn in het uurhok, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker, poelkikker, bruine kikker, heikikker, en alpenwatersalamander waargenomen.

Doordat wateroppervlakten als beken, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken is het uit te sluiten dat er voortplantingsmogelijkheden zijn op de locatie voor amfibieën. Vanwege het ontbreken van vegetatie en schuilmogelijkheden is de onderzoekslocatie tevens niet geschikt als landhabitat voor amfibieën.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Voor vissen geldt dat de onderzoekslocatie niet geschikt is door het ontbreken van open water.

5.5 Libellen en vlinders

In de periode 1990 tot 1999 zijn geen populaties aangetroffen van beschermde dagvlindersoorten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (Dagvlinders in Limburg, NHGL 2001). In de periode 1977 tot 2003 zijn tevens geen beschermde libellen- en juffersoorten waargenomen op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (Werkatlas Libellen in Limburg, NHGL 2004).

Voor libellen en waterjuffers geldt dat ze water nodig hebben ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

5.6 Vaatplanten

De provincie Limburg heeft alle gekarteerde plantensoorten verdeeld over groepen met verschillende natuurwaarde. Aan beschermde soorten (Flora- en Faunawetsoorten) wordt de grootste waarde toegekend, gevolgd door bedreigde soorten (Limburgse Lijstsoorten) en schaarse soorten.

Uit de gegevens van provincie Limburg met betrekking tot vaatplanten blijkt dat bij de kartering in 1999, op de onderzoekslocatie geen soorten met een beschermde status zijn waargenomen. Aan de zuidoostzijde is in het verleden het grasklokje waargenomen. Het grasklokje is een Flora- en faunawetsoort. Binnen de kilometerhokken, waar de onderzoekslocatie binnen gelegen is, is verder in het verleden kleine maagdenpalm waargenomen, eveneens een Flora- en faunawetsoort.

Volgens het Natuurloket is het betreffende kilometerhok slecht onderzocht op de aanwezigheid van vaatplanten. Hierbij is één bij wet beschermde soort (tabel 1) waargenomen. Het betreft hier naar verwachting grasklokje of kleine maagdenpalm. Voor tabel 1 soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Gezien het huidige gebruik van de onderzoekslocatie als akkerland, is het niet te verwachten dat er beschermde plantensoorten op de locatie aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen.

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. De meeste beschermde vaatplanten en de daarbij horende specifieke groeiomstandigheden zijn zeldzaam te noemen en zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig.

6. TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

In het kader van de voorgenomen plannen zijn, mede door het ontbreken van geschikt habitat en/of verblijfsmogelijkheden, geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet, mits er bij aanvang van de werkzaamheden niet een onverhoopt broedgeval van een akkervogel als Kievit aanwezig is op de onderzoekslocatie.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te starten. Spechtensoorten, kolonievogels en de meeste roofvogels zijn het gehele jaar beschermd omdat de nestplaats, bomengroep of boomholte ook buiten het broedseizoen gebruikt wordt of omdat deze soorten enkel gebruik maken van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheden.

Het uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden of de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten, kan voorkomen dat er verstoring van een onverhoopt broedgeval plaatsvindt. Uitgangspunt is dat er geen broedende vogels op het moment van ingrijpen aanwezig zijn binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie. Er wordt in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

6.2 Algemene zorgplicht

Voor de eventueel aanwezige amfibieën en grondgebonden zoogdieren geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet met betrekking tot de werkzaamheden, die plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

In het kader van de zorgplicht zijn er met betrekking tot de voorgenomen ingreep geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

6.3 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde natuurgebied is de "Heldensche Bosschen", welke zich op enkele honderden meters ten oosten van de locatie bevindt. Vanwege het ontbreken van een directe relatie met dit EHS-gebied, zal er naar verwachting geen aantasting plaatsvinden ten aanzien van de EHS. In het kader van gebiedsbescherming (Natura 2000 en EHS) is geen nadere toetsing noodzakelijk.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van Plangroep Heggen bv een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Roggelseweg (ong.) te Helden in de gemeente Helden.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een Ruimte voor Ruimte ontwikkeling.

Voorgenomen ingreep

De opdrachtgever is voornemens om in het kader van een Ruimte voor Ruimte ontwikkeling woningen te realiseren op de onderzoekslocatie. Ten behoeve van de woningbouw zal de huidige functie van de onderzoekslocatie (akkerland en weiland) verdwijnen. De onderzoekslocatie zal naar verwachting in eerst instantie bouwrijp worden gemaakt met behulp van grondverzetmachines. Vervolgens zullen er bouwactiviteiten plaatsvinden en worden er waarschijnlijk toegangswegen met verlichting en dergelijke voorzieningen aangelegd. Ten behoeve van dit project worden, volgens de opdrachtgever, geen bomen of andere beplanting verwijderd. De begroeiing in de directe omgeving van de onderzoekslocatie blijft gehandhaafd.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

De onderzoekslocatie vormt een mogelijke broedlocatie voor akkervogels als kievit. De noordzijde van de onderzoekslocatie, in combinatie met de jonge houtwal, vormt geschikte foerageerhabitat voor diverse vleermuissoorten. Van de overige soortgroepen zijn, mede wegens het ontbreken van geschikt habitat en potentiële broed- en/of verblijfsmogelijkheden, geen beschermde soorten te verwachten op de onderzoekslocatie.

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten:

Het uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden of de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten, kan voorkomen dat er verstoring van een onverhoopt broedgeval plaatsvindt.

Er wordt in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Gebiedsbescherming

De EHS en POG zullen niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Zorgplicht

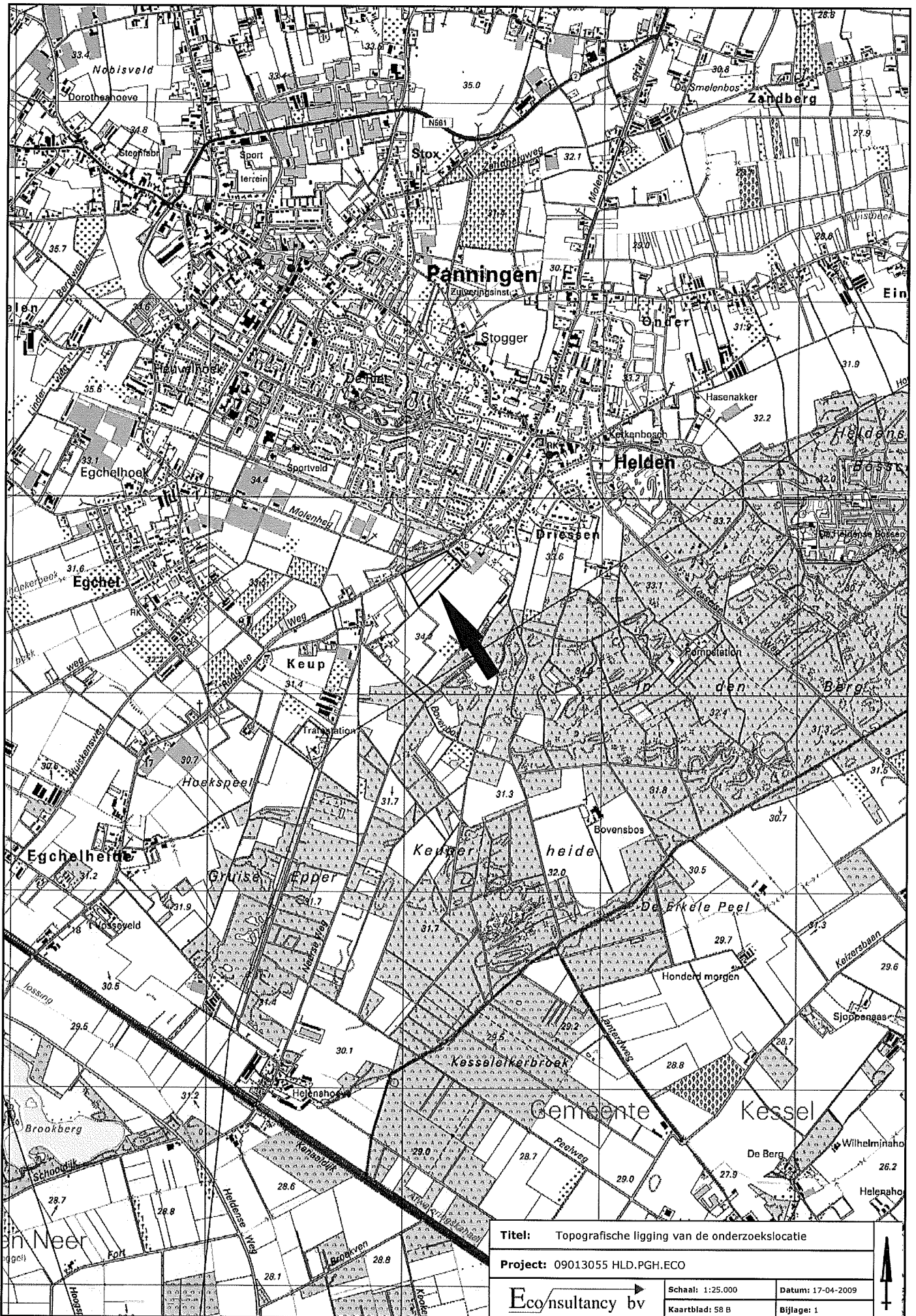
In het kader van de zorgplicht zijn er met betrekking tot de voorgenomen ingreep geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Noodzaak tot nader onderzoek

Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van beschermde soorten is niet noodzakelijk, vooropgesteld dat er op het moment van ingrijpen geen broedgeval aanwezig is.



Titel: Topografische ligging van de onderzoekslocatie

Project: 09013055 HLD.PGH.ECO

Econsultancy bv

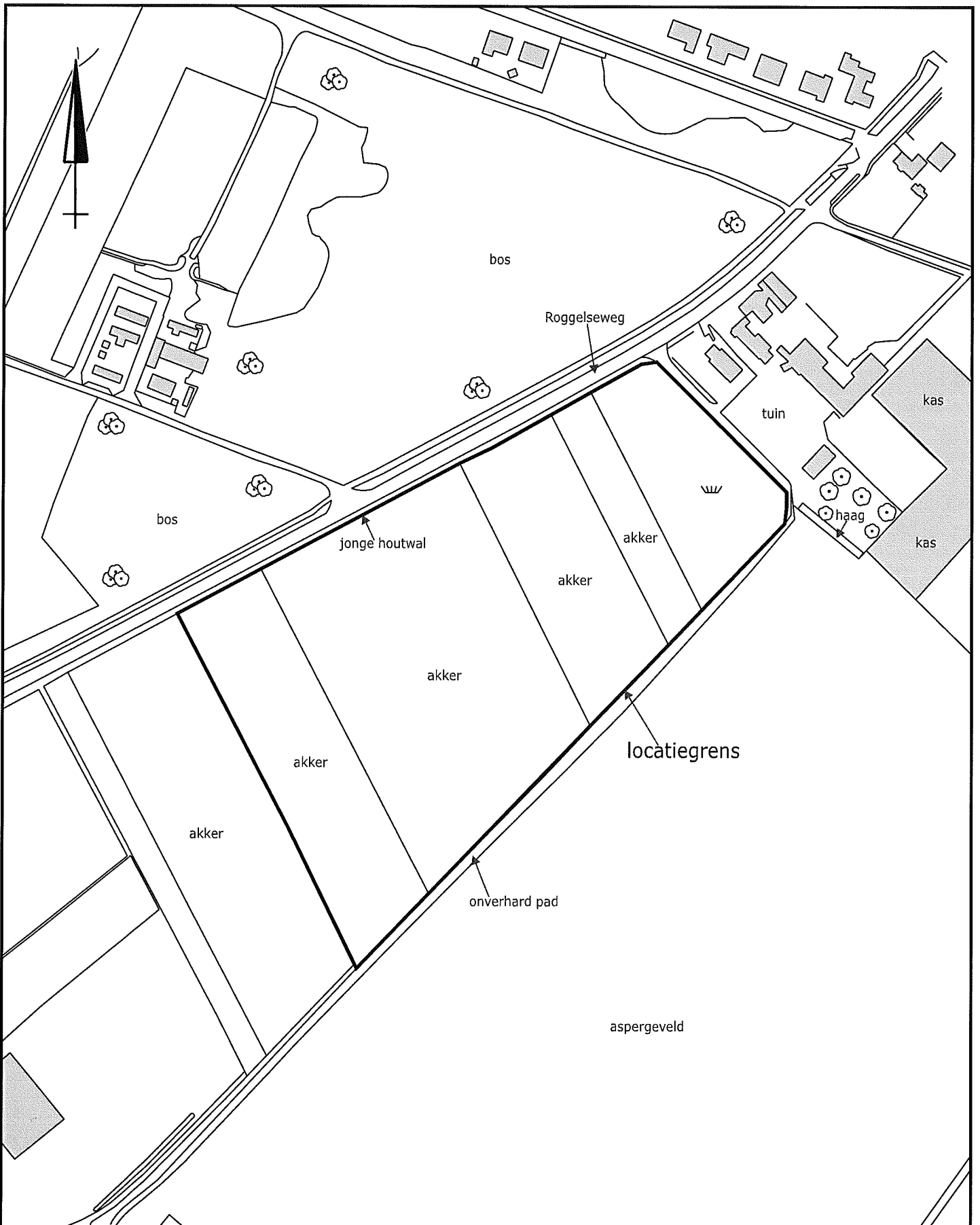
Schaal: 1:25.000

Datum: 17-04-2009

Kaartblad: 58 B

Bijlage: 1



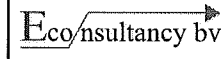


legenda:

	gras
	boom
	bos
	bebouwing
	standplaats + richting fotaname



Titel: locatieschets		
Project: 09013055 HLD.PGH.ECO		
Schaal: 1:500	Datum: 09-04-2009	
Getekend: SC	Bijlage: 2a	A4



Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. onderzoekslocatie met op achtergrond Roggelseweg



Foto 2. oostelijke gedeelte van de onderzoekslocatie, weiland

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. noordzijde van onderzoekslocatie met rechts houtwal en Roggelseweg



Foto 4. oostzijde van locatie met naast gelegen woonperceel

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

- Akkerman R.W., Pahlplatz R.A.J., Veling K. 2001. Dagvlinders in Limburg. Verspreiding en ecologie 1990 – 1999. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht © Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Maastricht; De Vlinderstichting, Wageningen.
- Beersma P., Beersma W. & Burg A. van den, Steenuilen, Roodbont bv, november 2007.
- Hermans J.T., Akkermans R.W., Mertens F., Weele J. van der & Heijligers H.W.G., 2004. Werkatlas libellen in Limburg. 2^e. inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., (2006). Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Huizenga C.E., Verheggen L.S.G.M., Akkermans R.W., 2005. Werkatlas Zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Hustings F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J. 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

- www.minInv.nl (natuurwetgeving)
- www.limburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
- www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op km hok niveau)
- www.natuurkalender.nl (beperkte verspreidingsgegevens)
- www.ravon.nl (verspreidingsgegevens amfibieën en reptielen)
- www.vlinderstichting.nl (soort- en verspreidingsgegevens vlinders en libellen)
- www.vlindernet.nl (soort- en verspreidingsgegevens vlinders)
- www.vzz.nl (soortgegevens zoogdieren)
- www.waarneming.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde "nee, tenzij..." principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn ("nee"). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden ("tenzij") afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder "activiteiten" worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas, konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets'). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren
Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijngebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingszones. Ecologische verbindingszones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.