

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Behorende bij uitwerkingsplan Zevenhuizen-Zuid fase 7

1 Aanleiding

Het uitwerkingsplan Zevenhuizen-Zuid fase 7 maakt woningen mogelijk. Een deel van de woningen ligt in de zone van de N219 en/of de Knibbelweg. Gebleken is dat bij enkele woningen de geluidsbelasting vanwege de N219 niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder (Wgh) voor het wegverkeerslawaai voldoet, maar wel aan de maximaal vast te stellen hogere waarde van 63 dB. Daarom worden hogere geluidwaarden vastgesteld op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder. De Knibbelweg geeft geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de in dit besluit genoemde overwegingen en Hoofdstuk VIIIa van de Wgh voor enkele woningen in het plangebied de volgende hogere waarden vast te stellen:

Bestemming		Geluidsbron	Hogere waarden [dB]
Omschrijving	Aantal		
Eerstelijnsbebouwing, punt 17.1	2	N219	52
Eerstelijnsbebouwing, punt 18.1, 19.2, 19.3	7	N219	51
Eerstelijnsbebouwing, punt 16.1	3	N219	50
Eerstelijnsbebouwing, punt 16.7, 16.8	4	N219	49

De positie van de woningen is aangegeven in bijlage 1 van dit besluit.

De volgende voorwaarden worden verbonden aan dit besluit hogere waarden:

1. Ter beperking van het geluid van de N219 wordt een geluidsscherm aangelegd met een hoogte van 3 meter. De positie van dit geluidsscherm is aangegeven in figuur 3 met de titel "Invoergegevens rekenmodel (geluidsschermen) geluidsscherm 3,0 m hoogte" van het door Wematech opgestelde geluidsrapport kenmerk FG60200193.R001-1 d.d. 29 juni 2020. In plaats van dit scherm mag een andere maatregel worden getroffen die tenminste hetzelfde effect heeft.
2. De woningen waarbij de N219 zonder de onder 1 genoemde maatregel een geluidsbelasting van meer dan 48 dB veroorzaakt mogen niet in gebruik worden genomen als de maatregel niet is getroffen. De positie van de woningen is aangegeven in bijlage 2 van dit besluit.

Het volgende document maakt onderdeel uit van dit ontwerpbesluit:

- het door Wematech opgestelde geluidsrapport kenmerk FG60200193.R001-1 d.d. 29 juni 2020.

3 Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen binnen zes weken een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U kunt alleen beroep instellen wanneer u gereageerd heeft op het ontwerpbesluit of als u dat buiten uw schuld niet heeft gedaan.

De termijn begint op de dag na het ter inzage leggen van het besluit. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van dit besluit en de motivering van het beroep bevatten. Verder verzoeken wij een kopie van het bestreden besluit mee te sturen en aan te geven op welk telefoonnummer en e-mailadres u bereikbaar bent.

U kunt ook digitaal beroep indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/> voor meer informatie over het digitaal indienen van beroep.

Aan de behandeling van een beroep zijn kosten verbonden.

Het indienen van beroep schort de werking van het besluit niet op.

Voorlopige voorziening

Hebt u een beroepschrift ingediend en meent u dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw beroep niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

Aan de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

4 Procedure

Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt genomen ten behoeve van het uitwerkingsplan Zevenhuizen-Zuid fase 7.

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde is, op grond van artikel 110c lid 1 Wgh, de procedure gevolgd zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen tegelijkertijd met het ontwerp van het uitwerkingsplan Zevenhuizen-Zuid fase 7. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

De termijnen voor het indienen van beroep op het bestemmingsplan en het definitieve besluit tot het vaststellen van hogere waarden lopen gelijk op grond van artikel 145 van de Wet geluidhinder.

5 Toetsingskader

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en de Beleidsregel Hogere waarden regio Midden-Holland van 16 april 2012 (hierna: de beleidsregel), zoals vastgesteld door de gemeente Zuidplas op 3 juli 2012.

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting van wegverkeerslawaai. De Wgh gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een maximale grenswaarde. Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar, de effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. De voorkeursgrenswaarde geldt op grond van artikel 82 van de Wet geluidhinder en bedraagt 48 dB. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar. De maximale grenswaarde geldt op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder en bedraagt 63 dB. Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarden voor geluid.

De eerste stap bij het vaststellen van een hogere waarde is onderzoeken of met maatregelen de geluidsbelasting kan worden teruggebracht tot op de voorkeursgrenswaarde of lager. In dat geval is er geen hogere waarde nodig. Het onderzoek naar maatregelen geldt op grond van artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder. Wanneer de maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard stuiten, wordt het vaststellen van een hogere waarde mogelijk. Dit geldt op grond van artikel 83 jo. artikel 110a lid 1 en 3 van de Wet geluidhinder. Ook moet, op grond van artikel 110a, lid 6, van de Wet geluidhinder de gecumuleerde geluidsbelasting worden beoordeeld.

Tot slot moet zijn voldaan aan de beleidsregel Hogere waarden regio Midden-Holland; daarin is geregeld hoe een hogere waarde wordt vastgesteld en in welke gevallen aanvullende voorwaarden gelden. Deze aanvullende voorwaarden hebben tot doel bij zwaarder belaste woningen (overschrijding van meer dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde) toch minimaal één geluidsluwe gevel of een geluidsluwe buitenruimte te garanderen.

6 Overwegingen

De omgeving is te kenmerken als een binnenstedelijk gebied. Een groot deel van het geluid in de omgeving is afkomstig van wegen.

Toetsing Wet geluidhinder

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai van 48 dB met 5 dB wordt overschreden ten gevolge van het verkeer op de N219. De maximale grenswaarde van 63 dB wordt echter niet overschreden.

Maatregelen

Ter beperking van het geluid van de N219 is een wegverharding aanwezig die minder geluid veroorzaakt dan het standaard wegdek. Verder wordt langs de N219 een geluidsscherm geplaatst met een hoogte van 3 meter en een lengte van 400 meter.

Om na te gaan of daarmee voldoende maatregelen worden getroffen is het door het IPO opgestelde doelmatigheidscriterium voor maatregelen langs provinciale wegen gebruikt. Dit criterium is door de provincie Zuid-Holland in haar Actieplan geluid 2018-2023 overgenomen. Maatregelen zijn doelmatig als de kosten van de maatregelen lager zijn dan een met het criterium vastgestelde budget. Wanneer

een maatregel niet (financieel) doelmatig is wordt dit gezien als een financieel bezwaar tegen deze maatregel.

Bij het gebruiken van het doelmatigheidscriterium moeten eerst de geluidsbelastingen bij woningen worden bepaald zonder dat maatregelen zijn getroffen. Op basis van deze geluidsbelastingen en de aantallen blootgestelde woningen wordt een budget voor de te treffen maatregelen bepaald. Het criterium bevat eveneens een opgave van de kosten van maatregelen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het budget en de kosten weliswaar in euro's zijn uitgedrukt, maar dat de werkelijke kosten van maatregelen niet overeen hoeven te komen met de in het criterium opgenomen kosten. In het doelmatigheidscriterium gaat het om het maken van een gestandaardiseerde afweging tussen geluidshinder en kosten van de maatregelen.

Voor de bepaling van het budget is gebruik gemaakt van de in tabel 5.3 van het rapport opgenomen aantallen woningen in fase 7 die een geluidsbelasting van meer dan 48 dB ondervinden als er geen maatregelen zouden worden getroffen. Het budget bedraagt € 561.000,-.

Bronmaatregelen

Verlaging van de maximumsnelheid of het terug brengen van de verkeersintensiteit is niet mogelijk voor deze doorgaande weg.

Volgens het doelmatigheidscriterium is het niet (financieel) doelmatig om bronmaatregelen te treffen. De N219 heeft een wegverharding van SMA-NL05, waarbij minder geluid wordt geproduceerd dan de standaard wegverharding van dicht asfaltbeton. Vervanging van SMA door een nog stillere wegverharding van dunne deklagen wordt in het doelmatigheidscriterium niet beschouwd. Dat een vervanging niet zinvol is blijkt ook het geluidsrapport, het zou een reductie van hoogstens 2 dB geven.

Scherm

Volgens het doelmatigheidscriterium zijn de kosten van een 3 meter hoog scherm € 1.500,- per strekkende meter. Voor het te realiseren scherm met een lengte van 400 meter zijn de kosten € 600.000,-. De kosten van het scherm dat geplaatst wordt, zijn hoger dan het budget, waarmee verdere maatregelen niet hoeven te worden beschouwd.

Hiermee is voldoende aannemelijk gemaakt dat verdere maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren stuiten op een bezwaar van financiële aard.

Cumulatie

De geluidsbelasting vanwege andere wegen die volgens de Wgh beschouwd moeten worden ligt onder de voorkeursgrenswaarde. Er is evenmin sprake van industrielawaai en railverkeerslawaai. Cumulatie hoeft op grond van de Wgh niet nader beschouwd te worden.

Toetsing beleidsregel

In de beleidsregel zijn voorwaarden opgenomen bij een hogere waarde van meer dan 53 dB wegverkeerslawaai. De woning dient dan te worden gerealiseerd met een geluidsluwe gevel en een geluidsluwe buitenruimte. Een gevel is geluidsluw als voor deze gevel voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Bij het van toepassing zijn van een geluidsluwe gevel dient op elke verdieping met één of meer verblijfsruimten ten minste één verblijfsruimte (bij voorkeur in te richten als slaapkamer) aan de geluidsluwe gevel te zijn gesitueerd.

In dit geval wordt de waarde van 53 dB niet overschreden. Er gelden geen aanvullende voorwaarden vanuit de beleidsregel.

7 Kadastrale registratie

Op grond van het bepaalde in artikel 110i van de Wet geluidhinder zullen wij een afschrift van het definitieve besluit zenden aan het Kadaster voor aantekening in de kadastrale registratie.

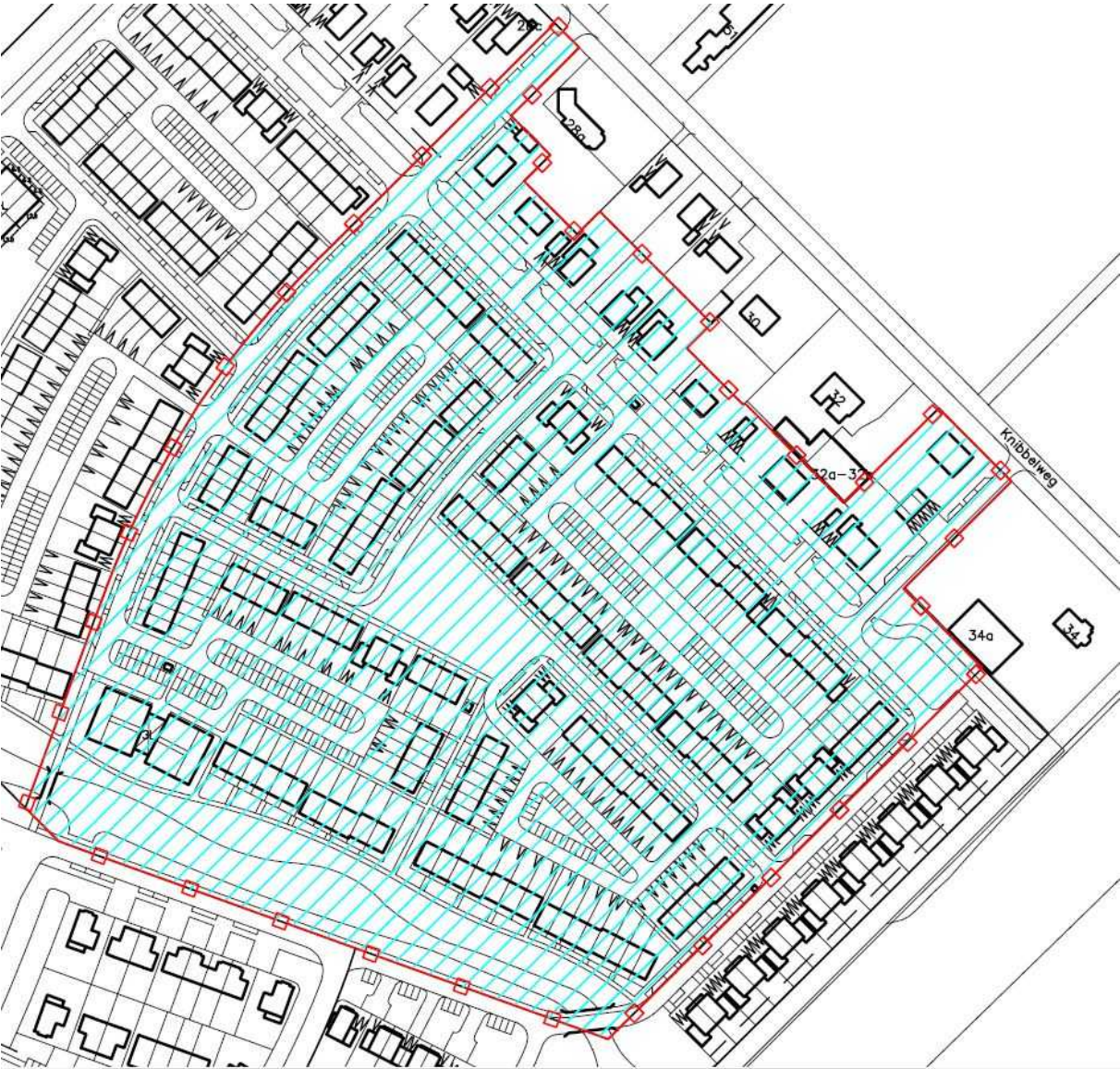
De locatie van het perceel is weergegeven in de figuren in bijlage 1. Het te registreren kadastrale perceel is:

Gemeente	Sectie	Perceelnummer
Zevenhuizen	E	2607

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Zuidplas,
namens dezen,
drs. A. Lasee,
Afdelingshoofd Expertise Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlage 1a Plangebied Zevenhuizen-Zuid fase 7 blauwe arcering



Bijlage 1b Uitsnede met de posities van de woningen met een hogere waarde, hogere waarde in dB aangegeven



Bijlage 2 Posities woningen die zonder de maatregel niet in gebruik mogen worden genomen

