

**NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN
Uitwerkingsplan
“ZEVENHUIZEN-ZUID, FASE 2B”**

**ZIENSWIJZEN EN OVERLEGREACTIES OP HET
ONTWERPUITWERKINGSPLAN
ZEVENHUIZEN-ZUID, FASE 2B**

**GEMEENTE ZUIDPLAS
Juni 2016**

1. INLEIDING

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerp van het uitwerkingsplan “Zevenhuizen-Zuid, fase 2B” vanaf donderdag 24 maart 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen op het raadhuis, op www.ruimtelijkeplannen.nl en op de website van de gemeente Zuidplas.

Gedurende deze inzageperiode konden belanghebbenden schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpuitwerkingsplan is verzonden.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan tevens digitaal aan de wettelijke overlegpartners ter kennis gesteld met het verzoek om binnen voornoemde termijn op de inhoud van het ontwerpuitwerkingsplan te reageren.

In deze Nota van Beantwoording Zienswijzen is de samenvattingen van de op het ontwerpuitwerkingsplan “Zevenhuizen-Zuid, fase 2B” ingediende zienswijzen en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen. Ook is aandacht besteed aan de vooroverlegreacties. In paragraaf 1.1 en 1.2 is een overzicht van de reacties opgenomen en voorzien van een nummer. In hoofdstuk 2 is de inhoud van de zienswijze en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen.

Per reclamant zijn opgenomen

- nummer zienswijze van de reclamant
- datum van indiening en datum van ontvangst

- een samenvatting van de zienswijze (om de zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een cijfer gekregen)
- de reactie van gemeentewege
- in de conclusie is per zienswijze aangegeven of de reactie leidt tot wijziging van het bestemmingsplan.

Onderdelen van de ingediende zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd, zijn wel bij de beoordeling betrokken. De zienswijzen zijn dus in hun geheel beoordeeld.

Formele vereisten

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen wordt in artikel 3:16 lid 3, juncto 6:9 (en 6:10) Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaald welke zienswijzen tijdig zijn ingediend. Artikel 6:9 Awb regelt, dat een bezwaar- of beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Er zijn overlegreacties en één zienswijze binnengekomen.

Ontvankelijk

De zienswijze met nummer I16.002596 is op 9 mei 2016 binnengekomen, maar aangetekend ingediend op 4 mei 2016 en is daardoor tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

1.1 Overzicht overlegreacties

NUMMER	BLZ.
R1 - Dunea (Leidingen)	5
R2 - Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	5

1.2 Overzicht indiener zienswijzen

NUMMER	BLZ.
R3 – Een reclamant in de omgeving van het plangebied.	6

2. NOTA VAN BEANTWOORDING

2.1 Overlegreacties

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R1 – Dunea		2 maart 2016	2 maart 2016
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	In het geschetste gebied heeft Dunea geen transportleidingen lopen, we hebben derhalve ook geen op- of aanmerkingen.	De reactie Dunea wordt voor kennisgeving aangenomen.	
CONCLUSIE			
1. De reactie leidt niet tot aanpassing van het uitwerkingsplan.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R2 - Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard		18 maart 2016	18 maart 2016
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Het bovengenoemde plan heeft geen nadelige invloed op het watersysteem. Er zijn in het gebied geen bijzondere waterhuishoudkundige belangen. Tevens heeft er omtrent het plan afstemmingen plaatsgevonden en er is een Watervergunning verleend. De watervergunning is geregistreerd onder nummer K.14.226.V01. Het hoogheemraadschap heeft daarom geen bezwaar tegen de vaststelling van het plan.	De opmerkingen van het hoogheemraadschap worden voor kennisgeving aangenomen.	
CONCLUSIE			
1. De reactie leidt niet tot aanpassing van het uitwerkingsplan.			

2.2 Reacties ingediende zienswijzen

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R 3	I13.008405	25 september 2013	26 september 2013
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Reclamant vraagt zekerheid voor de bereikbaarheid naar zijn locatie en vraagt zich af of klanten hem nog wel kunnen vinden.	De bereikbaarheid van de locatie is met de ontwikkeling van de vorige fase (2A) juist gewaarborgd. Met de aanleg van de Van Oranje Nassaulaan is er straks sprake van een meer directe aansluiting middels een rotonde op de Zuidplasweg. Binnen een aantal weken zal fase 2A woonrijp worden opgeleverd en kan deze nieuwe route worden gebruikt. Het bestaande bordje met een verwijzing naar het bedrijf zal worden verplaatst naar de nieuwe rotonde, zodat bezoekers het bedrijf ook in de nieuwe situatie kunnen vinden.	
2.	Reclamant geeft aan gebruik te maken van de infrastructuur van de nieuwe wijk en sluit bezwaren van de bewoners niet uit.	In het gesprek dat naar aanleiding van de zienswijze met reclamant heeft plaatsgevonden is besproken dat de vrachtwagens (met auto's) geladen en gelost kunnen worden op de openbare parkeerplaats van het Nijverheidscentrum.	
3.	Reclamant uit de vrees dat de aanwezigheid van o.a. verkeersdrempels belemmerende effecten zal hebben op de bedrijfsvoering.	De reeds aangelegde drempel in de Van Oranje Nassaulaan zal worden aangepast en de nog te plaatsen drempel zal worden aangelegd met een flauwere helling.	
CONCLUSIE			
1. De reactie leidt niet tot aanpassing van het uitwerkingsplan.			
2. De reactie leidt niet tot aanpassing van het uitwerkingsplan.			
3. De reactie leidt niet tot aanpassing van het uitwerkingsplan.			

3. NOTA VAN WIJZIGING

De zienswijzen geven geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.