

# NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN OVERLEGREACTIES (EN WIJZIGING) Bestemmingsplan Zevenhuizen Zuid Fase 6

ZIENSWIJZEN EN OVERLEGREACTIES OP HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN "Zevenhuizen Zuid - Fase 6"



**gemeente**  
**Zuidplas**

21 december 2020

**Inhoud**

1. INLEIDING.....	3
2. ZIENSWIJZENPROCEDURE EN OVERLEGREACTIES.....	3
3. FORMELE VEREISTEN.....	3
4. NOTA VAN BEANTWOORDING.....	5
4.1 Reacties ingediende zienswijzen resp. overlegreacties .....	5
DUNEA .....	5
HHSK .....	6
TenneT.....	7
Veiligheidsregio Holland - Midden .....	8
5. NOTA VAN WIJZIGING.....	9

CONCEPT

## 1. INLEIDING

In het kader van de zienswijzenprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan “Zevenhuizen Zuid – Fase 6” hebben de bijbehorende planstukken vanaf donderdag 5 november 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en via de website van de gemeente Zuidplas.

Gedurende deze inzageperiode kon een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan is verzonden of ontvangen.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan digitaal aan de wettelijke overlegpartners aangeboden met het verzoek om binnen voornoemde termijn op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan te reageren. De wettelijke vooroverlegpartners zijn gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan in kennis gesteld van het plan.

## 2. ZIENSWIJZENPROCEDURE EN OVERLEGREACTIES

Met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan zijn in totaal drie schriftelijke zienswijzen resp. vooroverlegreacties ingediend alsmede één mondelinge reactie. Een samenvatting van deze zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 2 van deze nota.

Elke zienswijze is voorzien van een voorlopig ambtelijk standpunt en een ambtelijk advies ten aanzien van de vraag of de kanttekeningen, suggesties of verzoeken uit de afzonderlijke zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van de planstukken.

Per reclamant is opgenomen:

- een volgnummer van de reclamant;
- de datum van indiening en datum van ontvangst van de zienswijze;
- een samenvatting van de zienswijze (om de zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een cijfer gekregen);
- de reactie van de gemeente;
- advies m.b.t. de eventuele wijziging van de planstukken voor het bestemmingsplan of beeldkwaliteitsplan.

## 3. FORMELE VEREISTEN

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen is op grond van artikel 3.16 lid 3, juncto 6.9 (en 6.10) Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaald, of en welke zienswijzen tijdig zijn ingediend. Artikel 6.9 Awb regelt dat een bezwaar- of beroepschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Er zijn 4 overlegreacties resp zienswijzen binnengekomen.

### *Ontvankelijk*

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee allen ontvankelijk.

CONCEPT

#### 4. NOTA VAN BEANTWOORDING

##### 4.1 Reacties ingediende zienswijzen resp. overlegreacties

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
DUNEA	Corsanummer ***	6-11-2020	****-11-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	GEVOLGEN VOOR DE PLANSTUKKEN
1.1	De leidingenbeheerder verzoekt om een passende juridische verankering van een bestaande rivierwatertransportleiding in de planstukken en verwijst hierbij o.a naar het moederplan, waarin deze leiding wel is opgenomen.	DUNEA verzoekt terecht om een hernieuwde bestemming van de rivierwatertransportleiding, waarvoor in het moederplan al een definitieve dubbelbestemming was opgenomen. Een hernieuwde bestemming was in de planstukken voor Fase 6 niet nodig geweest, indien het om een uitwerkingsplan zou gaan, dat puur ter uitwerking van de bestemming "Woongebied – uit te werken 1 (WG-U1)" zou strekken. Omdat de planstukken echter ook in de herbestemming van de bestemmingen groen, natuur en water voorzien heeft de gemeente ervoor gekozen, Fase 6 in het kader van een standaard bestemmingsplan uit te werken. Dit vergt een hernieuwde vestiging van alle gewenste dubbelbestemmingen in het plangebied, omdat deze bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan anders zouden worden wegbestemd. De zienswijze wordt daarom als gegrond beschouwd en de planstukken worden erop aangepast.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de verbeelding zal de dubbelbestemming Leiding - Rivierwatertransport worden opgenomen</li> <li>2. In de planregels wordt een separaat artikel opgenomen, waarmee de bescherming van de belangen van de leidingenbeheerder geborgd worden.</li> <li>3. Voor zo ver nodig zullen ook beschrijvende passages in de toelichting hierop worden aangepast</li> </ol>

Nummer		Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
HHSK		Corsanummer ***	9-11-2020	****-11-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	GEVOLGEN VOOR DE PLANSTUKKEN	
2.1	De waterbeheerder verzoekt om een passende juridische verankering van een beschermingszone voor een watergang die net ten oosten van het plangebied van fase 6 is gelegen. Verzocht wordt om een vergelijkbare dubbelbestemming als in het moederplan voor een voormalige hoofdwatergang is opgenomen. Dit komt neer op een extra aanduiding evenwiding aan de watergang met een breedte van 7 m gerekend vanaf de insteek van de watergang.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard verzoekt de gemeente om de aanduiding van een beschermingszone voor een watergang, die net buiten het plangebied is gelegen. Omdat de watergang buiten het plangebied ligt, en het tracé ervan enigszins is gewijzigd, is de dubbelbestemming t.b.v deze waterloop in de ontwerpplanstukken abusievelijk niet meegenomen. De zienswijze wordt als gegrond beschouwd en de planstukken worden conform het verzoek van de waterbeheerder aangepast.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de verbeelding zal de dubbelbestemming Waterstaat-Waterloop worden opgenomen</li> <li>2. In de planregels wordt een separaat artikel opgenomen, waarmee de bescherming van de belangen van de waterbeheerder geborgd worden.</li> <li>3. Voor zo ver nodig zullen ook beschrijvende passages in de toelichting hierop worden aangepast</li> </ol>	
2.2	De waterbeheerder geeft aan dat het waterschapsbeleid in de afgelopen jaren is veranderd. Daarbij zijn specifieke beleidregels omtrent een zogenaamde overbreedte bij watergangen losgelaten. Gesteld wordt, dat betreffende passages omwille van een duidelijk toetsingskader betere geschrappt kunnen worden.	Het spreekt voor zich, dat planregels gewijzigd zouden moeten worden, indien bovengeschildt beleidskader daartoe aanleiding geeft. Gezien het feit dat handhaving van de betreffende beleidsregels aan gemeentezijde tot een strenger toetsingskader zouden leiden, dan door de waterbeheerders daadwerkelijk wordt geambieert, zonder dat hiermee een expliciet gemeentelijk doel wordt gediend, verdient het aanbeveling betreffende passages in de artikelen 1, 3 en 6 van de planregels te schrappen.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regelingen in de artikelen 1, 3 en 6, die betrekking hebben op de toetsing van ingrepen opzogaamde overbreedte zullen uit deze artikelen verwijderd worden.</li> <li>2. Voor zo ver nodig zullen ook beschrijvende passages in de toelichting hierop worden aangepast.</li> </ol>	

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
TenneT	Corsanummer ***	9-11-2020	****-11-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	GEVOLGEN VOOR DE PLANSTUKKEN
3.1	De leidingenbeheerder geeft aan dat in het plangebied van Fase 6 geen leidingen van TenneT zijn gelegen die om een specifieke bescherming vragen.	De reactie / zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.	Deze reactie / zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de planstukken.

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
Veiligheidsregio Holland - Midden	Corsanummer ***	16-11-2020	****-11-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE	REACTIE VAN GEMEENTE	GEVOLGEN VOOR DE PLANSTUKKEN	
4.1	De veiligheidsregio vraagt aandacht voor veiligheidsaspecten die verband houden met de aanwezigheid van transportassen, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In dit verband wordt een pleidooi gehouden voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- noodvoorzieningen ter sluiting van ventiliaties aan individuele woongebouwen ten tijde van noodgevallen</li> <li>- de te verwachten overschrijding van opkomsttijden van nooddiensten met 1 - 2 minuten</li> <li>- open water als secundair bluswater</li> <li>- veiligheidsregelingen voor minder zelfredzame personen.</li> </ul>	De reactie / zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen en geeft geen aanleiding voor een herziening van de planregels of verbeelding. De betreffende informatie zal met de projectleiding van de uitvoeringsorganisatie van Zevenhuizen Zuid worden gedeeld.	Deze reactie / zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de planstukken.



## 5. NOTA VAN WIJZIGING

De overlegreacties resp. zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### Regels

In de regels worden zoals hiervoor uiteengezet de volgende aanpassingen voorgenomen:

1. In artikel 1 zal de begripsbelasting voor overbreedte worden geschrapt, omdat de bijbehorende planregels op verzoek van de waterbeheerders worden verwijderd
2. In artikel 3 zullen de bepalingen betrekking hebbend op de overbreedte worden verwijderd
3. In artikel 6 zullen de bepalingen betrekking hebbend op de overbreedte eveneens worden verwijderd.
4. Na artikel 9 zullen twee nieuwe artikelen worden toegevoegd, die betrekking hebben op de dubbelbestemmingen "Leiding - Rivierwatertransport" en "Waterstaat - Waterloop"
5. De oorspronkelijk vanaf artikel 10 volgende artikelen zullen worden hernoemd.

### Verbeelding

In de verbeelding zullen twee wijzigingen worden voorgenomen

1. De dubbelbestemming "Leiding - Rivierwatertransport" zal met behulp van een door DUNEA aangereikt maatvast digitaal bestand in de verbeelding worden opgenomen over een breedte van 9 m gerekend vanuit de hartlijn van de leiding, die eveneens als figuur gevisualiseerd zal worden.
2. De dubbelbestemming "Waterstaat - Waterloop" zal worden opgenomen voor de meest oostelijk gelegen woonbestemming, die naast een hoofdwatergang is gelegen, waarvoor het hoogheemraadschap een nadere bescherming wenst. De dubbelbestemming heeft een breedte van 7 m gerekend vanaf de

waterlijn van de bewuste watergang (tevens plangrens van het bestemmingsplan Zevenhuizen Zuid Fase 6).

3. Vorenstaande aanpassing van de verbeelding vraagt vanzelfsprekend ook om een aanpassing van de legenda met legenda-eenheden conform de gebruikelijke landelijke standaards, zodat de plustukken op een passend emaniem op het landelijke internetportaal "ruimtelijkeplannen.nl" gepubliceerd kunnen worden.

### Toelichting

Waar noodzakelijk zullen in de toelichting tekstpassagen worden toegevoegd met nadere informatie over de dubbelbestemmingen, die in de bindende plandelen opgenomen worden.

### Bijlagen

De ingediende overlegreacties resp. zienswijzen leiden niet tot een wijziging van de bijlagen, die voor de planregels en toelichting vervaardigd zijn.