

Notitie 20111488-07

**Akoestisch onderzoek Ottevanger te Moerkapelle.
Beschouwing geluiduitstraling naar de omgeving.**

Datum	Referentie	Behandeld door
19 maart 2013	20111488-07	M. van Wijngaarden/CVr

1 Inleiding

In opdracht van Ottevanger Milling Engineers is door Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen van Ottevanger om de voormalige tennis- en squashhal aan de noordzijde van de machinefabriek voor haar activiteiten in gebruik te nemen. Hiertoe is een ontheffing of wijziging van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk.

Om de voorgenomen ontwikkeling vanuit akoestisch oogpunt te kunnen beoordelen, zijn door ons bureau diverse onderzoeken uitgevoerd. In deze notitie wordt de geluiduitstraling van Ottevanger naar de omgeving nader beschouwd.

2 Situatie

De machinefabriek van Ottevanger is gevestigd aan de Moerkapelse Zijde 32 te Moerkapelle. Ottevanger is tevens eigenaar van de tennishal aan de Kerkstraat 15a (direct ten noorden van de machinefabriek) en van het bedrijfsgebouw Moerkapelse Zijde 38 (ten westen van de machinefabriek). In figuur 2.1 is de situering van Ottevanger en de omgeving weergegeven.

In het vigerende bestemmingsplan hebben deze percelen de volgende functie-aanduidingen:

- Moerkapelse Zijde 32 (machinefabriek): "bedrijf tot en met categorie 2" en "specifieke vorm van bedrijf – 5".
- Moerkapelse Zijde 38 (noordelijke bedrijfshal): "bedrijf tot en met categorie 2" en "specifieke vorm van bedrijf – 5".
- Moerkapelse Zijde 38 (zuidelijke bedrijfshal en kantoor): "bedrijf tot en met categorie 2".
- Kerkstraat 15a (tennis- en squashhal): "sporthal" en "horeca tot en met horecacategorie 1".

Ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – 5" is een bedrijf met SBI-code "28 1" uit ten hoogste milieucategorie 3.2 toegestaan.



Figuur 2.1 Situering

3 Geluidvoorschriften bestaande situatie

3.1 Aanwezige bedrijven

De volgende bedrijven zijn op de beschouwde percelen gevestigd of kunnen zich op basis van het bestemmingsplan vestigen.

Ottevanger

Ottevanger is aangemerkt als een inrichting type B (meldingsplichtig) zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor Ottevanger zijn derhalve de voorschriften zoals in afdeling 2.8. "Geluidhinder" van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen van kracht.

Tennis- en squashhal

Op dit moment wordt de sporthal niet als zodanig geëxplodeerd. Wanneer de sporthal (met kantine) weer als zodanig in gebruik genomen wordt, is eveneens sprake van een inrichting type B en zijn de voorschriften uit afdeling 2.8. van het Activiteitenbesluit van kracht.

Moerkapelse Zijde 38

Het bedrijfsgebouw is gesplitst in diverse units die aan verschillende bedrijven verhuurd worden. Het betreft hier bedrijven die zijn aan te merken als inrichting type A (niet meldingsplichtig en niet vergunningsplichtig) dan wel bedrijven die zijn aan te merken als inrichting type B (meldingsplichtig). Voor beide typen zijn de voorschriften uit afdeling 2.8. van het Activiteitenbesluit van kracht.

3.2 Geluidvoorschriften Activiteitenbesluit

De bedrijven dienen te voldoen aan de voorschriften zoals in afdeling 2.8 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. Het belangrijkste voorschrift betreft artikel 2.17 lid 1a en b:

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;

3.3 Visualisatie geluidbelasting

Op basis van artikel 2.17 mag elk bedrijf een geluidniveau van ten hoogste $L_{Ar,LT} = 50$ dB(A) etmaalwaarde veroorzaken ter plaatse van de omliggende woningen. In bijlage I is dit per bedrijf gevisualiseerd weergegeven.

4 Toekomstige situatie

Na realisatie van de voorgenomen ontwikkeling zal Ottevanger nog steeds moeten voldoen aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Om aan te tonen dat na realisatie voldaan kan worden aan deze grenswaarden, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, zoals gerapporteerd in notitie 20111488-06 d.d. 9 november 2012.

In tabel 4.1 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van de gehele inrichting na verandering, zoals in notie 20111488-06 gepresenteerd, weergegeven

Tabel 4.1: Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van de gehele inrichting na verandering.

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
Id	Omschrijving	Dagperiode (07.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-07.00 uur)
		Berekend	Berekend	Berekend
WB01;WB02	Woning Moerkapelse Zijde 19	45	24	21
WB03;WB04	Woning Moerkapelse Zijde 17	37	17	14
WB05;WB06	Woning Moerkapelse Zijde 15	37	13	10
WB07-WB10	Woning Moerkapelse Zijde 28	45	19	16
WB11	Woning Kerkstraat 15	46	10	7
WB12;WB13	Woning Kerkstraat 17	37	4	1
WB14	Woningen Hollevoeterlaan 1 t/m 7	38	5	2
WB15;WB20	Woningen Hollevoeterlaan 8 t/m 12	45	15	12
WB21	Woningen Hollevoeterlaan 17 t/m 25	41	4	1
WB16	Woning Schieland 15	38	2	-1
WB19	Woning Moerkapelse Zijde 40	35	17	14

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldaan wordt aan de grenswaarde van $L_{Ar,LT} = 50$ dB(A) etmaalwaarde uit het Activiteitenbesluit.

Voor nieuwe ontwikkelingen wordt veelal - op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (2009) - in eerste instantie een toetswaarde van $L_{Ar,LT} = 45$ dB(A) etmaalwaarde gehanteerd. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat eveneens aan deze toetswaarde wordt voldaan, met uitzondering van de woning Kerkstraat 15, waar de geluidbelasting $L_{Ar,LT} = 46$ dB(A) bedraagt. Op deze woning zijn echter de bestaande activiteiten (installaties) bepalend.

5 Conclusie

Nu uit het onderzoek blijkt dat voldaan kan worden aan de grenswaarden, wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling voor wat betreft het aspect geluid uitvoerbaar is.

Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV

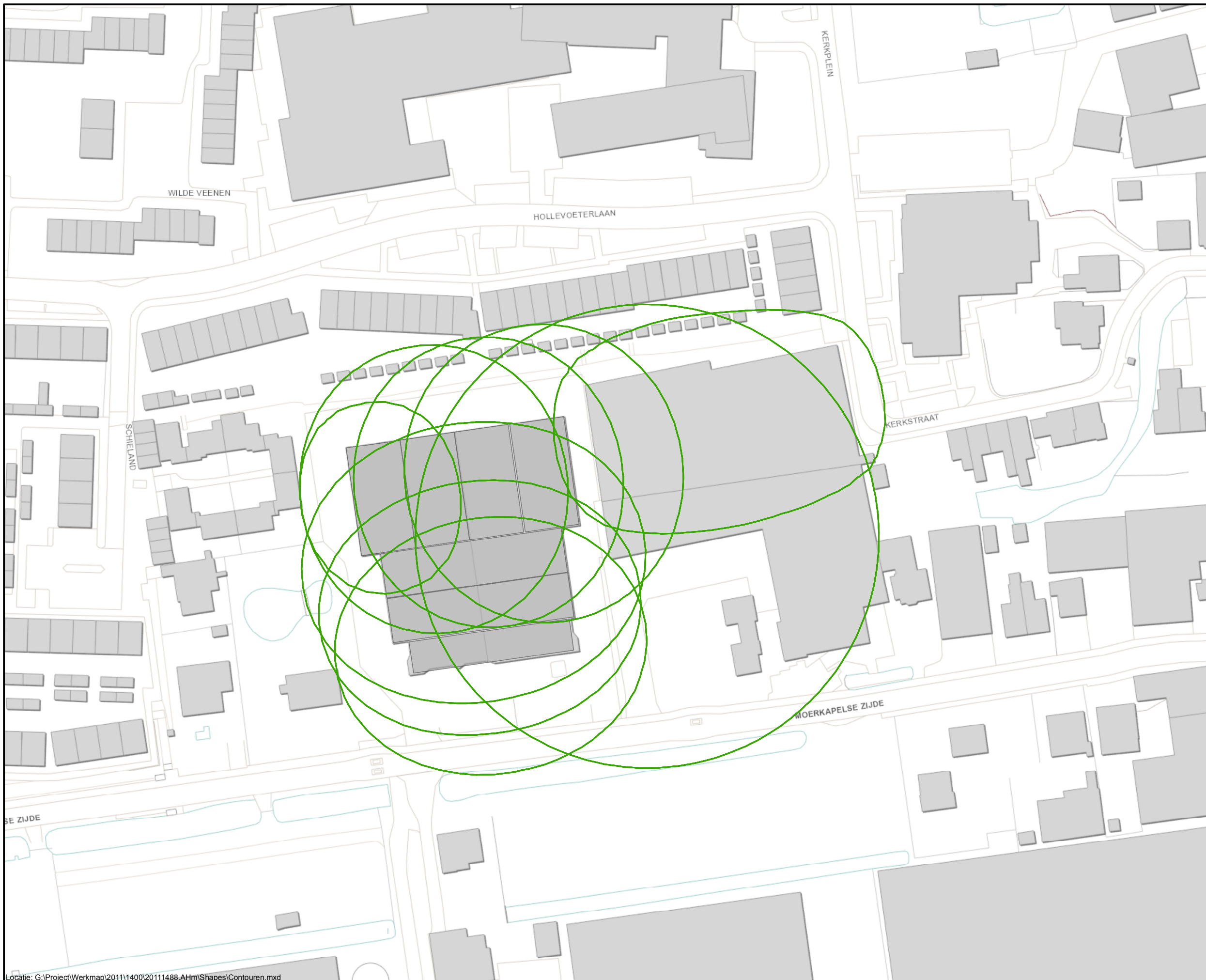
A.A. Hartman,
senior projectleider

Bijlage I

Visualisatie 50 dB(A) contouren bestaande situatie



Ottevanger te Moerkapelle



50 dB(A) etmaalwaarde
contouren per bedrijf

N
Schaal 1:1.000