

**NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN OVERLEGREACTIES (EN WIJZIGING)  
Bestemmingsplan “Hitland 2020” te Nieuwerkerk a/d IJssel.**

ZIENSWIJZEN EN OVERLEGREACTIES OP HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN “Hitland 2020” te Nieuwerkerk a/d IJssel.



21 oktober 2020

**Inhoud**

1. INLEIDING.....	3
2. NOTA VAN BEANTWOORDING .....	4
2.1 Reacties ingediende zienswijzen .....	4
R1 – Tennet .....	4
R2 – Hans Rietveld agrarisch advies namens particulier.....	8
R3 – Belangenvereniging 's Gravenweg .....	8
R4 – Linea architecten namens 'Leefgoed de Olifant' en particulier .....	11
2.2 (Voor)Overlegreacties wettelijke overlegpartners .....	13
R1 – Qirion .....	13
R2 – Dunea .....	13
R3 – Gemeente Capelle a/d IJssel.....	13
R4 – Veiligheidsregio Holland - Midden.....	14
R5 – Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid.....	15
3. NOTA VAN WIJZIGING .....	17

## 1. INLEIDING

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerpbestemmingsplan "Hitland 2020" te Nieuwerkerk a/d IJssel vanaf donderdag 7 mei 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en via de website van de gemeente Zuidplas.

Gedurende deze inzageperiode kon een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan is verzonden/ontvangen.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan digitaal aan de wettelijke overlegpartners ter kennis gesteld met het verzoek om binnen voornoemde termijn op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan te reageren. De wettelijke vooroverlegpartners zijn gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan in kennis gesteld van het plan. Er zijn 5 vooroverlegreacties ingediend (zie paragraaf 2.2 voor beantwoording).

In deze Nota van Beantwoording Zienswijzen (en Wijziging) zijn de samenvattingen van de op het ontwerpbestemmingsplan "Hitland 2020" te Nieuwerkerk a/d IJssel ingediende vooroverlegreacties en van de ingediende zienswijzen en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen. In hoofdstuk 2 is de inhoud van de zienswijze en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen.

Onderdelen van de ingediende zienswijzen die niet expliciet worden genoemd, zijn wel bij de beoordeling betrokken. De zienswijzen zijn dus in hun geheel beoordeeld.

Per reclamant is opgenomen:

- het nummer zienswijze van de reclamant;
- de datum van indiening en datum van ontvangst;
- een samenvatting van de zienswijze (om de zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een cijfer gekregen);
- de reactie van de gemeente;
- of de reactie leidt tot wijziging van het bestemmingsplan of beeldkwaliteitsplan (is in de conclusie per zienswijze aangegeven).

### Formele vereisten

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen wordt in artikel 3.16 lid 3, juncto 6.9 (en 6.10) Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaald welke zienswijzen tijdig zijn ingediend. Artikel 6.9 Awb regelt dat een bezwaar- of beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Er zijn 5 overlegreacties en 4 zienswijzen binnengekomen.

### Ontvankelijk

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

## 2. NOTA VAN BEANTWOORDING

### 2.1 Reacties ingediende zienswijzen

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R1 – Tennet	Corsanummer I20.002031	4-6-2020	8-6-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	In het plan is de belemmerde strookbreedte voor de bovengrondse verbinding niet correct weergegeven. De bijbehorende belemmerde strook voor de bovengrondse verbinding is van mast 9 tot 10 totaal 92 meter (op de verbeelding aangegeven als 100 meter) en vanaf mast 10 tot 12 is de belemmerde totale strookbreedte 76 meter. Om geen onnodige belemmeringen voor de gronden te veroorzaken, wil ik adviseren om deze belemmerde strook aan te passen.	Verbeelding wordt hierop aangepast.	
2.	In het plan is geen rekening gehouden met de aanwezige ondergrondse verbinding (blauwe lijn). Ter bescherming van de belangen van onze assets verzoek ik uw medewerking om deze kabels op te nemen in de regels en verbeelding en de toelichting eventueel aan te vullen. De bijbehorende belemmerde strook voor de ondergrondse verbinding is afhankelijk van het aantal kabels en onderlinge afstand tussen de kabels. Als minimale breedte geldt 3,00 meter gerekend vanuit de buitenste hoogspanningskabeis bij open ontgraving en 5,00 meter bij boringen. Voor deze verbinding is de totale breedte 7 meter bij open ontgraving en 11 meter bij de boringen. Voor een correcte weergave op de verbeelding kunnen DWG/SHP/GDB bestanden opgevraagd worden via <a href="mailto:ruimtelijkeplannen@tennet.eu">ruimtelijkeplannen@tennet.eu</a>	Verbeelding wordt hierop aangepast.	
3	Bij meervoudige of dubbelbestemmingen op dezelfde locatie is het noodzakelijk om een voorrangsregeling toe te passen om strijdigheid in bepalingen te voorkomen. Motivatie hiervoor is dat vanwege de strijdigheid tussen enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen er een voorkeursregeling opgenomen moet worden. Aanleiding hiervan is een uitspraak dat de keuze voor een plan met meervoudige- of dubbelbestemmingen in beginsel aanvaardbaar is, mits de onderlinge	Deze regel wordt toegevoegd aan artikel 15.1.	

Nota van Beantwoording Zienswijzen en Overlegreacties (en Wijziging) Bestemmingsplan Hitland 2020

	<p>rangorde van de doeleinden of functies zijn aangegeven en dat deze geen tegenstrijdigheden bevatten, zodat niet op redelijke wijze een afweging kan worden gemaakt met het oog op een goede ruimtelijke ordening. Ik verzoek uw medewerking om in artikel 15.1 een toevoeging te maken van: "In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn." Naar onze mening is in dit plan geen onderlinge rangorde aangegeven en zou het duidelijk aangegeven moeten worden in de regels dat een dubbelbestemming voorgaat op de bepalingen in andere artikelen vanwege zwaarwegende belangen.</p>	
4	<p>In artikel 15.2.2. onder a een wijziging te maken van de bouwhoogte van de masten. De aanwezige mast nabij de IJssel (mast nr. 9) is 116 meter hoog. De overige masten binnen dit gebied zijn 55 meter. Graag dit aanpassen naar de bestaande situatie, zodat in het plan mast nummer 9 niet onmogelijk wordt gemaakt.</p>	<p>Regels worden hierop aangepast, waarbij de hoogtemaat voor nummer 9 gesteld wordt op 116 meter.</p>
5	<p>In artikel 15.4.1 onder a een toevoeging na 'aanbrengen' te maken van "en/of rooien", omdat tijdens het verwijderen van bomen of hoogopgaande beplanting zeer gevaarlijke situaties kunnen ontstaan (overslag) en wij dit te allen tijde willen voorkomen.</p> <p>Daarnaast in hetzelfde artikel een toevoeging te maken van:</p> <p>f. het wijzigen van maaiveld door ophoging of afgraving;</p> <p>g. opslag van (brandbaar) materiaal of goederen;</p> <p>f) TenneT dient te voldoen aan veiligheidsnormen voor de afstand tussen maaiveld en de spanningvoerende draden. Het (ongeoorloofd) wijzigen hiervan kan zeer gevaarlijke situaties veroorzaken.</p> <p>g) Opslag van materiaal of goederen binnen de belemmerde strook is niet toegestaan vanwege de bereikbaarheid van de verbinding.</p>	<p>Regels worden hierop aangepast.</p>
6	<p>In artikel 15.3 onder b en artikel 15.4.3 onder b gelijk te maken door de tekst te wijzigen in: 'vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de netbeheerder'.</p>	<p>Regels worden hierop aangepast.</p>
7	<p>Voor de ondergrondse verbinding verzoek ik om een set regels op te nemen zoals weergegeven in de bijlage. Omdat een ondergrondse</p>	<p>Artikel wordt ingevoegd in de regels.</p>

	<p>verbinding andere bescherming nodig heeft als een bovengrondse, wordt voor een bovengrondse verbinding normaliter het artikel "Leiding-Hoogspanningsverbinding" opgenomen in bestemmingsplannen en voor een ondergrondse wordt normaliter een artikel "Leiding-Hoogspanning" opgenomen.</p> <p>Bescherming van een ondergrondse hoogspanningsverbinding is noodzakelijk vanwege het Nationale belang en daarnaast eveneens is aangemerkt door het Rijk als vitale infrastructuur die in het kader van leveringszekerheid (en daarmee ter voorkoming van maatschappelijk ontwrichting) een passende bescherming behoeven in bestemmingsplannen of andere ruimtelijke besluiten. Door deze vitale verbinding op te nemen met bijbehorende regels kan naar mijn mening een (betere) zorgvuldige afweging worden gemaakt bij de voorbereiding van bestemmingsplannen.</p>	
8	<p>In het kader van externe veiligheid is in de toelichting onder het kopje 'hoogspanningslijnen' vermeld dat er een indicatieve magneetveldzone van 215 meter aan weerszijden van de aanwezige verbinding geldt. Volgens de site van RIVM is dat 120 meter aan weerszijden. (<a href="http://aeodata.rivm.nl/netkaart.html">http://aeodata.rivm.nl/netkaart.html</a>) Ik zou als advies mee willen geven om aan te passen.</p> <p>In de toelichting is eveneens aangegeven onder het kopje 'Dubbelbestemmingen' dat de gronden binnen de dubbelbestemming "Leiding-Hoogspanningsverbinding" bestemd zijn voor bovengronds transport van energie en dat deze bestemming primair geldt ten opzichte van onderliggende bestemmingen. Een toelichting is niet juridisch bindend, regels zijn dat wel. Vandaar mijn verzoek om dit (eveneens) in de regels op te nemen.</p>	Toelichting wordt hierop aangepast.
9	<p>In het Bro is voorgeschreven (artikel 3.1.1) dat burgemeester en wethouders voorafgaand aan het in procedure brengen van een nieuw bestemmingsplan, structuurplan overleg moeten plegen met de besturen van eventueel betrokken andere gemeenten, het waterschap, de provincie en met die diensten van het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Tennet is behartigd met het beheer van</p>	Tennet wordt toegevoegd aan de lijst voor vooroverleg.

Nota van Beantwoording Zienswijzen en Overlegreacties (en Wijziging) Bestemmingsplan Hitland 2020

<p>de hoogspanningsverbindingen vanaf 110.000 Volt in opdracht van het Ministerie. Wij verzoeken u om vanaf nu binnen uw gemeente TenneT TSO B.V. op te nemen in de procedure van vooroverleg ex artikel 3.1.1. lid 1 Bro, zodat wij vroegtijdig bij eventueel ingrijpende plannen worden betrokken en tijdig een reactie kunnen indienen en kunnen beoordelen of de plannen (technisch) haalbaar zijn, zonder dat de leveringszekerheid en veiligheid van een hoogspanningsverbinding in het geding komt. Alle plannen en/of adviesaanvragen kunnen gestuurd worden aan ruimtelijkeplannen@tennet.eu.</p>	
CONCLUSIE	
1. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
2. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
3. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
4. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
5. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
6. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
8. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
9. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	

Nota van Beantwoording Zienswijzen en Overlegreacties (en Wijziging) Bestemmingsplan Hitland 2020

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R2 – Hans Rietveld agrarisch advies namens particulier	Corsanummer I20.002055	18-5-2020	17-6-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Namens reclamant 2 ontvangt u hierbij een zienswijze na aanleiding van de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan Hitland 2020. Reclamant 2 exploiteert een agrarisch bedrijf aan de Groenendijk. Op het bedrijf wordt jongvee opgefokt voor de melkveehouderij voor melkveehouders in de omgeving. Pinken van ca 6 maanden oud arriveren op het bedrijf en gaan als drachtige vaars weer terug naar de betreffende bedrijven. De dieren worden geweid op de circa 30 ha omliggende landbouwgrond welke ook voor de voederwinning wordt gebruikt. Daarnaast worden er bedrijfsmatig circa 30 schapen gehouden en gefokt voor de verkoop. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt gesteld dat er geen bedrijfsmatige bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Uit bovenstaande blijkt duidelijk dat er sprake is van een bedrijfsmatige opzet. Wij verzoeken u deze omissie te herstellen.	De toelichting wordt aangepast.	
CONCLUSIE			
1. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R3 – Belangenvereniging 's Gravenweg	Corsanummer I20.002274	12-6-2020	16-6-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	Het plan is vooral gericht op het behouden en beheren van de bestaande ruimtelijke situatie. Als vereniging vinden we dat het plan voor Hitland daardoor weinig ambitie qua natuur heeft. En dat is eigenlijk wel hard nodig. Zo is het bos gedeelte aan de Nieuwerkerkse zijde sterk verzuurd, wat o.a. tot uiting komt door veel bramen en brandnetels. Dit is mede het gevolg van te veel stikstof in de grond.	Het bestemmingsplan legt de huidige situatie juridisch/planologisch vast. Het bestemmingsplan staat verbetering van de natuur niet in de weg en schept daarom zeker ruimte voor de ontwikkeling van natuurwaarden. Het is dan aan de eigenaren van de gronden met de bestemming natuur om hier verder gevolg aan te geven.	



<p>Hoewel Hitland geen onderdeel is van Natura 2000 zou er wel meer aandacht moeten zijn voor natuurbehoud en diversiteit. In het bestaande beleid vinden we dit onvoldoende terug. Omdat het ontwerpbestemmingsplan geen verandering van beleid op dit punt voorstaat, verwachten we ook niet dat dit met dit plan zal veranderen.</p> <p>We lezen in het plan: "In voorliggend bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen opgenomen die een wezenlijk effect zullen hebben op de aanwezige flora en fauna. Een ecologisch onderzoek kan derhalve achterwege blijven". De vereniging ziet graag dat het bestemmingsplan meer oog heeft voor meer diversiteit van de flora en fauna. Het is immers al jaren dat er steeds minder weidevogels als grutto's, plevieren en scholeksters het Hitland bezoeken. Sloten in het Hitland in het bosgedeelte aan de Nieuwerkerkse zijde staan steeds vaker droog en worden nauwelijks uitgediept. Anderzijds is er geen goede afvoer van water in sommige delen van dit gebied. Vorig jaar heeft hierdoor een groot aantal maanden een deel van een voetpad onder water gestaan.</p> <p>Dus in plaats genoeg te nemen met een behoud van de situatie voor wat betreft de natuur, zou het bestemmingsplan ruimte moeten scheppen voor ontwikkeling van de natuurwaarden.</p>	
<p>2. Wij lezen in het ontwerp dat de ontwikkeling van het Hitland afhankelijk is van de vraag van potentiële gebruikers en gericht zal zijn op recreatie: eigentijdse sportieve uitdagingen en luxere vormen van (dag) recreatie. Wij vragen ons af wie die 'potentiële gebruiker' is. Wij zijn bang dat hiermee niet de huidige gebruikers, de omwonenden of de inwoners van Zuidplas / Capelle aan den IJssel bedoeld worden. Immers als dat wel zo zou zijn, zou dat zo in het bestemmingsplan opgenomen moeten worden. 'Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk', zo staat er in de inleiding op de toelichting. Dan is het vreemd dat het plan juist voor de recreatie nieuwe ontwikkelingen aanwakkert. De belangenvereniging is dan ook bang dat dit tot gevolg heeft dat de natuur hieronder verder zal leiden. De verdeling van het gebied is daarbij toch al erg scheef (ruim 49% recreatie en ruim 2% natuur). Zeker als je daarbij bedenkt dat bij die ruim 2% voor natuur ook fiets- en voetpaden behoren.</p>	<p>Het betreft een reguliere herziening van een bestemmingsplan wat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, maar tot doel heeft de bestaande mogelijkheden te actualiseren. Hitland is in de huidige situatie al voor een groot deel een openbaar recreatiepark wat beheerd wordt door het Recreatieschap Hitland. Het is dan bedoeld voor extensieve dagrecreatie. Dat is al mogelijk op basis van het huidige bestemmingsplan en wijzigt met deze reguliere herziening niet, omdat daar beleidsmatig nu geen aanleiding voor is – er is immers geen wijziging in het beleid voor het gebied. De punten die u benoemt betreffen of uitvoering of beleidszaken. Daarvoor moet vooral aandacht zijn vanuit het Recreatieschap.</p>

Nota van Beantwoording Zienswijzen en Overlegreacties (en Wijziging) Bestemmingsplan Hitland 2020

3.	<p>Het Hitland wordt volgens het voorliggende bestemmingsplan voor wat betreft de auto's ontsloten via de Hitlandselaan en de Groenendijk. De 's Gravenweg is er volgens het bestemmingsplan voor de voetgangers en fietsers. Voorbijgegaan wordt dat de auto's uiteindelijk op diezelfde 's Gravenweg uitkomen. Wij voorzien dat er structureel knelpunten ontstaan op de 's Gravenweg met auto's, motoren, fietsers en voetgangers als het Hitland meer mensen trekt. Op mooie dagen is dat nu al het geval. Wij pleiten er dan ook voor dat voorzieningen voor afwikkeling van het verkeer via de 's Gravenweg veiliger is. Dat kan door van de 's Gravenweg duidelijker een 30 km weg te maken, waarop óók gehandhaafd wordt. Zodat de veiligheid van vooral het langzame verkeer wordt gewaarborgd. Dat is ook geen overbodige luxe, nu de gemeente immers de 's Gravenweg wil opnemen in het snelfietstracé van Gouda naar Rotterdam.</p>	<p>Hitland is in de huidige situatie al voor een groot deel een openbaar recreatiepark, waarbij het bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Verbeteringen van de algehele verkeersveiligheid vinden plaats buiten de context van een bestemmingsplan.</p>
4.	<p>Uit het voorliggende voorstel blijkt ook dat de bluswatervoorziening al jaren onvoldoende is. Ook dit ontwerpbestemmingsplan beoogt niet om hier wat aan te doen. Als naaste buur vinden we dat zorgelijk, zeker omdat het klimaat in Nederland verandert en er steeds vaker drogere periode zullen zijn. Het risico op brand zal toenemen en dan wil je niet tegen onvoldoende bluswater aanlopen.</p>	<p>Bluswatervoorzieningen zijn ruimtelijke geen relevante onderdelen voor het bestemmingsplan. Deze voorzieningen worden daarmee ook niet geregeld in een bestemmingsplan. In overleg met de Veiligheidsregio wordt gekeken of het mogelijk is om het aantal bluswatervoorzieningen uit te breiden.</p>
CONCLUSIE		
1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.		
2. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.		
3. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.		
4. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.		

Nota van Beantwoording Zienswijzen en Overlegreacties (en Wijziging) Bestemmingsplan Hitland 2020

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R4 – Linea architecten namens 'Leefgoed de Olifant' en particulier	Corsanummer I20.002199	12-6-2020	15-6-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1.	In het vigerende plan is er middels een relatielijn (en omschrijving in artikel 3.3.2) de mogelijkheid geboden om voor beide woningen op het 'Leefgoed' een bestaand gebouw als garage/berging te gebruiken binnen de bestemming 'Recreatie'. Deze mogelijkheid vervalt in het ontwerp bestemmingsplan. Het huidige gebruik van de betreffende bergingen staat ook daadwerkelijk ten dienste van de functie 'Wonen'. Dit gebruik zou mijn cliënt graag zo handhaven.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	
2.	Binnen het vigerende plan is het toegestaan om aan-, uit- en bijgebouwen en overkappingen ten behoeve van de bestemming wonen in het bestemmingsgebied recreatie te bouwen (art 5.2.1 lid g). Deze mogelijkheid komt niet terug in het ontwerpbestemmingsplan. Het belang van deze mogelijkheid komt voort uit de bestemminggrens 'wonen' die strak om de bestaande bebouwing is getrokken.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	
3.	Het vigerende plan staat het toe dat woningen op 'Leefgoed de Olifant' gebruikt worden voor kleinkunstvoorstellingen, expositieruimte en huwelijksvoltrekkingen (artikel 5.3.3). Met name de monumentale, tot woonhuis verbouwde, oude steenoven op nr. 311 leent zich erg goed voor dergelijke activiteiten en wordt ook, in aansluiting op de functie van de rest van 'Leefgoed de Olifant', met enige regelmaat zo gebruikt. Deze mogelijkheid wordt niet meer geboden binnen het ontwerp bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	
4.	Voor de bestemming 'agrarische doeleinden met landschapswaarden (AL)' is een aantal situaties omschreven (art. 11 lid 5) waarvoor een aanlegvergunning vereist is. Conform artikel 11 lid 8 winnen B&W, ingeval van aanvraag van een dergelijke aanlegvergunning, schriftelijk advies in bij een deskundige inzake natuur en landschap. In het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat voor een dergelijke vergunning voor deze werkzaamheden vooraf schriftelijk advies moet worden ingewonnen bij een landschapsdeskundige. Waar de kosten voor	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	

Nota van Beantwoording Zienswijzen en Overlegreacties (en Wijziging) Bestemmingsplan Hitland 2020

	deskundig advies eerder bij de gemeente lagen worden deze nu overgedragen aan de aanvrager.	
5	In artikel 25.1 lid c wordt gesteld dat gebruik van gronden of bouwwerken ten behoeve van horeca in ieder geval als strijdig gebruik wordt gerekend. Die formulering lijkt mij niet correct indien er gronden binnen het bestemmingsplan bestemd worden (bestemming gemengd) waar horeca toegestaan wordt.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.
6	Op het meest noordoostelijke bouwvlak van 'Leefgoed de Olifant' is in het vigerende bestemmingsplan een bebouwing tot maximaal 200 m2 bvo mogelijk. In het ontwerpbestemmingsplan Hitland 2020 is een bebouwing van maximaal 200 m3 mogelijk. Dat is een flinke beperking van de bebouwingsmogelijkheid.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.
CONCLUSIE		
1. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.		
2. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.		
3. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.		
4. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.		
5. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.		
6. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.		

## 2.2 (Voor)Overlegreacties wettelijke overlegpartners

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R1 – Qirion		30-4-2020	30-4-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1	Dank voor het toezenden van de gegevens. Vanuit Liander hebben wij geen opmerkingen op het plan.	Wordt voor kennisgeving aangenomen.	
CONCLUSIE			
1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R2 – Dunea		1-5-2020	1-5-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1	In het door u geschetste gebied liggen geen transportleidingen van Dunea, we hebben derhalve geen op- of aanmerkingen op dit plan.	Wordt voor kennisgeving aangenomen.	
CONCLUSIE			
2. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.			

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R3 – Gemeente Capelle a/d IJssel		1-5-2020	1-5-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1	Wij hebben met belangstelling kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Hitland 2020. Wij hebben hierover geen inhoudelijke opmerkingen.	Wordt voor kennisgeving aangenomen.	
CONCLUSIE			
1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.			

Nota van Beantwoording Zienswijzen en Overlegreacties (en Wijziging) Bestemmingsplan Hitland 2020

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R4 – Veiligheidsregio Holland - Midden		3-6-2020	3-6-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1	<p>Dit advies is een aanvulling op de eerder gegeven adviezen uit 2015 en 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In paragraaf 4.2.4 worden de eerdere reacties (uit 2015 en 2017) van de VRHM op het plangebied kort beschreven. Uit de eerdere adviezen blijkt dat er onduidelijkheid vanuit de VRHM bestaat over de draagkracht van diverse bruggen binnen het plangebied. In het voorliggende bestemmingsplan wordt aangegeven dat wat betreft de draagkracht van de bruggen een aandachtspunt is, dat lang niet alle bruggen in het gebied in eigendom zijn van de gemeente. Desondanks is het voor de hulpverlening van belang dat de bruggen aan bepaalde eisen voldoen om zo de bereikbaarheid te kunnen waarborgen. Begin dit jaar heeft er een incident plaatsgevonden waarbij het voor een redvoertuig van de brandweer niet mogelijk was om gebruik te maken van een van de bruggen (Hitlandse laan). Dit heeft een negatief effect op de opkomsttijd naar het plangebied. Om dit in de toekomst voor te zijn, gaat de VRHM graag met u in gesprek over de mogelijkheden om de bereikbaarheid te verbeteren.</li> <li>Het verzoek om de bluswatervoorziening in het gebied te verbeteren blijft onverminderd staan. De aanwezige bluswatervoorziening betreft slechts twee brandkranen (ter hoogte van Groenendijk 134 en 269). De gemeente wordt verzocht op dit punt actie te ondernemen. De VRHM denkt graag mee in de verdere uitwerking hiervan.</li> </ul>	<p>Deze reactie wordt doorgegeven aan de juiste afdelingen binnen de gemeente Zuidplas en aan Recreatieschap Hitland. De verdere uitwerkingen vinden plaats buiten de context van het bestemmingsplan.</p>	
<b>CONCLUSIE</b>			
1. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.			

Nota van Beantwoording Zienswijzen en Overlegreacties (en Wijziging) Bestemmingsplan Hitland 2020

Nummer	Nummer gemeente	Datum indiening	Datum binnenkomst gemeente
R5 – Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid		18-6-2020	18-6-2020
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE	
1	<p>In paragraaf 4.3 wordt Rijkswaterstaat niet genoemd als waterbeheerder. In deze paragraaf ontbreekt ook de Waterwet en de beleidsregels grote rivieren.</p> <p>Er wordt onderscheid gemaakt tussen het bergend deel en het stroomvoerend deel van het rivierbed. De Hollandsche IJssel en de daarbij behorende buitendijkse gebieden maken onderdeel uit van het bergend deel van het rivierbed. Het bergend regime vloeit voort uit de kaarten behorende bij de beleidsregels grote rivieren <a href="https://www.helpdeskwater.nl/onderwerpen/wetgeving-beleid/waterwet/">https://www.helpdeskwater.nl/onderwerpen/wetgeving-beleid/waterwet/</a> . Ik verzoek u dit nog op te nemen in het plan.</p>	Wordt toegevoegd aan de toelichting.	
2	<p>De Hollandsche IJssel en de buitendijkse gebieden hebben de dubbelbestemming Waarde- Rivierzone. Ik verzoek u in artikel 21.3.e waarde Rivierzone op te nemen dat vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerders (Waterschap en Rijkswaterstaat) en niet bij de keringbeheerder zoals nu opgenomen in de tekst.</p>	Wordt aangepast in de regels.	
3	<p><b>Nautisch beheer</b></p> <p>Rijkswaterstaat is ook vaarwegbeheerder van het rijkswater 'Hollandsche IJssel' en ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van scheepvaartverkeer en draagt zorg voor het waarborgen van het functioneren van de vaarweg nu en in de toekomst.</p> <p>De rivier de IJssel is een hoofdvaarweg en wordt druk bevaren. Om de functionaliteit te waarborgen en te zorgen voor een veilige en vlotte afwikkeling van het scheepvaartverkeer, geldt voor deze rivier de Waterwet, de Richtlijn Vaarwegen 2017 en het Binnenvaartpolitiereglement.</p>	De toelichting wordt aangepast.	

<p><b>Vrijwaringzone</b></p> <p>In de op 1 oktober 2012 in werking getreden Barro is opgenomen, dat in de bestemmingsplannen door de gemeente rekening gehouden dient te worden met de vrijwaringzone. De vrijwaringzone bij vaarwegen wordt gemeten vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg zoals opgenomen in de legger (art. 5.1 van de Waterwet).</p> <p>Vrijwaringzone</p> <p>Conform het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geldt langs de rivier de IJssel een vrijwaringzone van 25 meter vanaf de begrenzingslijn van de vaarweg.</p> <p>Deze “vrije ruimte” is een zone die in beginsel vrij is van bijvoorbeeld bouwwerken en opgaande begroeiing die het functioneren van de vaarweg of de veiligheid van het scheepvaartverkeer in gevaar brengen.</p> <p>De vrijwaringszone draagt bij aan de beperking van effecten bij calamiteiten op de rivier en het minimaliseren van de kans op aanvaringen.</p> <p>Het nautische aspect komt niet zo aanbod in dit plan, graag bovenstaande nog verwerken in uw plan.</p>	
CONCLUSIE	
1. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan	
2. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan	
3. Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.	



### 3. NOTA VAN WIJZIGING

De zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### Wijzigingen bestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen

##### Regels

Het volgende artikel na artikel 14 invoegen en de artikelen daarna vernummen:

##### **Artikel 15 Leiding - Hoogspanning**

###### 15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar andere voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. de aanleg, het beheer en instandhouding van een hoogspanningsleiding met de daarbij behorende belemmerde strook en voorzieningen;

en de daarbij behorende:

- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

###### 15.2 Bouwregels

###### 15.2.1 Algemeen

Op of in de in artikel 15 lid 1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

###### 15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 m.

### *15.3 Afwijken van de bouwregels*

*Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 15 lid 2 en toestaan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de artikelen 3 tot en met 13, indien:*

- a. geen aantasting plaats vindt van het doelmatig en veilig functioneren van de hoogspanningsverbinding;*
- b. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de netbeheerder.*

### *15.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden*

#### *15.4.1 Verbod*

*Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:*

- a. het aanbrengen en/of rooien van diepwortelende beplanting en bomen, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;*
- b. het aanbrengen van andere ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;*
- c. het aanleggen of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;*
- d. het indrijven van voorwerpen in de bodem, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;*
- e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;*
- f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van aanwezige waterlopen;*
- g. het wijzigen van maaiveld door ophoging of afgraving;*
- h. opslag van (brandbaar) materiaal of goederen;*

#### *15.4.2 Uitzonderingen*

*Het verbod als bedoeld in artikel 15 lid 4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:*

- a. van ondergeschikte betekenis zijn dan wel die toebehoren tot het op de bestemming van de gronden gerichte normale onderhoud en beheer;*
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;*
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.*

#### *15.4.3 Voorwaarden*

*De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 15 lid 4.1 zijn slechts toelaatbaar, mits:*

- a. geen onevenredige aantasting plaats vindt van de belangen van de in artikel 15 lid 1 genoemde bestemmingsomschrijving;
- b. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de netbeheerder.

Bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' (was in het ontwerpbestemmingsplan artikel 15):

Artikel 15.1 aanvullen met:

*In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.*

Artikel 15.2.2 onder a wijzigen in:

*de bouwhoogte van hoogspanningsmasten bedraagt maximaal 55 m, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' de maximale bouwhoogte geldt, zoals aangeduid;*

Artikel 15.3 'het bepaalde in de artikelen 3 tot en met 16' vervangen door: *'het bepaalde in de artikelen 3 tot en met 13'* :

Artikel 15.3 onder b en artikel 15.4.3 onder b vervangen door:

*Vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de netbeheerder.*

Aan artikel 15.4.1 onder a na 'aanbrengen' het volgende toevoegen:

*en/of rooien*

Aan artikel 15.4.1 het volgende toevoegen:

*f. het wijzigen van maaiveld door ophoging of afgraving;*

*g. opslag van (brandbaar) materiaal of goederen;*

De bepaling in artikel 3.4.3. onder b wordt de bepaling voorzien van:

*'door burgemeester en wethouders'.*

Aan artikel 5.1 is onder 'met de daarbij behorende:' toegevoegd:

*'bergings- en stallingruimte' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde' en de rest wordt vernummerd.*

Aan artikel 5.3.1 is onder c. de volgende bepaling toegevoegd:

*'naast het gebruik ten behoeve van gemengde doeleinden, zoals bedoeld in artikel 5 lid 1 is het toegestaan om de in artikel 5 lid 1 sub g bedoelde bergings- en stallingruimte(n) te gebruiken ten behoeve van de functie 'wonen', mits:*

1. *deze aanwezig waren op het moment van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;*

2. *deze middels een op de verbeelding aangegeven relatielijn zijn verbonden met een hoofdgebouw binnen de bestemming 'Wonen'.*

Aan artikel 13.2.2 wordt lid f. toegevoegd:

*'bijbehorende bouwwerken en overkappingen ten behoeve van deze bestemming, mogen in de aangrenzende bestemming 'Gemengd' gebouwd worden, met inachtneming van de daar geldende bouwregels en specifieke gebruiksregels.'*

Aan artikel 13 wordt toegevoegd (en de rest wordt vernummerd):

*13.3 Specifieke gebruiksregels 'Van de woningen Groenendijk 311 en 321 mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en de daarbij behorende erven tevens gebruikt worden voor:*

- a. kleinkunstvoorstellingen;*
- b. expositieruimte;*
- c. huwelijksvoltrekkingen.'*

In artikel 26.1 Verboden gebruik wordt de bepaling 'c. het gebruik of het laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van horeca;' geschrapt en de rest wordt vernummerd.

### **Verbeelding**

De belemmerende strookbreedte voor de bovengronds hoogspanningskabel (dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding') aanpassen naar 92 meter tussen mast 9 en 10 en naar 76 meter tussen mast 10 en 12.

Een bouw-aanduiding opnemen voor mast nummer 9 voor een bouwhoogte van 116 meter.

Een belemmerende strook aangeven voor de ondergrondse hoogspanningskabel (dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning'). Deze strook heeft een breedte van 11 meter.

Binnen de bestemming 'Gemengd' is van het noordwestelijke bouwvlak de maatvoeringsaanduiding '200 m3' gewijzigd in '200 m2

De bouwvlakken van de woningen Groenendijk 311 en 321 zijn via een relatielijn (figuur 'relatie') verbonden met aangrenzende bouwvlakken binnen de bestemming 'Gemengd' (zoals ook het geval was in het bestemmingsplan 'Leefgoed de Olifant, Hitland' uit 2012).

### **Toelichting**

In de paragraaf 'hoogspanningslijnen' 215 meter wijzigen in 2 x 120, verwijzen naar de site van de RIVM en aanpassingen n.a.v. de zienswijzenprocedure (ondergrondse hoogspanningsverbinding, dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning').

Op blz. 23 de tekst onder Groenendijk 259 vervangen door:

*Dit agrarisch perceel omvat ca. 0,62 hectare en wordt bestemd voor agrarische activiteiten. Sinds 2016 is dit perceel in gebruik door de huidige agrariër. Er worden 84 stuks rundvee en 45 schapen gehouden. Op het perceel bevinden zich een woonhuis, een ligboxenstal, een schapenstal en enkele bijgebouwen (loodsen).*

In de subparagraaf 'Gemengd' van paragraaf 5.3 is toegevoegd: *'Daarnaast is overgenomen dat de met een relatief gekoppelde bebouwing als bergings- en stallingsruimte(n) gebruikt mag worden ten behoeve van de woningen Groenendijk 311 en 321.'*

In de subparagraaf 'Wonen' van paragraaf 5.3 is tussengevoegd:

*'Verder zijn in de 'Specifieke gebruiksregels' de eerder toegekende extra gebruiksmogelijkheden van de woningen Groenendijk 311 en 321 opgenomen.'*

### **Wijzigingen bestemmingsplan naar aanleiding van vooroverleg**

Paragraaf 4.3 van de toelichting aangevuld met:

- RWS als waterbeheerder genoemd van de Hollandsche IJssel;
- Tekst over beleidsregels grote rivieren.
- Waterakkoord Hollandse IJssel en Lek waarin wordt ingegaan op het nautisch beheer.

### **Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan**

#### **Regels**

Aan artikel 1 wordt het volgende begrip toegevoegd:

*objecten van beeldende kunst*

*is de vorm van kunst waarbij het beeldende (de afbeelding) voorop staat. Een afbeelding in de zin van een uitbeelding, die een platte of een ruimtelijke vorm kan aannemen met een zichtbaar resultaat.*

Aan artikel 5.1 wordt het volgende toegevoegd:

*objecten van beeldende kunst*

Aan artikel 5.2.2 het volgende toevoegen:

*'ter plaatse van de aanduiding 'maximum vloeroppervlakte (bvo) (m<sup>2</sup>)' geldt het maximale oppervlakte, zoals aangeduid.'*

Artikel 21.3. onder e wijzigen in:

*vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerders.*

**Verbeelding**

Bij een woning (nr. 243) een aanduiding opnemen voor de inhoud van 1200 m<sup>3</sup>. Hiermee wordt de huidige planologisch regeling overgenomen.

**Bijlagen**

Bijlage 4 is aangevuld met Klein Hitland 215.