

## **Bijlage 2 Ecologie (bron plan grondbanklocaties, deels relevant)**

### Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020 (Verordening Ruimte en Mobiliteit)*; *natuurbeheerplan 2015*; *Provinciaal Compensatiebeginsel 2013*. Het Rijk heeft aangekondigd dat tijdens de planperiode de nationale wetgeving zal worden aangepast. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de randvoorwaarden voor toekomstige ontwikkelingen in het plangebied.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (ministerie EZ, 2007) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening”. Dat betekent, dat op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid er rekening wordt gehouden met relevante wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ◆ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet);
- ◆ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ook wel voortoets genoemd);
- ◆ Er wezenlijke waarden en kenmerken van Ecologische Hoofdstructuur-gebieden (EHS, nu ook Natuurnetwerk Nederland genoemd) aangetast worden, maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot door de provincie aangewezen ‘belangrijke weidevogelgebieden’.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

### Voornemen

In het kader van de bestemmingswijzigingen van verschillende percelen van voornamelijk bedrijfsbestemming naar wonen is een quickscan ecologie uitgevoerd op de kavels en de directe omgeving. Het voornemen betreft de volgende vier kavels:

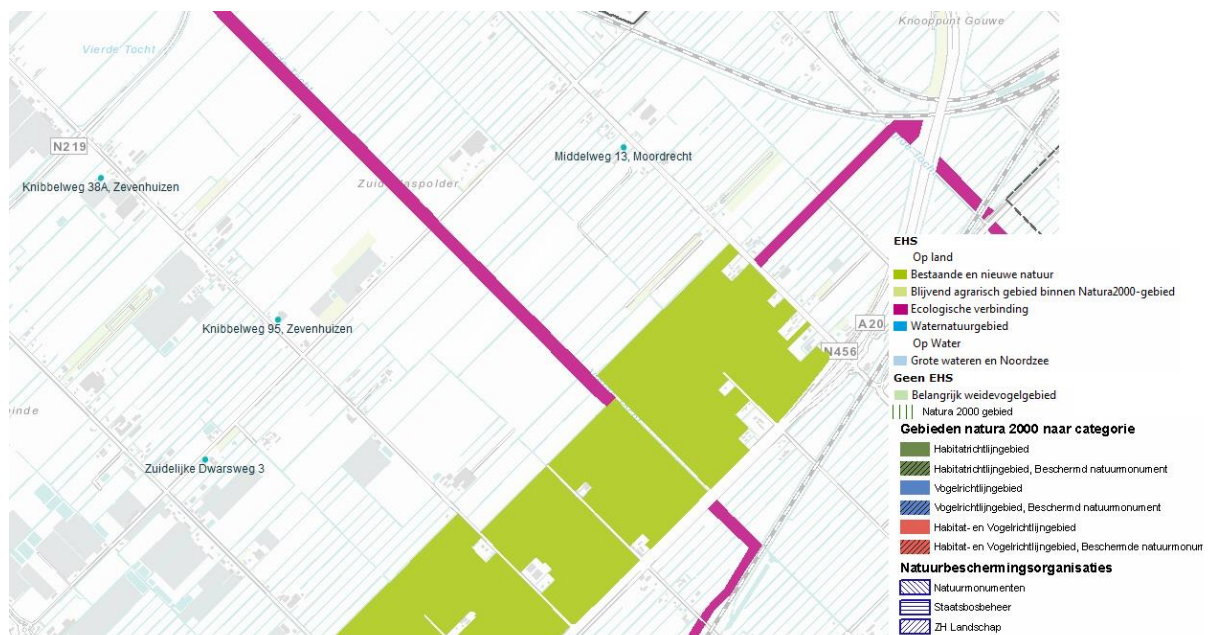
- ◆ Knibbelweg nummer 95(a) te Zevenhuizen, waar opstallen worden verwijderd ten behoeve van de bestemming ‘wonen’.
- ◆ Knibbelweg nummer 38(a) te Zevenhuizen, waar de bestemming ‘wonen’ wordt toegevoegd bij een bedrijfsperceel.
- ◆ Middelweg 13 te Moordrecht, waar bedrijfswoning wordt omgezet naar plattelandswoning en aanpandige schuren zullen worden gesloopt/verbouwd.
- ◆ Zuidelijke Plasweg nummer 3 te Nieuwerkerk aan den IJssel. Daar wordt op bestemming ‘agrarisch’ het bouwen van een woning mogelijk gemaakt.

### Methode

Om te kijken of beschermde soorten mogelijk voorkomen is op 20 februari 2015 een bezoek gebracht ter plekke. De omstandigheden waren regenachtig met temperaturen rond 6 graden Celsius, en daarmee geschikt voor de quickscan. Eerdere onderzoeken voor het moederplan (bestemmingsplan Zuidplaspolder deelgebied West) zijn bij het onderzoek betrokken, evenals digitale informatiebronnen op internet. Op basis daarvan kan voor de locaties een inschatting worden gemaakt voor de ter plekke te verwachten natuurwaarden en mogelijke effecten op de wettelijk beschermde natuurwaarden in de omgeving van het plangebied (de 4 kavels). Er zijn foto's gemaakt als ondersteunend materiaal voor de onderbouwing van de conclusies zoals gepresenteerd in deze quickscan.

### Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is "Broekvelden-Vettenbroek & Polder Stein" dat zich op ongeveer 7,8 kilometer ten oosten van het plangebied bevindt. Directe verstoring is op deze afstand uitgesloten. Externe werking wordt niet verwacht op de vogelsoorten die op basis van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen (voornamelijk wintergasten). De kavels bevatten geen geschikt habitat en zijn zeer klein zijn ten opzichte van de gebieden die de wintergasten gebruiken buiten het natura 2000-gebied. Een negatief effect op de beschermde natuurwaarden van Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.



*Figuur 1: EHS in de omgeving van de kavels (stippen met adres)  
Lichtgroen: EHS-gebieden  
Paars: ecologische verbindingzones van de EHS*

Het plangebied bevindt zich niet binnen de EHS aangewezen door de Provincie Zuid-Holland. Het dichtstbijzijnde EHS-gebied is gelegen bij de Vierde Tocht en bevindt zich op circa 2 kilometer ten zuiden en oosten van de grondbanklocaties. Belangrijke weidevogelgebieden, die in de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland bescherming genieten, liggen verder weg bij de Oostpolder tegen Gouda aan (circa 5 kilometer).

Effecten op de EHS, EVZ en belangrijke weidevogelgebieden zijn dan ook niet aan de orde bij deze ontwikkeling, op basis van de lokale aard van de werkzaamheden en de onderlinge afstanden. Nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 dan wel de kaders behorend bij de EHS en Belangrijke weidevogelgebieden zijn niet noodzakelijk.

### Soortbescherming

#### *Biotopen van het plangebied*

Hieronder worden per locatie de omstandigheden weergegeven die bij de locatiebezoeken zijn aangetroffen. De kavels zijn divers qua inrichting en habitat en de activiteiten per kavel verschillen. Daarom worden deze kavels apart beschreven in de ruimtelijke context van de te verwachten procedures.

### **Middelweg 13 te Moordrecht**

#### *Beschrijving plangebied*

Het plangebied bestaat uit een tuin, hoogstamfruitbomen, schuren, verruigde slootkanten (grotendeels beschoeid) en een boerderijwoning met aanpandige schuur.

Hoogstamfruitbomen bevinden zich in de voortuin van de boerderij langs de oprit naar de provinciale weg. Er zijn ook nog andere grotere bomen aanwezig. Aangenomen wordt dat hier geen ingrepen zullen volgen. Indien het voorerf geheel zal worden heringericht, dient aanvullend onderzoek plaats te vinden naar beschermde natuurwaarden die zich in de daar groeiende bomen ophouden.



*Figuur 5: De aanpandige schuur (links) met diverse schuren eromheen.*

### *Flora*

Het plangebied betreft een veehouderij en is geschikt voor cultuurvolgende plantensoorten. Er worden geen zeldzame akkerkruiden verwacht door het ontbreken van habitat van deze soorten. De slootkanten zijn vrij steil. Er is geen sprake van natuurvriendelijke oevers of een rietkraag. Vochtige/natte habitat voor de beschermde soort rietorchis ontbreekt in het plangebied. Er zijn geen muurplanten op de gebouwen aangetroffen. Negatieve effecten op beschermde plantensoorten kunnen voor dit project worden uitgesloten.

### *Vogels*

Het plangebied bevat bomen en gebouwen en is geschikt voor jaarrond beschermde vogelnesten. Als er sprake is van sloop van daken/goten en muren en/of een combinatie met kap van bomen en struiken kunnen mogelijk overtredingen van de Flora- en faunawet optreden. Aanvullend onderzoek is voorafgaand aan de sloop nodig om negatieve effecten uit te kunnen sluiten op de volgende vogelsoorten die uit de omgeving bekend zijn: buizerd, sperwer, steenuil, kerkuil, ransuil, huismus en gierzwaluw.

Het voorkomen van overige vogelsoorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats is op basis van het aanwezige habitat, de verspreidingsgegevens en de ecologische omstandigheden op voorhand uitgesloten.

### *Grondgebonden zoogdieren*

Het voorkomen van (strikt) beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als waterspitsmuis is uitgesloten, omdat geschikt habitat hiervoor ontbreekt. De slootkanten zijn beschoeid en niet geschikt als territorium voor de waterspitsmuis, die wel voorkomt in de gemeente Zuidplas.

Het terrein is geschikt als leefgebied voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals egels en mollen. Deze soorten zijn door de algemene zorgplicht (artikel 2 Flora- en Faunawet) beschermd, dus nader onderzoek of een ontheffing is niet noodzakelijk



Figuur 6: De fruitbomen op het voorerf

#### *Vleermuizen*

De bomen in het plangebied zijn mogelijk geschikt voor boombewonende soorten als ruige dwergvleermuis.

In de te slopen opstallen en schuren kunnen vleermuizen verblijven. Zij kunnen echter wel voor een deel van het jaar worden uitgesloten. Er zijn veel gaten in het dak en de afwerking tussen muren en dak. Er is daardoor veel tocht, en er is geen spouwmuur. Locaties met een stabiel micro-klimaat zijn niet aanwezig. Dit sluit echter een verblijfplaats om te paren of in de zomer te verblijven niet uit. Aan deze verblijfplaatsen worden namelijk minder hoge eisen gesteld door vleermuizen, dan aan winter- en kraamverblijfplaatsen. Vanwege het ontbreken van een spouwmuur, tocht in de potentiële holten, de afwezigheid van een warmtebron zoals CV-verwarming maakt deze panden ongeschikt als winter- en kraamverblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

Daarnaast zijn er in het plangebied in de bomenrij in de erfgrans grote bomen aanwezig die een geschikte verblijfplaats kunnen bieden aan boombewonende vleermuissoorten.

Nader onderzoek is nodig naar het voorkomen van kraam of zomerverblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuissoorten. Uit het nader onderzoek zal blijken of er mitigerende maatregelen nodig zijn.

#### *Reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden*

Middelweg 13 is ongeschikt voor (strikt) beschermde herpetofauna en ongewervelden. Er zijn geen geschikte broeihopen voor ringslang aanwezig, ook is er nu geen geschikt leefgebied voor de rugstreeppad aanwezig. Watergangen ontbreken op het perceel, zij vormen de grens van het plangebied. Er zijn geen geplande ingrepen aan de watergangen. In het geval er ingrepen aan de watergangen worden uitgevoerd, dan dient aanvullend onderzoek gedaan te worden naar het voorkomen van strikt beschermde soorten als bittervoorn, kleine modderkruiper en platte schijfhoren. Effecten op deze soorten zijn uitgesloten, zolang de watergangen op de perceelgrens ongemoeid worden gelaten.

#### **Middenweg 13**

Voor deze ontwikkeling geldt dat een nader onderzoek nodig is naar vleermuizen en vogels, voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden. Als op basis van een sloopmelding te werk kan worden gegaan, ontslaat dat de initiatiefnemer niet van de wettelijke plicht om te onderbouwen dat de sloop zonder gevolgen voor Flora- en faunawet of met een ontheffing voor deze wet kunnen worden uitgevoerd. Sloop staat op dit moment nog niet vast. Daarom kan alleen de bestemmingswijziging ter plaatse conform de Flora- en faunawet worden vastgesteld.

Literatuur:

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.vleermuisnet.nl](http://www.vleermuisnet.nl)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

[www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl) (bestaande bestemmingsplannen)

Peereboom et al., 2008 beschermde soorten in de Zuidplaspolder.  
Met info waterspitsmuis

