



NOTITIE

Aan Gemeente Zuidplas
Van KuiperCompagnons, ing. R.M. Klijn, M.H. van der Wielen
Datum Augustus 2013
Betreft Vormvrije M.e.r.-beoordeling De Brinkhorst

1 Inleiding

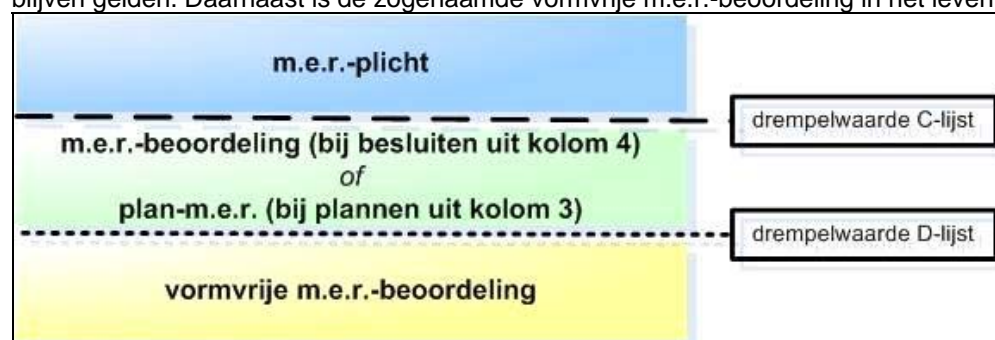
1.1 Plangebied en initiatief

De gemeente Zuidplas werkt ten behoeve van de ontwikkeling van “De Brinkhorst”, een nieuwe woonwijk van 350 woningen aan de noordwestzijde van de kern Moordrecht, aan een nieuw bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van de woonwijk door op gronden, die in het voorgaand bestemmingsplan bestemd zijn als agrarisch gebied, onder andere, de bestemming “Woongebied” vast te leggen. In het toekomstige woongebied is in de bestaande situatie een school aanwezig.

1.2 Besluit m.e.r.

Het Besluit m.e.r. schrijft voor wanneer een milieueffectrapportage (m.e.r.) of m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden. Bepalend zijn de activiteit en het besluit dat de activiteit mogelijk maakt. De onderdelen C en D van de Bijlagen bij het Besluit m.e.r. (de ‘C- en D-lijst’) geven aan of er sprake is van directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierin is per categorie van activiteiten een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit (en enkele andere kenmerken) gegeven.

Op 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd naar aanleiding van een uitspraak van Europees Hof in oktober 2009. Het Hof was van oordeel dat de Nederlandse Staat de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. ten aanzien van de m.e.r.-procedure onjuist toepast. De uitspraak van Hof heeft geleid tot een nieuw Besluit m.e.r. In het nieuwe besluit is niet alleen de richtlijn beter geïmplementeerd, maar heeft tevens een heroverweging plaatsgevonden voor welke categorieën van gevallen de m.e.r.(beoordelings)plicht moet blijven gelden. Daarnaast is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling in het leven geroepen.



Afbeelding 1.1: Overzicht werking Besluit m.e.r.



Afbeelding 1.1 laat zien dat boven de C-drempel direct de m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt de formele m.e.r.-beoordelingsplicht en onder de D-drempel het bevoegd gezag (in casu de gemeente Zuidplas) via een vormvrije beoordeling dient na te gaan of een formele m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Samengevat kan niet langer worden volstaan met toetsing van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten aan de drempelwaarden. Indien een activiteit onder de drempelwaarde ligt, zal alsnog moeten worden getoetst aan de Europese richtlijn.

1.3. Drempelwaarden Besluit m.e.r. in relatie tot initiatief

Ontwikkeling woongebied

Voor de ontwikkeling van een woongebied kan de m.e.r.-beoordelingsplicht gelden, wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, of 2.000 woningen of meer omvat. De grootte van het plangebied van De Brinkhorst betreft 12,38 hectare waarbij 350 woningen worden ontwikkeld.

De drempelwaarde die rechtstreeks aanleiding geeft tot het volgen van een m.e.r.-beoordelingsprocedure wordt niet behaald. Daarom is een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk, maar wordt – gezien de uitspraak van het Hof om toch altijd te kijken naar de impact op het milieu – een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt bepaald of er negatieve effecten optreden als gevolg van de ontwikkeling van de woonwijk “De Brinkhorst”.



2 Milieueffecten

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de bestaande milieusituatie en de te verwachten gevolgen voor het milieu. Op grond van de te verwachten verandering vindt een beoordeling plaats voor de milieueffecten. In de beoordeling staat de vraag centraal of er belangrijke nadelige milieueffecten kunnen optreden die de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing maken.

De milieuaspecten bodemkwaliteit, water, flora en fauna, geluid, verkeer en mobiliteit, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven- en milieuzonering en archeologie worden beschouwd in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2.1. Bodem

Bestaande situatie

In het kader van het bestemmingsplan is een bodemonderzoek uitgevoerd. Zintuiglijk zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op een eventuele bodemverontreiniging. Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat op de locatie enkele stoffen zijn aangetroffen waarvan de concentraties de achtergrondwaarden of streefwaarden overschrijden.

Effecten

De ontwikkeling van het woongebied heeft geen onevenredig negatief effect op de bodemkwaliteit.

Conclusie

De ontwikkeling van het woongebied zal tot een neutraal effect hebben op de bodemkwaliteit in het gebied. De huidige bodemkwaliteit kent licht verhoogde gehalten. Door de geldende milieuwetgeving kan gesteld worden dat geen sprake is van negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van de nieuwe woningen.

2.2. Water

Bestaande situatie

Momenteel is het terrein in gebruik als landbouwgrond (weide) en grotendeels onverhard. Het terrein wordt gekarakteriseerd door vier vrij smalle percelen. Langs de percelen bevinden zich sloten en/of greppels, welke voor de huidige ont- en afwatering zorgdragen. Het plangebied ligt in een peilgebied waarvoor een zomerpeil van -6.35 m ten opzichte van het NAP geldt en een winterpeil van -6.45 m ten opzichte van het NAP.

Effecten

De ontwikkeling van het woongebied betekent een toename aan verharding. Bij de ontwikkeling van de plannen is het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard betrokken. Het hoogheemraadschap toetst het plan op het gebied van waterkwantiteit en waterkwaliteit.

Vanwege de toename aan verharding wordt binnen en buiten het plangebied compenserende waterberging gecreëerd.



Voor het waterhuishoudkundig plan was het mogelijk om de bestaande bermsloot te verbreden en te verdiepen tot een wadi-systeem. Het plangebied is buiten de beschermingszone van waterkeringen gelegen. van de Hollandse IJssel gelegen waardoor de waterveiligheid niet in geding is.

Conclusie

Het plan heeft een neutraal effect op het aspect water. Hoewel door de ontwikkeling van het woongebied een toename aan verharding optreedt, worden conform de uitgangspunten van het hoogheemraadschap compenserende maatregelen genomen. De omstandigheden in het gebied zijn zodanig dat voldaan wordt aan de gestelde uitgangspunten. Derhalve is het effect dusdanig dat geen sprake is van een formele m.e.r.-beoordeling.

2.3. Flora en fauna

Bestaande situatie

In het kader van het bestemmingsplan is ecologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied en de omgeving van het plangebied geschikt is voor verschillende soorten vleermuizen (waarschijnlijk de gewone dwergvleermuis, maar mogelijk ook andere soorten). Het plangebied kan dienen als foerageergebied, paarplaats, verblijfplaats of het kan onderdeel uit maken van een vliegroute. Het plangebied is echter voor het grootste deel onbeschut en de verwachting is dan ook dat het plangebied hooguit van marginale waarde is als jachtgebied.

Naast de mogelijke geschiktheid voor vleermuizen komen in het plangebied mogelijk een aantal door de Ffw beschermde algemene soorten voor (tabel 1 Ffw) zoals grondgebonden zoogdieren, vogels, amfibieën en vissen. Overige zwaarder beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht.

Effecten

Negatieve effecten op de algemene soorten (tabel 1 Ffw) kunnen niet worden uitgesloten. Voor een aantal soorten is een bureau- en veldonderzoek uitgevoerd om vast te stellen of deze soorten aanwezig zijn. Concreet gaat het om de waterspitsmuis, vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en planten. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied voor het overgrote deel van deze soorten ongeschikt is als leefgebied.

Voor de uitvoering van de geplande ingreep is geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd. Wel is voor een aantal soortgroepen extra aandacht vereist. Vanuit het oogpunt van vleermuizen wordt aanbevolen om de toekomstige nachtelijke verlichting zo in te richten dat deze zoveel mogelijk naar beneden wordt afgeschermd. Vanuit vogels bezien, dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden. Ten aanzien van de aanwezige soorten kan voldaan worden aan de zorgplicht door rekening te houden met de werkrichting.

Conclusie

Er zijn geen negatieve effecten op zwaar beschermde soorten te verwachten.

Vanwege de negatieve effecten ten aanzien van algemene soorten (tabel 1 Ffw) wordt een licht negatief effect verwacht voor de flora en fauna in het gebied. Het effect is niet van dien aard dat een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. In het onderzoek zijn enkele maatregelen voorgesteld die het effect mitigeren.



2.4. Geluid

Bestaande situatie

In de huidige situatie is het terrein in gebruik als landbouwgrond (weide). Dit gebruik heeft een beperkte verkeersaantrekkende werking.

Effecten

De nieuwe woningen genereren een verkeersaantrekkende werking. Voor het bestemmingsplan is onderzocht of bestaande woningen hinder ondervinden door het extra verkeer op de bestaande wegen als gevolg van de ontwikkeling. Uit het onderzoek is gebleken dat de berekende geluidstoename niet of nauwelijks hoorbaar zijn.

Conclusie

Geconstateerd kan worden dat ter plaatse van sommige bestaande geluidsgevoelige objecten sprake is van een kleine toename aan geluidsbelasting, die in werkelijkheid niet of nauwelijks waarneembaar is. Het plan heeft daarmee een licht negatief effect op de geluidsbelasting op woningen in de omgeving. Het effect is niet van dien aard dat een m.e.r.-beoordeling aan de orde is.

2.5. Verkeer en mobiliteit

Bestaande situatie

Uit informatie van de gemeente Zuidplas blijkt dat op de Middelweg, ter hoogte van het plangebied, sprake is van circa 4.800 motorvoertuigen per etmaal in het prognosejaar 2022.

Effecten

De ontwikkeling van het woongebied heeft een verkeersaantrekkende werking van circa 3.200 motorvoertuigen per etmaal. De Middelweg heeft een profiel van circa 6 meter. Een dergelijke gebiedsontsluitingsweg heeft volgens algemene richtlijnen een capaciteit van 14.000 motorvoertuigen per etmaal. De ontwikkeling van het woongebied levert een relatief kleine bijdrage, die geen noemenswaardig effect zal hebben op de doorstroming op de Middelweg. Dit omdat de capaciteit van deze weg voldoende is om de toestroom te kunnen verwerken.

Om de beste ontsluitingsvariant te kiezen is een SWOT-analyse uitgevoerd. Op basis van deze analyse wordt gekozen voor een combinatie van verschillende varianten waarbij de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid het meest optimaal is.

Conclusie

Het aantal verkeersbewegingen stijgt als gevolg van de realisatie van het woongebied. Er doen zich geen nadelige effecten voor ten aanzien van verkeer en mobiliteit, omdat de Middelweg voldoende capaciteit heeft om de toestroom te verwerken.



2.6. Luchtkwaliteit

Bestaande situatie

In de bestaande situatie, is er sprake van een concentratie van $29,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 . Voor PM_{10} geldt een concentratie van $26,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Effecten

De ontwikkeling van het woongebied heeft een verkeersaantrekkende werking van circa 2.800 motorvoertuigen. Deze verkeersaantrekkende werking resulteert in een verslechtering van de luchtkwaliteit van $1,07 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $0,38 \mu\text{g}/\text{m}^3$ aan de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} . Deze bijdragen zijn van dien aard dat ze als “niet in betekende mate” worden beschouwd. Tevens wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Daarmee doen zich geen significante negatieve effecten voor vanuit luchtkwaliteit.

Conclusie

Omdat er sprake is van een bijdrage van respectievelijk $1,07 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $0,38 \mu\text{g}/\text{m}^3$ aan de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} , is sprake van een licht negatief effect. Dit effect draagt niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit en is daarom niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

2.7. Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

Bestaande situatie

In de omgeving van het plangebied bevinden zich diverse risicobronnen.

Effecten

Met het bestemmingsplan worden geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt. Omdat er wel nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd is bepaald in hoeverre de ontwikkeling een bijdrage levert aan het groepsrisico vanuit de diverse risicobronnen. Omdat enkel het invloedsg gebied van de aardgastransportleiding A-553-KR het plangebied overlapt is in het bestemmingsplan een verantwoording van het groepsrisico opgesteld. Onderdeel van deze verantwoording betreft het bepalen van de waarde van het groepsrisico en de bijdrage van het plan hierin door middel van een QRA.

Uit de QRA blijkt dat zowel in de bestaande als de nieuwe situatie sprake is van een zeer laag groepsrisico waarbij een overschrijding van de oriëntatiewaarde niet aan de orde is.

Door de ontwikkeling van het woongebied stijgt het groepsrisico licht. Er is sprake van een licht negatief effect. Een m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk voor een dergelijke kleine toename van het groepsrisico, die inherent is aan het toevoegen van nieuwe bebouwing in de nabijheid van een risicobron.



Conclusie

Vanuit externe veiligheid bezien, heeft het initiatief een licht negatief effect dat in termen van risico verwaarloosbaar is.

2.8. Bedrijven en milieuzonering

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

Bestaande situatie

In de huidige situatie is het terrein in gebruik als landbouwgrond (weide). Vanuit deze situatie behoeft geen rekening te worden gehouden met bedrijven en milieuzonering.

Effecten

Bepaald dient te worden wat het effect is van de nieuwe woningen op het functioneren van omliggende bestaande bedrijven.

Effect nieuwe woningen op bestaande bedrijven

In of in de omgeving van het plangebied zijn de volgende bedrijven gesitueerd.

Adres	Soort bedrijf	Milieucategorie
Sportlaan 7:	Veldsportcomplex	3.1
Sportlaan 9:	Tennisbanen	3.1
Weidezoom 5a:	Basisschool	2
n.n.	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	2
Middelweg 47:	Agrarisch bedrijf	3.1

Omdat in het bestemmingsplan rekening wordt gehouden met de richtafstanden vanuit deze bedrijfsactiviteiten vormt de ontwikkeling van het woongebied geen belemmering voor deze bedrijven. Hierdoor is sprake van een neutraal effect.

Conclusie

Vanuit bedrijven en milieuzonering bezien, heeft het initiatief een neutraal effect.



2.9. Archeologie

Bestaande situatie

Het gehele plangebied heeft een hoge verwachtingswaarde. Een archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Daaruit kwam voort dat geen archeologische resten zijn aangetroffen.

Effecten

Voor het plangebied geldt dat geen archeologische resten zijn aangetroffen waardoor geen verstoring zal optreden. Derhalve heeft de ontwikkeling van het woongebied een neutraal effect ten aanzien van archeologie.

Conclusie

Het plan heeft een neutraal effect op archeologie.

3 Conclusie

Per aspect is bepaald in hoeverre de realisatie van het woongebied gevolgen heeft voor de (milieu)aspecten bodemkwaliteit, water, flora en fauna, geluid, verkeer en mobiliteit, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven- en milieuzonering en archeologie.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de effecten. Bij "0" of "+", heeft het plan een neutraal of positief effect op dit milieuaspect. Een "-" betekent dat sprake is van een negatief effect.

Onderzoeksaspect	Effect
Bodemkwaliteit	-/0
Water	-/0
Flora en fauna	-/0
Geluid	0/+
Verkeer	0
Luchtkwaliteit	-/0
Externe veiligheid	-/0
Milieuzonering	0
Archeologie	0

Voor meerdere aspecten geldt een negatief effect op het milieu, zij het van kleine aard en relevantie. Veel van de effecten worden gecompenseerd of gemitigeerd zodat sprake is van een niet noemenswaardige bijdrage door het plan. De effecten zijn niet van dien aard dat een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Er is uitvoering onderzoek verricht en er worden compenserende maatregelen genomen.

Op grond van het voorgaande zijn belangrijke nadelige milieueffecten uitgesloten zodat geen m.e.r.-beoordeling of MER noodzakelijk is.