



# ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland



## Quickscan ecologie Dorpsstraat 89 Zevenhuizen

Versienummer:

1

Datum:

06-06-2016



# ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland

Productnummer	
Omschrijving	Quicksan ecologie Dorpsstraat 89 Zevenhuizen
Status	Definitief
Datum	06-06-2016
Opdrachtgever	Gemeente Zuidplas
Opgesteld door	Berto van Dam

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	4
1.1	Wettelijk kader .....	4
1.2	Methode onderzoek.....	4
1.3	Voornemen .....	4
2	Resultaten .....	6
2.1	Gebiedsbescherming.....	6
2.2	Soortenbescherming.....	6
3	Conclusie en advies .....	8

# 1 Inleiding

## 1.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de Flora- en faunawet (Ffw), Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: Structuurvisie Zuid-Holland 2020 (Visie Ruimte en Mobiliteit en Verordening Ruimte); natuurbeheerplan 2015; Beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013. Indien beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in een werkgebied dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet);
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ook wel voortoets genoemd);
- Er wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) of het provinciaal belangrijk weidevogelgebied aangetast worden, maar ook of Provinciaal compensatiebeleid aan de orde is.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt het project conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de Flora- en Faunawet. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

## 1.2 Methode onderzoek

In dit verkennend ecologisch onderzoek is onderzocht welke wetten en regels van toepassing zijn voor het vast te stellen bestemmingsplan ten behoeve van het voornemen. Er is een literatuurstudie verricht en een veldbezoek aan het plangebied gebracht op 17 mei 2016 in de avond. Weersomstandigheden waren wisselend bewolkt en zonnig. De buitentemperatuur liep op tot 15 graden Celsius en het was windstil.

Op basis van bureauonderzoek en een veldbezoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt, danwel in een Beschermd Natuurmonument of in de Ecologische Hoofdstructuur (tegenwoordig bekend als het Natuurnetwerk Nederland, NNN) is gelegen. Tevens is bepaald of het plangebied binnen de groene gebieden van de Provinciale Verordening Ruimte (NNN, recreatiegebied en provinciale weidevogelgebieden) ligt.

## 1.3 Voornemen

Het voornemen betreft de sloop van een voormalig gemeentekantoor aan de Dorpstraat 89 te Zevenhuizen. Dit hoofdstuk brengt in beeld welke ecologische waarden in en rondom het plangebied aanwezig zijn. In het geval van strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw), wordt een verkennend onderzoek (ook wel quickscan natuur, natuurtoets en/of flora- en faunatoets genoemd) als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door het Ministerie van EZ nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk.



Figuur 1 en 2: Foto's van het te slopen gebouw

## 2 Resultaten

### 2.1 Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming is niet van toepassing. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Broekvelden, Vettenpolder, Polder Stein' ligt op meer dan 10 kilometer afstand van het plangebied. Beschermden natuurmonumenten die buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden liggen bevinden zich op grotere afstand van het plangebied. Het meest nabijgelegen Belangrijk Weidevogelgebied ligt op ongeveer 3 kilometer afstand van het plangebied. Het meest nabijgelegen onderdeel van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) ligt op ongeveer 1.3 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de lokale aard en omvang van het plangebied en het voornemen worden negatieve effecten op beschermde gebieden niet verwacht. Alleen de Flora- en faunawet is bij dit project van toepassing.

### 2.2 Soortenbescherming

#### *Ecologische waarde van het plangebied*

Het plangebied ligt centraal in de bebouwde kom van Zevenhuizen. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door stedelijk gebied. Het gebouw wordt omsloten door verhardingen zoals wegen en een plein. Daaromheen zijn diverse gebouwen, perken en tuinen aanwezig. Het gebouw heeft een plat dak. In de muur zijn diverse open stootvoegen aanwezig en er is op diverse plekken een aluminium dakrand.

#### *Aanwezige beschermde soorten*

Op basis van globale landelijke verspreidingsgegevens (Boesveld et al. 2010; Peereboom et al. 2008; Bos et al. 2006; Broekhuizen et al. 1992; Dijkstra et al. 2002; EIS-Nederland et al. 2007; Herder et al. 2009; Hustings et al. 2004) kunnen in theorie diverse beschermde soorten in of in de nabijheid van het plangebied voorkomen. Door de afwezigheid van geschikt habitat, waaronder opgaande begroeiing en oppervlaktewater en het stedelijke karakter van (de omgeving van) het plangebied is het voorkomen van beschermde flora, vissen, amfibieën, reptielen, dagvlinders, libellen, overige ongewervelden, grondgebonden zoogdieren, jaarrond beschermde vogelsoorten grotendeels uitgesloten. Alleen muurplanten, de steenmarter, alsmede de jaarrond beschermde vogelsoorten huismus en gierzwaluw zouden kunnen voorkomen in het plangebied. Ook kunnen vleermuizen en algemene broedvogels voorkomen in het plangebied.

De verhardingen en muren zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van beschermde (muur)planten maar deze zijn niet aangetroffen. Het gebouw voorziet niet in geschikte (openingen naar) verblijfplaatsen van steenmarter. Het veldbezoek is in de actieve periode van steenmarter uitgevoerd en daarbij zijn er geen sporen aangetroffen. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor steenmarter.

In en in de nabijheid van het plangebied zijn geen huismussen waargenomen. Hoog boven het plangebied vlogen twee paar gierzwaluwen. Geschikte nestlocaties voor huismus en gierzwaluw zijn niet aangetroffen. Ook zijn er geen nesten of sporen rond nesten aangetroffen. Het gebouw is niet geschikt als broedlocatie voor beide soorten en het plangebied is niet van belang als essentieel leefgebied voor beide soorten. De aanwezige gierzwaluwen broeden op locaties buiten het plangebied. Negatieve effecten op deze beschermde soorten zijn uitgesloten.

### *Vleermuizen*

Op basis van verspreidingsgegevens (Peereboom et al, 2008; Limpens et al, 1997) kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen in de muur van het gebouw en/of achter dakranden aanwezig zijn. Ruimtes achter de muur of in een eventuele spouw zijn mogelijk via ventilatievoegen voor vleermuizen te bereiken. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en laatvlieger kan niet met zekerheid worden uitgesloten. Gezien het stedelijke karakter in het rond het plangebied is uitgesloten dat meervleermuis in het gebouw verblijft. Het gebouw kan functioneren als paar-, winter-, kraam- en/of zomerverblijfplaats. In het plangebied zijn geen elementen aanwezig die van essentieel belang kunnen zijn als onderdeel van het leefgebied van vleermuizen in de vorm van foerageergebied en/of vliegroute.

Het aantasten van verblijfplaatsen van vleermuizen betreft een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Het doden en/of verwonden van vleermuizen die zich bij de sloop in het gebouw ophouden betreft een overtreding van artikel 9 van de Flora- en faunawet.

Nader onderzoek naar paar-, winter-, kraam- en/of zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en/of laatvlieger is noodzakelijk. Mogelijk kan de aanwezigheid van kraam- en/of winterverblijfplaatsen aan de hand van bouwtekeningen en/of aanvullende informatie over de bouwconstructie worden uitgesloten. Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd door twee deskundigen op het gebied van vleermuizen door middel van vier gerichte veldbezoeken in de periode mei tot en met september (Netwerk Groene Bureaus, 2014).

Indien er verblijfplaatsen aanwezig zijn en worden aangetast, dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Tevens dienen maatregelen te worden getroffen om negatieve effecten op vleermuizen te voorkomen. Deze maatregelen moeten in een mitigatieplan worden uitgewerkt. Daarnaast moet in het mitigatieplan worden onderbouwd waarom er ten aanzien van de locatie, planning, wijze van uitvoering en inrichting geen alternatieven zijn die gunstiger uitpakken voor de aanwezige beschermde soorten. Ook moet worden aangetoond dat er een geldend wettelijk belang geldt voor het voornemen. Belang e: 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten' ligt hierbij het meest voor de hand. Het mitigatieplan dient als basis voor de ontheffingsaanvraag.

### *Algemene broedvogels*

In gebouwen kunnen diverse algemene vogelsoorten broeden zoals koolmees, pimpelmees en witte kwikstaart. Alle broedende vogels en in gebruik zijnde nesten van broedende vogels zijn beschermd. Tevens is de functionele leefomgeving rond in gebruik zijnde nesten beschermd. De functionele leefomgeving bestaat uit foerageergebieden, schuilmogelijkheden en rustgebieden die van essentieel belang zijn voor het uitbroeden van de eieren en grootbrengen van de jonge vogels. Het arbitraire broedseizoen loopt van 15 maart tot en met 15 juli. Ook buiten deze periode zijn broedende vogels beschermd. Indien de sloop van het gebouw buiten de broedperiode plaatsvindt zijn negatieve effecten op algemene broedvogels uitgesloten. Het gebouw kan in het broedseizoen gesloopt worden als een ter zake kundig ecoloog heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van het voornemen aanwezig zijn.

### *Samenvatting soortbescherming*

Met beschermde soorten dient rekening te worden gehouden bij de sloop van het voormalige gemeentekantoor. Het plangebied is geschikt voor vleermuizen en algemene broedvogels. Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is nog nodig om uit te kunnen sluiten dat met deze

ontwikkeling de verbodsartikelen in de Flora- en faunawet worden overtreden. Door buiten het broedseizoen te werken, worden problemen met de planning van de werkzaamheden en het broedseizoen van algemene broedvogels voorkomen. Indien binnen het broedseizoen wordt gewerkt, is bij de start van de werkzaamheden ecologische werkbegeleiding nodig door een vogeldeskundige. Het aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen kan nog meer voorwaarden voor de uitvoering van het project opleveren. Mogelijk is nog een ontheffingsaanvraag nodig.

### **3 Conclusie en advies**

Getoetst is of ten gevolge van het nieuwe bestemmingsplan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden en/of natuurwaarden van beschermd gebied worden aangetast, die door de Natuurbeschermingswet 1998 en de Wro worden beschermd (planologische uitvoerbaarheid).

Voor het voornemen is vanuit de discipline ecologie nog vervolgonderzoek nodig om te bepalen of tijdens de uitvoering binnen de kaders, die de Flora- en faunawet stelt, kan worden gehandeld. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is nodig om te bepalen of en welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Mogelijk is een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig voor het verloren gaan van verblijfplaatsen. Compensatie en mitigatie wordt dan in de ontheffing geregeld. Het bevoegd gezag (Ministerie van Economische Zaken) kent deze ontheffing toe, mits er voldoende maatregelen genomen worden die borgen dat er alternatieve verblijfplaatsen in gebruik kunnen worden genomen door de geschade diersoorten voor, tijdens en na het project.

Het aanvullend onderzoek naar vleermuizen dient bij voorkeur al in mei te worden opgestart om verdere vertraging in de planning te voorkomen.

Schade aan broedende vogels dient te worden voorkomen. Er dient buiten het broedseizoen te worden gewerkt, of onder begeleiding van een vogelexpert tijdens de start van de werkzaamheden.

De regelgeving betreffende gebiedsbescherming staat de ontwikkeling niet in de weg.



## **Bijlage Literatuurlijst:**

Boesveld A., A.W. Gmelig Meyling, I. van Lente, 2010. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2011. Platte schijfhoorn Anisus vorticulus

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.D. B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar & M.J.T. van der Weide, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

EIS-Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2007.

Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, libellen en sprinkhanen. European Invertebrate Survey - Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Rapport 2009-03. Stichting RAVON, Nijmegen.

Hustings F., C. Borggreve, C. van Turnhout & J. Thissen, 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Netwerk Groene Bureaus, 2014. Vleermuisprotocol 2014.

Peereboom et al./ bureau E.C.O.Logisch, 2008: Natuurwaarden in de Zuidplaspolder