



Quicksan flora en fauna
Bermweg 20
Nieuwerkerk aan den IJssel



Quicksan flora en fauna

in opdracht van

od205

De heer A. Stam

Schiehavenkade 158-160

3024 EZ ROTTERDAM

betreffende de locatie

Bermweg 20

Nieuwerkerk aan den IJssel, gemeente Zuidplas

documentkenmerk

1702/010/RV-02

versie

2

vestiging, datum

Nuenen, 30 augustus 2017

opgesteld door:

ir. R.A.C. van de Voort

Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. L. Michielsen

Senior projectleider RO

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35

5674 TE Nuenen

T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27

4841 BA Prinsenebeek

T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27

6086 EJ Neer

T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509

4241 WH Arkel

T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	4
3 Veldbezoek	7
4 Resultaten	8
4.1 Flora	8
4.2 Vogels	8
4.3 Grondgebonden zoogdieren	9
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	10
5 Conclusies	11
5.1 Beschermde gebieden	11
5.2 Soorten	11
5.3 Zorgplicht	12
5.4 Eindconclusie	13

Bijlagen

1. situatietekening
2. rapportage uit het Natuurloket
3. fotobijlage veldbezoek van 18 mei 2017

1 Inleiding

In opdracht van od205 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de locatie gelegen aan de Bermweg 20 te Nieuwerkerk aan den IJssel, gemeente Zuidplas. Het betreft hier een perceel dat tegen de nieuwbouwwijk Esse Zoom Laag is gelegen, waarvoor redelijk recent een bestemmingsplan is vastgesteld. Onderhavig plangebied heeft een oppervlakte van circa 2415 m². Hiervan is circa 500 m² bebouwd. De onderzoekslocatie betreft een voormalige tuinbouwlocatie. De bebouwing op de locatie bestaat uit een woning, tuinhuis en loods. Het onbebouwde deel van de locatie is gedeeltelijk verhard met asphalt, tegels en klinkers en voor een groot deel in gebruik als tuin. Rondom het plangebied is water aanwezig, hetgeen in onderstaande planologische verbeelding van het vigerend bestemmingsplan (figuur 1) duidelijk zichtbaar is. De te handhaven woning is gemarkeerd met de blauwe aanduiding.



Figuur 1 Planologische verbeelding vigerend bestemmingsplan
(bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Men is voornemens om de loods (onderbroken lijn in bovenstaande figuur) te slopen en een nieuwe woning op dit deel van de locatie te realiseren. Tevens is men voornemens twee nieuwe woningen op de achterzijde van het perceel te realiseren. Hiervoor zal het tuinhuis met aangrenzende papegaaienvolière moeten wijken. In bijlage 1 is een situatietekening van de huidige situatie opgenomen.

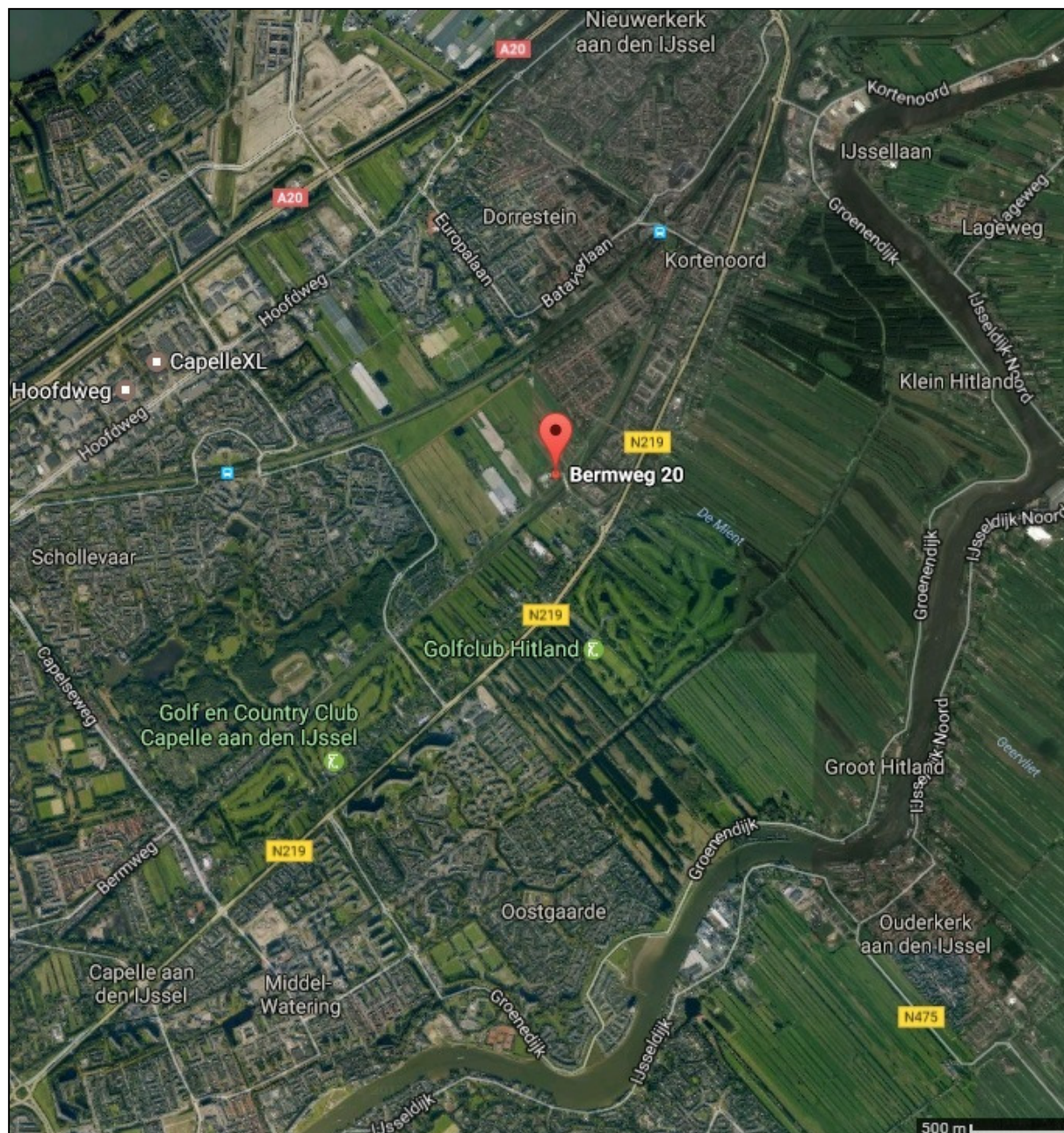
Het planvoornemen is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen (nieuw bestemmingsplan) conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving zal worden gehandeld. Doel van het onderhavige onderzoek is derhalve te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Op 1 januari 2017 is deze wet in werking getreden. De wet vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een quickscan flora- en fauna blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van

een verkennend flora- en faunaonderzoek (quicksan) echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit navolgende luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het polderlandschap aan de zuidelijke rand van de bebouwde kom van Nieuwerkerk aan den IJssel is gelegen.

De eerder voor deze locatie opgestelde quickscan flora en fauna, met documentkenmerk 1702/010/RV-02, versie 1 d.d. 30 mei 2017, is in zijn geheel komen te vervallen.



Figuur 2 Luchtfoto van de omgeving van het plangebied (bron: Google maps).

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), het Natuurloket, enkele digitale verspreidingsatlassen en eerder in de directe omgeving van het plangebied uitgevoerd ecologisch onderzoek. Bij het opstellen van het bestemmingsplan Esse Zoom Laag hebben er namelijk enkele ecologische onderzoeken plaatsgevonden. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in een straal van 3 kilometer weergegeven. De groene highlights geven de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aan, tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland (NNN) genoemd. Binnen 3 kilometer afstand zijn geen andere beschermde gebieden aanwezig (zoals Natura 2000-gebieden).



Figuur 3 Plangebied en omgeving met relevante natuurgebieden
(bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied, EHS (NNN), Nationaal Landschap, Nationaal Park of Wetlands is gelegen. Het dichtstbijzijnde natuurgebied van enige omvang c.q. betekenis dat deels tot het Natuurnetwerk Nederland behoort, is op een afstand van circa 500 meter ten zuidoosten van het plangebied gelegen. Het betreft hier natuurgebied Hitland, gelegen in de Hoogdorpse polder en deels in de Polder Esse, Gansdorp en Blaardorp ten zuiden van Nieuwerkerk aan den IJssel. Het natuurgebied is met uitzondering van de ter plaatse aanwezige golfbaan op grond van de Wro tevens aangewezen als beschermde 'belangrijk weidevogelgebied'. Deze provinciaal beschermde gebieden zijn opgenomen in de Verordening Ruimte 2014.

Het natuurgebied is tussen de rivier Hollandse IJssel en de 's-Gravenweg gelegen. Een populierenbos bevindt zich in het noorden van Hitland en in het zuiden is een bos van wilgen en elzen. In het zuidelijke deel zijn tevens moerassen met veel riet en waterplanten zoals grote en kleine lisdodde, rietorchis, ratelaar, krabbenscheer en zwanenbloem. Het middengedeelte van Hitland bestaat uit een veenweidegebied, met betrekkelijk smalle stukken weiland en daartussen brede sloten. Dit trekt veel water- en weidevogels aan zoals grutto, wulp, kievit, kluut, tureluur, plevier, stern, visdiefje, blauwborst, rietgors, buizerd, torenvalk, ransuil, en fazant. Voor natuurgebied Hitland geldt echter dat de habitatsoorten niet verstoord zullen worden door het planvoornemen aan de Bermweg 20 te Nieuwerkerk aan den IJssel.

Op circa 7 kilometer afstand ten zuiden van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied gelegen. Dit gebied draagt de naam 'Boezems Kinderdijk'. Ook voor dit natuurgebied geldt dat de habitatsoorten niet verstoord zullen worden door het beoogde planvoornemen.

In de navolgende figuur 4 op pagina 5, overgenomen uit de kaart van Natuurnetwerk Nederland van de provincie Zuid-Holland is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt.

Effecten beschermde gebieden

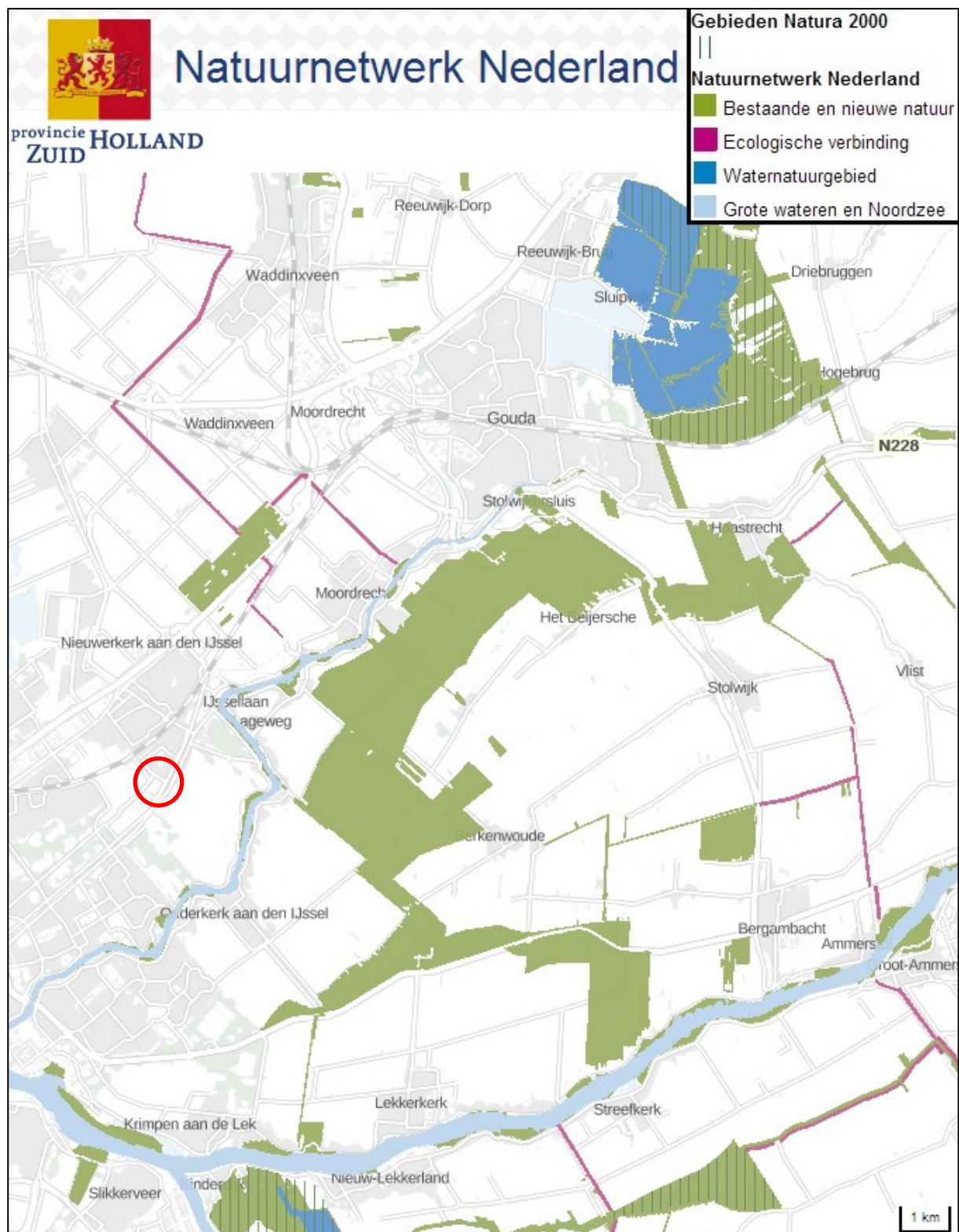
Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie Zuid-Holland hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. De afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde weidevogelgebieden is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is. Tevens is de ingreep relatief beperkt van aard, aangezien het een bedrijfslocatie betreft die wordt omgezet naar drie duurzame woningen.

2.2 Soorten

Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat in kilometerhok X:101 / Y:440 is gelegen en een deel van de bebouwde kom van Nieuwerkerk aan den IJssel en omliggend buitengebied omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok.

Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd. Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok beslaat is het bovendien niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

In bijlage 2 is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 2007 en 2017 in het kilometerhok een beperkt aantal waarnemingen is gedaan van de in de Wnb, de Habitat- of Vogelrichtlijn of op de Rode lijst voorkomende planten en dieren.



Figuur 4 Kaart NNN provincie Zuid-Holland. Het plangebied en omgeving is omcirkeld.

Naast voornoemde bron zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de "Atlas van de Nederlandse zoogdieren". Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bever, woelrat, rosse woelmuis, veldmuis, muskusrat, bosmuis, huismuis, bruine rat, beverrat, haas, konijn, egel, mol, gewone bosspitsmuis, waterspitsmuis, huisspitsmuis, watervleermuis, meervleermuis, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, vos, hermelijn, wezel, bunzing en ree.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 18 mei 2017 in de ochtend bezocht. Er was sprake van zware bewolking met windkracht 3 à 4 en een temperatuur van circa 18 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie is het plangebied deels bebouwd met een woning, loods en tuinhuis. Het overige terrein is grotendeels in gebruik als tuin. Rondom het plangebied is water aanwezig. De in bijlage 3 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn zowel op de gevels van de te slopen bebouwing als op het maaiveld geen beschermde wilde planten aangetroffen. Voor de eventuele aanwezigheid van beschermde waterplanten geldt dat het planvoornemen geen bedreiging vormt. Wel wordt bij werkzaamheden aan het waterlichaam verwezen naar het in het hoofdstuk 5 omschreven protocol.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor watervogels en vogels die in het "stedelijk" gebied voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos- en struweelvogels zijn minder geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied individuen waargenomen van de koolmees, merel, ekster en tortelduif. In de directe omgeving zijn tevens individuen aangetroffen van de kauw, waterhoen, kievit en aalscholver. Binnen het plangebied zijn voorts slechts twee vogelnesten waargenomen. Het betreft één oud merelnest en een nest van een koolmees. Beide nesten bevinden zich in de te slopen loods. Een sporenonderzoek heeft geen extra informatie opgeleverd. De genoemde vogelnesten zijn niet jaar rond beschermd. Wel is het slopen van de loods tijdens het broeden van vogels in deze loods bij de wet verboden.

Het verloren gaan van verblijfplaatsen van uilen en roofvogels kan worden uitgesloten. Er zijn namelijk geen sporen (o.a. braakballen) van deze soorten aangetroffen. Ook ontbreken voldoende grote invliegopeningen en holtes voor deze soorten in zowel de aanwezige bomen als de te slopen bebouwing. Voor de aanwezige bomen en struiken geldt bovendien dat deze in principe behouden blijven. Bij het opstellen van het bestemmingsplan Esse Zoom Laag is nader onderzoek naar de steenuil verricht. Hierbij is echter geen nestterritorium vastgesteld.

Voor de huismus ontbreken geschikte holtes in de te slopen bebouwing. De huismus is bovendien niet aangetroffen binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Voor de gierzwaluw (andere holtebroeder met jaar rond beschermd nest) ontbreken eveneens geschikte holtes. Bovendien is deze soort een echte stadsbewoner is.

Conclusie: een aantal vogelsoorten benut het onderzoeksgebied als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol. Het plangebied kan bovendien als foerageergebied (woningen met tuin) in gebruik blijven.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/ of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das, is een dergelijke locatie niet geschikt om er te verblijven of voort te planten. Er zijn voorts geen latrines, markeerpoepjes of andere aanwijzingen (prooi-resten) van aanwezigheid van de gebouwbewonende marterachtige aangetroffen. Voor de steenmarter geldt bovendien dat deze in de directe omgeving van het plangebied niet eerder is aangetroffen. Enkele algemeen voorkomende soorten zoals egel, mol en bepaalde muizen, kunnen bovendien gebruik blijven maken van het te handhaven omliggende groen om er te foerageren of te verblijven.

Van de waterspitsmuis is het op basis van verspreidingsgegevens bekend dat deze soort in de buurt van het plangebied voorkomt. Het plangebied is echter niet geschikt voor de waterspitsmuis. Deze soort leeft namelijk in waterrijke gebieden waar veel voedsel aanwezig is met weelderige begroeide oevers waar een hol in kan worden gegraven. De polderslootjes zijn hiervoor niet geschikt. Het water is bovendien troebel, zodat het jagen van de waterspitsmuis wordt bemoeilijkt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn ter plaatse van de te slopen bebouwing geen sporen (o.a. ontlasting) aangetroffen die de aanwezigheid van vleermuizen bevestigen. De bebouwing is voor vleermuizen ook ongeschikt en/of niet toegankelijk. De loods is geheel open aan de binnenzijde, zodat geschikte spouw- en zolderruimtes ontbreken. In de met baksteen uitgevoerde gevels (o.a. bij het tuinhuisje) zijn geen open stootvoegen aanwezig. Voor het pannendak van het tuinhuisje geldt dat er geen geschikte openingen aanwezig zijn bij de nok en gevelranden (de opening bij de dakranden/dakgoten wordt niet gebruikt door vleermuizen).

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren (o.a. onder boomschors) van voornamelijk grote bomen. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig met voor vleermuizen geschikte gaten, hopen of scheuren. Bovendien zullen de aanwezige bomen zeer waarschijnlijk gehandhaafd blijven.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Negatieve effecten op zowel de foerageerfunctie als op vaste vliegroutes worden niet verwacht. Omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen eveneens uit te sluiten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Er is zowel binnen (tuinvijver) als rondom het plangebied oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en voortplantingswater van amfibieën kan derhalve niet worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn er echter geen strikt beschermde amfibieën, reptielen en vissen waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd. Bovendien zal het aanwezige oppervlaktewater met bijbehorende groene oevers gewoon behouden blijven zodat een negatief effect op vissen bij voorbaat is uitgesloten. Om deze reden is er dan ook niet met een net gevist om te achterhalen welke vissen er ter plaatse aanwezig zijn.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan Esse Zoom Laag is reeds nader onderzoek naar vissen uitgevoerd. Hierbij zijn de volgende soorten aangetroffen: kleine modderkruiper, tiendoornige stekelbaars, zeelt, snoek, schubkaper, baars, ruisvoorn en blankvoorn.

Het plangebied ligt nabij het algemene verspreidingsgebied van de strikt beschermde rugstreeppad (Herder et al., 2011). De rugstreeppad komt voor in de gemeente Zuidplas. In Hitland is een populatie aanwezig (info E.C.O.logisch). Het plangebied ligt hier niet ver vanaf. Ondanks de mogelijke barrièrewerking van de Ringvaart van de Polder Prins Alexander, kan niet uitgesloten worden dat deze populatie het gebied kan bereiken. Derhalve dient er in met name de situatie na sloop voor te worden gezorgd dat bij het inrichten van het bouwterrein wordt voorkomen dat het gebied aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Indien er bijvoorbeeld plasjes ontstaan, is er reeds een geschikte habitat aanwezig voor de rugstreeppad om zich te vestigen. In het uiterste geval kan er ook worden voorkomen dat rugstreeppadden het plangebied gaan bevolken door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond.

Conclusie: er komen hoogstwaarschijnlijk geen beschermde soorten vissen, reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Wel wordt bij eventuele werkzaamheden aan het waterlichaam verwezen naar het in het hoofdstuk 5 omschreven protocol.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Een aantal algemeen voorkomende, niet beschermde soorten ongewervelden en overige soorten maken mogelijk gebruik van het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten nauwelijks geschikt. Bovendien zullen de groene oevers aan de randen van het plangebied behouden blijven.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie Zuid-Holland hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. De afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde weidevogelgebieden is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is. Tevens is de ingreep relatief beperkt van aard, aangezien het een bedrijfslocatie betreft die wordt omgezet naar drie duurzame woningen.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Voor de eventuele aanwezigheid van beschermde waterplanten in het waterlichaam rondom het plangebied geldt dat het planvoornemen geen bedreiging vormt. Wel wordt bij werkzaamheden aan het waterlichaam verwezen naar het op navolgende pagina bij "amfibieën, reptielen en vissen" omschreven protocol.

Vogels

Het verstoren van broedgevallen van vogels is niet toegestaan. De werkzaamheden dienen daarom buiten de broedperiode (dus tussen half oktober en half februari) uitgevoerd te worden, of buiten de broedperiode te worden gestart en aansluitend worden uitgevoerd. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze (protocol), zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Enkele algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Negatieve effecten op zowel de foerageerfunctie als op vaste vliegroutes worden niet

verwacht. Omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen eveneens uit te sluiten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht en onderstaand omschreven protocol wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Werkzaamheden in c.q. aan waterlichamen dienen in beginsel te worden uitgevoerd in de periode van eind augustus tot 1 november, met een voorkeur voor de maand oktober. Dit is namelijk de periode tussen de voortplanting en de winterrust van vissen en amfibieën. Bovendien hebben water- en oeverplanten in deze periode zaad gezet. In de maanden november en december kunnen deze werkzaamheden eveneens plaatsvinden mits de winterrust van vissen en amfibieën nog niet is ingetreden (afhankelijk van weersomstandigheden), een en ander ter nadere beoordeling.

Werkzaamheden moeten op zo'n manier worden uitgevoerd dat het water en de daarin voorkomende zaden en dieren kunnen terugstromen naar het waterlichaam. Op plaatsen waar bijvoorbeeld de voortplanting van de meerkikker of middelste groene kikker wordt vermoed, dienen werkzaamheden pas na 1 oktober te worden uitgevoerd. De maand oktober is tevens de minst kwetsbare periode voor vissen zoals bijvoorbeeld de kleine modderkruiper.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

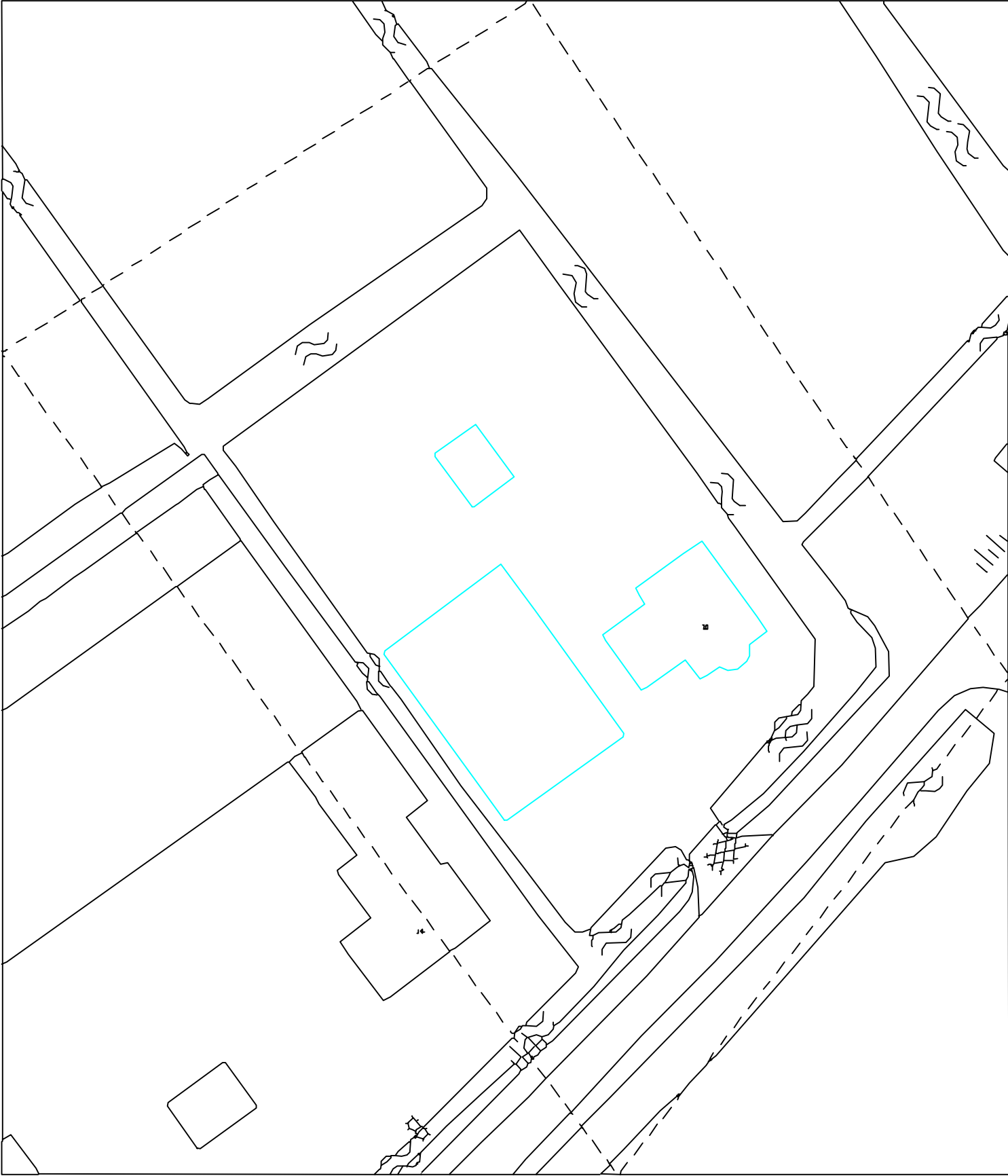
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande drie punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen (protocollen) met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels, vissen en amfibieën dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

BIJLAGE 1:



BIJLAGE 2:

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Nieuwerkerk aan den IJssel
Doel quickscan flora en fauna
Datum 24-05-2017 15:46
Ordernummer HNL-2017-174
Geselecteerde kilometerhokken
101-440



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:

Telefoon: 0800 2356333

E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl

101 - 440	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	1			2		2	8				1						
Vogelrichtlijn							26	65									
Habitatrichtlijn					1												
WNB-andere soorten (PROV)																	
WNB-andere soorten (NL)						8			2								
Aantal soorten	36	12	27	75	1	14	26	65	3		13	12	9	2	13		6
Detaillering 0-0.25/0.251-1	71%/2%	85%/0%	72%/0%	29%/0%	75%/0%	0%/14%	62%/4%	26%/19%	66%/0%		98%/0%	62%/11%	40%/10%	100%/0%	17%/68%		56%/13%
Volledigheid onderzoek	slecht	redelijk	redelijk	onbepaald	slecht	redelijk	redelijk	slecht	slecht	niet	goed	goed	slecht	slecht	goed	niet	onbepaald
Onderzoeks-periode	1997-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 (1)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.1](#)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.2](#)

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

Detailtering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km² en groter dan 1 km² bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

BIJLAGE 3:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17