

Wijzigingsplan
landerijen van Mts. Van der Weg
van 'Agrarisch' naar 'Natuur'

november 2017



GEWOAN BYSÛNDER

Inhoudsopgave

1	<i>Inleiding</i>	5
2	<i>Beleidskader</i>	7
2.1	Bestemmingsplan	7
2.2	Provinciaal beleid	8
2.3	Rijksbeleid.....	9
2.4	Conclusie	10
3	<i>Overwegingen</i>	11
3.1	Water	11
3.2	Archeologie	11
3.3	Flora en fauna	11
3.4	Externe veiligheid.....	11
3.5	Lucht	12
3.6	Geluid	12
3.7	Bodem	12
4	<i>Uitvoerbaarheid</i>	13
4.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	13
4.2	Economische uitvoerbaarheid.....	13
4.3	Vooroverleg	13
5	<i>Conclusie</i>	15

Bijlage 1: resultaten digitale veiligheidstoets

1 Inleiding

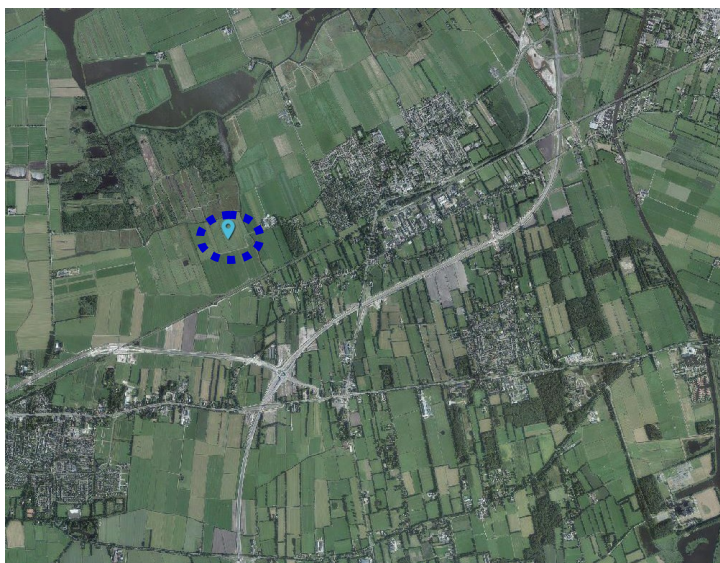
Op 22 december 2016 is door Mts. Van der Weg een aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan 'Bûtengebiet Dantumadiel' ingediend om de percelen kadastraal bekend als gemeente Veewouden, sectie K, perceelnummers 131, 132, 133, 140 en 166 te wijzigen van de 'Agrarisch' naar 'Natuur'.

De invulling van landbouw naar natuur is gerelateerd aan het provinciaal natuurbeleid van de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS).

De provincie Fryslân en de aanvrager zijn, in de vorm van een kwalitatief rechtelijke verplichting d.d. 30 april 2015, overeengekomen dat de betreffende landbouwgrond niet langer wordt gebruikt ten behoeve van de landbouw, maar wordt ontwikkeld naar het natuurbeheertype kruiden- en faunarijk grasland (overeenkomstig pakketcode 7422 genoemd in bijlage 1, tweede kolom van de Subsidieverordening Natuur- en Landschapsbeheer). Ook is vastgelegd dat datgene wat de ontwikkeling of instandhouding van het betrokken natuurgebied in gevaar brengt of verstoort, wordt nagelaten.

Om de planologie te laten aansluiten bij het provinciaal natuurbeleid (de EHS) en de aangegeven kwalitatief rechtelijke verplichting wordt de bestemming van de locatie gewijzigd naar 'Natuur' met de aanduiding specifieke vorm van natuur - b: water, oeverstroken, rietland, plas-/drasgebieden en schraal grasland met de daarin voorkomende flora en fauna'.

Aan de hand van onderhavige toelichting is het wijzigingsplan voorzien van de benodigde ruimtelijke onderbouwing.

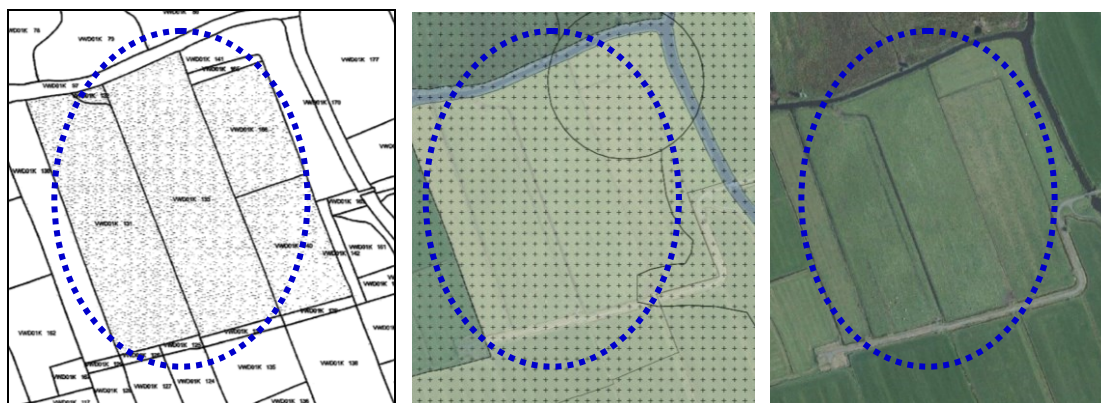


Figuur 1: de projectlocatie, westelijk gelegen van Feanwâlden

2 Beleidskader

2.1 Bestemmingsplan

De betreffende kadastrale percelen zijn opgenomen in het van toepassing zijnde bestemmingsplan 'Bûtengebiet Dantumadiel' en voorzien van de bestemmingen 'Agrarisch-Veenlandschap' (artikel 7) en / of gedeeltelijk van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologisch waardevol gebied' (artikel 33), 'Waarde – Archeologisch verwachtingswaarde 2' (artikel 35) en 'Waarde – Archeologisch verwachtingswaarde 3' (artikel 36).



Figuur 2: projectlocatie

In de bestemming 'Agrarisch – Veenlandschap' is opgenomen dat burgemeester en wethouders de genoemde bestemming kunnen wijzigen in de bestemming 'Natuur', indien en voorzover het gronden betreft die in het provinciale natuurbeheerplan zijn aangewezen als natuurontwikkelgebied of het gronden betreft die voor natuurcompensatie zijn aangewezen in het compensatieplan voor de Centrale As. Deze bestemmingswijziging kan volgens het afwegingskader slechts worden vastgesteld, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van nabijgelegen gronden;
- de waarden en functies die het plan beoogt te beschermen.

De omzetting van agrarisch naar natuur zal de milieusituatie ten goede komen. De gebruiksintensiteit wordt verminderd en de biodiversiteit verhoogd. De gebruiksmogelijkheden van de nabijgelegen agrarische gronden worden door de nieuwe bestemming 'Natuur' niet beïnvloed, omdat de wijziging alleen betrekking heeft op de beheervorm van de percelen die deel uitmaken van de aanvraag.

De tot 'Natuur' bestemde gronden zullen worden gebruikt voor de natuurdoeltypen die in de EHS ter plekke worden nagestreefd te weten water, oeverstroken, rietland, plas-/drasgebieden en schraal grasland met de daarin voorkomende flora en fauna.

De dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologisch waardevol gebied' (artikel 33), Waarde – Archeologisch verwachtingswaarde 2' (artikel 35) en 'Waarde – Archeologisch verwachtingswaarde 3' (artikel 36), aanwezig in het bestemmingsplan 'Bûtengebiet Dantumadiel' en in het bestemmingsplan 'Herziening Bûtengebiet Dantumadiel' worden door de nieuwe natuurbestemming niet nadelig beïnvloed, omdat de wijziging van de bestemming hier alleen ten doel heeft om het beheer te extensiveren.

2.2 Provinciaal beleid

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van met elkaar samenhangende natuurgebieden met belangrijke (inter)nationale natuurwaarden. De EHS vormt de ruggengraat voor de ontwikkeling van natuur in de provincie Fryslân. Ecologische verbindingszones (EVZ's) verbinden de grotere natuurgebieden van de EHS met elkaar. Het stelsel loopt door heel Nederland.

In het streekplan is vastgelegd welke gebieden de ecologische hoofdstructuur vormen. Deze zogenaamde planologische EHS is digitaal te raadplegen via de 'Planologische Ecologische Hoofdstructuurkaart' (hierna: Planologische EHS).

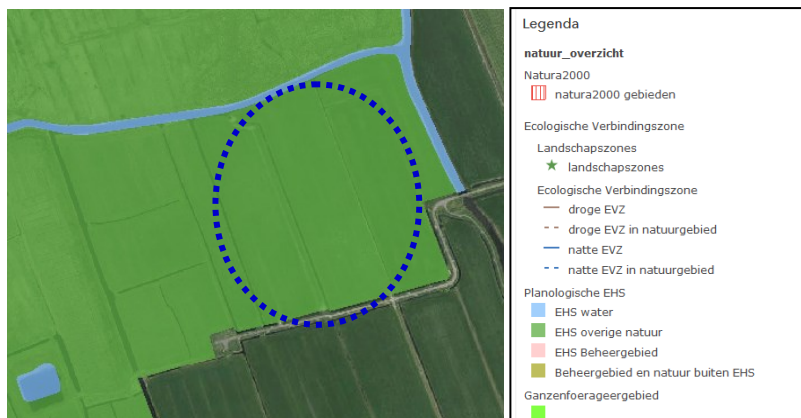
De planologische EHS begrenst het gebied dat voor natuurontwikkeling in aanmerking komt. Binnen deze begrenzing wordt de daadwerkelijke EHS gerealiseerd. Niet ieder perceel binnen de planologische EHS is dus natuurgebied. Deze uitwerking vindt plaats in natuurbeheerplannen.

Ook de Natura 2000-gebieden zijn als kaartlaag aan de Planologische EHS toegevoegd. Natura 2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa waar bijzondere dieren en planten voorkomen. Het Natura 2000-netwerk bevat de belangrijkste natuurgebieden van Europa. 162 van deze gebieden liggen in Nederland, waarvan 20 deels of geheel in de provincie Fryslân.

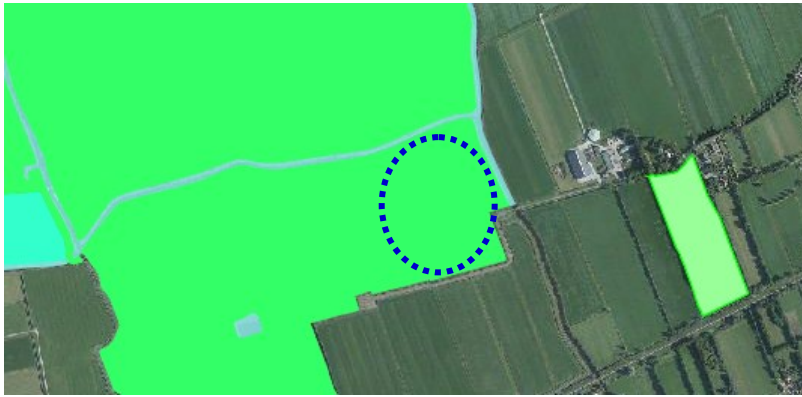
Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden die onder de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vallen.

De regelgeving in de Wet natuurbescherming staat ook niet in de weg aan de wijziging van de bestemming, omdat de externe werking hiervan alleen betrekking heeft op Natura-2000 gebieden. De projectlocatie maakt geen onderdeel uit van de Natura-2000.

Op de Planologische ESH evenals in de Verordening Romte Fryslân 2014 is de projectlocatie aangewezen als 'EHS overige natuur' (zie figuur 3 respectievelijk figuur 4).



Figuur 3: Planologische EHS



Figuur 4: Fragment 'Kaart Natuur' van de Verordening Romte Fryslân 2014

In de Verordening Romte Fryslân 2014 van de provincie Fryslân is opgenomen dat, gronden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur zoals begrensd op de van deze verordening deel uitmakende kaart 'Natuur', worden voorzien van een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden (artikel 7.1.1. lid 1 Verordening Romte Fryslân 2014).

Via onderhavig wijzigingsplan wordt aangesloten bij het provinciaal natuurbeleid (de EHS) en uitvoering gegeven aan de regels van de Verordening Romte zoals die hierin zijn opgenomen in artikel 7 Natuur. Dit betekent dat de Verordening Romte Fryslân 2014 niet in de weg staat aan de planuitvoering.

2.3 Rijksbeleid

Het Rijk heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 13 nationale belangen genoemd waarvoor het Rijk verantwoordelijk is en resultaten wil boeken. Het nationaal belang 11 is hierna samengevat vanwege de relatie met natuur/EHS.

Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11)

Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel:

- het behoud van leefgebieden, en
- de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden.

In internationaal verband heeft Nederland zich met het Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000) gecommitteerd aan afspraken over soorten (flora en fauna) en leefgebieden van soorten (habitats). Het Rijk is verantwoordelijk voor en door de EU aanspreekbaar op het nakomen van die aangegane verplichtingen.

Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water- en milieucondities voor kenmerkende ecosystemen van (inter)nationaal belang. Dit provincie- en landsgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. De flexibiliteit in begrenzing en de mogelijkheden om ontwikkelingen toe te staan, die in het beleidskader Spelregels EHS zijn uitgewerkt, blijven overeind.

Via de onderhavige bestemmingsplanwijziging wordt het gebruik van de betreffende gronden - die zijn gelegen binnen de Planologische EHS (zie figuur 3) - gewijzigd van landbouw naar natuur, waardoor wordt aangesloten bij het provinciaal natuurbeleid (de EHS).

2.4 Conclusie

De ontwikkeling past zowel binnen het gemeentelijk, als provinciaal en rijksbeleid.

3 Overwegingen

Ruimtelijke ordening veronderstelt integraal afgewogen besluiten. Wij hebben in het navolgende alle relevante aspecten betreffende het gebied waarop het wijzigingsplan betrekking heeft, op een rij gezet en afgewogen.

3.1 Water

De voorbereiding en de uitwerking van de EHS is in nauw contact met waterbeherende instanties (Wetterskip) gebeurd. Voor onderhoudig initiatief is de digitale watertoets doorlopen waarbij het Wetterskip Fryslân heeft geadviseerd. Per mail van 27 juni 2017 heeft het Wetterskip gereageerd dat ingestemd kan worden met de bestemmingswijziging van 'Agrarisch - Veenlandschap' naar 'Natuur' en dat geen nadere maatregelen noodzakelijk zijn.

3.2 Archeologie

Zoals in paragraaf 2.1 al genoemd worden de archeologische waarden in het gebied niet aangetast door de omzetting van de bestemming 'Agrarisch – Veenlandschap' naar 'Natuur'.

3.3 Flora en fauna

Omdat het gebruik van de percelen gericht wordt op het realiseren van bepaalde natuurdoeltypen zal de floristische- en faunistische waarde van het gebied toenemen. Ook wordt het gebied aangesloten op andere gebieden met natuurwaarden, zodat ook vanuit die gebieden de natuurwaarden van het plangebied positief worden beïnvloed.

3.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten en is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor het wijzigingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Binnen of buiten het ruimtelijk plan zijn conform de professionele risicokaart één of meer risicobronnen aanwezig. Binnen het invloedsgebied liggen echter geen objecten waar mensen kunnen verblijven. De wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid heeft dan ook geen gevolgen voor dit wijzigingsplan. In de bijlage zijn de resultaten van de digitale veiligheidstoets opgenomen.

3.5 Lucht

De bestemmingswijziging van 'Agrarisch – Veenlandschap' naar 'Natuur' heeft geen nadelig effect op de luchtkwaliteit. De Wetmilieubeheer (onderdeel luchtkwaliteit) legt dan ook geen beperking op om onderhavig wijzigingsplan te realiseren.

3.6 Geluid

De bestemmingswijziging van 'Agrarisch – Veenlandschap' naar 'Natuur' heeft geen nadelig effect op geluidsaspecten. De Wet geluidhinder legt dan ook geen beperking op om onderhavig wijzigingsplan te realiseren.

3.7 Bodem

De bestemmingswijziging van 'Agrarisch – Veenlandschap' naar 'Natuur' heeft geen nadelig effect op de bodemkwaliteit. De natuurbestemming biedt een betere bescherming ten aanzien van de bodemstructuren dan in de oude agrarische bestemming. De Wet bodembescherming legt dan ook geen beperking op om onderhavig wijzigingsplan te realiseren.

4 Uitvoerbaarheid

4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de wijzigingsprocedure zoals bepaald in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht, heeft het ontwerp-wijzigingsplan zes weken (van 7 september tot en met 18 oktober 2017) ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kunnen belanghebbenden zijn / haar zienswijzen over het ontwerp-wijzigingsplan geven. Ingebrachte zienswijzen worden betrokken bij het vaststellingsbesluit van het wijzigingsplan.

Tijdens de terinzageperiode zijn geen zienswijzen ontvangen.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ontwerp-wijzigingsplan dient op grond van artikel 1.1.1 derde lid en artikel 3.1.6 eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. In het onderhavige geval zijn de kosten samenhangend met de uitvoering van het verzoek voor rekening van de aanvrager.

4.3 Vooroverleg

Volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening pleegt het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een wijzigingsplan daarover overleg met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en diensten van provincie en Rijk, die betrokken zijn met de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Versnelling van besluitvormingsprocedures is één van de doelstellingen van de Wet ruimtelijke ordening. Als mogelijke vertrager in de procedure is het vooroverleg genoemd. Het overleg dient dan ook beperkt te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is om te voorkomen dat de taak of verantwoordelijkheid van het andere overheidsorgaan ontoelaatbaar wordt beperkt, of dat het door dat orgaan te behartigen belangen wordt benadeeld. Indien het gaat om een (ontwerp)wijzigingsplan van geringe omvang dan wel in planologisch opzicht ondergeschikt belang, kan de gemeente afzien van het overleg. Het Rijk en de provincie hebben gecategoriseerd in welke gevallen het overleg wel of niet nodig is. Hieruit volgt dat overleg met Rijk niet noodzakelijk is. Er vindt wel vooroverleg plaats met de provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân.

Op 22 augustus 2017 is de provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân om een vooroverlegreactie gevraagd. De provincie Fryslân heeft per mail van 5 september 2017 aangegeven geen opmerkingen te hebben op het plan. Het Wetterskip heeft geen vooroverlegreactie gegeven.

5 Conclusie

Geconstateerd is dat het verzoek strijdig is met de vigerende bestemmingsplannen 'Bûtengebiet Dantumadiel' en de 'herziening Bûtengebiet Dantumadiel' omdat de bestemming 'Agrarisch – Veenlandschap' in de weg staat aan een gebruik voor natuurdoeleinden. Naar aanleiding hiervan is een verzoek ontvangen om de agrarische bestemming te wijzigen naar de bestemming 'Natuur'. De motivering om op dit punt medewerking te verlenen aan het verzoek wordt vanuit ruimtelijke overwegingen ingegeven. Argumenten om medewerking te verlenen aan het verzoek zijn:

- het initiatief is passend binnen het provinciaal- en het rijksbeleid;
- het project heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding in het gebied;
- het project heeft geen negatieve gevolgen / effecten op de ecologische en archeologische waarden in het gebied;
- in de milieuregelgeving ten aanzien van externe veiligheid, luchtkwaliteit, geluid en bodem zijn geen belemmeringen aangetroffen die het plan in de weg zouden staan.

Op basis van bovenstaande overwegingen wordt geconcludeerd dat er geen bezwaren zijn om medewerking te verlenen aan het verzochte wijzigingsplan. Gebleken is dat er ruimtelijk geen belemmeringen zijn om de procedure voor het wijzigingsplan op te starten. Het ontwerp wijzigingsplan heeft met ingang van 7 september 2017, ingevolge afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht, voor een periode van zes weken tot en met 18 oktober 2017 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het verzoek om de bestemming te wijzigen van bestemming 'Agrarisch – Veenlandschap' naar 'Natuur met de aanduiding specifieke vorm van natuur - b' kan worden gehonoreerd.