

**VERSLAG VAN OVERLEG EN INSPRAAK**

**VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN**

**“FEANWÂLDEN – DE BOSK”**

## Inleiding

Naar aanleiding van de inspraakprocedure, op grond van de gemeentelijke Inspraakverordening, heeft vanaf donderdag 6 december 2012 tot donderdag 17 januari 2013 het voorontwerp-bestemmingsplan "Feanwâlden–De Bosk" ter inzage gelegen op het gemeentehuis, Hynstebloem 4 te Damwâld en is het voorontwerp-bestemmingsplan, op donderdag 6 december 2012 tevens gepubliceerd via de gemeentelijke website.

## Vorbereiding

In de voorbereidingsfase voorafgaand aan de ter inzagelegging is er overleg gevoerd met het Wetterskip Fryslân in het kader van het waterhuishoudingsplan voor het nieuwe woongebied. De adviezen van het Wetterskip Fryslân zijn vertaald in het voorontwerp-bestemmingsplan.

In de voorbereidingsfase zijn de plannen ook voorgelegd aan en besproken met de Provincie Fryslân. In een overleg op 18 april 2012 zijn de plannen van commentaar voorzien (zie het verslag bijlage 1). Deze opmerkingen zijn opgenomen in de verdere planvorming van Feanwâlden-De Bosk.

Tenslotte is er, ter voorbereiding van het plan, op 30 mei 2012 een informatiebijeenkomst georganiseerd voor vertegenwoordigers van de Vereniging voor Dorpsbelang Veenwouden-Veenwoudsterwoudsterwal e.o. en direct aanwonenden en andere belanghebbenden rond het plangebied. De opmerkingen en aanvullingen, gemaakt tijdens deze informatiebijeenkomst, zijn verwerkt in het voorontwerp-bestemmingsplan.

## Vooroverleg (ex artikel 3.1.1 Bro)

Het voorontwerp-bestemmingsplan Feanwâlden-De Bosk is in het kader van overleg ex artikel 3.1.1 van het Bro op 25 februari 2013 toegestuurd aan instanties binnen het werkveld van de ruimtelijke ordening.

Op 20 maart 2013 is van Wetterskip Fryslân, postbus 36, 8900 AA Leeuwarden een reactie ontvangen.

Op 18 april 2013 is van de Provincie Fryslân, postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden een reactie ontvangen.

Van de overige instanties aan wie het voorontwerp is toegestuurd, is geen reactie ontvangen.

*Wetterskip Fryslân geeft in haar reactie aan, in een vroeg stadium betrokken te zijn bij de planvorming. Zij wensen ook betrokken te blijven bij verdere inrichtingsplannen en dat het plan voor het overige geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.*

*Tenslotte meldt het Wetterskip dat voor het aanbrengen van een stuw en wadi's een watervergunning is vereist.*

Burgemeester en wethouders waarderen de betrokkenheid van het Wetterskip Fryslân bij de planvorming en nemen verder de reactie van het Wetterskip Fryslân ter kennisgeving aan.

*Provincie Fryslân geeft in haar reactie aan, dat de provinciale belangen aanleiding zijn voor het maken van de volgende opmerkingen:*

- *In de toelichting wordt geen aandacht besteed aan de in de Verordening Romte genoemde "ladder voor duurzame verstedelijking" als toetsingskader van het plan. Het alleen verwijzen naar het woningbouwprogramma en dat aangesloten wordt op bestaand stedelijk gebied is te summier. De motivering ontbreekt, waarom in Feanwâlden geen mogelijkheden voor inbreiding zijn en hoe de uitbreiding met het plan "De Bosk" zich verhoudt tot de lokale vraag en de actuele regionale behoefte en relatie tot de meest recente prognoses voor de woningbehoefte over de komende jaren;*
- *Geconstateerd wordt dat de woningbouwprognose lager komt te liggen dan is afgesproken in de huidige woningbouwafspraken. Het is daarom wenselijk om het plan in juridische zin te faseren en de tweede fase, de gronden in de oostzijde van het project, agrarisch te bestemmen met een wijzigingsbevoegdheid. Ook is het van belang dat het maximaal aantal te realiseren woningen in het plan wordt vastgelegd.*

Reactie van burgemeester en wethouders:

In paragraaf 2.3 van de toelichting wordt met betrekking tot het provinciale beleid, uit de Verordening Romte aangehaald, dat “de aantallen en de kwaliteit van de woningbouw in overeenstemming moeten zijn met een woonplan dat de schriftelijke instemming van Gedeputeerde Staten heeft”.

Dit woonplan wordt in paragraaf 2.4 van de Toelichting in het kort uiteengezet. Het bestaat uit de in 2010 vastgestelde Woonvisie, in 2011 uitgewerkt in de Routekaart naar vitale dorpen en uitmondend in de door onze raad op 24 april 2012 vastgestelde Woonprogramma 2010-2020.

In deze drie bouwstenen van het gemeentelijke woonplan zijn de door de provincie gestelde randvoorwaarden ten aanzien van woningbouw zodanig uitgewerkt dat het woonplan op 4 juli 2012 de schriftelijke goedkeuring van Gedeputeerde Staten heeft gekregen.

Paragraaf 2.4 geeft in kwantitatief en kwalitatief opzicht de kern van het gemeentelijk Woonplan weer. Dit achten wij voldoende voor de weergave van de inhoud van het Woonplan in de toelichting. De opmerking van de provincie dat de motivering voor woningbouw in Feanwâlden-De Bosk ontbreekt, leidt op grond van het vermelde in paragraaf 2.4 dan ook niet tot aanpassing van de toelichting.

De prognoses voor de woningbehoefte hebben ten grondslag gelegen aan het woonprogramma zoals dat door onze raad is vastgesteld en goedgekeurd door de provincie. In ons woonprogramma is voor Feanwâlden aangegeven dat het benodigde contingent tot en met 2015, 58 woningen bedraagt. Voor de periode 2016-2020 wordt het benodigde contingent geraamd op 0-20 woningen. Voor de periode tot en met 2015 is overeenstemming, zo blijkt uit de brief van de provincie van 4 juli 2012,

Over de meest recente prognoses en provinciale beleidsontwikkelingen hebben wij op 30 oktober 2012 een brief van de provincie ontvangen. Daarin wordt door de provincie gemeld dat de overeengekomen woningbouwruimte tot en met 2015 wordt doorgeschoven tot 2020. In onze gezamenlijke reactie van de regio Noordoost Fryslân van 3 april 2013 hebben wij hiermee ingestemd onder het voorbehoud dat er een evaluatiemoment komt in 2016.

Het plan “De Bosk” kent een ontwikkeltermijn van circa 10 jaar en “loopt” daarom door na 2020, het jaar waar naar toe de overeengekomen woningbouwperiode door de provincie is uitgebreid. Het merendeel van de geplande woningen kan dan ook in de nieuwe situatie binnen het reguliere contingent worden gebouwd. Feitelijk overlapt het plan hiermee de twee evaluatiemomenten in 2016 en 2020.

Gezien de looptijd van het bestemmingsplan en de gemaakte woningbouwafspraken, is er geen aanleiding om ten gevolge van de meest recente prognoses de geplande woningbouw in “De Bosk” nader te motiveren.

Het is om bovengenoemde redenen niet noodzakelijk om de woningbouw-invulling van “De Bosk” te faseren. Ook is de voorgestelde fasering niet wenselijk in het licht van de kwaliteit van het plan.

De ruimtelijke kwaliteit van het plan is optimaal als het totale plan binnen de planperiode wordt ingevuld. Voor de bewoners wordt dan de waarde van het agrarische open binnengebied in het plan zichtbaar, als onlosmakelijk planonderdeel verbonden met de woningbouw. Ook wordt zo voorkomen dat er opnieuw een harde dorpsrand ontstaat naar het buitengebied toe.

Een voorgestelde “zware” fasering van een eerste fase en een met wijzigingsbevoegdheid te realiseren tweede fase, gaat ten koste van de in het kader van de bebouwingsplannen gewenste flexibiliteit. In paragraaf 3.2.5 van de Toelichting is de door ons gewenste, aan de totaalvisie voor het gebied gekoppelde fasering beschreven.

Het maximaal aantal te realiseren woningen in het plangebied is vastgesteld op 58. Hierbij is in het bestemmingsplan globaal het ruimtebeslag in relatie tot de mogelijke bouwvormen genoemd. Ook is aangegeven dat één en ander wordt uitgewerkt in een beeldkwaliteitsplan.

Tegen deze achtergrond en vanwege de beoogde ruimtelijke flexibiliteit ten aanzien van de exacte bebouwingslocaties, is het onwenselijk om per te bebouwen gebiedsdeel in het plan een aantalspecificatie op te nemen

### **Inspraakreacties**

Naar aanleiding van de ter-inzage-legging zijn de volgende zes inspraakreacties ontvangen:

- van de heer A. Huistra en mevrouw J. Brouwer, Markolstrjitte 9 Feanwâlden, op 17 januari 2013.
- van de heer T.J.C. Haisma en mevrouw F.I. Hiemstra, Markolstrjitte 11 Feanwâlden, op 17 januari 2013.

- van de heer W.G. Cath en mevrouw T.R.Y. Cath-Rottinghuis, Markolstrjitte 13 Feanwâlden, op 15 januari 2013.
- van de heer J. Vogelzang, Markolstrjitte 19 Feanwâlden, op 15 januari 2013.

(De inspraakreacties van bovenstaande insprekers zijn gelijklopend).

- van adviesbureau Dantuma Advies, Van Sytzamawei 2, Driezum, namens de heer T. Plantinga, De Bjirken 6, Feanwâlden, op 18 januari 2013.
- van de heer T. Tjalma en mevrouw M. van der Haak, Oastein 12 Feanwâlden, op 8 januari 2013.

In dit verslag wordt in het kort de inhoud van de ingekomen reacties weergegeven samen met het daarop door het college van Burgemeester en wethouders geformuleerde commentaar.

Het verslag is opgesteld conform hetgeen wordt vereist in artikel 5 en 7 van de Inspraakverordening. Dit met toepassing van de op 21 maart 2006 vastgestelde notitie "Gevolgen ruimtelijke plannen invoering afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht".

#### Inspraakreactie van

- de heer A. Huistra en mevrouw J. Brouwer, Markolstrjitte 9 Feanwâlden;
- de heer T.J.C. Haisma en mevrouw F.I. Hiemstra, Markolstrjitte 11 Feanwâlden;
- de heer W.G. Cath en mevrouw T.R.Y. Cath-Rottinghuis, Markolstrjitte 13 Feanwâlden.
- de heer J. Vogelzang, Markolstrjitte 19 Feanwâlden.

*De insprekers stellen in hun brief het volgende:*

*Indertijd is hun woning gekocht vanwege onder andere:*

- *de zonnige ligging;*
- *de ligging in de uiterste dorpsrand, zonder achterliggende bebouwing en vrij uitzicht;*
- *het boomwallenlandschap achter het huis;*
- *het aangrenzende agrarische gebied met het beeld van vee in de wei;*
- *de rustige verkeersluwe woonwijk.*

*Door het voornemen van woningbouw in het voorgestelde plan, voelen de insprekers zich ten aanzien van deze aspecten, ernstig gedupeerd. Zij gaan er echter van uit dat geen bouwactiviteiten zullen plaatsvinden, zonder de goedkeuring door alle betrokken partijen van het definitieve bestemmingsplan.*

*De insprekers voorzien verder problemen voor het onderhoud van de sloot achter hun woning nu in de toekomstige situatie deze sloot geheel onderdeel wordt van de bij de particuliere woningen behorende percelen. Men vraagt zich af wat het Wetterskip van deze situatie vindt en ook wordt voorgesteld om ruimte voor een schouwpad te reserveren langs de sloot analoog andere plaatsen in het plan, dit om ongewenst "landjepik" tegen te gaan.*

*De insprekers zien tenslotte graag de maatregelen overlegd, die in het plan genomen worden om het te derven woongenot voor aanwonenden tot een minimum te beperken.*

Reactie college van Burgemeester en wethouders:

Goedkeuring bestemmingsplan door betrokken partijen.

De inbreng in het planproces door omwonenden en andere betrokken partijen is vervat in een bestemmingsplanprocedure en, na vaststellen van het bestemmingsplan, in een bouwplanprocedure. In het planproces is op deze wijze op een aantal momenten inbreng van belanghebbenden formeel mogelijk gemaakt.

In het tot nu toe gevolgde planproces zijn de gemeentelijke plannen in eerste instantie kenbaar gemaakt aan en besproken met de direct betrokkenen in de omgeving van het plangebied. Dit heeft geleid tot aanpassingen in het plan.

Om het plan nu planologische status te geven en woningbouw mogelijk te maken, is een bestemmingsplanprocedure gestart, waarbij naast een inspraakronde, de voorgeschreven ter inzage legging bedoeld is voor belanghebbenden om hun visie en zienswijzen kenbaar te maken. Op deze wijze worden de belangen van de omwonenden en andere betrokkenen in het planproces ingebracht.

Deze partijen zijn niet degenen die het bestemmingsplan vaststellen. Vaststelling is uiteindelijk voorbehouden aan de raad van onze gemeente. Op basis van het door onze raad vastgestelde bestemmingsplan, kunnen dan de beoogde woningbouwplannen worden uitgewerkt en vervolgens, via diverse bouwplanprocedures, worden gerealiseerd. In deze bouwplanprocedure wordt de uiteindelijk te realiseren bebouwing concreet inzichtelijk gemaakt..

#### Slootonderhoud

De sloot achter de woningen van de insprekers is particulier eigendom, voor de helft (westzijde) in eigendom van de insprekers en voor de andere helft (oostzijde) in eigendom van de eigenaar van het aanwezige agrarische gebied. Zij zijn daarmee elk afzonderlijk verantwoordelijk voor het onderhoud van hun deel van deze watergang.

In de praktijk vindt het slootbeheer achter de woningen plaats vanaf de kant van het agrarisch gebied. Het meest noordelijke deel van de sloot echter is gelegen tussen twee particuliere woningen, Oastein 8a en Oastein 8b. Hier is het niet mogelijk de sloot vanuit agrarisch gebied te onderhouden.

Het Wetterskip Fryslân is toezichthouder op het slootbeheer en de waterhuishouding van het gebied. De sloot vormt de hoofdafwatering van het plangebied en in het geval van de ligging van de sloot op particulier terrein, zoals tussen het Oastein 8a en 8b, wordt door het Wetterskip Fryslân gewezen en toegezien op de beheerverantwoordelijkheid van de eigenaars van de sloot.

De beheerverantwoordelijkheid voor de sloot achter de woningen van de Markolstrjitte heeft vanuit de toezichthouder een zelfde betekenis als in het geval van Oastein 8a en 8b.

In de nieuwe situatie treedt voor de toezichthouder geen verandering op, aangezien het toezicht zowel in de bestaande als de toekomstige situatie, zich richt op particuliere eigenaars van de sloot. De eigenaars aan de Markolstrjitte blijven verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van hun deel van de sloot. Het slootonderhoud vindt in principe plaats vanuit elk particuliere grondeigendom. Hoe dit beheer en onderhoud in de praktijk wordt uitgevoerd en welke onderlinge afspraken daartoe door de verschillende eigenaars worden gemaakt, is voor de toezichthouder van minder belang. Een ieder zal door de toezichthouder worden aangesproken op het onderhoud van zijn/haar deel van de sloot, dus ook de toekomstige nieuwe eigenaars van delen van de sloot.

Het voorstel voor een schouwpad langs de oostelijke zijde van de sloot wordt dan ook niet noodzakelijk en wenselijk geacht. Eigenaars ten oosten van de sloot zullen daarmee onnodig in hun woongenot worden benadeeld (beperking gebruik kavel door het schouwpad) ten opzichte van bewoners ten westen van de sloot.

Het beschreven probleem met betrekking tot het slootonderhoud leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het voorkomen van het door de insprekers verwachte "landjepik", wordt door het toezicht op de onderhoudsplicht van juist dit belangrijke deel van de hoofdwaterring van het plangebied, voldoende gewaarborgd.

#### Woongenot

De door de insprekers aangegeven aspecten van het woongenot zijn kenmerken van het wonen in de dorpsrand met uitzicht op het buitengebied.

Door ontwikkelen van een nieuw woongebied ten oosten van de woningen van de insprekers, zullen de punten van de zonnige ligging en de rustige verkeersluwe woonwijk geen wijzigingen ondergaan. De ligging in de dorpsrand met het vrije uitzicht in het agrarische boomwallenlandschap zal echter verdwijnen door de woningbouw ten oosten van de woningen van de insprekers.

Naast het feit dat er in een woonsituatie in en aan de randen van stads- en dorpsgebieden geen rechten geclaimd kunnen worden op een vrij uitzicht, is er op 27 januari 1998 door onze raad de Structuurvisie Zwaagwesteinde-Veenwouden vastgesteld, waarin sprake van een nieuw woongebied ten oosten van de bestaande bebouwing van Feanwâlden. Het plan Feanwâlden-De Bosk vormt de uitwerking van deze structuurvisie in dit bestemmingsplan.

Een eerste overleg met direct belanghebbenden waaronder de insprekers, dat is georganiseerd op 30 mei 2012, heeft tot resultaat gehad, dat de vormgeving van het plan is aangepast en zoveel mogelijk tegemoet komt aan de toen gemaakte opmerkingen. Op deze wijze is bij de uitwerking van de structuurvisie in het bestemmingsplan zoveel mogelijk rekening gehouden met de belangen en wensen van bewoners van de Markolstrjitte.

Door genoemde planvorming (Structuurvisie) en het reeds georganiseerde overleg, (30 mei 2012) leidt de door insprekers geschetste vermindering van het woongenot dan ook niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Samenvattend leidt de inspraakreactie van de betreffende bewoners van de Markolstrjitte niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie van adviesbureau Dantuma Advies, Van Sytzamawei 2, Driezum, namens de heer T. Plantinga, De Birkten 6 Feanwâlden:

*De inspreker stelt namens zijn cliënt het volgende:*

*Aan het Oastein ligt in het plangebied een perceel dat in eigendom is van de cliënt van de inspreker. Dit perceel is kadastraal bekend als gemeente Veenwouden, sectie I, nr. 613. Dit perceel heeft volgens de inspreker deel uitgemaakt van het uitbreidingsplan Veenwouden-oost. In het verleden is hier ook een inrichtingsschets voor gemaakt.*

*De inspreker meldt dat zijn cliënt belangstelling heeft voor de kavel aansluitend aan het perceel dat hij in eigendom heeft. Deze kavel is een potentiële bouwkevel in het bestemmingsplan Feanwâlden-De Bosk. De cliënt van inspreker is zich er van bewust dat bij meerdere kandidaten voor deze bouwkevel "het lot uiteindelijk beslissend is".*

*De inspreker verzoekt namens zijn cliënt, om het perceel dat hij in eigendom heeft, te bestemmen als "tuin", zodat dit te zijner tijd kan worden betrokken bij de door hem beoogde bouwkevel in het bestemmingsplan Feanwâlden-De Bosk.*

*De inspreker meldt dat de bestemming "tuin" past binnen de filosofie van het ter inzage liggende voorontwerp, maar ook binnen de indertijd gemaakte inrichtingsschets.*

*De inspreker wijst op de trend dat steeds meer landbouwgronden niet meer in eigendom zijn van agrariërs en dat steeds meer percelen betrokken worden bij particuliere woningen. De inspreker geeft aan dat de gemeente een visie zou moeten ontwikkelen op dit gebied. Binnen deze visie past volgens de inspreker, gezien het feitelijk gebruik, een bestemming "tuin" voor deze gronden.*

Reactie college van Burgemeester en wethouders:

Oude planvormen

Het betreffende perceel maakt deel uit van een uitbreidingsplan dat vermeld staat in de Structuurvisie Zwaagwesteinde-Veenwouden, die op 27 januari 1998 is vastgesteld door onze raad. Het latere inrichtingsplan waar de inspreker op duidt, heeft echter niet deze fase van vaststelling door onze raad mogen beleven en is nu opgevolgd door het huidige plan, waar deze bestemmingsplanprocedure voor wordt opgestart.

In het huidige inrichtingsplan worden de woningen strooksgewijs tussen de elzensingels gepositioneerd en voegen zij zich in het singellandschap. De bebouwing is per bebouwingsstrook, soms met de voorgevel of soms met de achtergevel georiënteerd op het agrarische singellandschap. Op deze manier wordt optimaal gebruik gemaakt van de bestaande landschappelijke kwaliteiten en is er sprake van een mooie overgang van het stedelijke naar het landelijke gebied. De centrale agrarische "enclave" in het plan is om bovengenoemde kwaliteiten, van wezenlijk belang in de stedenbouwkundige structuur van het plangebied. In het plan Feanwâlden-De Bosk is het perceel in eigendom van de cliënt van de inspreker, dan ook van betekenis en onderdeel van de centrale agrarische ruimte van het plan. Hierbij moet ook de beeldbetekenis van deze ruimte, gezien vanaf het Oastein, worden betrokken.

Bouwkevel in Feanwâlden-De Bosk

Het voorontwerp-bestemmingsplan Feanwâlden-De Bosk geeft geen concreet beeld van de toekomstige verkaveling van het plangebied. De belangstelling van de cliënt van de inspreker voor een kavel in een specifiek deel van het plangebied, is bij ons college gemeld. In een latere fase van het planproces, na de bestemmingsprocedure, zal ondermeer ook de vorm bepaald worden waarin gronduitgifte plaats zal vinden.

Bestemming "tuin"

Zoals het voorontwerp-bestemmingsplan aangeeft is de bestemming "Tuin" niet opgenomen in het plan. In bestemmingsplannen waar de bestemming "Tuin" wel is opgenomen, betreft het in de regel de grondstroken voor de voorgevelrooilijn en dient deze bestemming vooral om de beeldbetekenis van de voorgevel langs de openbare weg te handhaven door bebouwing aldaar te voorkomen. Wij gaan er van uit dat deze betekenis van de bestemming "Tuin" niet wordt beoogd door aanvrager.

Het agrarische karakter van het singellandschap als landschappelijke kwaliteit in het plangebied is de belangrijkste reden om de bestemming "Agrarisch" op dit deel van het plangebied te leggen. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan betekent dit, dat de agrarische bestemming wordt gehandhaafd.

Om bovengenoemde reden willen wij niet overgaan tot het wijzigen van de bestemming, om het erf van een mogelijk toekomstige woning te kunnen vergroten, zoals de cliënt wenst. Daar komt in dit geval nog bij, dat wij niet vooruit kunnen lopen op de situatie dat de cliënt in het plangebied de door hem gewenste bouwlocatie verwerft. Wij handhaven dan ook de bestemming "Agrarisch" op het perceel, in eigendom van de cliënt van de inspreker.

Visie op functieverhuizing gronden van agrarisch naar tuin

Gezien het bovenstaande wordt deze opmerking ter kennisgeving aangenomen.

Samenvattend leidt de inspraakreactie van Dantuma Advies, Van Sytzamawei 2, Driezum, namens T. Plantinga niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie van de heer T. Tjalma en mevrouw M. van der Haak, Oastein 12 Feanwâlden:

*De insprekers zijn blij dat er eindelijk concrete plannen zijn voor het uitbreiden van het dorp Feanwâlden, waardoor het een volwaardige, leefbare en toekomstbestendige kern kan worden. De hoop en verwachting wordt uitgesproken dat er een woonwijk zal ontstaan die aansluit bij de natuurlijke omgeving.*

*Het reinigen en onderhouden van de sloot gebeurt tot nu toe door de betreffende eigenaar van het weiland aan de westkant van het perceel van de insprekers. Na realisatie van de voorgestelde bebouwingsplannen, is het slootonderhoud vanaf de westzijde van de sloot niet meer mogelijk. Door de insprekers wordt voorgesteld om, zoals wel in andere delen van het plangebied het geval is, ten westen van de sloot een schouwpad aan te leggen van waaruit het slootonderhoud kan plaatsvinden. De insprekers zullen dan voor het onderhoud van de elzensingel zorgdragen.*

Reactie college van Burgemeester en wethouders

De sloot aan de westrand van het perceel van de insprekers is particulier eigendom, voor de helft (oostzijde) in eigendom van de insprekers en voor de andere helft (westzijde) in eigendom van de eigenaar van het aanwezige agrarische gebied. Zij zijn daarmee elk afzonderlijk verantwoordelijk voor het onderhoud van hun deel van deze watergang.

In de praktijk vindt het beheer van de volledige slootbreedte plaats vanaf de kant van het agrarisch gebied.

Het Wetterskip Fryslân is toezichthouder op het slootbeheer en de waterhuishouding van het gebied. De sloot is onderdeel van het afwateringsstelsel van het plangebied en in het geval van de ligging van de sloot op particulier terrein, wordt door het Wetterskip Fryslân gewezen en toegezien op de beheerverantwoordelijkheid van de eigenaars van de sloot.

In de nieuwe situatie treedt voor de toezichthouder geen verandering op, aangezien het toezicht zowel in de bestaande als de toekomstige situatie, zich richt op particuliere eigenaars van de sloot. Ook de toekomstige nieuwe eigenaars van het westelijke deel van de sloot worden verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van hun deel van de sloot. Het slootonderhoud vindt in principe plaats vanuit elk particulier grondeigendom. Hoe dit beheer en onderhoud in de praktijk wordt uitgevoerd en welke onderlinge afspraken daartoe door de verschillende eigenaars worden gemaakt, is voor de toezichthouder van minder belang. Een ieder zal door de toezichthouder worden aangesproken op het onderhoud van zijn/haar deel van de sloot, dus ook de toekomstige nieuwe eigenaars.

Het voorstel voor een schouwpad langs de westelijke zijde van de sloot wordt dan ook niet noodzakelijk en wenselijk geacht. Eigenaars ten westen van de sloot zullen daarmee onnodig in hun woongenot worden benadeeld (beperking gebruik kavel door schouwpad) ten opzichte van bewoners (insprekers) ten oosten van de sloot.

Bij het tot stand komen van het inrichtingsplan van Feanwâlden-De Bosk, is in praktische zin nagedacht over het beheer en onderhoud van de aanwezige houtsingels en sloten. Daarbij is het uitgangspunt, dat het beheer en de ontwikkeling van deze houtsingels, in het kader van een duurzame

groenstructuur in het nieuwe woongebied, onder gemeentelijke verantwoordelijkheid dient plaats te vinden. Waar mogelijk is in het plan daartoe een onderhoudstrook gereserveerd, die in combinatie met een waterbergingsfunctie, dient voor het onderhoud van de houtsingels en de bijbehorende sloten.

Op de plaatsen waar alleen sprake is van slootonderhoud, is dit onderhoud ten laste van de nu al aanwezige en ook de toekomstige eigenaars van deze sloten. In het geval van nieuwe eigenaars van de sloten, zoals in de onderhavige situatie, wordt, om het slootonderhoud duidelijk af te bakenen en te vergemakkelijken, een walbeschoeiing aangebracht.

In de situatie van de insprekers is na uitvoering van het inrichtingsplan een sloot aanwezig met walbeschoeiing aan de westzijde (nieuwe eigenaars bouwpercelen) en aan de oostzijde een houtsingel (in eigendom van insprekers).

Insprekers kunnen in de situatie na de realisatie van het plan, het deel van de sloot waar zij verantwoordelijk voor zijn, praktisch gezien, op twee manieren onderhouden:

1. Zoals in de onderhavige situatie nu ook al het geval is, kan in een overleg tussen de eigenaren van een sloot wordt afgesproken dat het onderhoud vanuit de meest makkelijke zijde van de sloot plaatsvindt. Dit is hier nu de westelijke zijde en in de toekomst kan dat in principe zo blijven.
2. De mogelijkheden van slootonderhoud kunnen worden vergroot door bij het periodiek onderhoud van de houtsingel, het afzetten van het oude hout, op dat moment ook de bijbehorende sloot op te schonen.

Omdat de situatie van het slootonderhoud vanuit de toezichthouder gezien, in principe niet wijzigt en er, zoals op dit moment ook het geval is, praktische mogelijkheden zijn om het beschreven probleem met betrekking tot het slootonderhoud op te lossen, leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.



Beste Piet Braam,

Op 20 februari 2013 ontvingen wij de bekendmaking van terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan Feanwâlden – De Bosk. In deze e-mail geven wij onze reactie op dit plan.

Wetterskip Fryslân is in een vroeg stadium betrokken bij de planvorming. Wij waren echter nog niet op de hoogte van uw voornemen om de berging te realiseren middels wadi's en een stuw. In principe is deze vorm van compensatie wat ons betreft akkoord. Wij willen dan wel graag betrokken worden bij het uitwerken van de inrichtingsplannen. U kunt hiervoor contact opnemen met de heer Y. Faber van Wetterskip Fryslân. Voor het aanbrengen van de stuw en het realiseren van de wadi's is een watervergunning nodig.

Voor het overige geeft het plan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Graag worden wij op de hoogte gehouden van eventuele wijzigingen in het plan, omdat deze van invloed kunnen zijn op het watersysteem.

Mei freonlike groetnis, Met vriendelijke groet,



Jelly van der Kloet  
Medewerker planvorming - Cluster Plannen

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden  
Harlingerstraatweg 113, 8914 AZ Leeuwarden  
T: 058 - 292 22 22  
M: 06- 30 111 483  
E: [jvanderkloet@weterskipfryslan.nl](mailto:jvanderkloet@weterskipfryslan.nl)  
W: [www.weterskipfryslan.nl](http://www.weterskipfryslan.nl)  
Werkdagen: maandag tot en met donderdag

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Dantumadiel  
Postbus 22  
9104 ZG DAMWALD

GEMEENTE DANTUMADIEL	
AFD:	Rrom
REG. NO:	13001826
CL. NR:	-17312
INGEK:	18 APR. 2013
RAAD:	
O.V.	B
VERW:	
SECR	BURG.

Leeuwarden, 16 april 2013  
Verzonden, 17 APR. 2013

Ons kenmerk : 01048606  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : E. G. Buurstra / (058) 292 56 53 of e.g.buurstra@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan Feanwâlden - De Bosk

Geacht college,

Op 20 februari 2013 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in de plannen geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Voor de betekenis van de categorieaanduiding verwijs ik naar de brief van Gedeputeerde Staten van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Toepassing ladder duurzame verstedelijking (categorie 1)

Het plan is gelegen buiten het bestaand stedelijk gebied zoals is aangegeven op de kaart begrenzing bestaand stedelijk gebied behorende bij de Verordening Romte Fryslân. In het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) van 1 oktober 2012 en de Verordening Romte Fryslân is opgenomen dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling aan een aantal voorwaarden moet voldoen, de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking. In de toelichting van het plan besteedt u geen aandacht aan deze ladder voor duurzame verstedelijking. Binnen uw ruimtelijke kaders zult u een motivering moeten toepassen die valt binnen het toetsingskader die het Bro en de Verordening Romte hiervoor aangeeft. Het enkel en alleen verwijzen naar het woningbouwprogramma en het gegeven dat het plan aansluit op het bestaand stedelijk gebied is onvoldoende en summier. Derhalve zijn wij van mening dat het noodzakelijk is dat u in de toelichting expliciet motiveert waarom in Feanwâlden geen mogelijkheden voor inbreiding zijn en hoe deze uitbreiding zich verhoudt tot de lokale vraag en de actuele regionale behoefte en relatie tot de meest recente prognoses voor de woningbehoefte over de komende jaren.

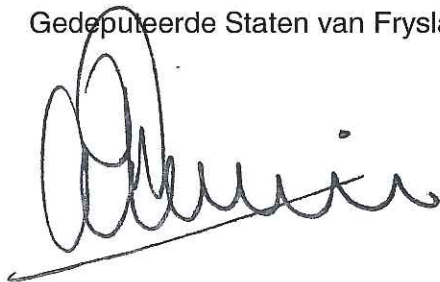
Woningbouw (categorie 1)

Het bestemmingsplan bevat een regeling voor de realisatie van woningen. In uw woningbouwprogrammering hebt u 58 wooneenheden voor deze locatie. Bij de verkaveling wilt u flexibiliteit behouden door de gewenste diversiteit aan woonvormen te kunnen bieden. U geeft aan dat het plan gefaseerd zal worden uitgegeven. In slechts een aantal blokken A en B wordt het maximaal aantal woningen per bouwvlak aangegeven. Voor de C-blokken is geen maximale capaciteit opgenomen. Wij constateren dat de woningbouwprognose voor uw gemeenten en uw regio lager zal komen te liggen dan nu is afgesproken in de huidige woningbouwafspraken. Ten aanzien van uitgifte van gronden in uitbreidingsgebieden dient dan ook terughoudend omgegaan te worden. Mede gelet op deze lagere prognoses voor de woningbehoefte de komende jaren voor uw regio achten wij het wenselijk dat u het plan ook in juridische zin gaat faseren. Wij kunnen ons daarbij een eerste fase voorstellen van de gronden direct grenzend aan de sportvelden. Voor de tweede fase, de gronden gelegen aan de oostzijde van het project als tweede fase middels een agrarische bestemming met een wijzigingsbevoegdheid. Het is tevens van belang dat u het maximaal aantal te realiseren woningen in het plan vastlegt.

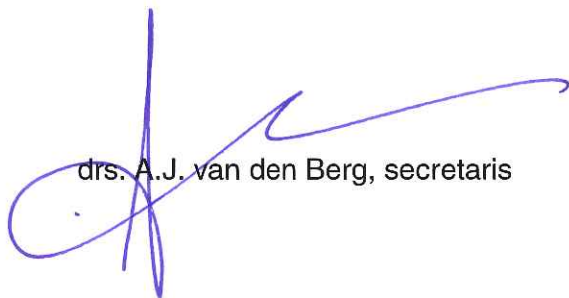
Voor het overige geeft het plan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,




J.A. Jorritsma, voorzitter



drs. A.J. van den Berg, secretaris

Aan Het College van Burgemeester en Wethouders van  
de gemeente Dantumadiel  
Hynstebloom  
9104 ZG Damwald

GEMEENTE DANTUMADIEL	
AFD:	R-rom
REG. NO:	13000207
CL. NR:	-1731.212
INGEK:	17 JAN. 2013
RAAD:	
O.V.	OB   B
VERW:	
SECT.	BURG. 

Betreft: Voorontwerpbestemmingsplan 'De Bosk' Feanwalden-East

Feanwalden, 13 januari 2013

Geacht college,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende:

U hebt uw plannen aangaande het wijzigen van een aantal percelen met agrarische bestemming naar woonbestemming in een vooraankondiging bekend gemaakt. Het gaat hierbij om het perceel met agrarische bestemming dat aan de westzijde grenst aan de afwatering/schouwsloot gelegen achter de percelen Markolstrjitte 9 t/m 19. Ook hebt u ons, belanghebbende, van dit voornemen op de hoogte gebracht op een bijeenkomst op 30 mei 2012.

Met dit schrijven brengen wij u op de hoogte van onze teleurstelling aangaande dit besluit. Wij hebben met zeer veel zorg onze huidige woning Markolstrjitte .. in Feanwalden gezocht, gevonden en gekocht.

Argumenten die leidden tot deze aankoop zijn o.a:

- de zonnige ligging;
- de ligging aan de uiterste rand van het dorp zonder achterliggende bebouwing met overlast van verlichting en woon- en verkeerslawaaai en met een vrij uitzicht;
- het boomwallenlandschap achter het huis;
- een perceel dat grenst aan agrarisch gebied met wat vee;
- de rustige verkeersluwe woonwijk.

Ik voel mij door uw voornemen in ernstige mate gedupeerd. Op de, nu al opgemerkte waarde vermindering, van mijn vastgoed ga ik nu niet in. Het lijkt mij namelijk gewenst verdere besluitvorming af te wachten tot dat een definitief goedgekeurd bestemmingsplan tot stand is gekomen.

Ik ga er hierbij vanuit dat geen enkele bouwactiviteit, van welke aard dan ook op de percelen die vallen binnen deze bestemmingsplanwijziging, zal plaatsvinden alvorens het definitieve bestemmingsplan door alle betrokken partijen is goedgekeurd.

De bij het voorontwerp horende bestemmingskaart laat zien dat de eerder genoemde schouwsloot gaat horen tot de achtergrens van de percelen van de toekomstige eigenaren. Het actueel bestaande hekkelpad naast de schouwsloot is op de kaart verdwenen. Door deze indeling is een professionele opschoning en uitdieping van de schouwsloot onmogelijk.

Hoe staat het waterschap hier tegenover?

Ook geeft de kaart een groenstrook aan die is gelegen aan de meest oostelijke zijde van het perceel. Dit, aan die zijde waarvan nu nog geen bewoners bekend zijn. Het komt mij voor dat in ieder geval die groenstrook, dan wel een groenstrook, met wat beplanting als remedie tegen ongewenst "landjepik", gewoon naast de hier bedoelde schouwsloot kan worden aangelegd.

Tenslotte, ontvang ik graag van u, en wel vooraf, de aanwijzing van al die maatregelen en eisen die u stelt om te komen tot zodanige bouwvergunningen die het te derven woongenot van hen die door u zijn aangeduid als direct belanghebbenden tot een minimum te beperken. Ik verzoek u een ontvangstbevestiging van mijn brief te willen sturen,

Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,



A. Huijstra  
J. Brouwer

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dantumadiel

Betreft: Voorontwerpbestemmingsplan 'De Bosk' Feanwalden-East

Feanwalden, 13 januari 2013

Geacht college,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende:

U hebt uw plannen aangaande het wijzigen van een aantal percelen met agrarische bestemming naar woonbestemming in een vooraankondiging bekend gemaakt. Het gaat hierbij om het perceel met agrarische bestemming dat aan de westzijde grenst aan de afwatering/schouwsloot gelegen achter de percelen Markolstrjitte 9 t/m 19. Ook hebt u ons, belanghebbende, van dit voornemen op de hoogte gebracht op een bijeenkomst op 30 mei 2012.

Met dit schrijven brengen wij u op de hoogte van onze teleurstelling aangaande dit besluit. Wij hebben met zeer veel zorg onze huidige woning Markolstrjitte 11 in Feanwalden gezocht, gevonden en gekocht.

Argumenten die leidden tot deze aankoop zijn o.a:

- de zonnige ligging;
- de ligging aan de uiterste rand van het dorp zonder achterliggende bebouwing met overlast van verlichting en woon- en verkeerslawaaai en met een vrij uitzicht;
- het boomwallenlandschap achter het huis;
- een perceel dat grenst aan agrarisch gebied met wat vee;
- de rustige verkeersluwe woonwijk.

Ik voel mij door uw voornemen in ernstige mate gedupeerd. Op de, nu al opgemerkte waarde vermindering, van mijn vastgoed ga ik nu niet in. Het lijkt mij namelijk gewenst verdere besluitvorming af te wachten tot dat een definitief goedgekeurd bestemmingsplan tot stand is gekomen.

Ik ga er hierbij vanuit dat geen enkele bouwactiviteit, van welke aard dan ook op de percelen die vallen binnen deze bestemmingsplanwijziging, zal plaatsvinden alvorens het definitieve bestemmingsplan door alle betrokken partijen is goedgekeurd.

De bij het voorontwerp horende bestemmingskaart laat zien dat de eerder genoemde schouwsloot gaat horen tot de achtergrens van de percelen van de toekomstige eigenaren. Het actueel bestaande hekkelpad naast de schouwsloot is op de kaart verdwenen. Door deze indeling is een professionele opschoning en uitdieping van de schouwsloot onmogelijk.

Hoe staat het waterschap hier tegenover?

Ook geeft de kaart een groenstrook aan die is gelegen aan de meest oostelijke zijde van het perceel. Dit, aan die zijde waarvan nu nog geen bewoners bekend zijn. Het komt mij voor dat in ieder geval die groenstrook, dan wel een groenstrook, met wat beplanting als remedie tegen ongewenst "landjepik", gewoon naast de hier bedoelde schouwsloot kan worden aangelegd.

Tenslotte, ontvang ik graag van u, en wel vooraf, de aanwijzing van al die maatregelen en eisen die u stelt om te komen tot zodanige bouwvergunningen die het te derven woongenot van hen die door u zijn aangeduid als direct belanghebbenden tot een minimum te beperken.

Ik verzoek u een ontvangstbevestiging van mijn brief te willen sturen

Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,

T.J.C. Haisma en F.I. Hiemstra

GEMEENTE DANTUMADIEL	
AFD:	R-rom
REG. NO:	13000206
CL. NR:	-1 731.212
INGEK:	17 JAN. 2013
RAAD:	
O.V. DR.	B
VERW:	
SECR	BURG.

Aan Het College van Burgemeester en Wethouders van  
de gemeente Dantumadiel  
Hynstebloem 9104 ZG Damwald

Betreft: Voorontwerpbestemmingsplan 'De Bosk' Feanwalden-East

Feanwalden, 13 januari 2013

Geacht college,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende:

U hebt uw plannen aangaande het wijzigen van een aantal percelen met agrarische bestemming naar woonbestemming in een vooraankondiging bekend gemaakt. Het gaat hierbij om het perceel met agrarische bestemming dat aan de westzijde grenst aan de afwatering/schouwsloot gelegen achter de percelen Markolstrjitte 9 t/m 19. Ook hebt u ons, belanghebbende, van dit voornemen op de hoogte gebracht op een bijeenkomst op 30 mei 2012.

Met dit schrijven brengen wij u op de hoogte van onze teleurstelling aangaande dit besluit. Wij hebben met zeer veel zorg onze huidige woning Markolstrjitte 13 in Feanwalden gezocht, gevonden en gekocht.

Argumenten die leiden tot deze aankoop zijn o.a:

- de zonnige ligging;
- de ligging aan de uiterste rand van het dorp zonder achterliggende bebouwing met overlast van verlichting en woon- en verkeerslawaaai en met een vrij uitzicht;
- het boomwallenlandschap achter het huis;
- een perceel dat grenst aan agrarisch gebied met wat vee;
- de rustige verkeersluwe woonwijk.

Ik voel mij door uw voornemen in ernstige mate gedupeerd. Op de, nu al opgemerkte waarde vermindering, van mijn vastgoed ga ik nu niet in. Het lijkt mij namelijk gewenst verdere besluitvorming af te wachten tot dat een definitief goedgekeurd bestemmingsplan tot stand is gekomen.

Ik ga er hierbij vanuit dat geen enkele bouwactiviteit, van welke aard dan ook op de percelen die vallen binnen deze bestemmingsplanwijziging, zal plaatsvinden alvorens het definitieve Bestemmingsplan door alle betrokken partijen is goedgekeurd.

De bij het voorontwerp horende bestemmingskaart laat zien dat de eerder genoemde schouwsloot gaat horen tot de achtergrens van de percelen van de toekomstige eigenaren. Het actueel bestaande hekkelpad naast de schouwsloot is op de kaart verdwenen. Door deze indeling is een professionele opschoning en uitdieping van de schouwsloot onmogelijk. Hoe staat het waterschap hier tegenover?

Ook geeft de kaart een groenstrook aan die is gelegen aan de meest oostelijke zijde van het perceel. Dit, aan die zijde waarvan nu nog geen bewoners bekend zijn. Het komt mij voor dat in ieder geval die groenstrook, dan wel een groenstrook, met wat beplanting als remedie tegen ongewenst "landjepik", gewoon naast de hier bedoelde schouwsloot kan worden aangelegd.

Tenslotte, ontvang ik graag van u, en wel vooraf, de aanwijzing van al die maatregelen en eisen die u stelt om te komen tot zodanige bouwvergunningen die het te derven woongenot van hen die door u zijn aangeduid als direct belanghebbenden tot een minimum te beperken.

GEMEENTE DANTUMADIEL	
AFD: Room	
REG. NO: 13000141	
CL. NR: 1731	
INGEK: 15 JAN. 2013	
RAAD:	
O.V. 08	B
VERW:	
SECR	BURG.

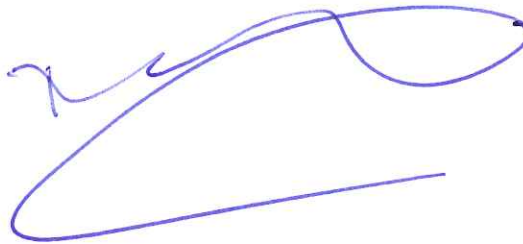
Ik verzoek u een ontvangstbevestiging van mijn brief te willen sturen,

Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'W.G. Cath', written in a cursive style.

W.G. Cath  
T.R.Y. Cath-Rottinghuis.

A large, stylized handwritten signature in blue ink, possibly reading 'T.R.Y. Cath-Rottinghuis', with a prominent loop and a long horizontal stroke.



Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van  
De gemeente Dantumadiel  
Postbus 22  
9104 ZG Damwald

Van: J. Vogelzang  
Markolstrjitte 19  
9269 NA Feanwalden

GEMEENTE DANTUMADIEL	
AFD:	R-rom
REG. NO:	13000144
CL. NR:	-1.731.212
INGEK:	15 JAN. 2013
RAAD:	
O.V.	OB
VERW:	
SECR	LUIG.

Betreft: Voorontwerpbestemmingsplan 'De Bosk' Feanwalden-East

Feanwalden 14-01-2013

Geacht college,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende:

U hebt uw plannen aangaande het wijzigen van een aantal percelen met agrarische bestemming naar woonbestemming in een vooraankondiging bekend gemaakt. Het gaat hierbij om het perceel met agrarische bestemming dat aan de westzijde grenst aan de afwatering/schouwsloot gelegen achter de percelen Markolstrjitte 9 t/m 19. Ook hebt u ons, belanghebbende, van dit voornemen op de hoogte gebracht op een bijeenkomst op 30 mei 2012.

Met dit schrijven brengen wij u op de hoogte van onze teleurstelling aangaande dit besluit. Wij hebben met zeer veel zorg onze huidige woning Markolstrjitte 19 in Feanwalden gezocht, gevonden en gekocht.

Argumenten die leidden tot deze aankoop zijn o.a:

- de zonnige ligging;
- de ligging aan de uiterste rand van het dorp zonder achterliggende bebouwing met overlast van verlichting en woon- en verkeerslawaaï en met een vrij uitzicht;
- een perceel dat grenst aan agrarisch gebied met wat vee;
- de rustige verkeersluwe woonwijk.

Ik voel mij door uw voornemen in ernstige mate gedupeerd. Op de, nu al opgemerkte waarde vermindering, van mijn vastgoed ga ik nu niet in. Het lijkt mij namelijk gewenst verdere besluitvorming af te wachten tot dat een definitief goedgekeurd bestemmingsplan tot stand is gekomen.

Ik ga er hierbij vanuit dat geen enkele bouwactiviteit, van welke aard dan ook op de percelen die vallen binnen deze bestemmingsplanwijziging, zal plaatsvinden alvorens het definitieve Bestemmingsplan door alle betrokken partijen is goedgekeurd.

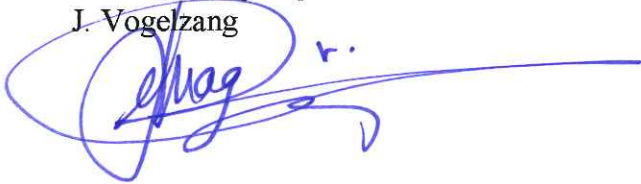
De bij het voorontwerp horende bestemmingskaart laat zien dat de eerder genoemde schouwsloot gaat horen tot de achtergrens van de percelen van de toekomstige eigenaren. Het actueel bestaande hekkelpad naast de schouwsloot is op de kaart verdwenen. Door deze indeling is een professionele opschoning en uitdieping van de schouwsloot onmogelijk. Hoe staat het waterschap hier tegenover?

Ook geeft de kaart een groenstrook aan die is gelegen aan de meest oostelijke zijde van het perceel. Dit, aan die zijde waarvan nu nog geen bewoners bekend zijn. Het komt mij voor dat in ieder geval die groenstrook, dan wel een groenstrook, met wat beplanting als remedie tegen ongewenst "landjepik", gewoon naast de hier bedoelde schouwsloot kan worden aangelegd.

Tenslotte, ontvang ik graag van u, en wel vooraf, de aanwijzing van al die maatregelen en eisen die u stelt om te komen tot zodanige bouwvergunningen die het te derven woongenot van hen die door u zijn aangeduid als direct belanghebbenden tot een minimum te beperken.

Tan behoefte van mijn dossier ontvang ik graag een bevestiging van dit schrijven.

Met vriendelijke groet  
J. Vogelzang



18 JANUARI 2013



College van B. & W. van de  
gemeente Dantumadiel  
t.a.v. dhr. P. Braam  
Postbus 22  
9104 ZG Damwâld

Plaats: Driezum.

Datum: 17 januari 2013

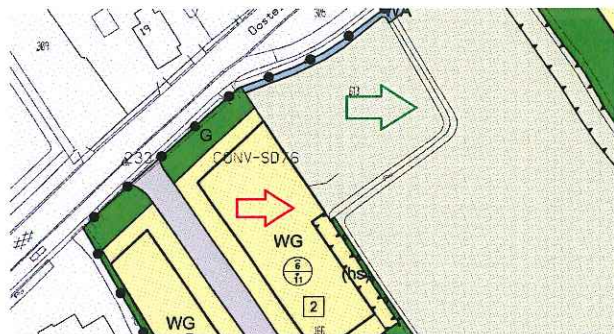
Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Bûtengebiet

Geachte heer Braam,

Hierbij wil ik graag namens mijn cliënt, dhr. T. Plantinga, de Bjrken 6, 9269 SE te Feanwâlden, een inspraakreactie geven op het voorontwerpbestemmingsplan 'Feanwâlden – De Bosk'.

Mijn cliënt is eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Veenwouden, sectie I nr. 613. Dit perceel ligt aan de Eastein te Feanwâlden. Zie onderstaande tekening waarin het perceel met een groen pijl is aangegeven. Oorspronkelijk maakte dit perceel deel uit van het uitbreidingsplan 'Veenwouden – Oost'. Het stedenbouwkundigbureau Bügel Hajema heeft in het verleden een inrichtingsplan aan het papier toevertrouwd dat als basis moest dienen van een nieuw bestemmingsplan. Echter omdat de gemeente niet alle gronden hiervoor kon verwerven is het desbetreffende bestemmingsplan geminimaliseerd tot die percelen waarvan de gemeente in de loop der tijd het eigendom heeft verkregen.

Mijn cliënt heeft belangstelling voor het belendende bouwperceel, maar is zich er terdege van bewust dat bij meerdere kandidaten het recht van het lot uiteindelijk beslissend is. Desondanks wil mijn cliënt u verzoeken om zijn perceel te bestemmen als 'tuin', zodat dit te zijner tijd kan worden betrokken bij de bouwkael die in onderstaande tekening met een rode pijl is aangegeven.



- Bestemmingsplannen • Bezwaren • Bouwtekeningen
- Omgevingsvergunningen • Planschade
- Projectmanagement • Ruimtelijke ordening

Rabobank Damwoude: 12.22.73.753  
f.n.v. Jouke Dantuma Advies  
K.v.K. Leeuwarden 01114285  
BTW-no. NL 1061.37.384.B01

Het huidige perceel kadastraal bekend gemeente Veenwouden, sectie I nr. 613 houdt in het nu voorliggend bestemmingsplan 'Feanwâlden – De Bosk' de agrarische bestemming. Echter vanuit stedenbouwkundig is er echter geen bezwaar om de bestemming 'tuin' aan onderhavig perceel te verbinden. Dit sluit aan bij de filosofie van het nu terinzage liggende voorontwerp, maar ook bij het destijds door Bügel Hajema ontworpen schetsplan.

Een trend die de afgelopen jaren ook duidelijk in onze gemeente zichtbaar is geworden, is dat steeds meer landbouwgronden niet meer tot het eigendom van agrariërs behoren. De gemeente moet mijn inziens daar zeker een visie op ontwikkelen waarin duidelijk een koers wordt omschreven hoe in de toekomst deze gronden zouden moeten worden bestemd. Gelet op het feit dat vooral particulieren deze percelen bij hun woning willen betrekken, lijkt een bestemming 'tuin' opportuun wanneer dit afgezet wordt tegen het feitelijk gebruik.

Hoogachtend,

Jouke Dantuma.

Aan het college van B & W van de  
Gemeente Dantumadiel

GEMEENTE DANTUMADIEL	
AFD: R-rom	
REG. NO: 13000047	
CL. NR: -1.731.212	
INGEK: 08 JAN. 2013	
RAAD:	
O.V. 03*	B
VERW:	
SECR	BURG.

Betreft: voorontwerp bestemmingsplan Feanwâlden De Bosk

7 januari 2013,

Geacht college,

Woonachtig aan het Oastein 12 zijn wij directe burens van het te ontwikkelen gebied en daarom willen wij graag onze visie op het ter inzage gelegde plan met u delen.

Om te beginnen zijn wij blij dat er eindelijk concrete plannen zijn om het dorp Feanwâlden uit te breiden, waardoor het een volwaardige, leefbare en toekomstbestendige kern kan worden. De ruime mogelijkheden m.b.t. invulling van de percelen spreken ons ook zeer aan. Wij hopen en verwachten dat er een mooie en gevarieerde woonwijk zal ontstaan, die aansluit bij de natuurlijke omgeving.

Op dit laatste punt willen wij graag nader ingaan. In paragraaf 3.2.2. Groen en water schrijft u dat het uitgangspunt in het ontwerp is dat te onderhouden water en groen grenzen aan de openbare weg zodat onderhoud door de gemeente mogelijk is. Verder schrijft u dat vanuit de principes van waterberging en –beheersing rekening moet worden gehouden met mogelijkheden om de watergangen in het plangebied te onderhouden. U stelt ook dat de sloten allemaal goed kunnen worden onderhouden door de gemeente (west) en andere grondeigenaren (oost). Wel nu, tot de laatste categorie zouden wij dan blijkbaar behoren. Ik begrijp niet hoe u tot de vaststelling bent gekomen dat vanuit ons perceel de aangrenzende sloot goed zou kunnen worden onderhouden. Op ons grondgebied is aan de betreffende slootkant namelijk sprake van een elzensingel. Het reinigen en onderhouden van de sloot geschiedde tot nog toe dan ook door de betreffende eigenaar/pachter van het weiland aan de westkant van ons perceel. In het voorliggende bestemmingsplan heeft u op de betreffende plek achtertuinen van woningen gepland. Hierdoor zal de sloot niet bereikbaar zijn voor het noodzakelijk onderhoud. Wij begrijpen dat u aan de sloot ook voor de nieuw te bouwen woningen een belangrijke afwateringsfunctie toekent. Voor alle duidelijkheid willen wij graag vaststellen dat deze sloot ook voor ons perceel deze functie heeft. Ons hemelwater verdwijnt via een verzameldepot in deze sloot. Ook ons afvalwater en de overloop van de septic-tank vinden via de sloot hun weg. Wij begrijpen de wens van de gemeente om door de indeling van het perceel een groter aantal woningen te realiseren, maar wij denken dat dit een onverstandige beslissing is. Niet alleen door de hierboven geschetste problematiek, maar ook door de ongunstige ligging van de woningen naast ons perceel. Het worden kavels met relatief ondiepe achtertuinen op het noordoosten, grenzend aan "onze" elzensingel.

Maar goed, dat is niet waar het ons om gaat. Het bezwaar dat wij maken is, dat er geen onderhoud aan de sloot aan de westzijde van ons perceel mogelijk zal zijn. Dit in tegenstelling tot hetgeen door u wordt beweerd, nl. dat er een oplossing is gevonden om de bestaande elzensingels achter de particuliere terreinen, die door de nieuwe verkaveling moeilijker in stand kunnen worden gehouden, te behouden en te beheren als één geheel. U schrijft ook dat bij het woongebied aan de oostzijde van

het plan achter de particuliere kavels daartoe een bermstrook met een breedte van 10 meter is gepland. In deze bermstrook wordt een wadi aangelegd, waardoor infiltratie en berging van hemelwater kan plaatsvinden. Verder, schrijft u, dient de bermstrook als schouwpad voor het onderhouden van de bestaande elzensingel en sloot. Welnu, wij zien dat het door u gestelde uitsluitend van toepassing is op de percelen met de achtertuin op het westen. Als u dit ook bij de tuinen grenzend aan ons perceel zou doen, dan zijn wij daarmee tevreden. Daarbij hoeft u dan alleen de sloot te onderhouden en zullen wij voor het onderhoud van de elzensingel blijven zorgen.

Het moge duidelijk zijn dat wij om genoemde redenen bijzonder ontevreden zijn met het plan voor zover het grenst aan ons perceel. Wij verzoeken u het plan op dit punt aan te passen. Mocht u hiertoe om welke reden dan ook niet of niet naar onze wens over willen gaan, dan behouden wij ons alle rechten voor en zullen wij alle mogelijke juridische wegen bewandelen om ons bezwaar naar voren te brengen. Wij vertrouwen erop dat het zover niet hoeft te komen.

Uw ontvangstbevestiging met daarin de termijn waarop wij uw reactie kunnen verwachten zien wij graag per ommegaande tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Thys Tjalma en Marijke van der Haak  
Oastein 12  
9269 SB Feanwâlden.