

Aanvullend advies EV ten aanzien van het Freia terrein in het bestemmingplan Feanwâlden-Súd

Voor het bestemmingsplan Feanwâlden-Súd is een advies Externe Veiligheid geschreven. Naar aanleiding van door u aangeleverde nadere informatie over het Freia terrein is dit advies aangepast (gedateerd 21 juni 2017). Vervolgens heeft u gevraagd of de FUMO aanvullend op een A4 kan beschrijven hoe risico's te verminderen zijn en welke maatregelen genomen kunnen worden indien het bevoegd gezag besluit de woningbouw aan het Freiahôf toch door te laten gaan. In verband met deze vraag is onderhavige aanvulling opgesteld.

Onderstaande kaart geeft het (toekomstige) Freia terrein weer. Hoewel de kaart anders doet vermoeden, betreft het hier geen definitieve verbeelding. De invulling kan nog wijzigen. Op grond van het vigerende bestemmingsplan is het Freia terrein anders ingericht dan in de concept verbeelding is te zien.

De met cirkels gemarkeerde woningen zijn gerealiseerd. Hiervoor is een vrijstelling afgegeven (artikel 19 lid 1 Wro). De overige zes woonfuncties aan het Freiahôf zijn nog niet gerealiseerd, noch bestemd (of geprojecteerd).



Twee van de nog niet bestemde/geprojecteerde woningen vallen in de 1% letaliteitszone. Vier van de nog niet bestemde/geprojecteerde woningen (de vier woningen die het dichtst bij de aardgastransportleiding zijn ingetekend) vallen in de 100% letaliteitszone (zie voor meer informatie het advies EV). Als gevolg van de beoogde ontwikkeling waarbij woonfuncties mogelijk worden gemaakt, wijzigt het groepsrisico en is een groepsrisicoberekening (QRA) uitgevoerd.

De FUMO heeft op een advies Externe Veiligheid (gedateerd 21 juni 2017) met groepsrisicoberekening gemaakt. De ontwikkeling levert een aandachtspunt op. Brandweer Fryslân geeft geen nader advies omtrent het Freiahôf. Hoewel het groepsrisico weinig toeneemt is er wel sprake van een nieuwe woonfunctie binnen de 100% letaliteitszone. Bij een calamiteit met de gasleiding zal iedereen binnen deze zone om het leven komen.

Het plangebied ligt ten zuiden van de bestaande straat Dr. Albert Plesmanloane. Het vigerende bestemmingsplan stamt uit 1997. In deze periode was er nog geen uitgebreide wetgeving op het gebied van externe veiligheid zoals nu. De afstand van

de vier niet omcirkelde woningen die het dichtst bij de gasleiding liggen is kleiner dan de afstand tussen de woningen aan de Dr. Albert Plesmanloane en de gasleiding. Het risico en de gevolgen bij een zwaar ongeval zullen dan ook iets toenemen met de straat Dr. Albert Plesmanloane.

Vanuit het punt van externe veiligheid zijn de niet omcirkelde woningen die het dichtst bij de gasleiding zijn gelegen geen saneringslocaties. Feit is dat één woning binnen de 100% letaliteitszone al is gerealiseerd. De overige vier woningen moeten echter nog worden bestemd/gerealiseerd. Het gaat om nieuwbouw op deze plek. De situatie verslechterd. Het gebied krijgt een kwetsbaardere functie dan in de huidige situatie.

De effecten die binnen een 100% letaliteitszone kunnen optreden kunnen mogelijk voor een deel tegengegaan worden door maatregelen te treffen die zijn genoemd in de “Handreiking Bouwen binnen een invloedsgebied”. Het gaat dan onder meer om bouwkundige voorzieningen, vluchtroutes en indeling van het gebouw. Er zal echter altijd een restrisico zijn en het is dan ook van groot belang dat dit in balans is met het belang van de ontwikkeling van het plan.

Conform de Handreiking kan met bouwkundige aanpassingen, de juiste vluchtroutes en voldoende bluswatervoorzieningen mogelijk meer veiligheid geboden worden. Dit zal moeten worden afgestemd met Brandweer Fryslân en de architect.

Een belangrijk aspect is zelfredzaamheid van de toekomstige bewoners. Er wordt van uitgegaan dat deze zelfredzaam zijn. Een zorgfunctie wordt dan ook expliciet uitgesloten in het bestemmingsplan.

Conclusie:

Rekening houdend met bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de beoogde kwetsbare objecten kunnen worden toegestaan. Er zal echter altijd een restrisico zijn en het is dan ook van groot belang dat dit in balans is met het belang van de ontwikkeling van het plan. Het is aan het bevoegd gezag om deze afweging te maken.