

Vergadering van het college van burgemeester en wethouders
d.d. agendapunt:

Paraaf afdelingsmanager: 

Onderwerp	Verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning op het perceel Floraweg 29 in Roelofarendsveen, dossier W20100004.	
Datum	18 augustus 2011	
Vorbereid door	H.C. Turk-de Jong	Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Portefeuillehouder	A.G.M. Kea	
Financiële gevolgen / dekking	Niet van toepassing / Met aanvrager is een anterieure overeenkomst afgesloten.	
Bijlage(n)	Omgevingsvergunning Floraweg 29	
Openbaar	Ja	
Gemeenteraad	Nee	
Beslisapunten	Overgaan tot het ongewijzigd verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning aan Floraweg 29 in Roelofarendsveen, onder het stellen van voorwaarden.	
Publiekssamenvatting	Na het doorlopen van de uitgebreide planologische afwijkingsprocedure kan nu overgegaan worden tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning aan Floraweg 29 in Roelofarendsveen.	

	conform advies	bespreken	opmerkingen
mr. K.M. van der Velde-Menting			
J.B. Uit den Boogaard			
A.J.M. van Velzen			
A.G.M. Kea			
F.M. Schoonderwoerd			
M.E. Spreij			

Besluit d.d.

Conform Advies

23 AUG 2011


M.E. Spreij

Inleiding

Aanvrager heeft de wens een nieuwe woning te realiseren op de locatie Floraweg 29 in Roelofarendsveen. De burgerwoning komt op de locatie waar voorheen een agrarische bedrijfswoning heeft gestaan. Op 4 januari 2011 heeft uw college besloten medewerking te verlenen aan het verzoek en de uitgebreide planologische afwijkingsprocedure te starten. Op 14 juni 2011 heeft uw college ingestemd met de inhoud van de opgestelde ontwerp omgevingsvergunning. Vervolgens heeft de ontwerp omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing van 7 juli t/m 17 augustus 2011 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen bekend gemaakt. De centrale vraag is of uw college bereid is de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Beoogd resultaat

Overgaan tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning aan Floraweg 29 in Roelofarendsveen.

Kader

- Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.10)
- Wabo (artikel 2.12. lid 1 onder a sublid 3)
- Bestemmingsplan Roelofarendsveen-Zuid

Argumenten

Er zijn geen reacties ingediend tegen de ontwerp omgevingsvergunning. Als vervolg in de procedure kan er nu overgegaan worden tot het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Draagvlak

Gezien het feit dat er geen zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, kan aangenomen worden dat er voldoende maatschappelijk draagvlak is voor dit bouwplan.

Financiële consequenties

Aanvrager heeft een anterieure overeenkomst getekend. Hierin is geregeld dat aanvrager naast de procedureleges ook de kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en de benodigde onderzoeken voor zijn rekening neemt. Verder is in de overeenkomst de planschade geregeld.

Communicatie

Doelgroep	Boodschap	Middel	Planning
Een ieder	Mededeling verlenen omgevingsvergunning	Publicatie WW en Staatscourant	z.s.m.
Aanvrager	Toezenen omgevingsvergunning	Schriftelijke beschikking	Z.s.m.

Realisatie

Na het nemen van uw besluit zal de procedure worden voortgezet. Dit houdt concreet in dat de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning wordt verleend; deze wordt vervolgens gepubliceerd en gedurende zes weken ter visie gelegd.

Integraliteit

Dit advies is opgesteld in overleg met het team Ontwikkeling en in overleg met de milieudienst, omdat gelijktijdig de procedure voor de hogere grenswaarden loopt (ook tegen het ontwerpbesluit hogere waarde zijn geen zienswijzen ingediend).

Ondernemingsraad

Is niet van toepassing.



HOOGETEIGER

Projectmanagement
& Advies

Ruimtelijke onderbouwing

Floraweg 29 te Roelofarendsveen
Bouw nieuwe woning

29 augustus 2011

0.	Inhoudsopgave	
1.	Inleiding	3
1.1.	Algemeen en aanleiding	3
1.2.	Voorgeschiedenis	3
1.3.	Opzet	3
2.	Beschrijving van het plan	5
2.1.	Ligging	5
2.2.	Historie en huidige situatie	5
2.3.	Nieuwe situatie	6
3.	Ruimtelijk beleidskader	7
3.1.	Rijksbeleid	7
3.2.	Provinciaal beleid	8
3.3.	Gemeentelijk beleid	10
3.4.	Conclusie	14
4.	Gevolgen van het project	15
4.1.	Ruimtelijk	15
4.2.	Functioneel	15
4.3.	Verkeer	15
4.4.	Bodemkwaliteit	16
4.5.	Geluid	16
4.6.	Milieuzonering	16
4.7.	Luchtkwaliteit	18
4.8.	Externe veiligheid	19
4.9.	Wateraspecten	20
4.10.	Cultuurhistorie en archeologie	22
4.11.	Ecologie, groen, natuur en landschap	23
4.12.	Overige belemmeringen	23
5.	Uitvoerbaarheid	24
5.1.	Economische uitvoerbaarheid	24
5.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	24
6.	Conclusie	26
7.	Bijlagen	27

1. Inleiding

1.1 Algemeen en aanleiding

De heer F.C.V. Bakker te Oude Wetering heeft opdracht gegeven tot het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing in verband met gewenste nieuwbouw van een (burger)woning op het perceel Floraweg 29 te Roelofarendsveen.

Het vigerende bestemmingsplan Roelofarendsveen Zuid, vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Alkemade op 25 januari 1993 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 14 september 1993, kent aan het onderhavige perceel de bestemming Agrarische doeleinden (Ak) toe, welke bestemming het oprichten van een burgerwoning op genoemd perceel niet toestaat.

Weliswaar is de gemeente Kaag en Braassem (ontstaan uit een gemeentelijke herindeling waarbij ook de voormalige gemeente Alkemade betrokken was) bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied waartoe het onderhavige perceel behoort en waarin ook opening wordt geboden voor het oprichten van burgerwoningen, maar dit bestemmingsplan (Geest en Floraweg) is nog slechts in de voorontwerpfase.

Vooruitlopend op de vaststelling van laatst genoemd bestemmingsplan wenst de opdrachtgever een omgevingsvergunning ex. artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aan te vragen voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan. Deze ruimtelijke onderbouwing motiveert de ruimtelijke inpasbaarheid van de te realiseren woning, alsmede het gebruik ervan.

1.2 Voorgeschiedenis

De opdrachtgever heeft over het bouwplan voor de nieuwe woning in juli 2010 contact gehad met de gemeente Kaag en Braassem. Er heeft toen een zogenaamde voortoets welstand plaatsgehad. De welstandcommissie heeft het bouwplan toen positief beoordeeld.

Bij brief van 13 oktober 2010 heeft de opdrachtgever een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Op 4 januari 2011 heeft het college van Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem een standpunt ingenomen over de ingediende aanvraag en dit bij brief van 10 januari 2011 aan de opdrachtgever meege-deeld. Deze brief is ter informatie als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.1).

Kort gezegd komt het standpunt van het college er op neer dat het in beginsel wil meewerken aan het bouwplan voor een burgerwoning en de daartoe nodige bestemmingswijziging. Aan het onderhavige perceel kan voor een oppervlakte van maximaal 1.000 m² de bestemming Woondoeleinden worden toegekend. De overige gronden dienen, aldus het college, de bestemming glastuinbouw te behouden.

1.3 Opzet

Deze ruimtelijke onderbouwing is verder als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van het plan. De ligging, de historie en de huidige en de nieuwe situatie worden kort beschreven.

Hoofdstuk 3 bevat het ruimtelijk kader. Het toepasselijke rijks-, provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt er beschreven. Tevens wordt gerefereerd aan het eerder vastgestelde, maar niet goedgekeur-

de bestemmingsplan Geestweg en Floraweg, alsmede aan het Strategisch Document dat een aanzet vormt voor de structuurvisie.

Hoofdstuk 4 gaat in op de gevolgen van het plan op diverse aspecten, zoals milieu, verkeer, luchtkwaliteit, archeologie, flora en fauna, alsmede op ruimtelijke en functionele aspecten.

Hoofdstuk 5 gaat in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 6 vat de gevolgen als beschreven in hoofdstuk 4 en 5 samen en zet ze af tegen het ruimtelijk kader. Er wordt vervolgens een conclusie getrokken.

Hoofdstuk 7 bevat de bijlagen.

2. Beschrijving van het plan

2.1 Ligging

Het perceel Floraweg 29 ligt in het kassengebied tussen de kern van Roelofarendsveen en de rijksweg A4. Het ligt aan de oostzijde van de Floraweg tussen de woningen Floraweg 27 en 31 en tegenover de woning Floraweg 34. De afstand van het perceel tot de rijksweg bedraagt ongeveer 540 meter. Op onderstaande luchtfoto is de ligging van het perceel aangegeven.



Figuur 1 Locatie en ligging perceel Floraweg 29 te Roelofarendsveen

2.2 Historie en huidige situatie

Op het perceel Floraweg 29 heeft eerder een kleine bedrijfswoning met schuur gestaan; figuur 2 en 3. Beide opstallen zijn medio 2010 gesloopt. De locatie ligt er thans braak bij; figuur 4.



Figuur 2 vml. woning



Figuur 3 vml. schuur



Figuur 4 huidige situatie

Ruimtelijke structuur omgeving

Het perceel ligt in een gebied ten zuidwesten van de kern Roelofarendsveen in de gemeente Kaag en Braassem en maakt onderdeel uit van een veenpolderlandschap. De karakteristieke eigenschappen van de veenpolder zijn nog te herkennen aan de ontginningsloten (voornamelijk oost-west georiënteerd) en de karakteristieke verkavelingsstructuur in de planomgeving. De ruimtelijke inrichting is sterk gestuurd door de wijze van vervening. Het gebied heeft een kenmerkende structuur met smalle percelen en veel brede en smalle waterlopen. De strokenverkaveling heeft de breedte en de diepte van de percelen, alsmede de richting daarvan, sterk bepaald.

Het gebied bestaat uit een verzameling kassen in een gemiddelde concentratie. Waterkeringen in de omgeving zijn van waterhuishoudkundig belang. Zij beschermen de lager gelegen gronden in het gebied tegen overstrooming door (boezem) wateren met een hoger peilniveau. De waterkeringen dienen beschermd te blijven tegen ongewenste invloeden; ze hebben tot doel het voorkomen van levensbedreigende situaties en economische schade door het bezwijken van waterkeringen als gevolg van hoog water.

Functionele structuur omgeving

In de omgeving van het plangebied is een beperkt aantal functies aanwezig. Het gebied bestaat voornamelijk uit kassen (kassenlandschap) met tussengelegen ontginningsloten. Het gebied herbergt een aantal bedrijfswoningen. Voor het overige is sprake van verspreid liggende glastuinbouw. Het plangebied wordt ontsloten via de noord-zuid georiënteerde Floraweg en de Geestweg. Deze wegen sluiten aan op de wegen Noordeinde (via de Kerkweg) en Westeinde.

2.3 Nieuwe situatie

De opdrachtgever wenst op het perceel Floraweg 29 een nieuwe burgerwoning te realiseren een beeld van deze woning wordt hieronder gegeven (figuur 5 en 6).



Zijgevel rechts
Figuur 5 zijgevel nieuwe situatie



Entreegevel
Figuur 6 Voorgevel nieuwe situatie

De woning is met de voorgevel c.q. entreegevel op de Floraweg georiënteerd. Onderstaande tekening geeft de situering op het (kadastrale) perceel weer (figuur 7). De voorgevellijn van de nieuwe woning wordt ten opzichte van de oude woning ongeveer 3 meter naar achteren geplaatst.



Figuur 7 situering nieuwe woning op perceel Floraweg 29

De totale bebouwde oppervlakte (woning met garage) bedraagt na realisatie ongeveer 130 m². De breedte van de woning bedraagt 12 meter; de diepte 9 meter. De goothoogte bedraagt 3,02; de nokhoogte 8,56 meter. De inhoud van de woning is ongeveer 600 m³.

3. Ruimtelijk beleidskader

3.1 Rijksbeleid

De Nota Ruimte (2004) geeft de visie van het kabinet weer op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De Tweede Kamer heeft op 17 mei 2005 en de Eerste Kamer op 17 januari 2006 ingestemd met deze nota. Met de bekendmaking op 27 februari 2006 in onder andere de Staatscourant, is deze formeel in werking getreden. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. In de Nota Ruimte wordt het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. De nota maakt onderscheid in verantwoordelijkheden. Het rijk concentreert zich op die aspecten die van nationaal belang zijn, de nationaal ruimtelijke hoofdstructuur. Voor het gebied dat niet tot de nationaal ruimtelijke hoofdstructuur behoort, beperkt het rijk zich tot het stellen van enkele (algemene) beleidsregels. Hiermee legt het kabinet een grotere verantwoordelijkheid bij decentrale overheden. De uitvoering van het beleid ligt primair bij de gemeenten, terwijl voor de provincies een belangrijke kaderstellende, coördinerende en controlerende taak is weggelegd.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat in Nederland beschikbaar is. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Om deze doelen te bereiken wil het rijk verstedelijking en infrastructuur zoveel mogelijk bundelen in nationale stedelijke netwerken, economische kerngebieden en hoofdverbindingssassen. 'Bundeling van verstedelijking en infrastructuur' en 'organiseren in stedelijke netwerken' zijn de beleidsstrategieën die gehanteerd worden voor economie, infrastructuur en verstedelijking.

In de Nota Ruimte is een aantal Nationale Landschappen vastgesteld. Het Groene Hart, waarin het plangebied is gelegen, behoort tot het Nationaal Landschap. In de Nationale Landschappen geldt een ruimtelijk beleid gericht op het behouden en/of versterken van de kernkwaliteiten zoals de openheid van het gebied of het verkavelingspatroon. Nieuwe grootschalige verstedelijking en glastuinbouw zijn bijvoorbeeld niet toegestaan.

Verder heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat de nota 'Anders omgaan met water – waterbeleid in de 21e eeuw' uitgegeven. Deze nota heeft als doelstelling een waterbeleid te realiseren, aangezien het huidige watersysteem voor de toekomst niet op orde is. Door anders om te gaan met water moet er geanticipeerd worden op een stijgende zeespiegel, een stijgende rivierafvoer, bodemdaling en een toename van de neerslag. Voor de aanpak van de veiligheidsproblematiek en de vermindering van de wateroverlast, kiest het kabinet de volgende hoofdlijnen:

- De overheid moet meer inzicht geven in de aard en de omvang van bepaalde risico's. Tevens moet zij burgers de mogelijkheid bieden om zelf een bijdrage te leveren aan het verminderen van risico's, in aanvulling op de inspanningen van de overheid;
- Een nieuwe aanpak voor veiligheid en wateroverlast, die stoelt op drie uitgangspunten;
- Anticiperen in plaats van reageren;
- Niet afwentelen van waterhuishoudkundige problemen door het volgen van de drietrapsstrategie vasthouden-bergen-afvoeren en het niet afwentelen van bestuurlijke verantwoordelijkheden;
- Meer ruimte naast techniek.

Naast technische maatregelen is meer ruimte nodig om (incidenteel) water op te vangen. Deze ruimte moet waar mogelijk tegelijkertijd voor andere doeleinden, die te verenigen zijn met het opvangen water, worden gebruikt. Water zal, meer dan nu het geval is, sturend zijn bij de ruimtelijke inrichting en het

grondgebruik in Nederland. Nieuwe ruimtelijke besluiten mogen de problematiek van veiligheid en wateroverlast niet ongemerkt vergroten. Bij nieuwe ruimtelijke besluiten moeten de gevolgen voor veiligheid en wateroverlast voortaan expliciet in beeld worden gebracht in een aparte paragraaf in de nota van toelichting en onderdeel vormen van de integrale afweging. Dit geldt voor alle fasen van de planontwikkeling.

3.2 Provinciaal/regionaal beleid

Structuurvisie - Visie op Zuid-Holland

De Visie op Zuid-Holland (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 2 juli 2010) bestaat uit de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (structuurvisie), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (uitvoeringsagenda). De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers. Dit wil de provincie bereiken door het realiseren van een samenhangend stedelijk netwerk en groenstructuur. Goede bereikbaarheid, een divers aanbod van woon- en werkmilieus in een aantrekkelijk landschap met ruimte voor water, landbouw en natuur, zijn daarin kenmerkende kwaliteiten.

De provincie werkt daarvoor samen met gemeenten en andere partijen en stuurt op kwaliteit en functies. De provincie geeft het lokale bestuur ruimte bij de ruimtelijke inrichting en stelt daarvoor kaders. Hierbij zijn sturen op efficiënt ruimtegebruik, verbeteren van de verbindingen en samenhang tussen de gebieden naast versterken van de ruimtelijke kwaliteiten de uitgangspunten. De structuurvisie vervangt het interimbeleid voor de provinciale ruimtelijke ordening. Het interimbeleid was gebaseerd op de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie Zuid-Holland 2020 (2004), de streekplannen Zuid-Holland - Zuid (2000), -West (2003), -Oost (2003) en Rijnmond (2005), alle herzieningen en uitwerkingen daarvan, de Nota Regels voor Ruimte (2006) evenals de structuurvisie Noordse Buurt -Nieuwkoop (2009) die integraal in de structuurvisie is overgenomen. De structuurvisie implementeert de beleidslijnen uit de Voorloper Groene Hart.

De Provinciale Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. Er staat in hoe de provincie samen met haar partners wil omgaan met de beschikbare ruimte. Met de structuurvisie werkt de provincie aan een vitaal Zuid-Holland, met meer samenhang en verbinding tussen stad en land. Hierdoor is in Zuid-Holland goed wonen, werken en recreëren voor iedereen binnen handbereik. De provincie onderscheidt vijf hoofdpogingen:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie
- divers en samenhangend stedelijk netwerk
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap
- stad en land verbonden.

De planlocatie ligt in een gebied dat op de functiekaart bij de Structuurvisie is aangeduid als Glastuinbouwlandschap. In de Provinciale Structuurvisie (PSV) wordt voor dit glastuinbouwgebied gesteld dat het van belang is dat er voldoende ruimte wordt geboden voor teelt onder glas en bedrijvigheid die aan de bollenteelt verbonden is. Voor schaalvergroting van bollenbedrijven moet ruimte komen door aan bollenteelt gerelateerde glastuinbouwlocaties te herstructureren. Een nieuw op te stellen bestemmingsplan zal rekening houden met de mogelijkheden van de glastuinbouw en zal ook een mogelijkheid bieden om 82 voormalige agrarische bedrijfswoningen in het gebied om te zetten naar burgerwoningen. Het onderhavig bouwplan heeft betrekking op een van deze woningen.

De provinciale notitie 'Behoud areaal glastuinbouw provincie Zuid-Holland' heeft (met de Eerste Herziening) tot wijziging van de Structuurvisie geleid in die zin dat Kaag en Braassem is geschrapt als zoeklocatie voor glas. Aanvankelijk was het gebied waartoe de planlocatie behoort aangemerkt als (zoeklocatie voor) transformatiegebied, zulks om een afweging te kunnen maken tussen verduurzaming van de gevestigde glastuinbouw en vestiging van andere functies, waaronder waterberging en waterrecreatie. De locatie is dus geschrapt voor glas.

De planlocatie behoort niet tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS); dit blijkt uit kaart 3 die behoort bij de Verordening Ruimte (zie hierna).

Verordening Ruimte

Om het provinciaal ruimtelijk beleid uit te voeren heeft de provincie verschillende instrumenten, waarvan een verordening er één is. De Verordening Ruimte (eveneens vastgesteld op 2 juli 2010; in werking getreden op 26 juli 2010) stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen en geeft invulling aan het bepaalde in artikel 4.1 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening. Niet alle onderwerpen zijn geschikt voor opname in een verordening. In het algemeen lenen vooral onderwerpen met heldere criteria, weinig gemeentelijke beleidsvrijheid en een zwaarwegend provinciaal belang zich hiervoor.

De provincie heeft in de Verordening Ruimte daarom regels opgenomen over bebouwingscontouren, agrarische bedrijven, kantoren, bedrijventerreinen, detailhandel, waterkeringen, milieuzoneringen, lucht- en helihavens, molen- en landgoedbiotopen. Daarnaast is het ontwerp Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ('AMvB Ruimte') van het Rijk van belang. Hierin zijn regels opgenomen waaraan provinciale verordeningen moeten voldoen. Enkele onderwerpen in de verordening van de provincie Zuid-Holland vloeien rechtstreeks voort uit de AMvB Ruimte, zoals regels over de Ecologische Hoofdstructuur en de Nationale Landschappen.

De planlocatie ligt weliswaar waar buiten de bebouwingscontour als aangegeven op kaart 1 die behoort bij de Verordening Ruimte, maar dit wil niet zeggen dat er geen (woon)bebouwing buiten deze contour mogelijk is. De artikel 2 en 3 van de Verordening geven regels en ontheffingsmogelijkheden voor het gebied buiten de contour. Op de planlocatie heeft eerder agrarische bebouwing, een agrarische bedrijfswoning gestaan. Deze is inmiddels gesloopt; de bedoeling is op nagenoeg dezelfde plek een nieuwe burgerwoning terug te bouwen. Verder is alle agrarische bebouwing op het perceel geamoveerd.

Uitvoeringsagenda

In de Uitvoeringsagenda staat hoe de provincie en verschillende partners de structuurvisie gaan uitvoeren. De nadruk ligt op samenhang van maatregelen en programma's en de samenwerking met de regio's. De Uitvoeringsagenda maakt duidelijk wat er moet gebeuren en wat de onderlinge rolverdeling van de provincie en haar partners is. Elke partij werkt vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid om de ambitie van de structuurvisie te realiseren.

Met de nota 'Bestemmingsplannen blauw gekleurd' (maart 2001) geeft de provincie richtlijnen voor de invulling van de waterparagraaf. In de waterparagraaf kan worden ingegaan op de resultaten van het overleg tussen gemeente en waterbeheerder. De provincie heeft zich er voor uitgesproken om water een volwaardige plaats te geven en stellen het verplicht om in bestemmingsplannen een waterparagraaf op te nemen. Daarnaast is het van groot belang dat vanaf het begin van het planproces overleg wordt gevoerd tussen gemeente en waterbeheerder(s), om op goede wijze rekening te houden met uitgangspunten van duurzaam waterbeheer.

Beleidsplan groen, water en milieu 2006-2010

Met dit beleidsplan geeft de provincie Zuid-Holland het beleid aan voor de terreinen groen, water en milieu. Het geldt nog steeds. Het beleidsplan omvat het Milieubeleidsplan en het Waterhuishoudingsplan. Derhalve werkt dit plan door naar de provinciale besluitvorming op het terrein van groen, water en mili-

eu. Met duurzaamheid als uitgangspunt wil de provincie Zuid-Holland in het handelen van nu de gevolgen op lange termijn meewegen. Om de kwaliteit van de omgeving duurzaam te verbeteren krijgt het milieu- en waterbeleid een meer sturende rol in ruimtelijke en economische ontwikkelingen. Ten aanzien van glastuinbouw is er aandacht voor de toenemende energievraag, het saneren of verduurzamen, waterhuishouding, duurzaamheid en de landschappelijke inpassing.

3.3 Gemeentelijk beleid

Strategisch Document (structuurvisie)

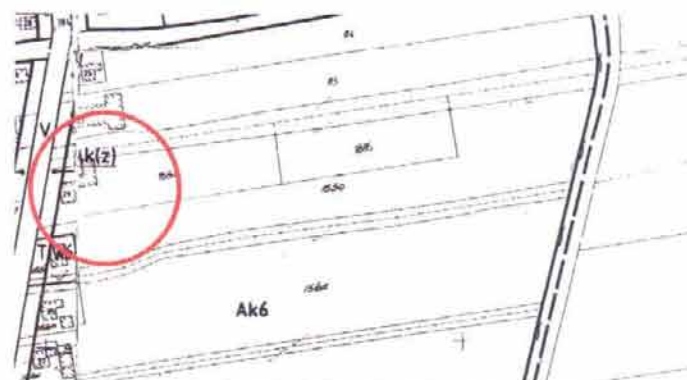
Mede omdat de Wet ruimtelijke ordening een (of meerdere) structuurvisie(s) voor het gemeentelijk grondgebied verplicht stelt is de gemeente Kaag en Braassem bezig met (het komen tot) een structuurvisie 'Maatschappelijk Ruimtelijke Structuurvisie: hoe ziet Kaag en Braassem er uit in 2030?' Zij doet dat door de burgers en bedrijven in de gemeente daarbij te betrekken. In november 2010 zijn daarom verschillende toekomstsessies georganiseerd. Naast ruimtelijke thema's worden in de visie ook maatschappelijke thema's aan de orde gesteld. Alle uitkomsten en bevindingen van de bijeenkomsten zijn meegenomen in het Strategisch Document. Hierin worden de keuzes op hoofdlijnen weergegeven. Na dit document volgt de structuurvisie zoals deze wettelijk is voorgeschreven. De (nog tot stand te komen) structuurvisie is de basis voor nieuw te maken beleid op gebied van wonen, zorg, welzijn, onderwijs, economie, toerisme, landschap en bestemmingsplan.

Het Strategisch Document geeft aan in Kaag en Braassem kassen nauw verweven zijn met de woongebieden. Verder meldt het document dat het landschap van Kaag en Braassem veel kwaliteiten heeft en bestaat uit veenweidegebied, droogmakerijen en het Hollands Plassengebied, met grote open plassen (waar al het veen is afgegraven of weggespoeld) en een kleinschalige afwisseling van water, rietland, moerasbos en grasland. Daarnaast is de kleinschaligheid en de karakteristiek van de dorpen een sterke ruimtelijke kwaliteit. De speerpunten (voor het ruimtelijk beleid) zijn: zorgen voor ontwikkeling robuuste, kwalitatieve ruimtelijke structuur; aandacht voor inpassen van woningbouw in dorpsranden, historische linten en kernen; versterken kwaliteit leefomgeving bestaande wijken; versterken eigenheid dorpen; ruimtelijke inpassing glastuinbouw en bedrijventerreinen. Bij nieuwbouw of herstructurering is de aansluiting op de structuur van de oorspronkelijke linten en dorpskernen van belang.

Gesteld kan worden dat de te realiseren nieuwbouwwoning geen afbreuk doet aan de oorspronkelijke linten; het laat de landschapsstructuur volledig intact.

Vigerend bestemmingsplan

Voor de planlocatie geldt het bestemmingsplan Roelofarendsveen Zuid vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Alkemade op 25 januari 1993 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 14 september 1993. Dit plan kent aan het plangebied de bestemming Agrarische doeleinden toe. Het plangebied is met rood kader aangegeven op onderstaande uitsnede van de plankaart van genoemd bestemmingsplan (figuur 8).



Figuur 8 Uitsnede plankaart Roelofarendsveen Zuid

De op de plankaart voor Agrarische doeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven. Ter plaatse van de gronden met de subbestemming Ak (zoals voor de planlocatie geldt) zijn uitsluitend tuinbouwbedrijven toegestaan. Qua bouwvoorschriften geldt dat op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd (voor zover hier relevant) dienstwoningen en bedrijfsgebouwen, met dien verstande dat per bedrijf één dienstwoning is toegestaan. De afstand van de dienstwoning tot de rijksweg (A4) dient ten minste 375 meter te bedragen.

Voor bedrijfswoningen geldt verder het volgende (figuur 9):

Bedrijfswoningen

- d. de afstand van dienstwoningen tot de as van de Rijksweg A4 dient ten minste 375 m te bedragen;
- e. de afstand van dienstwoningen tot de voorste perceelsgrens dient ten minste 5.00 m te bedragen en mag niet meer bedragen dan 20.00 m;
- f. de afstand van bijgebouwen behorende bij de dienstwoning tot de voorste perceelsgrens dient ten minste 7.00 m te bedragen;
- g. dienstwoningen mogen niet op een grotere afstand dan 20.00 m van de bedrijfsgebouwen worden gebouwd;
- h. de inhoud van een dienstwoning die gelegen is op gronden in het buitengebied (artikel 1 lid 29), mag niet meer dan 600 m³ bedragen;
- i. per dienstwoning die gelegen is op gronden in het buitengebied (artikel 1 lid 29), mag niet meer dan 50 m² aan niet voor bewoning bestemde bijgebouwen en aanbouwen worden gebouwd;
- j. per dienstwoning die gelegen is op gronden in het dorpsgebied (artikel 1 lid 28), mag niet meer dan 75 m² aan aanbouwen en bijgebouwen worden gebouwd;
- k. ter plaatse van de gronden met de nadere aanduiding (zd) zijn geen dienstwoningen toegestaan;

Afstand bedrijfsgebouwen

- l. de afstand van kassen tot woningen, niet zijnde agrarische dienstwoningen, kantoren, horecavoorzieningen, recreatieve dienstwoningen en maatschappelijke voorzieningen (bejaardentehuis en school) dient ten minste 30.00 m te bedragen;
- m. de afstand tussen een gebouw en de grens met een niet tot het eigen bedrijf behorend terrein moet ten minste bedragen:
 1. 1.50 m indien het een gebouw betreft met een goothoogte van 3.00 m of minder;
 2. 3.00 m indien het hogere gebouwen betreft;
 indien in de perceelsgrens een watergang is gelegen mag in afwijking van het bepaalde onder 1 en 2 worden gebouwd tot in de kant van deze watergang;
- n. de afstand van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor voederopslag en transport, zoals hooibergen en silo's, tot de voorste perceelsgrens, dient ten minste 10.00 m te bedragen;
- o. de afstand tussen gebouwen onderling mag niet minder bedragen dan 2.50 m;

Figuur 9 deel planvoorschriften BP Roelofarendsveen Zuid

Gesteld kan worden dat, behalve dat geen sprake is van een bedrijfswoning, de nieuw te bouwen woning aan de planvoorschriften uit het vigerende plan voldoet.

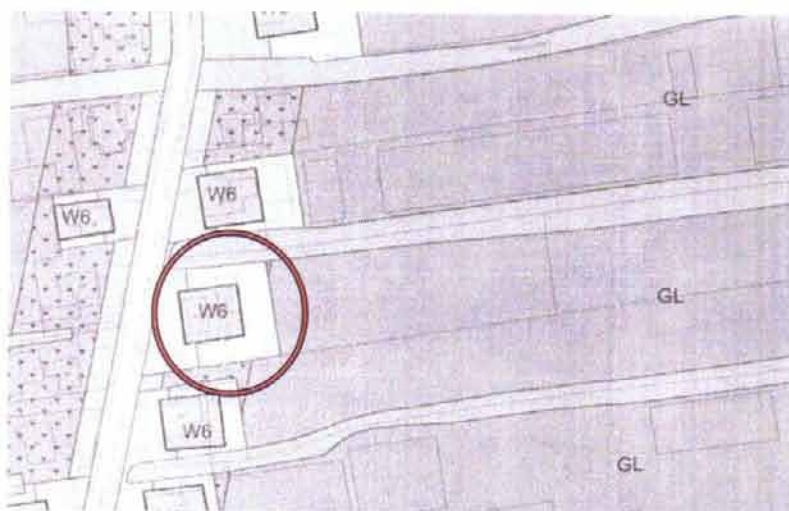
Overig ruimtelijk beleid gemeente Kaag en Braassem

De gemeenteraad van Alkemade (de rechtsvoorganger van Kaag en Braassem) heeft op 2 april 2007 het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg vastgesteld. Dit bestemmingsplan zou het nu vigerende bestemmingsplan Roelofarendsveen Zuid vervangen. Het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg heeft echter (bij besluit van 4 december 2007) niet de goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland gekregen. Het niet-verlenen van goedkeuring hield verband met de onvoldoende mogelijkheden om een modern (glas)tuinbouwbedrijf te kunnen exploiteren. Vooral het in stand houden van de bestaande kavel-

structuur met smalle kavels en veel sloten vormde een groot obstakel voor de kwekers in het gebied. In dat (niet goedgekeurde) bestemmingsplan Geestweg en Floraweg was een paragraaf opgenomen (2.4) dat een afwegingskader gaf bij het bestemmen van bedrijfswoningen tot burgerwoning. Voorwaarden waaronder in het bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' gewijzigd is in de bestemming 'Wonen' waren:

1. Er heeft schaalvergroting of reconstructie plaatsgevonden;
2. De agrarische functie is niet langer noodzakelijk;
3. De ligging van de af te splitsen bedrijfswoning is niet zodanig dat hierdoor toekomstige reconstructies alsmede omliggende agrarische bedrijfsuitoefening beperkt wordt;
4. Per tuinbouwbedrijf blijft minimaal één bedrijfswoning aanwezig;
5. De af te splitsen kavel is niet groter dan 1.000 m²;
6. Er is een positief advies van een onafhankelijke agrarische deskundige;
7. Uitbreiding van woningen met de bestemming 'Woondoeleinden' mag onder geen beding tot gevolg hebben dat omliggende agrarische bedrijfsuitoefening beperkt wordt.

Aan voormelde criteria werd voor de onderhavige planlocatie voldaan. Het perceel Floraweg 29 kreeg deels (voor 1.000 m²) de bestemming 'Wonen'. Op onderstaande kaartuitsnede van de toenmalige plankaart is de planlocatie met rode omcirkeling aangegeven (figuur 10).



Figuur 10 Uitsnede plankaart bestemmingsplan Geestweg en Floraweg, vastgesteld 2 april 2007

Ten aanzien van de bestemming Wonen was in de regels (planvoorschriften) het volgende bepaald:

Artikel 8 - Wonen

Doelstellingen

- Lid 1. Gronden, aangewezen voor wonen, zijn bestemd voor:
- a. woningen met daarbij behorende bijgebouwen, tuinen en erven;
 - b. de uitoefening van vrije beroepen, zoals bedoeld in artikel 1, sub x, voor zover de vrije beroepsuitoefening ondergeschikt is aan de functie wonen. Hiertoe mag niet meer dan 30% van de vloeroppervlakte met een maximum van 25 m² van de woning en/of het bijgebouw worden gebruikt. Reclame-uitingen zijn niet toegestaan. Naamsaanduidingen tot een maximum van in totaal 0,5 m² zijn wel toegestaan. Er mag door de beroepsuitoefening geen verkeersoverlast ontstaan. De woning dient als zodanig herkenbaar te blijven aan raam- en deurverdeling, die voor het betreffende type woning gebruikelijk is. Verkoop van goederen ter plaatse is niet toegestaan;
 - c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'k' een kappersbedrijf;
 - d. water en waterberging;

	e. behoud en bescherming van de primair waterkering als bedoeld in artikel 9; f. behoud en bescherming van het straalpad als bedoeld in artikel 10.
Hoofdgebouwen	Lid 2. Voor het bouwen van hoofdgebouwen, gelden de aanwijzingen op de plankaart alsmede de volgende bepalingen: a. het bestaande aantal woningen binnen de bestemming geldt als ten hoogste toelaatbaar; b. de inhoud van een woning, inclusief erfbebouwing, mag ten hoogste bedragen 600 m³; c. een uitbreiding van de woning dient in aansluiting op de bestaande woning plaats te vinden; d. de bestaande voorgevellijn van de woning mag niet door bebouwing worden overschreden; e. de afstand van de woning tot de zijdelingse en de achterste perceelsgrenzen dient tenminste 2 m¹ te bedragen; f. de hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het op de plankaart aangegeven 'bebouwingsvlak hoofd- en bijgebouwen'; g. de voorgevelbreedte van de woning mag ten hoogste 12 m¹ bedragen; h. de goothoogte van de woning mag niet meer bedragen dan op de plankaart wordt aangegeven.
Bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde	Lid 3. Voor het bouwen van bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen: a. de bijgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'gebied bijgebouwen toegestaan' en binnen het 'bebouwingsvlak hoofd- en bijgebouwen' worden gebouwd; b. de oppervlakte aan bijgebouwen per woning mag ten hoogste 50 m² bedragen, indien dit mogelijk is binnen het gestelde in lid 2, sub b; c. de goothoogte van een bijgebouw mag ten hoogste bedragen 3 m¹; d. een bijgebouw dient op een afstand van tenminste 3 m¹ achter de voorgevel van de woning te worden gebouwd; e. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste bedragen 2 m¹ met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen die voor de voorgevel van woningen worden geplaatst niet meer mag bedragen dan 1 m¹; f. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste bedragen 3 m¹.
Vrijstellingen	Lid 4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, sub e, en lid 3, sub a, ten behoeve van een overschrijding van de voorgevellijn, met dien verstande dat: a. de overschrijding geen verstoring van het doorlopende bebouwingsbeeld langs de weg mag opleveren; b. de overschrijding ten hoogste mag bedragen 2 m¹. Lid 5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, sub e, ten behoeve van een kortere afstand tot de perceelsgrenzen, met dien verstande dat: a. de afstand tot de perceelsgrenzen tenminste 1 m¹ dient te bedragen; b. geen belemmeringen in de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken mogen optreden.

Lid 6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3, sub b, voor een oppervlakte van ten hoogste 75 m², mits:

- a. dit mogelijk is binnen het gestelde in lid 2, sub b;
- b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

Lid 7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de maximale hoogte van erf- en terreinafscheiding achter de voorgevellijn tot ten hoogste 3 m¹, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

Procedure

Lid 8. Bij toepassing van de in de leden 4 t/m 7 bedoelde vrijstellingsbevoegdheid worden de volgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerpbesluit tot vrijstelling ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
- b. het college maakt deze terinzagelegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen;
- d. gedurende de onder (a) genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college zienswijzen naar voren brengen tegen het ontwerpbesluit.

Als het bouwplan in het licht van deze bestemming wordt gezien valt op dat:

- Het beoogde gebruiksdoel, namelijk als woning, past binnen deze bestemming;
- Het één woning betreft, hetgeen ook is toegestaan (lid 2, sub a);
- De inhoud van de te bouwen woning niet groter is dan 600 m³; welke inhoudsmaat maximaal wordt toegestaan;
- De te bouwen woning binnen het 'bebouwingsvlak hoofd en bijgebouwen' is gesitueerd;
- De voorgevelbreedte van de te bouwen woning 12 meter bedraagt, hetgeen past binnen genoemd plan;
- De goothoogte van de bouwen woning iets meer dan 3 meter bedraagt hetgeen ruimschoots past binnen de in voormelde regels aangegeven maximale goothoogte (6 meter);

Tot slot wordt aangegeven dat de gemeenteraad van Alkemade op 1 december 2008 een voorbereidingsbesluit in de zin van art. 3.7 Wet ruimtelijke ordening heeft vastgesteld. Dit besluit is echter vervallen, omdat niet binnen een jaar na inwerkingtreding van dat besluit een ontwerp-bestemmingsplan ter inzage is gelegd (art. 3.7, lid 5 Wro).

3.4 Conclusie

Als algehele conclusie kan worden gesteld dat het plan niet in strijd is met rijks- en provinciaal ruimtelijk beleid. Uitgezonderd het feit dat het om een burgerwoning gaat, past het plan binnen de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan Roelofarendsveen Zuid. Verder blijft de functie gelijk, namelijk 'wonen'. Het plan past ook binnen het in 2007 vastgestelde, maar niet goedgekeurde bestemmingsplan Geestweg en Floraweg. Tot slot kan gesteld worden dat het plan past binnen de kaders van de toekomstige structuurvisie (Strategisch Document).

4. Gevolgen van het project

4.1 Ruimtelijk

De planlocatie maakt onderdeel uit van een veenpolderlandschap. De karakteristieke eigenschappen van een veenpolder zijn nog te herkennen aan de ontginningssloten (voornamelijk oost-west georiënteerd) en de karakteristieke verkavelingstructuur in het plangebied. De ruimtelijke inrichting is sterk gestuurd door de wijze van vervening. Het gebied heeft een kenmerkende structuur met smalle percelen en veel brede en smalle waterlopen. De strokenverkaveling heeft de breedte en de diepte van de percelen, alsmede de richting daarvan, sterk bepaald. De planlocatie grenst aan de noordzijde aan een brede kavelsloot.

De te bouwen woning met garage/aanbouw beslaat een oppervlakte van ongeveer 130 m². De vorige woning was kleiner; de schuur was vrijstaand. Inmiddels zijn de oude opstallen gesloopt; het waren bouwval- len, met name de schuur. Thans is het de bedoeling een moderne vrijstaande burgerwoning te bouwen. De woning past binnen het bestemmingsvlak Wonen zoals dat op de plankaart van het eerder vastgestel- de bestemmingsplan Geestweg en Floraweg is aangegeven.

De kaprichting van de woningen aan de Floraweg is divers. De te bouwen zal de kaprichting evenwijdig aan de Floraweg hebben. Van de voormalige woning was dat ook zo. Van de aangrenzende woningen nummers 31, 33 en 35 is dat ook het geval. De kaprichting past derhalve in het straatbeeld. Ook de hoog- te is niet onevenredig afwijkend van de overige woningen aan de Floraweg. Gesteld kan worden dat de nieuwe woning ruimtelijk gezien past binnen het lint van woningen aan weerszijden van de Floraweg

4.2 Functioneel

De omgeving van de planlocatie kent slechts een beperkt aantal functies. Het gebied bestaat voornamelijk uit kassen (kassenlandschap) met tussengelegen ontginningssloten. Het gebied herbergt een aantal wo- ningen, dat voorheen voornamelijk bedrijfswoningen waren. Verschillende zijn dat nog; andere zijn thans burgerwoning. Het gebied waartoe de planlocatie behoort wordt ontsloten via de noord-zuid georiën- teerde Floraweg en de Geestweg. Deze wegen sluiten aan op de wegen Noordeinde (via de Kerkweg) en Westeinde.

Evenals de vorige (en inmiddels gesloopte) opstal zal de nieuwe opstal een woning zijn. De vorige woning was formeel een bedrijfswoning. De nieuwe woning zal een gewone burgerwoning zijn. Functioneel ge- zien verandert er weinig; er zal sprake zijn van een woonfunctie. Deze functie past binnen het gemeente- lijk beleid. In het vastgestelde, maar niet goedgekeurde bestemmingsplan Geestweg en Floraweg was de- ze functie aan de planlocatie toegedacht. Bovendien is het niet om deze reden dat het bestemmingsplan goedkeuring is onthouden, zoals eerder is aangegeven. De woonfunctie voor de planlocatie past derhalve binnen het (voorgenomen) beleid van de gemeente.

4.3 Verkeer

De ontsluiting van de planlocatie vindt plaats rechtstreeks op de Floraweg. De bouw van de woning zal verwaarloosbare gevolgen hebben voor de verkeersbewegingen op de Floraweg en het omliggende we- gennet. Er was eerder sprake van een woning en er is in de toekomst ook sprake van een woning. Er is derhalve geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de bouw. De huidige verkeerssituatie wordt gehandhaafd en de Floraweg kan de huidige verkeersbewegingen zonder probleem verwerken.

Op eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. De inrichting van het perceel zal zodanig zijn dat er meerdere motorvoertuigen op het perceel kunnen parkeren.

4.4 Bodemkwaliteit

Ten behoeve van de bouw van de woning op de planlocatie is in 2009 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5740 (NNI, 1999). Het rapport van dit onderzoek is als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.2). Het rapport geeft aan dat op basis van de verkregen onderzoeksresultaten geen aanleiding bestaat tot nader onderzoek. De verkregen resultaten geven geen milieutechnische bezwaren ten aanzien van het gebruik van de locatie als woonfunctie. Wel geeft het rapport aan dat indien bij eventuele graafwerkzaamheden op de locatie grond of verhardingsmateriaal zal vrijkomen, er rekening mee dient te worden gehouden dat hiervoor beperkte hergebruikmogelijkheden bestaan.

Geconcludeerd kan worden dat er qua bodemkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de bouw van de onderhavige woning.

4.5 Geluid

Het geluidsaspect is relevant in relatie tot industrielawaai, wegverkeerslawaai en/of spoorweglawaai. Toetsingskader vormt de Wet Geluidhinder en enkele uitvoeringsbesluiten. Ook het bouwbesluit is relevant. Vanwege de ligging van de planlocatie, aan de Floraweg en vrij dicht op de rijksweg A4, en het gebruik ervan als woning is door een deskundig bureau advies uitgebracht over de akoestische aspecten van de planlocatie in relatie tot de genoemde bronnen. Het rapport van het bureau is als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.3).

Het rapport concludeert dat ter plaatse van de nieuwbouwwoning voorkeursgrenswaarden worden overschreden. Deze overschrijdingen worden zowel veroorzaakt door de rijksweg A4 als de Floraweg. Ingevolge de Wet geluidhinder kan onder voorwaarden een hogere waarde worden aangevraagd van ten hoogste 63 dB vanwege de rijksweg A4 en 68 dB vanwege de Floraweg. Deze (hogere) waarden worden niet overschreden. De hogere waarden kunnen door de gemeente worden verleend als (bron)maatregelen niet doeltreffend zijn. Als er geen andere (bron)maatregelen worden getroffen kan alleen met aanvullende (akoestische) gevelmaatregelen aan het Bouwbesluit worden voldaan.

Het rapport geeft als geluidsreducerende c.q. overdrachtsmaatregelen aan het plaatsen van een scherm of het zodanig positioneren van de woning dat aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan. Stedenbouwkundige en financiële argumenten staan doelmatige maatregelen in de weg. Daarom zal voor de woning een hogere waarde moeten worden vastgesteld.

4.6 Milieuzonering

De te bouwen woning komt in een kassengebied. De gemeente heeft beleid ontwikkeld voor wat betreft de te hanteren afstand tot woningen en glasopstanden. In eerder documenten (Register van wijzigingen inzake bestemmingsplanherziening "Geestweg en Floraweg"; bijlage 7.4) heeft de gemeente het volgende bepaald:

Afstand tussen woningen en glasopstanden

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 17 mei 2005 het afstandscriterium voor het bestemmingsplan 'Geestweg en Floraweg' vastgesteld op tien meter. Tien meter is de huidige grens waarbinnen glastuinbouw valt onder het Besluit glastuinbouw, dan wel milieuvergunningplichtig is. Op deze wijze worden

de glastuinbouwbedrijven niet in hun bedrijvigheid gehinderd en blijven glastuinbouwbedrijven, conform de uitgangspunten van het bestemmingsplan, beschermd.

Op 14 juli 2004 heeft de staatssecretaris van VROM de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu gevraagd een aanbeveling te doen aan provincies over de minimum afstand die in het kader van de ruimtelijke ordening zou moeten worden aangehouden tussen een woning en een glastuinbouwbedrijf. Tevens is gevraagd een advies te geven aan de rijksoverheid over de vergunningplicht van glastuinbouwbedrijven die nabij woningen zijn gelegen.

In het advies van de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu van 27 december 2004 wordt het volgende gesteld:

- De volksgezondheidsrisico's door de toepassing van bestrijdingsmiddelen zijn voldoende te beperken via de Wet milieubeheer en eventueel via de Bestrijdingsmiddelenwetgeving. Op grond hiervan is het niet langer noodzakelijk om in het kader van de ruimtelijke ordening op provinciaal niveau (via de Nota Planbeoordeling) nog afstandseisen te hanteren voor zover die hetzelfde beogen te regelen.
- De gemeente kan in bestaande gebieden/herstructureringslocaties, gezien de eigen verantwoordelijkheid in het bestemmingsplan haar eigen afwegingen maken rondom de gewenste afstanden tussen kassen, woningen en overige gevoelige objecten. Deze aanpak past naar mening van de Stuurgroep binnen het kabinetsbeleid.

Gezien het bovenstaande heeft de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu de staatssecretaris van VROM geadviseerd om de bestaande Wm-vergunningplicht, conform het Besluit glastuinbouw, artikel 2, onderdeel b, sub 20, in stand te houden.

Voorts heeft de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu de provincies het volgende geadviseerd; aangezien de risico's van de toepassing van bestrijdingsmiddelen afdoende via het Wet milieubeheer –en Bestrijdingsmiddelenwetgevingspoor kunnen worden gereguleerd, is het in het kader van de ruimtelijke ordening op grond van dit aspect niet nodig een minimumafstand tussen een woning en een glastuinbouwbedrijf aan te houden.

In de nieuwe Nota Planbeoordeling van de Provincie Zuid-Holland uit maart 2005 onder de titel "Regels voor Ruimte" zijn niet langer afstandseisen vanuit de ruimtelijke regelgeving opgenomen, zodat het gemeentebestuur in beginsel vrij is om zelf te bepalen of en ja, in welke mate men afstandseisen wil hanteren tussen woningen en kassen. Hier ligt derhalve een vrije bevoegdheid, die niet wordt ingeperkt door hogere regelgeving. Het uitgangspunt voor dit gebied is het bieden van ruimte aan duurzame glastuinbouw, zodat het bieden van bescherming aan de tuinbouwfunctie gewenst is. Hierin ligt ook het motief voor het opnemen van afstandseisen in het nieuwe bestemmingsplan, echter niet met zoveel beperkingen als in de voormalige provinciale regeling (de harde 25 meter grens).

In de directe omgeving van het plangebied ligt een aantal glastuinbouwbedrijven. Volgens de VNG-brochure Handreiking Bedrijven milieuzonering (2009) geldt voor glastuinbouwbedrijven een richtafstand van 30 meter tot een rustige woonwijk en 10 meter tot een gemengd gebied. In dit geval is sprake van gemengd gebied (glastuinbouwbedrijven, woningen). De afstand van de te realiseren woning tot de nabijgelegen glastuinbouwbedrijven is meer dan 10 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand.

Behalve toetsing aan toetsing aan de richtafstanden uit de genoemde VNG-brochure moet ook worden getoetst aan de afstandsnormen uit het Besluit glastuinbouw. De te realiseren woning zal een categorie 2 object worden (woningen van derden, niet zijnde aaneengesloten woonbebouwing) op grond van het Besluit glastuinbouw. Alle omliggende glastuinbouwbedrijven zijn opgericht vóór 30 mei 1996. Dit betekent dat op grond van het Besluit glastuinbouw de afstand minimaal 10 meter moet zijn om de bedrijven niet vergunningplichtig te maken. Aan deze afstanden wordt voldaan. Vanuit milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het plan. Er wordt voldaan aan de richtafstand uit genoemde VNG-brochure en de afstandsnormen uit het Besluit glastuinbouw.

Verder valt de planlocatie buiten het beperkingengebied van de luchthaven Schiphol (Luchthavenindefinitiesbesluit (LIB, 2003). De Nota Ruimte stelt dat de luchthaven Schiphol ruimte moet krijgen voor verdere ontwikkeling. Om ruimte beschikbaar te hebben en houden wordt het voorkomen van nieuwe woningbouw onder vliegroutes, door middel van een 20 Fe-contour, noodzakelijk geacht. De 20 Ke-contour valt eveneens buiten de planlocatie.

4.7 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5, titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De aanleiding daartoe is de maatschappelijke discussie die ontstond als gevolg van de directie koppeling tussen ruimtelijke ordeningsprojecten en luchtkwaliteit. De directie koppeling had tot gevolg dat veel geplande (en als noodzakelijk of gewenst ervaren) projecten geen doorgang konden vinden in overschrijdingsgebieden. Bovendien moest voor ieder klein project met betrekking tot luchtkwaliteit een uitgebreide toets worden gedaan. Met de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De kern van de 'Wet luchtkwaliteit' bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet regelt het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. De EU heeft Nederland in april 2009 derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) verleend.

Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Vanaf die datum is het NSL van kracht en dat betekent dat voor de onderbouwing van NSL-projecten kan worden verwezen naar het NSL wanneer het gaat om de effecten op luchtkwaliteit. Vanaf 1 augustus 2009 geldt ook de uitvoeringsplicht van de NSL-maatregelen voor alle NSL-partners. Nu de Europese Commissie derogatie heeft verleend en het NSL van kracht is:

- Kunnen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen ('IBM projecten') uit het NSL voor de onderbouwing gebruik maken van het NSL
- geldt als grens voor projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen 3% van de jaargemiddelde grenswaarde (van 40 microgram/m³, en dus niet 3% van de tijdelijk verhoogde grenswaarden ten gevolge van derogatie)
- gelden de grenswaarden voor fijn stof per 2011 (in plaats van 2005) en grenswaarde voor NO₂ per 2015 (in plaats van 2010). Tot die tijd gelden tijdelijk de volgende verhoogde grenswaarden: voor NO₂ een jaargemiddelde van 60 microgram/m³, en voor fijn stof (PM₁₀) een jaargemiddelde van 48 microgram/m³ en een daggemiddelde van 75 microgram/m³, dat jaarlijks maximaal 35 keer mag worden overschreden.

Het bouwplan zelf heeft geen nadelige effecten op de luchtkwaliteit. Er is slechts zeer beperkt sprake van toename van verkeersbewegingen. Deze zijn als effect op de luchtkwaliteit in de zin van de Wet luchtkwaliteit verwaarloosbaar. Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

Toetsing aan Milieubeleidsplan 2003-2010

Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening dient afgewogen te worden of het aanvaardbaar is om het bouwplan/project op de planlocatie te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de lucht-

verontreiniging een rol. Voor deze afweging kan getoetst worden aan de ambitie uit het Milieubeleidsplan 2003-2010.

De ambitie van met Milieubeleidsplan 2003-2010 luidt: op het merendeel van de plaatsen waar mensen wonen, sporten of anderszins langdurig verblijven is de concentratie van luchtverontreinigende stoffen in 2010 beduidend lager dan de toegestane grenswaarden. Waarbij in de praktijk de term beduidend lager dan de grenswaarde is gesteld op 36-38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hierbij is aangesloten bij het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw.

Door het ministerie van Infrastructuur en Milieu is een digitale monitoringstool beschikbaar gesteld (www.nsl-monitoringstool.nl). Uit deze monitoringstool blijkt dat ter plaatse langs de Floraweg in 2011 de concentraties stikstofdioxide en fijn stof beduidend lager zijn dan de grenswaarden (respectievelijk 24,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en 18,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Het is de verwachting dat door het schoner worden van de autotechniek de concentratie van met name stikstofdioxide in de toekomst nog lager is. Hiermee wordt voldaan aan de ambitie uit het Milieubeleidsplan 2003-2010 en de extra ambitie uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw.

Conclusie

Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Verder wordt voldaan aan de ambitie uit het Milieubeleidsplan 2003-2010 en de extra ambitie uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit.

4.8 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) ziet toe op de gevaaraspecten in relatie tot bedrijvigheid. Het is in dit kader van belang om te bezien of er gevaaraspecten aanwezig zijn ten gevolge van de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving die vallen onder het Bevi. Er kan worden geconstateerd dat er zich in de directe nabijheid van de planlocatie geen gevaarlijke ondergrondse leidingen dan wel LPG-stations aanwezig zijn. In dat verband wordt verwezen naar de Risicokaart van de provincie Zuid-Holland. Uit deze kaart (figuur 11) kan worden opgemaakt dat er voor de planlocatie (Floraweg 29) geen risicovolle zaken aan de orde zijn. Er is geen sprake van zowel het verhogen van het plaatsgebonden risico en als het groepsrisico (Nationaal Milieubeleidsplan 4). Het oprichten van de woning levert geen extra risico op.



Figuur 11 Kaartbeeld Risicokaart Zuid-Holland; planlocatie is met rode omlijning aangegeven.

Ook het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, met name de rijksweg A4, is van belang. De planlocatie ligt in de directe omgeving van de A4, een hoofdtransportroute voor gevaarlijke stoffen. De planlocatie ligt weliswaar buiten de 200 meter waarbinnen ruimtelijke gevolgen mogelijk zijn, maar ligt wel binnen het effectgebied van de rijksweg. Aangezien het plan het realiseren van (slechts) één nieuwe woning betreft, op een locatie waar een bedrijfswoning aanwezig was, zal het aantal personen nauwelijks wijzigen. Dit heeft dan ook geen gevolgen voor de externe veiligheid.

Conclusie

Het oprichten van de woning levert zowel vanuit oogpunt van de gevaaraspecten in relatie tot bedrijvigheid als het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A4, geen extra risico op. Vanuit oogpunt van externe veiligheid kan het bouwplan daarom als aanvaardbaar worden geacht.

4.9 Wateraspecten

Wet- en regelgeving en beleid

Wat wet- en regelgeving op het gebied van wateraspecten betreft, geldt dat *Europese kaderrichtlijn water (2000)* beoogt het instrumentarium te bieden om oppervlaktewater en grondwater in zowel kwalitatief als kwantitatief opzicht te beschermen en te verbeteren. Ook bevordert de richtlijn duurzaam watergebruik. Verder geldt het *Nationaal Waterplan 2009 - 2015 (2009)*, het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. Het plan gaat uit van integraal waterbeheer en een watersysteembenadering. Voor een duurzaam waterbeleid is het belangrijk om water de ruimte te geven en waar mogelijk mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten rekening houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Op provinciaal niveau geldt het *Beleidsplan Groen, water en milieu 2006 - 2010* dat duurzaamheid als uitgangspunt heeft. Om de kwaliteit van de omgeving duurzaam te verbeteren krijgt het milieu- en waterbeleid een meer sturende rol in ruimtelijke en economische ontwikkelingen. Verder heeft de Provincie zich er voor uitgesproken (in "*Bestemmingsplannen blauw gekleurd*") om water een volwaardige plaats te geven en stelt het verplicht om in bestemmingsplannen een waterparagraaf op te nemen; er dient op goede wijze rekening te worden gehouden met uitgangspunten van duurzaam waterbeheer. Het waterschap (Hoogheemraadschap van Rijnland) betrokken bij invulling en toetsing van de waterparagraaf. Om problemen met wateroverlast te voorkomen, om een goede waterkwaliteit te waarborgen en om de beleving van water voor burgers te vergroten, is het watertoetsproces in het leven geroepen. Het doel van het watertoetsproces is om, in een zo vroeg mogelijk stadium rekening te houden met water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland

Voor de planperiode 2010-2015 is het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen worden getroffen. Het WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn: veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekeninghoudend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen. Het Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland is te vinden op de website:

http://www.rijnland.net/wat_doet_rijnland/waterbeheerplan.

Keur en Beleidsregels 2009 Rijnland

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdhe-

den in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De Keur en Beleidsregels maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebods- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden)
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken)
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website:

http://www.rijnland.net/beleid/keur_2009 en

<http://www.rijnland.net/beleid/beleidsregels>

Waterhuishouding planlocatie

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland ten aanzien van de waterhuishouding wordt hieronder weergegeven.

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:

- a. Het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b. Verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c. Afvalwaterstromen scheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d. Huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
- e. Ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
 - Zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
 - Lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.

Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor Hemelwater

Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen door bijvoorbeeld:

- Duurzaam bouwen;
- Het toepassen van berm- en bodemdrainage;
- Toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- Het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand- slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- Adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- Het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;

- De bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- Het vermijden van vervuilende activiteiten op straat, zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of – als laatste keus – aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe' aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het gemeentelijk rioleringsplan (GRP).

De planlocatie onttrekt geen water aan het oppervlaktewater en er wordt ook geen grondwater onttrokken. Het hemelwater zal worden geloosd op het oppervlaktewater (naastgelegen watergang). Het verhard oppervlak neemt ten opzichte van de vorige situatie enigszins toe vanwege het grotere dakoppervlak. Het gaat om een beperkte toename. De voormalige woning met schuur besloegen een dakoppervlak van ca. 128 m². In de nieuwe situatie is dat ca. 134 m². Dan is nog geen rekening gehouden met de sloop van een tweede schuur achterop het perceel. Zou die meegerekend worden dan is sprake van afname van verhard oppervlak.

4.10 Cultuurhistorie en archeologie

De bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem en de inbedding ervan in de ruimtelijke ordening is het onderwerp van het Europese Verdrag van Valetta (Malta, 1992). Nederland heeft dit verdrag ondertekend en goedgekeurd. Bij ruimtelijke onderbouwingen als de onderhavige dient vanuit dit perspectief aandacht te worden besteed aan archeologische aspecten.

De provincie Zuid-Holland heeft de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van Zuid-Holland (CHS) vastgesteld. Deze vormt een digitale weergave van het cultureel erfgoed van Zuid-Holland. Opgebouwd uit kaarten die hoofdthema's van de cultuurhistorie behandelen – te weten archeologie, landschap en nederzettingen – maakt de CHS inzichtelijk wat in Zuid-Holland cultuurhistorisch van belang is en waarom. Voor ieder thema bestaat er een kenmerkenkaart en een waardenkaart. In totaal zijn digitaal 7 kaarten te raadplegen; de twee kaarten per thema en één overzichtskaart waarin de drie waardenkaarten worden gecombineerd.

Aan de kaarten van de CHS kan voor de planlocatie (Floraweg 29) het volgende worden ontleend:

- Er is sprake van ligging in een gebied met restveen; bewoning heeft vanaf de Middeleeuwen plaatsgevonden (kaart 1a; archeologische kenmerken);
- Er is een kleine kans op archeologische sporen (kaart 1b, archeologische waarden);
- Er is qua landschappelijke kenmerken sprake van een kassenlandschap (kaart 2a; landschappelijke kenmerken);
- Er is geen sprake van bijzondere landschappelijke waarden (kaart 2b; landschappelijke waarden);
- Er is sprake van bebouwingstype Polderlint en monofunctioneel sinds na 1950; de bebouwingsstructuur is dicht tot halfopen (kaart 3a, nederzettingen kenmerken);
- Er is geen sprake van bijzondere nederzetting waarden (kaart 3b, nederzettingen, waarden).

Gesteld kan worden dat het bouwplan geen afbreuk doet aan archeologische en landschappelijke waarden van het gebied. Voorts is de planlocatie niet aangewezen als rijks- of gemeentelijk monument.

4.11 Ecologie, groen, natuur en landschap

Sinds april 2002 is de *Flora- en Faunawet* in werking getreden. Deze wet is opgesteld ter uitvoering van de soortenbescherming zoals vastgelegd in Europese richtlijnen, te weten de Vogel- en Habitatrichtlijn. Het doel van de wet is de verspreide wettelijke regels inzake de bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten in één wet onder te brengen om een betere afstemming tussen die regels te bewerkstelligen alsmede ter uitvoering van eerdergenoemde Europese richtlijnen. Sinds oktober 2005 is een nieuwe amvb in werking getreden die voorziet in een wijziging van het 'Besluit beschermde dier- en plantensoorten'. Deze amvb betekent dat het ontheffingsregime is aangepast.

Met de inwerkingtreding van dit besluit zal sprake zijn van een drietal categorieën beschermingsniveaus:

- Niveau 1: een algemene vrijstelling van in Nederland algemeen voorkomende soorten. Voor deze soorten is geen ontheffing van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet meer nodig.
- Niveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten genoemd in tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In een op te stellen gedragscode moet worden aangegeven hoe bij nieuwe plannen en projecten omgegaan dient te worden met de beschermde soorten. Onder deze voorwaarden, vooraf goedgekeurd door de minister van LNV, kan gebruik worden gemaakt van deze vrijstelling.
- Niveau 3: streng beschermde soorten. Dit zijn de soorten genoemd in bijlage 1 van besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle soorten die zijn opgenomen in deel IV van de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten kan geen algemene vrijstelling gegeven worden en is voor ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.

In het kader van voormelde regelgeving dient, voordat ergens ruimtelijke ingrepen plaatsvinden, te worden onderzocht of er belangrijke natuurwaarden voorkomen op een te ontwikkelen locatie. In dat licht is voor de planlocatie quickscan flora en fauna uitgevoerd door een deskundig bureau. Het rapport van dit onderzoek is als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.5). Uit het onderzoek blijkt dat als gevolg van het voorgenomen bouwplan negatieve effecten zijn te verwachten op amfibieën. Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten verwacht. Wat de effecten op amfibieën betreft is het volgens het rapport aannemelijk dat de rugstreeppad in het plangebied voorkomt. Het kan namelijk niet uitgesloten worden dat er dergelijke dieren in het plangebied overwinteren. Bij het uitvoeren van werkzaamheden zou het terrein ongeschikt worden voor de rugstreeppad. Het functionele leefgebied zou ongeschikt worden. Nader onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van de rugstreeppad heeft uitgewezen dat deze niet is aangetroffen in het plangebied. Er gelden derhalve geen verplichtingen ten aanzien van de rugstreeppad. Het rapport van dit onderzoek is als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.6)

Het plan betreft de realisatie van één woning. Het plan ligt onder de drempelwaarde van 2000 of meer woningen, als aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage 1994, onderdeel C. In de nabijheid van het plan zijn geen Natura-2000 of andere gevoelige gebieden gelegen. Er is geen sprake van een belangrijke nadelige effecten voor het milieu. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk.

4.12 Overige belemmeringen

In de omgeving van de planlocatie is sprake van een straalpad. Een straalpad wordt ook wel een straalzenderpad genoemd en dient voor telecomunicatie. Voor een optimale werking van de straalpaden is een zogenaamd optisch vrij pad noodzakelijk van 100 meter ter weerszijden van de hartlijn. Voor het straalpad dienen belemmeringen door bouwwerken met een hoogte van meer dan 22 meter ten opzichte van NAP te worden uitgesloten. De afstand vanaf de planlocatie tot het straalpad bedraagt ongeveer 130 meter. Het straalpad staat de realisering van het bouwplan niet in de weg. Ook verder zijn er geen belemmeringen voor het bouwplan.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het plan geschiedt geheel voor rekening van de opdrachtgever/initiatiefnemer. De gemeente Kaag en Braassem draagt op geen enkele wijze financiële verantwoording of risico voor het plan. De opdrachtgever is eigenaar van de bij het plan betrokken gronden. Omdat er opnieuw een woning op de onderhavige bouwlocatie wordt gebouwd, waarbij de afstanden tot bestaande woningen en gebouwen nagenoeg het hetzelfde blijft is de kans dat er recht op planschade als bedoeld in afdeling 6.1 Wro ontstaat als gevolg van het bouwplan en de te verlenen omgevingsvergunning niet aannemelijk. Dat wordt aannemelijk gemaakt doordat er op dit punt geen inspraakreacties en zienswijzen zijn ingediend tegen het in 2007 in procedure gewest zijnde bestemmingsplan Geestweg en Floraweg, waarin de planlocatie al een woonbestemming was toegekend. Tenslotte heeft de opdrachtnemer met de gemeente een (anterieure) overeenkomst gesloten waarin de afdekking van eventuele planschade voortvloeiende uit het bouwplan is geregeld. Gesteld kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In zijn algemeenheid geldt dat het gemeentelijk beleid tot het toestaan van een burgerwoning op de planlocatie bekend is. Het was vermeld in het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg. Op dit plan is ten aanzien van de bestemming Wonen voor de planlocatie geen inspraakreactie en zienswijze ingediend. De gemeenteraad van Kaag en Braassem heeft in principe ingestemd met de bouw van een burgerwoning. Het college van Burgemeester en wethouders heeft dat bij brief van 10 januari 2011 nog bevestigd.

Verslag artikel 5.1.1 Bro overleg

Conform het bepaalde in artikel 5.1.1 is vooroverleg gevoerd met de verschillende overlegpartners. De uitkomsten van dit vooroverleg zijn hieronder samengevat. In het kader van de uitgebreide planologische afwijkingsprocedure zijn de volgende overlegpartners benaderd met de vraag een reactie te leveren op de ruimtelijke onderbouwing, welke onderdeel zal uitmaken van de omgevingsvergunning:

- VROM inspectie
- Provincie Zuid-Holland
- Het Hoogheemraadschap van Rijnland
- Milieudienst West-Holland

In een reactie per mail van 18 april 2011 laat de VROM inspectie weten dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. In een reactie van de provincie Zuid-Holland d.d. 26 april 2011 geeft de provincie aan niet akkoord te gaan met het bouwplan, aangezien het plan in strijd zou zijn met de provinciale structuurvisie. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 14 juni 2011 besloten de zienswijzen conform een nota van beantwoording af te doen en de procedure te vervolgen. Deze nota van beantwoording zienswijzen is als bijlage (bijlage 7.7) opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. In een reactie per brief van 7 april 2011 laat het Hoogheemraadschap van Rijnland weten een voorlopig positief wateradvies te geven op het plan. Er zijn wel enkele opmerkingen met betrekking tot het beleid van Rijnland, welke verwerkt zijn in het plan. In een reactie per brief van 16 mei 2011 laat de Milieudienst West-Holland weten dat er vanuit milieuoogpunt geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel adviseren de milieudienst enkele punten aan te passen in de ruimtelijke onderbouwing. Tevens is het noodzakelijk een hogere waarde vast te stellen voor dit plan. Deze procedure voor de hogere waarde zal tegelijkertijd met de procedure voor de omgevingsvergunning ter inzage worden gelegd.

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure ex. afdeling 3.4 Awb

Bij de voorbereiding van het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het onderhavige bouwplan is op grond van art. 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de uniforme openbare voorbereidingsprocedure ex. afdeling 3.4 Awb van toepassing. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het te nemen besluit in te dienen.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft samen met deze ruimtelijke onderbouwing gedurende de periode 7 juli tot en met 17 augustus 2011 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen bekendgemaakt. Er mag daarom worden aangenomen dat er voldoende maatschappelijk draagvlak voor onderhavig bouwplan bestaat.

6. Conclusie

Met uitzondering van het vigerende bestemmingsplan zijn er geen ruimtelijke beleidskaders die de realisering van het plan in de weg staan. Het plan past geheel binnen het beleidsvoornemen van de gemeente Kaag en Braassem zoals dat was neergelegd in het op 2 april 2007 vastgestelde maar niet goedgekeurde bestemmingsplan Geestweg en Floraweg. De kanttekening van de Provincie Zuid-Holland bij het onderhavige voornemen heeft de gemeente gemotiveerd weerlegd in haar besluit van 14 juni 2011. Verder blijkt uit verschillende onderzoeken dat er geen overwegende bezwaren bestaan tegen de voorgenomen planontwikkeling. Er zijn geen zienswijzen op de te verlenen omgevingsvergunning en deze ruimtelijke onderbouwing ingediend. Het plan is economisch en maatschappelijk uitvoerbaar. Gesteld kan worden dat het plan goed inpasbaar is in de bestaande omgeving en dat vigerend beleid evenals wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten.

Het college van burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem heeft op 23 augustus 2011 besloten tot het ongewijzigd verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de onderhavige woning aan de Floraweg 29 in Roelofarendsveen.

Hoogesteger Projectmanagement & Advies



mr. A. Hoogesteger

7. Bijlagen

- 7.1 Brief gemeente Kaag en Braassem d.d. 10 januari 2011, kenmerk W20100004/11.00663.
- 7.2 Bodemonderzoeksrapport Floraweg 29, Lawijn, juni 2009, rapportnummer LA.09.784-A1.
- 7.3 Akoestisch onderzoek, Kraaij, maart 2011, projectnummer VL.1107.RO1.
- 7.4 Register van wijzigingen inzake bestemmingsplanherziening "Geestweg en Floraweg".
- 7.5 Ecologisch rapport, Regelink, maart 2011, rapport RA11037-01.
- 7.6 Onderzoeksrapport naar rugstreeppad, NWC, mei 2011, ref. W 575, p1129.
- 7.7 Nota van beantwoording reacties voorontwerp omgevingsvergunning Floraweg 29 Roelofsarendsveen



HOOGETEIGER

Projectmanagement
& Advies

Ruimtelijke onderbouwing

Floraweg 29 te Roelofarendsveen
Bouw nieuwe woning

29 augustus 2011

0.	Inhoudsopgave	
1.	Inleiding	3
1.1.	Algemeen en aanleiding	3
1.2.	Voorgeschiedenis	3
1.3.	Opzet	3
2.	Beschrijving van het plan	5
2.1.	Ligging	5
2.2.	Historie en huidige situatie	5
2.3.	Nieuwe situatie	6
3.	Ruimtelijk beleidskader	7
3.1.	Rijksbeleid	7
3.2.	Provinciaal beleid	8
3.3.	Gemeentelijk beleid	10
3.4.	Conclusie	14
4.	Gevolgen van het project	15
4.1.	Ruimtelijk	15
4.2.	Functioneel	15
4.3.	Verkeer	15
4.4.	Bodemkwaliteit	16
4.5.	Geluid	16
4.6.	Milieuzonering	16
4.7.	Luchtkwaliteit	18
4.8.	Externe veiligheid	19
4.9.	Wateraspecten	20
4.10.	Cultuurhistorie en archeologie	22
4.11.	Ecologie, groen, natuur en landschap	23
4.12.	Overige belemmeringen	23
5.	Uitvoerbaarheid	24
5.1.	Economische uitvoerbaarheid	24
5.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	24
6.	Conclusie	26
7.	Bijlagen	27

1. Inleiding

1.1 Algemeen en aanleiding

De heer F.C.V. Bakker te Oude Wetering heeft opdracht gegeven tot het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing in verband met gewenste nieuwbouw van een (burger)woning op het perceel Floraweg 29 te Roelofarendsveen.

Het vigerende bestemmingsplan Roelofarendsveen Zuid, vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Alkemade op 25 januari 1993 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 14 september 1993, kent aan het onderhavige perceel de bestemming Agrarische doeleinden (Ak) toe, welke bestemming het oprichten van een burgerwoning op genoemd perceel niet toestaat.

Weliswaar is de gemeente Kaag en Braassem (ontstaan uit een gemeentelijke herindeling waarbij ook de voormalige gemeente Alkemade betrokken was) bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied waartoe het onderhavige perceel behoort en waarin ook opening wordt geboden voor het oprichten van burgerwoningen, maar dit bestemmingsplan (Geest en Floraweg) is nog slechts in de voorontwerpfase.

Vooruitlopend op de vaststelling van laatst genoemd bestemmingsplan wenst de opdrachtgever een omgevingsvergunning ex. artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aan te vragen voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan. Deze ruimtelijke onderbouwing motiveert de ruimtelijke inpasbaarheid van de te realiseren woning, alsmede het gebruik ervan.

1.2 Voorgeschiedenis

De opdrachtgever heeft over het bouwplan voor de nieuwe woning in juli 2010 contact gehad met de gemeente Kaag en Braassem. Er heeft toen een zogenaamde voortoets welstand plaatsgehad. De welstandcommissie heeft het bouwplan toen positief beoordeeld.

Bij brief van 13 oktober 2010 heeft de opdrachtgever een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Op 4 januari 2011 heeft het college van Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem een standpunt ingenomen over de ingediende aanvraag en dit bij brief van 10 januari 2011 aan de opdrachtgever meege-deeld. Deze brief is ter informatie als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.1).

Kort gezegd komt het standpunt van het college er op neer dat het in beginsel wil meewerken aan het bouwplan voor een burgerwoning en de daartoe nodige bestemmingswijziging. Aan het onderhavige perceel kan voor een oppervlakte van maximaal 1.000 m² de bestemming Woondoeleinden worden toegekend. De overige gronden dienen, aldus het college, de bestemming glastuinbouw te behouden.

1.3 Opzet

Deze ruimtelijke onderbouwing is verder als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van het plan. De ligging, de historie en de huidige en de nieuwe situatie worden kort beschreven.

Hoofdstuk 3 bevat het ruimtelijk kader. Het toepasselijke rijks-, provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt er beschreven. Tevens wordt gerefereerd aan het eerder vastgestelde, maar niet goedgekeur-

de bestemmingsplan Geestweg en Floraweg, alsmede aan het Strategisch Document dat een aanzet vormt voor de structuurvisie.

Hoofdstuk 4 gaat in op de gevolgen van het plan op diverse aspecten, zoals milieu, verkeer, luchtkwaliteit, archeologie, flora en fauna, alsmede op ruimtelijke en functionele aspecten.

Hoofdstuk 5 gaat in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 6 vat de gevolgen als beschreven in hoofdstuk 4 en 5 samen en zet ze af tegen het ruimtelijk kader. Er wordt vervolgens een conclusie getrokken.

Hoofdstuk 7 bevat de bijlagen.

2. Beschrijving van het plan

2.1 Ligging

Het perceel Floraweg 29 ligt in het kassengebied tussen de kern van Roelofarendsveen en de rijksweg A4. Het ligt aan de oostzijde van de Floraweg tussen de woningen Floraweg 27 en 31 en tegenover de woning Floraweg 34. De afstand van het perceel tot de rijksweg bedraagt ongeveer 540 meter. Op onderstaande luchtfoto is de ligging van het perceel aangegeven.



Figuur 1 Locatie en ligging perceel Floraweg 29 te Roelofarendsveen

2.2 Historie en huidige situatie

Op het perceel Floraweg 29 heeft eerder een kleine bedrijfswoning met schuur gestaan; figuur 2 en 3. Beide opstallen zijn medio 2010 gesloopt. De locatie ligt er thans braak bij; figuur 4.



Figuur 2 vml. woning



Figuur 3 vml. schuur



Figuur 4 huidige situatie

Ruimtelijke structuur omgeving

Het perceel ligt in een gebied ten zuidwesten van de kern Roelofarendsveen in de gemeente Kaag en Braassem en maakt onderdeel uit van een veenpolderlandschap. De karakteristieke eigenschappen van de veenpolder zijn nog te herkennen aan de ontginningsloten (voornamelijk oost-west georiënteerd) en de karakteristieke verkavelingsstructuur in de planomgeving. De ruimtelijke inrichting is sterk gestuurd door de wijze van vervening. Het gebied heeft een kenmerkende structuur met smalle percelen en veel brede en smalle waterlopen. De strokenverkaveling heeft de breedte en de diepte van de percelen, alsmede de richting daarvan, sterk bepaald.

Het gebied bestaat uit een verzameling kassen in een gemiddelde concentratie. Waterkeringen in de omgeving zijn van waterhuishoudkundig belang. Zij beschermen de lager gelegen gronden in het gebied tegen overstroming door (boezem) wateren met een hoger peilniveau. De waterkeringen dienen beschermd te blijven tegen ongewenste invloeden; ze hebben tot doel het voorkomen van levensbedreigende situaties en economische schade door het bezwijken van waterkeringen als gevolg van hoog water.

Functionele structuur omgeving

In de omgeving van het plangebied is een beperkt aantal functies aanwezig. Het gebied bestaat voornamelijk uit kassen (kassenlandschap) met tussengelegen ontginningsloten. Het gebied herbergt een aantal bedrijfswoningen. Voor het overige is sprake van verspreid liggende glastuinbouw. Het plangebied wordt ontsloten via de noord-zuid georiënteerde Floraweg en de Geestweg. Deze wegen sluiten aan op de wegen Noordeinde (via de Kerkweg) en Westeinde.

2.3 Nieuwe situatie

De opdrachtgever wenst op het perceel Floraweg 29 een nieuwe burgerwoning te realiseren een beeld van deze woning wordt hieronder gegeven (figuur 5 en 6).



Zijgevel rechts
Figuur 5 zijgevel nieuwe situatie



Entreegevel
Figuur 6 Voorgevel nieuwe situatie

De woning is met de voorgevel c.q. entreegevel op de Floraweg georiënteerd. Onderstaande tekening geeft de situering op het (kadastrale) perceel weer (figuur 7). De voorgevellijn van de nieuwe woning wordt ten opzichte van de oude woning ongeveer 3 meter naar achteren geplaatst.



Figuur 7 situering nieuwe woning op perceel Floraweg 29

De totale bebouwde oppervlakte (woning met garage) bedraagt na realisatie ongeveer 130 m². De breedte van de woning bedraagt 12 meter; de diepte 9 meter. De goothoogte bedraagt 3,02; de nokhoogte 8,56 meter. De inhoud van de woning is ongeveer 600 m³.

3. Ruimtelijk beleidskader

3.1 Rijksbeleid

De Nota Ruimte (2004) geeft de visie van het kabinet weer op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De Tweede Kamer heeft op 17 mei 2005 en de Eerste Kamer op 17 januari 2006 ingestemd met deze nota. Met de bekendmaking op 27 februari 2006 in onder andere de Staatscourant, is deze formeel in werking getreden. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. In de Nota Ruimte wordt het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. De nota maakt onderscheid in verantwoordelijkheden. Het rijk concentreert zich op die aspecten die van nationaal belang zijn, de nationaal ruimtelijke hoofdstructuur. Voor het gebied dat niet tot de nationaal ruimtelijke hoofdstructuur behoort, beperkt het rijk zich tot het stellen van enkele (algemene) beleidsregels. Hiermee legt het kabinet een grotere verantwoordelijkheid bij decentrale overheden. De uitvoering van het beleid ligt primair bij de gemeenten, terwijl voor de provincies een belangrijke kaderstellende, coördinerende en controlerende taak is weggelegd.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat in Nederland beschikbaar is. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Om deze doelen te bereiken wil het rijk verstedelijking en infrastructuur zoveel mogelijk bundelen in nationale stedelijke netwerken, economische kerngebieden en hoofdverbindingssassen. 'Bundeling van verstedelijking en infrastructuur' en 'organiseren in stedelijke netwerken' zijn de beleidsstrategieën die gehanteerd worden voor economie, infrastructuur en verstedelijking.

In de Nota Ruimte is een aantal Nationale Landschappen vastgesteld. Het Groene Hart, waarin het plangebied is gelegen, behoort tot het Nationaal Landschap. In de Nationale Landschappen geldt een ruimtelijk beleid gericht op het behouden en/of versterken van de kernkwaliteiten zoals de openheid van het gebied of het verkavelingspatroon. Nieuwe grootschalige verstedelijking en glastuinbouw zijn bijvoorbeeld niet toegestaan.

Verder heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat de nota 'Anders omgaan met water – waterbeleid in de 21e eeuw' uitgegeven. Deze nota heeft als doelstelling een waterbeleid te realiseren, aangezien het huidige watersysteem voor de toekomst niet op orde is. Door anders om te gaan met water moet er geanticipeerd worden op een stijgende zeespiegel, een stijgende rivierafvoer, bodemdaling en een toename van de neerslag. Voor de aanpak van de veiligheidsproblematiek en de vermindering van de wateroverlast, kiest het kabinet de volgende hoofdlijnen:

- De overheid moet meer inzicht geven in de aard en de omvang van bepaalde risico's. Tevens moet zij burgers de mogelijkheid bieden om zelf een bijdrage te leveren aan het verminderen van risico's, in aanvulling op de inspanningen van de overheid;
- Een nieuwe aanpak voor veiligheid en wateroverlast, die stoelt op drie uitgangspunten;
- Anticiperen in plaats van reageren;
- Niet afwentelen van waterhuishoudkundige problemen door het volgen van de drietrapsstrategie vasthouden-bergen-afvoeren en het niet afwentelen van bestuurlijke verantwoordelijkheden;
- Meer ruimte naast techniek.

Naast technische maatregelen is meer ruimte nodig om (incidenteel) water op te vangen. Deze ruimte moet waar mogelijk tegelijkertijd voor andere doeleinden, die te verenigen zijn met het opvangen water, worden gebruikt. Water zal, meer dan nu het geval is, sturend zijn bij de ruimtelijke inrichting en het

grondgebruik in Nederland. Nieuwe ruimtelijke besluiten mogen de problematiek van veiligheid en wateroverlast niet ongemerkt vergroten. Bij nieuwe ruimtelijke besluiten moeten de gevolgen voor veiligheid en wateroverlast voortaan expliciet in beeld worden gebracht in een aparte paragraaf in de nota van toelichting en onderdeel vormen van de integrale afweging. Dit geldt voor alle fasen van de planontwikkeling.

3.2 Provinciaal/regionaal beleid

Structuurvisie - Visie op Zuid-Holland

De Visie op Zuid-Holland (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 2 juli 2010) bestaat uit de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (structuurvisie), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (uitvoeringsagenda). De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. Duurzame ontwikkeling en klimaatbestendigheid zijn belangrijke pijlers. Dit wil de provincie bereiken door het realiseren van een samenhangend stedelijk netwerk en groenstructuur. Goede bereikbaarheid, een divers aanbod van woon- en werkmilieus in een aantrekkelijk landschap met ruimte voor water, landbouw en natuur, zijn daarin kenmerkende kwaliteiten.

De provincie werkt daarvoor samen met gemeenten en andere partijen en stuurt op kwaliteit en functies. De provincie geeft het lokale bestuur ruimte bij de ruimtelijke inrichting en stelt daarvoor kaders. Hierbij zijn sturen op efficiënt ruimtegebruik, verbeteren van de verbindingen en samenhang tussen de gebieden naast versterken van de ruimtelijke kwaliteiten de uitgangspunten. De structuurvisie vervangt het interimbeleid voor de provinciale ruimtelijke ordening. Het interimbeleid was gebaseerd op de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie Zuid-Holland 2020 (2004), de streekplannen Zuid-Holland - Zuid (2000), -West (2003), -Oost (2003) en Rijnmond (2005), alle herzieningen en uitwerkingen daarvan, de Nota Regels voor Ruimte (2006) evenals de structuurvisie Noordse Buurt -Nieuwkoop (2009) die integraal in de structuurvisie is overgenomen. De structuurvisie implementeert de beleidslijnen uit de Voorloper Groene Hart.

De Provinciale Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. Er staat in hoe de provincie samen met haar partners wil omgaan met de beschikbare ruimte. Met de structuurvisie werkt de provincie aan een vitaal Zuid-Holland, met meer samenhang en verbinding tussen stad en land. Hierdoor is in Zuid-Holland goed wonen, werken en recreëren voor iedereen binnen handbereik. De provincie onderscheidt vijf hoofdpogingen:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie
- divers en samenhangend stedelijk netwerk
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap
- stad en land verbonden.

De planlocatie ligt in een gebied dat op de functiekaart bij de Structuurvisie is aangeduid als Glastuinbouwlandschap. In de Provinciale Structuurvisie (PSV) wordt voor dit glastuinbouwgebied gesteld dat het van belang is dat er voldoende ruimte wordt geboden voor teelt onder glas en bedrijvigheid die aan de bollenteelt verbonden is. Voor schaalvergroting van bollenbedrijven moet ruimte komen door aan bollenteelt gerelateerde glastuinbouwlocaties te herstructureren. Een nieuw op te stellen bestemmingsplan zal rekening houden met de mogelijkheden van de glastuinbouw en zal ook een mogelijkheid bieden om 82 voormalige agrarische bedrijfswoningen in het gebied om te zetten naar burgerwoningen. Het onderhavig bouwplan heeft betrekking op een van deze woningen.

De provinciale notitie 'Behoud areaal glastuinbouw provincie Zuid-Holland' heeft (met de Eerste Herziening) tot wijziging van de Structuurvisie geleid in die zin dat Kaag en Braassem is geschrapt als zoeklocatie voor glas. Aanvankelijk was het gebied waartoe de planlocatie behoort aangemerkt als (zoeklocatie voor) transformatiegebied, zulks om een afweging te kunnen maken tussen verduurzaming van de gevestigde glastuinbouw en vestiging van andere functies, waaronder waterberging en waterrecreatie. De locatie is dus geschrapt voor glas.

De planlocatie behoort niet tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS); dit blijkt uit kaart 3 die behoort bij de Verordening Ruimte (zie hierna).

Verordening Ruimte

Om het provinciaal ruimtelijk beleid uit te voeren heeft de provincie verschillende instrumenten, waarvan een verordening er één is. De Verordening Ruimte (eveneens vastgesteld op 2 juli 2010; in werking getreden op 26 juli 2010) stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen en geeft invulling aan het bepaalde in artikel 4.1 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening. Niet alle onderwerpen zijn geschikt voor opname in een verordening. In het algemeen lenen vooral onderwerpen met heldere criteria, weinig gemeentelijke beleidsvrijheid en een zwaarwegend provinciaal belang zich hiervoor.

De provincie heeft in de Verordening Ruimte daarom regels opgenomen over bebouwingscontouren, agrarische bedrijven, kantoren, bedrijventerreinen, detailhandel, waterkeringen, milieuzoneringen, lucht- en helihavens, molen- en landgoedbiotopen. Daarnaast is het ontwerp Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ('AMvB Ruimte') van het Rijk van belang. Hierin zijn regels opgenomen waaraan provinciale verordeningen moeten voldoen. Enkele onderwerpen in de verordening van de provincie Zuid-Holland vloeien rechtstreeks voort uit de AMvB Ruimte, zoals regels over de Ecologische Hoofdstructuur en de Nationale Landschappen.

De planlocatie ligt weliswaar waar buiten de bebouwingscontour als aangegeven op kaart 1 die behoort bij de Verordening Ruimte, maar dit wil niet zeggen dat er geen (woon)bebouwing buiten deze contour mogelijk is. De artikel 2 en 3 van de Verordening geven regels en ontheffingsmogelijkheden voor het gebied buiten de contour. Op de planlocatie heeft eerder agrarische bebouwing, een agrarische bedrijfswoning gestaan. Deze is inmiddels gesloopt; de bedoeling is op nagenoeg dezelfde plek een nieuwe burgerwoning terug te bouwen. Verder is alle agrarische bebouwing op het perceel geamoveerd.

Uitvoeringsagenda

In de Uitvoeringsagenda staat hoe de provincie en verschillende partners de structuurvisie gaan uitvoeren. De nadruk ligt op samenhang van maatregelen en programma's en de samenwerking met de regio's. De Uitvoeringsagenda maakt duidelijk wat er moet gebeuren en wat de onderlinge rolverdeling van de provincie en haar partners is. Elke partij werkt vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid om de ambitie van de structuurvisie te realiseren.

Met de nota 'Bestemmingsplannen blauw gekleurd' (maart 2001) geeft de provincie richtlijnen voor de invulling van de waterparagraaf. In de waterparagraaf kan worden ingegaan op de resultaten van het overleg tussen gemeente en waterbeheerder. De provincie heeft zich er voor uitgesproken om water een volwaardige plaats te geven en stellen het verplicht om in bestemmingsplannen een waterparagraaf op te nemen. Daarnaast is het van groot belang dat vanaf het begin van het planproces overleg wordt gevoerd tussen gemeente en waterbeheerder(s), om op goede wijze rekening te houden met uitgangspunten van duurzaam waterbeheer.

Beleidsplan groen, water en milieu 2006-2010

Met dit beleidsplan geeft de provincie Zuid-Holland het beleid aan voor de terreinen groen, water en milieu. Het geldt nog steeds. Het beleidsplan omvat het Milieubeleidsplan en het Waterhuishoudingsplan. Derhalve werkt dit plan door naar de provinciale besluitvorming op het terrein van groen, water en mili-

eu. Met duurzaamheid als uitgangspunt wil de provincie Zuid-Holland in het handelen van nu de gevolgen op lange termijn meewegen. Om de kwaliteit van de omgeving duurzaam te verbeteren krijgt het milieu- en waterbeleid een meer sturende rol in ruimtelijke en economische ontwikkelingen. Ten aanzien van glastuinbouw is er aandacht voor de toenemende energievraag, het saneren of verduurzamen, waterhuishouding, duurzaamheid en de landschappelijke inpassing.

3.3 Gemeentelijk beleid

Strategisch Document (structuurvisie)

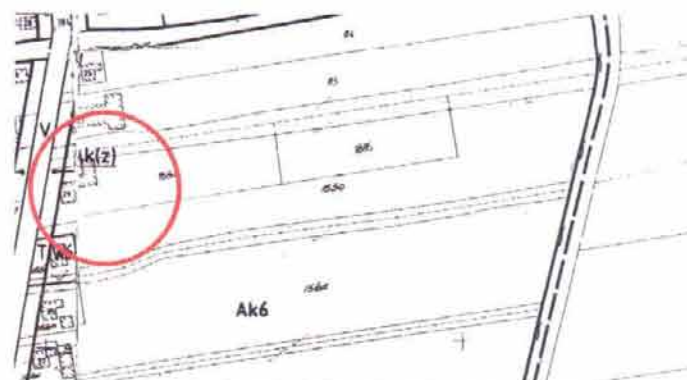
Mede omdat de Wet ruimtelijke ordening een (of meerdere) structuurvisie(s) voor het gemeentelijk grondgebied verplicht stelt is de gemeente Kaag en Braassem bezig met (het komen tot) een structuurvisie 'Maatschappelijk Ruimtelijke Structuurvisie: hoe ziet Kaag en Braassem er uit in 2030?' Zij doet dat door de burgers en bedrijven in de gemeente daarbij te betrekken. In november 2010 zijn daarom verschillende toekomstsessies georganiseerd. Naast ruimtelijke thema's worden in de visie ook maatschappelijke thema's aan de orde gesteld. Alle uitkomsten en bevindingen van de bijeenkomsten zijn meegenomen in het Strategisch Document. Hierin worden de keuzes op hoofdlijnen weergegeven. Na dit document volgt de structuurvisie zoals deze wettelijk is voorgeschreven. De (nog tot stand te komen) structuurvisie is de basis voor nieuw te maken beleid op gebied van wonen, zorg, welzijn, onderwijs, economie, toerisme, landschap en bestemmingsplan.

Het Strategisch Document geeft aan in Kaag en Braassem kassen nauw verweven zijn met de woongebieden. Verder meldt het document dat het landschap van Kaag en Braassem veel kwaliteiten heeft en bestaat uit veenweidegebied, droogmakerijen en het Hollands Plassengebied, met grote open plassen (waar al het veen is afgegraven of weggespoeld) en een kleinschalige afwisseling van water, rietland, moerasbos en grasland. Daarnaast is de kleinschaligheid en de karakteristiek van de dorpen een sterke ruimtelijke kwaliteit. De speerpunten (voor het ruimtelijk beleid) zijn: zorgen voor ontwikkeling robuuste, kwalitatieve ruimtelijke structuur; aandacht voor inpassen van woningbouw in dorpsranden, historische linten en kernen; versterken kwaliteit leefomgeving bestaande wijken; versterken eigenheid dorpen; ruimtelijke inpassing glastuinbouw en bedrijventerreinen. Bij nieuwbouw of herstructurering is de aansluiting op de structuur van de oorspronkelijke linten en dorpskernen van belang.

Gesteld kan worden dat de te realiseren nieuwbouwwoning geen afbreuk doet aan de oorspronkelijke linten; het laat de landschapsstructuur volledig intact.

Vigerend bestemmingsplan

Voor de planlocatie geldt het bestemmingsplan Roelofarendsveen Zuid vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Alkemade op 25 januari 1993 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 14 september 1993. Dit plan kent aan het plangebied de bestemming Agrarische doeleinden toe. Het plangebied is met rood kader aangegeven op onderstaande uitsnede van de plankaart van genoemd bestemmingsplan (figuur 8).



Figuur 8 Uitsnede plankaart Roelofarendsveen Zuid

De op de plankaart voor Agrarische doeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven. Ter plaatse van de gronden met de subbestemming Ak (zoals voor de planlocatie geldt) zijn uitsluitend tuinbouwbedrijven toegestaan. Qua bouwvoorschriften geldt dat op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd (voor zover hier relevant) dienstwoningen en bedrijfsgebouwen, met dien verstande dat per bedrijf één dienstwoning is toegestaan. De afstand van de dienstwoning tot de rijksweg (A4) dient ten minste 375 meter te bedragen.

Voor bedrijfswoningen geldt verder het volgende (figuur 9):

Bedrijfswoningen

- d. de afstand van dienstwoningen tot de as van de Rijksweg A4 dient ten minste 375 m te bedragen;
- e. de afstand van dienstwoningen tot de voorste perceelsgrens dient ten minste 5.00 m te bedragen en mag niet meer bedragen dan 20.00 m;
- f. de afstand van bijgebouwen behorende bij de dienstwoning tot de voorste perceelsgrens dient ten minste 7.00 m te bedragen;
- g. dienstwoningen mogen niet op een grotere afstand dan 20.00 m van de bedrijfsgebouwen worden gebouwd;
- h. de inhoud van een dienstwoning die gelegen is op gronden in het buitengebied (artikel 1 lid 29), mag niet meer dan 600 m³ bedragen;
- i. per dienstwoning die gelegen is op gronden in het buitengebied (artikel 1 lid 29), mag niet meer dan 50 m² aan niet voor bewoning bestemde bijgebouwen en aanbouwen worden gebouwd;
- j. per dienstwoning die gelegen is op gronden in het dorpsgebied (artikel 1 lid 28), mag niet meer dan 75 m² aan aanbouwen en bijgebouwen worden gebouwd;
- k. ter plaatse van de gronden met de nadere aanduiding (zd) zijn geen dienstwoningen toegestaan;

Afstand bedrijfsgebouwen

- l. de afstand van kassen tot woningen, niet zijnde agrarische dienstwoningen, kantoren, horecavoorzieningen, recreatieve dienstwoningen en maatschappelijke voorzieningen (bejaardentehuis en school) dient ten minste 30.00 m te bedragen;
- m. de afstand tussen een gebouw en de grens met een niet tot het eigen bedrijf behorend terrein moet ten minste bedragen:
 - 1. 1.50 m indien het een gebouw betreft met een goothoogte van 3.00 m of minder;
 - 2. 3.00 m indien het hogere gebouwen betreft;
 indien in de perceelsgrens een watergang is gelegen mag in afwijking van het bepaalde onder 1 en 2 worden gebouwd tot in de kant van deze watergang;
- n. de afstand van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor voederopslag en transport, zoals hooibergen en silo's, tot de voorste perceelsgrens, dient ten minste 10.00 m te bedragen;
- o. de afstand tussen gebouwen onderling mag niet minder bedragen dan 2.50 m;

Figuur 9 deel planvoorschriften BP Roelofarendsveen Zuid

Gesteld kan worden dat, behalve dat geen sprake is van een bedrijfswoning, de nieuw te bouwen woning aan de planvoorschriften uit het vigerende plan voldoet.

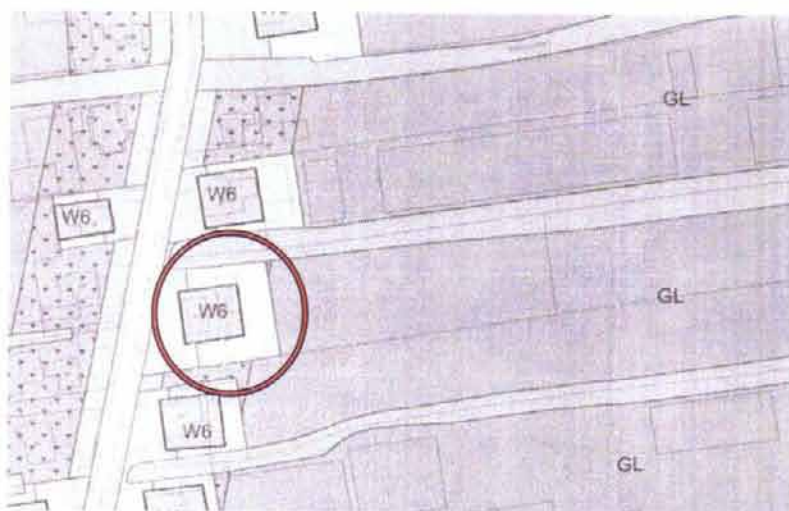
Overig ruimtelijk beleid gemeente Kaag en Braassem

De gemeenteraad van Alkemade (de rechtsvoorganger van Kaag en Braassem) heeft op 2 april 2007 het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg vastgesteld. Dit bestemmingsplan zou het nu vigerende bestemmingsplan Roelofarendsveen Zuid vervangen. Het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg heeft echter (bij besluit van 4 december 2007) niet de goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland gekregen. Het niet-verlenen van goedkeuring hield verband met de onvoldoende mogelijkheden om een modern (glas)tuinbouwbedrijf te kunnen exploiteren. Vooral het in stand houden van de bestaande kavel-

structuur met smalle kavels en veel sloten vormde een groot obstakel voor de kwekers in het gebied. In dat (niet goedgekeurde) bestemmingsplan Geestweg en Floraweg was een paragraaf opgenomen (2.4) dat een afwegingskader gaf bij het bestemmen van bedrijfswoningen tot burgerwoning. Voorwaarden waaronder in het bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' gewijzigd is in de bestemming 'Wonen' waren:

1. Er heeft schaalvergroting of reconstructie plaatsgevonden;
2. De agrarische functie is niet langer noodzakelijk;
3. De ligging van de af te splitsen bedrijfswoning is niet zodanig dat hierdoor toekomstige reconstructies alsmede omliggende agrarische bedrijfsuitoefening beperkt wordt;
4. Per tuinbouwbedrijf blijft minimaal één bedrijfswoning aanwezig;
5. De af te splitsen kavel is niet groter dan 1.000 m²;
6. Er is een positief advies van een onafhankelijke agrarische deskundige;
7. Uitbreiding van woningen met de bestemming 'Woondoeleinden' mag onder geen beding tot gevolg hebben dat omliggende agrarische bedrijfsuitoefening beperkt wordt.

Aan voormelde criteria werd voor de onderhavige planlocatie voldaan. Het perceel Floraweg 29 kreeg deels (voor 1.000 m²) de bestemming 'Wonen'. Op onderstaande kaartuitsnede van de toenmalige plankaart is de planlocatie met rode omcirkeling aangegeven (figuur 10).



Figuur 10 Uitsnede plankaart bestemmingsplan Geestweg en Floraweg, vastgesteld 2 april 2007

Ten aanzien van de bestemming Wonen was in de regels (planvoorschriften) het volgende bepaald:

Artikel 8 - Wonen

Doelstellingen

- Lid 1. Gronden, aangewezen voor wonen, zijn bestemd voor:
- a. woningen met daarbij behorende bijgebouwen, tuinen en erven;
 - b. de uitoefening van vrije beroepen, zoals bedoeld in artikel 1, sub x, voor zover de vrije beroepsuitoefening ondergeschikt is aan de functie wonen. Hiertoe mag niet meer dan 30% van de vloeroppervlakte met een maximum van 25 m² van de woning en/of het bijgebouw worden gebruikt. Reclame-uitingen zijn niet toegestaan. Naamsaanduidingen tot een maximum van in totaal 0,5 m² zijn wel toegestaan. Er mag door de beroepsuitoefening geen verkeersoverlast ontstaan. De woning dient als zodanig herkenbaar te blijven aan raam- en deurverdeling, die voor het betreffende type woning gebruikelijk is. Verkoop van goederen ter plaatse is niet toegestaan;
 - c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'k' een kappersbedrijf;
 - d. water en waterberging;

	e. behoud en bescherming van de primair waterkering als bedoeld in artikel 9; f. behoud en bescherming van het straalpad als bedoeld in artikel 10.
Hoofdgebouwen	Lid 2. Voor het bouwen van hoofdgebouwen, gelden de aanwijzingen op de plankaart alsmede de volgende bepalingen: a. het bestaande aantal woningen binnen de bestemming geldt als ten hoogste toelaatbaar; b. de inhoud van een woning, inclusief erfbebouwing, mag ten hoogste bedragen 600 m³; c. een uitbreiding van de woning dient in aansluiting op de bestaande woning plaats te vinden; d. de bestaande voorgevellijn van de woning mag niet door bebouwing worden overschreden; e. de afstand van de woning tot de zijdelingse en de achterste perceelsgrenzen dient tenminste 2 m¹ te bedragen; f. de hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het op de plankaart aangegeven 'bebouwingsvlak hoofd- en bijgebouwen'; g. de voorgevelbreedte van de woning mag ten hoogste 12 m¹ bedragen; h. de goothoogte van de woning mag niet meer bedragen dan op de plankaart wordt aangegeven.
Bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde	Lid 3. Voor het bouwen van bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen: a. de bijgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'gebied bijgebouwen toegestaan' en binnen het 'bebouwingsvlak hoofd- en bijgebouwen' worden gebouwd; b. de oppervlakte aan bijgebouwen per woning mag ten hoogste 50 m² bedragen, indien dit mogelijk is binnen het gestelde in lid 2, sub b; c. de goothoogte van een bijgebouw mag ten hoogste bedragen 3 m¹; d. een bijgebouw dient op een afstand van tenminste 3 m¹ achter de voorgevel van de woning te worden gebouwd; e. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste bedragen 2 m¹ met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen die voor de voorgevel van woningen worden geplaatst niet meer mag bedragen dan 1 m¹; f. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste bedragen 3 m¹.
Vrijstellingen	Lid 4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, sub e, en lid 3, sub a, ten behoeve van een overschrijding van de voorgevellijn, met dien verstande dat: a. de overschrijding geen verstoring van het doorlopende bebouwingsbeeld langs de weg mag opleveren; b. de overschrijding ten hoogste mag bedragen 2 m¹. Lid 5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, sub e, ten behoeve van een kortere afstand tot de perceelsgrenzen, met dien verstande dat: a. de afstand tot de perceelsgrenzen tenminste 1 m¹ dient te bedragen; b. geen belemmeringen in de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken mogen optreden.

Lid 6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3, sub b, voor een oppervlakte van ten hoogste 75 m², mits:

- a. dit mogelijk is binnen het gestelde in lid 2, sub b;
- b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

Lid 7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de maximale hoogte van erf- en terreinafscheiding achter de voorgevellijn tot ten hoogste 3 m¹, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

Procedure

Lid 8. Bij toepassing van de in de leden 4 t/m 7 bedoelde vrijstellingsbevoegdheid worden de volgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerpbesluit tot vrijstelling ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
- b. het college maakt deze terinzagelegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen;
- d. gedurende de onder (a) genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college zienswijzen naar voren brengen tegen het ontwerpbesluit.

Als het bouwplan in het licht van deze bestemming wordt gezien valt op dat:

- Het beoogde gebruiksdoel, namelijk als woning, past binnen deze bestemming;
- Het één woning betreft, hetgeen ook is toegestaan (lid 2, sub a);
- De inhoud van de te bouwen woning niet groter is dan 600 m³; welke inhoudsmaat maximaal wordt toegestaan;
- De te bouwen woning binnen het 'bebouwingsvlak hoofd en bijgebouwen' is gesitueerd;
- De voorgevelbreedte van de te bouwen woning 12 meter bedraagt, hetgeen past binnen genoemd plan;
- De goothoogte van de bouwen woning iets meer dan 3 meter bedraagt hetgeen ruimschoots past binnen de in voormelde regels aangegeven maximale goothoogte (6 meter);

Tot slot wordt aangegeven dat de gemeenteraad van Alkemade op 1 december 2008 een voorbereidingsbesluit in de zin van art. 3.7 Wet ruimtelijke ordening heeft vastgesteld. Dit besluit is echter vervallen, omdat niet binnen een jaar na inwerkingtreding van dat besluit een ontwerp-bestemmingsplan ter inzage is gelegd (art. 3.7, lid 5 Wro).

3.4 Conclusie

Als algehele conclusie kan worden gesteld dat het plan niet in strijd is met rijks- en provinciaal ruimtelijk beleid. Uitgezonderd het feit dat het om een burgerwoning gaat, past het plan binnen de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan Roelofarendsveen Zuid. Verder blijft de functie gelijk, namelijk 'wonen'. Het plan past ook binnen het in 2007 vastgestelde, maar niet goedgekeurde bestemmingsplan Geestweg en Floraweg. Tot slot kan gesteld worden dat het plan past binnen de kaders van de toekomstige structuurvisie (Strategisch Document).

4. Gevolgen van het project

4.1 Ruimtelijk

De planlocatie maakt onderdeel uit van een veenpolderlandschap. De karakteristieke eigenschappen van een veenpolder zijn nog te herkennen aan de ontginningssloten (voornamelijk oost-west georiënteerd) en de karakteristieke verkavelingstructuur in het plangebied. De ruimtelijke inrichting is sterk gestuurd door de wijze van vervening. Het gebied heeft een kenmerkende structuur met smalle percelen en veel brede en smalle waterlopen. De strokenverkaveling heeft de breedte en de diepte van de percelen, alsmede de richting daarvan, sterk bepaald. De planlocatie grenst aan de noordzijde aan een brede kavelsloot.

De te bouwen woning met garage/aanbouw beslaat een oppervlakte van ongeveer 130 m². De vorige woning was kleiner; de schuur was vrijstaand. Inmiddels zijn de oude opstallen gesloopt; het waren bouwval- len, met name de schuur. Thans is het de bedoeling een moderne vrijstaande burgerwoning te bouwen. De woning past binnen het bestemmingsvlak Wonen zoals dat op de plankaart van het eerder vastgestel- de bestemmingsplan Geestweg en Floraweg is aangegeven.

De kaprichting van de woningen aan de Floraweg is divers. De te bouwen zal de kaprichting evenwijdig aan de Floraweg hebben. Van de voormalige woning was dat ook zo. Van de aangrenzende woningen nummers 31, 33 en 35 is dat ook het geval. De kaprichting past derhalve in het straatbeeld. Ook de hoog- te is niet onevenredig afwijkend van de overige woningen aan de Floraweg. Gesteld kan worden dat de nieuwe woning ruimtelijk gezien past binnen het lint van woningen aan weerszijden van de Floraweg

4.2 Functioneel

De omgeving van de planlocatie kent slechts een beperkt aantal functies. Het gebied bestaat voornamelijk uit kassen (kassenlandschap) met tussengelegen ontginningssloten. Het gebied herbergt een aantal wo- ningen, dat voorheen voornamelijk bedrijfswoningen waren. Verschillende zijn dat nog; andere zijn thans burgerwoning. Het gebied waartoe de planlocatie behoort wordt ontsloten via de noord-zuid georiën- teerde Floraweg en de Geestweg. Deze wegen sluiten aan op de wegen Noordeinde (via de Kerkweg) en Westeinde.

Evenals de vorige (en inmiddels gesloopte) opstal zal de nieuwe opstal een woning zijn. De vorige woning was formeel een bedrijfswoning. De nieuwe woning zal een gewone burgerwoning zijn. Functioneel ge- zien verandert er weinig; er zal sprake zijn van een woonfunctie. Deze functie past binnen het gemeente- lijk beleid. In het vastgestelde, maar niet goedgekeurde bestemmingsplan Geestweg en Floraweg was de- ze functie aan de planlocatie toegedacht. Bovendien is het niet om deze reden dat het bestemmingsplan goedkeuring is onthouden, zoals eerder is aangegeven. De woonfunctie voor de planlocatie past derhalve binnen het (voorgenomen) beleid van de gemeente.

4.3 Verkeer

De ontsluiting van de planlocatie vindt plaats rechtstreeks op de Floraweg. De bouw van de woning zal verwaarloosbare gevolgen hebben voor de verkeersbewegingen op de Floraweg en het omliggende we- gennet. Er was eerder sprake van een woning en er is in de toekomst ook sprake van een woning. Er is derhalve geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de bouw. De huidige verkeerssituatie wordt gehandhaafd en de Floraweg kan de huidige verkeersbewegingen zonder probleem verwerken.

Op eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. De inrichting van het perceel zal zodanig zijn dat er meerdere motorvoertuigen op het perceel kunnen parkeren.

4.4 Bodemkwaliteit

Ten behoeve van de bouw van de woning op de planlocatie is in 2009 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5740 (NNI, 1999). Het rapport van dit onderzoek is als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.2). Het rapport geeft aan dat op basis van de verkregen onderzoeksresultaten geen aanleiding bestaat tot nader onderzoek. De verkregen resultaten geven geen milieutechnische bezwaren ten aanzien van het gebruik van de locatie als woonfunctie. Wel geeft het rapport aan dat indien bij eventuele graafwerkzaamheden op de locatie grond of verhardingsmateriaal zal vrijkomen, er rekening mee dient te worden gehouden dat hiervoor beperkte hergebruikmogelijkheden bestaan.

Geconcludeerd kan worden dat er qua bodemkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de bouw van de onderhavige woning.

4.5 Geluid

Het geluidsaspect is relevant in relatie tot industrielawaai, wegverkeerslawaai en/of spoorweglawaai. Toetsingskader vormt de Wet Geluidhinder en enkele uitvoeringsbesluiten. Ook het bouwbesluit is relevant. Vanwege de ligging van de planlocatie, aan de Floraweg en vrij dicht op de rijksweg A4, en het gebruik ervan als woning is door een deskundig bureau advies uitgebracht over de akoestische aspecten van de planlocatie in relatie tot de genoemde bronnen. Het rapport van het bureau is als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.3).

Het rapport concludeert dat ter plaatse van de nieuwbouwwoning voorkeursgrenswaarden worden overschreden. Deze overschrijdingen worden zowel veroorzaakt door de rijksweg A4 als de Floraweg. Ingevolge de Wet geluidhinder kan onder voorwaarden een hogere waarde worden aangevraagd van ten hoogste 63 dB vanwege de rijksweg A4 en 68 dB vanwege de Floraweg. Deze (hogere) waarden worden niet overschreden. De hogere waarden kunnen door de gemeente worden verleend als (bron)maatregelen niet doeltreffend zijn. Als er geen andere (bron)maatregelen worden getroffen kan alleen met aanvullende (akoestische) gevelmaatregelen aan het Bouwbesluit worden voldaan.

Het rapport geeft als geluidsreducerende c.q. overdrachtsmaatregelen aan het plaatsen van een scherm of het zodanig positioneren van de woning dat aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan. Stedenbouwkundige en financiële argumenten staan doelmatige maatregelen in de weg. Daarom zal voor de woning een hogere waarde moeten worden vastgesteld.

4.6 Milieuzonering

De te bouwen woning komt in een kassengebied. De gemeente heeft beleid ontwikkeld voor wat betreft de te hanteren afstand tot woningen en glasopstanden. In eerder documenten (Register van wijzigingen inzake bestemmingsplanherziening "Geestweg en Floraweg"; bijlage 7.4) heeft de gemeente het volgende bepaald:

Afstand tussen woningen en glasopstanden

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 17 mei 2005 het afstandscriterium voor het bestemmingsplan 'Geestweg en Floraweg' vastgesteld op tien meter. Tien meter is de huidige grens waarbinnen glastuinbouw valt onder het Besluit glastuinbouw, dan wel milieuvergunningplichtig is. Op deze wijze worden

de glastuinbouwbedrijven niet in hun bedrijvigheid gehinderd en blijven glastuinbouwbedrijven, conform de uitgangspunten van het bestemmingsplan, beschermd.

Op 14 juli 2004 heeft de staatssecretaris van VROM de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu gevraagd een aanbeveling te doen aan provincies over de minimum afstand die in het kader van de ruimtelijke ordening zou moeten worden aangehouden tussen een woning en een glastuinbouwbedrijf. Tevens is gevraagd een advies te geven aan de rijksoverheid over de vergunningplicht van glastuinbouwbedrijven die nabij woningen zijn gelegen.

In het advies van de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu van 27 december 2004 wordt het volgende gesteld:

- De volksgezondheidsrisico's door de toepassing van bestrijdingsmiddelen zijn voldoende te beperken via de Wet milieubeheer en eventueel via de Bestrijdingsmiddelenwetgeving. Op grond hiervan is het niet langer noodzakelijk om in het kader van de ruimtelijke ordening op provinciaal niveau (via de Nota Planbeoordeling) nog afstandseisen te hanteren voor zover die hetzelfde beogen te regelen.
- De gemeente kan in bestaande gebieden/herstructureringslocaties, gezien de eigen verantwoordelijkheid in het bestemmingsplan haar eigen afwegingen maken rondom de gewenste afstanden tussen kassen, woningen en overige gevoelige objecten. Deze aanpak past naar mening van de Stuurgroep binnen het kabinetsbeleid.

Gezien het bovenstaande heeft de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu de staatssecretaris van VROM geadviseerd om de bestaande Wm-vergunningplicht, conform het Besluit glastuinbouw, artikel 2, onderdeel b, sub 20, in stand te houden.

Voorts heeft de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu de provincies het volgende geadviseerd; aangezien de risico's van de toepassing van bestrijdingsmiddelen afdoende via het Wet milieubeheer –en Bestrijdingsmiddelenwetgevingspoor kunnen worden gereguleerd, is het in het kader van de ruimtelijke ordening op grond van dit aspect niet nodig een minimumafstand tussen een woning en een glastuinbouwbedrijf aan te houden.

In de nieuwe Nota Planbeoordeling van de Provincie Zuid-Holland uit maart 2005 onder de titel "Regels voor Ruimte" zijn niet langer afstandseisen vanuit de ruimtelijke regelgeving opgenomen, zodat het gemeentebestuur in beginsel vrij is om zelf te bepalen of en ja, in welke mate men afstandseisen wil hanteren tussen woningen en kassen. Hier ligt derhalve een vrije bevoegdheid, die niet wordt ingeperkt door hogere regelgeving. Het uitgangspunt voor dit gebied is het bieden van ruimte aan duurzame glastuinbouw, zodat het bieden van bescherming aan de tuinbouwfunctie gewenst is. Hierin ligt ook het motief voor het opnemen van afstandseisen in het nieuwe bestemmingsplan, echter niet met zoveel beperkingen als in de voormalige provinciale regeling (de harde 25 meter grens).

In de directe omgeving van het plangebied ligt een aantal glastuinbouwbedrijven. Volgens de VNG-brochure Handreiking Bedrijven milieuzonering (2009) geldt voor glastuinbouwbedrijven een richtafstand van 30 meter tot een rustige woonwijk en 10 meter tot een gemengd gebied. In dit geval is sprake van gemengd gebied (glastuinbouwbedrijven, woningen). De afstand van de te realiseren woning tot de nabijgelegen glastuinbouwbedrijven is meer dan 10 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand.

Behalve toetsing aan toetsing aan de richtafstanden uit de genoemde VNG-brochure moet ook worden getoetst aan de afstandsnormen uit het Besluit glastuinbouw. De te realiseren woning zal een categorie 2 object worden (woningen van derden, niet zijnde aaneengesloten woonbebouwing) op grond van het Besluit glastuinbouw. Alle omliggende glastuinbouwbedrijven zijn opgericht vóór 30 mei 1996. Dit betekent dat op grond van het Besluit glastuinbouw de afstand minimaal 10 meter moet zijn om de bedrijven niet vergunningplichtig te maken. Aan deze afstanden wordt voldaan. Vanuit milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het plan. Er wordt voldaan aan de richtafstand uit genoemde VNG-brochure en de afstandsnormen uit het Besluit glastuinbouw.

Verder valt de planlocatie buiten het beperkingengebied van de luchthaven Schiphol (Luchthavenindefinitiesbesluit (LIB, 2003). De Nota Ruimte stelt dat de luchthaven Schiphol ruimte moet krijgen voor verdere ontwikkeling. Om ruimte beschikbaar te hebben en houden wordt het voorkomen van nieuwe woningbouw onder vliegroutes, door middel van een 20 Fe-contour, noodzakelijk geacht. De 20 Ke-contour valt eveneens buiten de planlocatie.

4.7 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5, titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De aanleiding daartoe is de maatschappelijke discussie die ontstond als gevolg van de directie koppeling tussen ruimtelijke ordeningsprojecten en luchtkwaliteit. De directie koppeling had tot gevolg dat veel geplande (en als noodzakelijk of gewenst ervaren) projecten geen doorgang konden vinden in overschrijdingsgebieden. Bovendien moest voor ieder klein project met betrekking tot luchtkwaliteit een uitgebreide toets worden gedaan. Met de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De kern van de 'Wet luchtkwaliteit' bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet regelt het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. De EU heeft Nederland in april 2009 derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) verleend.

Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Vanaf die datum is het NSL van kracht en dat betekent dat voor de onderbouwing van NSL-projecten kan worden verwezen naar het NSL wanneer het gaat om de effecten op luchtkwaliteit. Vanaf 1 augustus 2009 geldt ook de uitvoeringsplicht van de NSL-maatregelen voor alle NSL-partners. Nu de Europese Commissie derogatie heeft verleend en het NSL van kracht is:

- Kunnen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen ('IBM projecten') uit het NSL voor de onderbouwing gebruik maken van het NSL
- geldt als grens voor projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen 3% van de jaargemiddelde grenswaarde (van 40 microgram/m³, en dus niet 3% van de tijdelijk verhoogde grenswaarden ten gevolge van derogatie)
- gelden de grenswaarden voor fijn stof per 2011 (in plaats van 2005) en grenswaarde voor NO₂ per 2015 (in plaats van 2010). Tot die tijd gelden tijdelijk de volgende verhoogde grenswaarden: voor NO₂ een jaargemiddelde van 60 microgram/m³, en voor fijn stof (PM₁₀) een jaargemiddelde van 48 microgram/m³ en een daggemiddelde van 75 microgram/m³, dat jaarlijks maximaal 35 keer mag worden overschreden.

Het bouwplan zelf heeft geen nadelige effecten op de luchtkwaliteit. Er is slechts zeer beperkt sprake van toename van verkeersbewegingen. Deze zijn als effect op de luchtkwaliteit in de zin van de Wet luchtkwaliteit verwaarloosbaar. Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

Toetsing aan Milieubeleidsplan 2003-2010

Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening dient afgewogen te worden of het aanvaardbaar is om het bouwplan/project op de planlocatie te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de lucht-

verontreiniging een rol. Voor deze afweging kan getoetst worden aan de ambitie uit het Milieubeleidsplan 2003-2010.

De ambitie van met Milieubeleidsplan 2003-2010 luidt: op het merendeel van de plaatsen waar mensen wonen, sporten of anderszins langdurig verblijven is de concentratie van luchtverontreinigende stoffen in 2010 beduidend lager dan de toegestane grenswaarden. Waarbij in de praktijk de term beduidend lager dan de grenswaarde is gesteld op 36-38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hierbij is aangesloten bij het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw.

Door het ministerie van Infrastructuur en Milieu is een digitale monitoringstool beschikbaar gesteld (www.nsl-monitoringstool.nl). Uit deze monitoringstool blijkt dat ter plaatse langs de Floraweg in 2011 de concentraties stikstofdioxide en fijn stof beduidend lager zijn dan de grenswaarden (respectievelijk 24,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en 18,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Het is de verwachting dat door het schoner worden van de autotechniek de concentratie van met name stikstofdioxide in de toekomst nog lager is. Hiermee wordt voldaan aan de ambitie uit het Milieubeleidsplan 2003-2010 en de extra ambitie uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw.

Conclusie

Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Verder wordt voldaan aan de ambitie uit het Milieubeleidsplan 2003-2010 en de extra ambitie uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit.

4.8 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) ziet toe op de gevaaraspecten in relatie tot bedrijvigheid. Het is in dit kader van belang om te bezien of er gevaaraspecten aanwezig zijn ten gevolge van de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving die vallen onder het Bevi. Er kan worden geconstateerd dat er zich in de directe nabijheid van de planlocatie geen gevaarlijke ondergrondse leidingen dan wel LPG-stations aanwezig zijn. In dat verband wordt verwezen naar de Risicokaart van de provincie Zuid-Holland. Uit deze kaart (figuur 11) kan worden opgemaakt dat er voor de planlocatie (Floraweg 29) geen risicovolle zaken aan de orde zijn. Er is geen sprake van zowel het verhogen van het plaatsgebonden risico en als het groepsrisico (Nationaal Milieubeleidsplan 4). Het oprichten van de woning levert geen extra risico op.



Figuur 11 Kaartbeeld Risicokaart Zuid-Holland; planlocatie is met rode omlijning aangegeven.

Ook het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, met name de rijksweg A4, is van belang. De planlocatie ligt in de directe omgeving van de A4, een hoofdtransportroute voor gevaarlijke stoffen. De planlocatie ligt weliswaar buiten de 200 meter waarbinnen ruimtelijke gevolgen mogelijk zijn, maar ligt wel binnen het effectgebied van de rijksweg. Aangezien het plan het realiseren van (slechts) één nieuwe woning betreft, op een locatie waar een bedrijfswoning aanwezig was, zal het aantal personen nauwelijks wijzigen. Dit heeft dan ook geen gevolgen voor de externe veiligheid.

Conclusie

Het oprichten van de woning levert zowel vanuit oogpunt van de gevaaraspecten in relatie tot bedrijvigheid als het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A4, geen extra risico op. Vanuit oogpunt van externe veiligheid kan het bouwplan daarom als aanvaardbaar worden geacht.

4.9 Wateraspecten

Wet- en regelgeving en beleid

Wat wet- en regelgeving op het gebied van wateraspecten betreft, geldt dat *Europese kaderrichtlijn water (2000)* beoogt het instrumentarium te bieden om oppervlaktewater en grondwater in zowel kwalitatief als kwantitatief opzicht te beschermen en te verbeteren. Ook bevordert de richtlijn duurzaam watergebruik. Verder geldt het *Nationaal Waterplan 2009 - 2015 (2009)*, het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. Het plan gaat uit van integraal waterbeheer en een watersysteembenadering. Voor een duurzaam waterbeleid is het belangrijk om water de ruimte te geven en waar mogelijk mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten rekening houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Op provinciaal niveau geldt het *Beleidsplan Groen, water en milieu 2006 - 2010* dat duurzaamheid als uitgangspunt heeft. Om de kwaliteit van de omgeving duurzaam te verbeteren krijgt het milieu- en waterbeleid een meer sturende rol in ruimtelijke en economische ontwikkelingen. Verder heeft de Provincie zich er voor uitgesproken (in "*Bestemmingsplannen blauw gekleurd*") om water een volwaardige plaats te geven en stelt het verplicht om in bestemmingsplannen een waterparagraaf op te nemen; er dient op goede wijze rekening te worden gehouden met uitgangspunten van duurzaam waterbeheer. Het waterschap (Hoogheemraadschap van Rijnland) betrokken bij invulling en toetsing van de waterparagraaf. Om problemen met wateroverlast te voorkomen, om een goede waterkwaliteit te waarborgen en om de beleving van water voor burgers te vergroten, is het watertoetsproces in het leven geroepen. Het doel van het watertoetsproces is om, in een zo vroeg mogelijk stadium rekening te houden met water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland

Voor de planperiode 2010-2015 is het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen worden getroffen. Het WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn: veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekeninghoudend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen. Het Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland is te vinden op de website:

http://www.rijnland.net/wat_doet_rijnland/waterbeheerplan.

Keur en Beleidsregels 2009 Rijnland

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdhe-

den in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De Keur en Beleidsregels maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebods- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden)
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken)
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website:

http://www.rijnland.net/beleid/keur_2009 en

<http://www.rijnland.net/beleid/beleidsregels>

Waterhuishouding planlocatie

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland ten aanzien van de waterhuishouding wordt hieronder weergegeven.

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:

- a. Het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b. Verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c. Afvalwaterstromen scheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d. Huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
- e. Ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
 - Zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
 - Lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.

Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor Hemelwater

Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen door bijvoorbeeld:

- Duurzaam bouwen;
- Het toepassen van berm- en bodemdrainage;
- Toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- Het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand- slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- Adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- Het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;

- De bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- Het vermijden van vervuilende activiteiten op straat, zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of – als laatste keus – aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe' aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het gemeentelijk rioleringsplan (GRP).

De planlocatie onttrekt geen water aan het oppervlaktewater en er wordt ook geen grondwater onttrokken. Het hemelwater zal worden geloosd op het oppervlaktewater (naastgelegen watergang). Het verhard oppervlak neemt ten opzichte van de vorige situatie enigszins toe vanwege het grotere dakoppervlak. Het gaat om een beperkte toename. De voormalige woning met schuur besloegen een dakoppervlak van ca. 128 m². In de nieuwe situatie is dat ca. 134 m². Dan is nog geen rekening gehouden met de sloop van een tweede schuur achterop het perceel. Zou die meegerekend worden dan is sprake van afname van verhard oppervlak.

4.10 Cultuurhistorie en archeologie

De bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem en de inbedding ervan in de ruimtelijke ordening is het onderwerp van het Europese Verdrag van Valetta (Malta, 1992). Nederland heeft dit verdrag ondertekend en goedgekeurd. Bij ruimtelijke onderbouwingen als de onderhavige dient vanuit dit perspectief aandacht te worden besteed aan archeologische aspecten.

De provincie Zuid-Holland heeft de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van Zuid-Holland (CHS) vastgesteld. Deze vormt een digitale weergave van het cultureel erfgoed van Zuid-Holland. Opgebouwd uit kaarten die hoofdthema's van de cultuurhistorie behandelen – te weten archeologie, landschap en nederzettingen – maakt de CHS inzichtelijk wat in Zuid-Holland cultuurhistorisch van belang is en waarom. Voor ieder thema bestaat er een kenmerkenkaart en een waardenkaart. In totaal zijn digitaal 7 kaarten te raadplegen; de twee kaarten per thema en één overzichtskaart waarin de drie waardenkaarten worden gecombineerd.

Aan de kaarten van de CHS kan voor de planlocatie (Floraweg 29) het volgende worden ontleend:

- Er is sprake van ligging in een gebied met restveen; bewoning heeft vanaf de Middeleeuwen plaatsgevonden (kaart 1a; archeologische kenmerken);
- Er is een kleine kans op archeologische sporen (kaart 1b, archeologische waarden);
- Er is qua landschappelijke kenmerken sprake van een kassenlandschap (kaart 2a; landschappelijke kenmerken);
- Er is geen sprake van bijzondere landschappelijke waarden (kaart 2b; landschappelijke waarden);
- Er is sprake van bebouwingstype Polderlint en monofunctioneel sinds na 1950; de bebouwingsstructuur is dicht tot halfopen (kaart 3a, nederzettingen kenmerken);
- Er is geen sprake van bijzondere nederzetting waarden (kaart 3b, nederzettingen, waarden).

Gesteld kan worden dat het bouwplan geen afbreuk doet aan archeologische en landschappelijke waarden van het gebied. Voorts is de planlocatie niet aangewezen als rijks- of gemeentelijk monument.

4.11 Ecologie, groen, natuur en landschap

Sinds april 2002 is de *Flora- en Faunawet* in werking getreden. Deze wet is opgesteld ter uitvoering van de soortenbescherming zoals vastgelegd in Europese richtlijnen, te weten de Vogel- en Habitatrichtlijn. Het doel van de wet is de verspreide wettelijke regels inzake de bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten in één wet onder te brengen om een betere afstemming tussen die regels te bewerkstelligen alsmede ter uitvoering van eerdergenoemde Europese richtlijnen. Sinds oktober 2005 is een nieuwe amvb in werking getreden die voorziet in een wijziging van het 'Besluit beschermde dier- en plantensoorten'. Deze amvb betekent dat het ontheffingsregime is aangepast.

Met de inwerkingtreding van dit besluit zal sprake zijn van een drietal categorieën beschermingsniveaus:

- Niveau 1: een algemene vrijstelling van in Nederland algemeen voorkomende soorten. Voor deze soorten is geen ontheffing van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet meer nodig.
- Niveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten genoemd in tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In een op te stellen gedragscode moet worden aangegeven hoe bij nieuwe plannen en projecten omgegaan dient te worden met de beschermde soorten. Onder deze voorwaarden, vooraf goedgekeurd door de minister van LNV, kan gebruik worden gemaakt van deze vrijstelling.
- Niveau 3: streng beschermde soorten. Dit zijn de soorten genoemd in bijlage 1 van besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle soorten die zijn opgenomen in deel IV van de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten kan geen algemene vrijstelling gegeven worden en is voor ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.

In het kader van voormelde regelgeving dient, voordat ergens ruimtelijke ingrepen plaatsvinden, te worden onderzocht of er belangrijke natuurwaarden voorkomen op een te ontwikkelen locatie. In dat licht is voor de planlocatie quickscan flora en fauna uitgevoerd door een deskundig bureau. Het rapport van dit onderzoek is als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.5). Uit het onderzoek blijkt dat als gevolg van het voorgenomen bouwplan negatieve effecten zijn te verwachten op amfibieën. Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten verwacht. Wat de effecten op amfibieën betreft is het volgens het rapport aannemelijk dat de rugstreeppad in het plangebied voorkomt. Het kan namelijk niet uitgesloten worden dat er dergelijke dieren in het plangebied overwinteren. Bij het uitvoeren van werkzaamheden zou het terrein ongeschikt worden voor de rugstreeppad. Het functionele leefgebied zou ongeschikt worden. Nader onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van de rugstreeppad heeft uitgewezen dat deze niet is aangetroffen in het plangebied. Er gelden derhalve geen verplichtingen ten aanzien van de rugstreeppad. Het rapport van dit onderzoek is als bijlage bijgevoegd (bijlage 7.6)

Het plan betreft de realisatie van één woning. Het plan ligt onder de drempelwaarde van 2000 of meer woningen, als aangegeven in het Besluit milieueffectrapportage 1994, onderdeel C. In de nabijheid van het plan zijn geen Natura-2000 of andere gevoelige gebieden gelegen. Er is geen sprake van een belangrijke nadelige effecten voor het milieu. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk.

4.12 Overige belemmeringen

In de omgeving van de planlocatie is sprake van een straalpad. Een straalpad wordt ook wel een straalzenderpad genoemd en dient voor telecomunicatie. Voor een optimale werking van de straalpaden is een zogenaamd optisch vrij pad noodzakelijk van 100 meter ter weerszijden van de hartlijn. Voor het straalpad dienen belemmeringen door bouwwerken met een hoogte van meer dan 22 meter ten opzichte van NAP te worden uitgesloten. De afstand vanaf de planlocatie tot het straalpad bedraagt ongeveer 130 meter. Het straalpad staat de realisering van het bouwplan niet in de weg. Ook verder zijn er geen belemmeringen voor het bouwplan.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het plan geschiedt geheel voor rekening van de opdrachtgever/initiatiefnemer. De gemeente Kaag en Braassem draagt op geen enkele wijze financiële verantwoording of risico voor het plan. De opdrachtgever is eigenaar van de bij het plan betrokken gronden. Omdat er opnieuw een woning op de onderhavige bouwlocatie wordt gebouwd, waarbij de afstanden tot bestaande woningen en gebouwen nagenoeg het hetzelfde blijft is de kans dat er recht op planschade als bedoeld in afdeling 6.1 Wro ontstaat als gevolg van het bouwplan en de te verlenen omgevingsvergunning niet aannemelijk. Dat wordt aannemelijk gemaakt doordat er op dit punt geen inspraakreacties en zienswijzen zijn ingediend tegen het in 2007 in procedure gewest zijnde bestemmingsplan Geestweg en Floraweg, waarin de planlocatie al een woonbestemming was toegekend. Tenslotte heeft de opdrachtnemer met de gemeente een (anterieure) overeenkomst gesloten waarin de afdekking van eventuele planschade voortvloeiende uit het bouwplan is geregeld. Gesteld kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In zijn algemeenheid geldt dat het gemeentelijk beleid tot het toestaan van een burgerwoning op de planlocatie bekend is. Het was vermeld in het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg. Op dit plan is ten aanzien van de bestemming Wonen voor de planlocatie geen inspraakreactie en zienswijze ingediend. De gemeenteraad van Kaag en Braassem heeft in principe ingestemd met de bouw van een burgerwoning. Het college van Burgemeester en wethouders heeft dat bij brief van 10 januari 2011 nog bevestigd.

Verslag artikel 5.1.1 Bro overleg

Conform het bepaalde in artikel 5.1.1 is vooroverleg gevoerd met de verschillende overlegpartners. De uitkomsten van dit vooroverleg zijn hieronder samengevat. In het kader van de uitgebreide planologische afwijkingsprocedure zijn de volgende overlegpartners benaderd met de vraag een reactie te leveren op de ruimtelijke onderbouwing, welke onderdeel zal uitmaken van de omgevingsvergunning:

- VROM inspectie
- Provincie Zuid-Holland
- Het Hoogheemraadschap van Rijnland
- Milieudienst West-Holland

In een reactie per mail van 18 april 2011 laat de VROM inspectie weten dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. In een reactie van de provincie Zuid-Holland d.d. 26 april 2011 geeft de provincie aan niet akkoord te gaan met het bouwplan, aangezien het plan in strijd zou zijn met de provinciale structuurvisie. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 14 juni 2011 besloten de zienswijzen conform een nota van beantwoording af te doen en de procedure te vervolgen. Deze nota van beantwoording zienswijzen is als bijlage (bijlage 7.7) opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. In een reactie per brief van 7 april 2011 laat het Hoogheemraadschap van Rijnland weten een voorlopig positief wateradvies te geven op het plan. Er zijn wel enkele opmerkingen met betrekking tot het beleid van Rijnland, welke verwerkt zijn in het plan. In een reactie per brief van 16 mei 2011 laat de Milieudienst West-Holland weten dat er vanuit milieuoogpunt geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel adviseren de milieudienst enkele punten aan te passen in de ruimtelijke onderbouwing. Tevens is het noodzakelijk een hogere waarde vast te stellen voor dit plan. Deze procedure voor de hogere waarde zal tegelijkertijd met de procedure voor de omgevingsvergunning ter inzage worden gelegd.

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure ex. afdeling 3.4 Awb

Bij de voorbereiding van het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het onderhavige bouwplan is op grond van art. 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de uniforme openbare voorbereidingsprocedure ex. afdeling 3.4 Awb van toepassing. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het te nemen besluit in te dienen.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft samen met deze ruimtelijke onderbouwing gedurende de periode 7 juli tot en met 17 augustus 2011 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen bekendgemaakt. Er mag daarom worden aangenomen dat er voldoende maatschappelijk draagvlak voor onderhavig bouwplan bestaat.

6. Conclusie

Met uitzondering van het vigerende bestemmingsplan zijn er geen ruimtelijke beleidskaders die de realisering van het plan in de weg staan. Het plan past geheel binnen het beleidsvoornemen van de gemeente Kaag en Braassem zoals dat was neergelegd in het op 2 april 2007 vastgestelde maar niet goedgekeurde bestemmingsplan Geestweg en Floraweg. De kanttekening van de Provincie Zuid-Holland bij het onderhavige voornemen heeft de gemeente gemotiveerd weerlegd in haar besluit van 14 juni 2011. Verder blijkt uit verschillende onderzoeken dat er geen overwegende bezwaren bestaan tegen de voorgenomen planontwikkeling. Er zijn geen zienswijzen op de te verlenen omgevingsvergunning en deze ruimtelijke onderbouwing ingediend. Het plan is economisch en maatschappelijk uitvoerbaar. Gesteld kan worden dat het plan goed inpasbaar is in de bestaande omgeving en dat vigerend beleid evenals wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten.

Het college van burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem heeft op 23 augustus 2011 besloten tot het ongewijzigd verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de onderhavige woning aan de Floraweg 29 in Roelofarendsveen.

Hoogesteger Projectmanagement & Advies



mr. A. Hoogesteger

7. Bijlagen

- 7.1 Brief gemeente Kaag en Braassem d.d. 10 januari 2011, kenmerk W20100004/11.00663.
- 7.2 Bodemonderzoeksrapport Floraweg 29, Lawijn, juni 2009, rapportnummer LA.09.784-A1.
- 7.3 Akoestisch onderzoek, Kraaij, maart 2011, projectnummer VL.1107.RO1.
- 7.4 Register van wijzigingen inzake bestemmingsplanherziening "Geestweg en Floraweg".
- 7.5 Ecologisch rapport, Regelink, maart 2011, rapport RA11037-01.
- 7.6 Onderzoeksrapport naar rugstreeppad, NWC, mei 2011, ref. W 575, p1129.
- 7.7 Nota van beantwoording reacties voorontwerp omgevingsvergunning Floraweg 29 Roelofsarendsveen

De heer F.C.V. Bakker
Praam 6
2377 BX OUDE WETERING

datum 10 JAN 2011
ons kenmerk W20100004 / 11.00663
uw brief van 13 oktober 2010
uw BSN 124961241
uw kenmerk -
behandeld door Mw. H.C. Turk-de Jong
onderwerp Procedure Bouw woning.
bijlage(n) 2.

Geachte heer Bakker,

Naar aanleiding van uw aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning op het perceel Floraweg 29 in Roelofarendsveen delen wij u het volgende mee. Op 4 januari 2011 heeft ons college een standpunt ingenomen over uw ingediende bouwaanvraag. In deze brief willen wij u hiervan op de hoogte stellen.

De locatie van uw bouwplan ligt in het bestemmingsplan Roelofarendsveen-Zuid en heeft de bestemming *Agrarische doeleinden (Ak)*. Voor het bouwen in deze bestemming geldt onder andere dat bedrijfswoningen ten behoeve van agrarische bedrijfsvoering zijn toegestaan. Aangezien de woning als burgerwoning gebruikt zal worden, is het bouwplan strijdig met de aan het perceel toegekende agrarische bestemming. Het bestemmingsplan kent geen binnenplanse ontheffingsmogelijkheid die het bouwplan mogelijk maakt. Medewerking is slechts mogelijk op basis van een zogeheten projectbesluit. Om te bepalen of wij aan een dergelijke procedure medewerking kunnen verlenen, hebben wij onderzoek gedaan naar de haalbaarheid en wenselijkheid van uw bouwplan.

Uit onderzoek is gebleken dat uw verzoek eerder aan de orde is geweest bij de behandeling van het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg. Hierbij is onderzocht of de woning Floraweg 29 een bestemming Woondoeleinden toegewezen kan krijgen. Dit is onderzocht op basis van het feitelijke gebruik en getoetst aan het handhavingsbeleid. Gebleken is dat het achterliggende perceel verkocht is en gebruikt wordt als glastuinbouwbedrijf. Eerder is toegezegd dat het perceel in het nieuwe bestemmingsplan Geestweg en Floraweg de bestemming Woondoeleinden toegewezen zal krijgen. Dit houdt in dat er aan een perceel van maximaal 1000m² op deze locatie de bestemming Woondoeleinden kan worden toegekend. De overige gronden, dan wel deel van het perceel behouden de bestemming glastuinbouw.

Aangezien u niet wilt wachten op dit nieuwe bestemmingsplan Geestweg en Floraweg en vooruitlopend hierop gebruik wil maken van de bouw mogelijkheden voor een nieuwe burgerwoning, dient de bestemming voor dit perceel gewijzigd te worden. Wij hebben dan ook besloten in beginsel mee te werken aan uw bouwplan.

Om deze procedure voor het vaststellen van een projectbesluit te starten zal hiervoor eerst een **ruimtelijke onderbouwing** opgesteld moeten worden. U zult in overleg met de gemeente zo'n ontwerp ruimtelijke onderbouwing moeten laten opstellen door een ruimtelijk adviesbureau. Dit ontwerp zal moeten voldoen aan enkele inhoudelijke en vormvereisten (zie bijlagen). Wij kunnen u eventueel in contact brengen met bureaus waar wij in het verleden mee samengewerkt hebben en goede ervaringen mee hebben. Om de haalbaarheid van de bestemmingswijziging te kunnen aantonen zijn inmiddels diverse benodigde onderzoeken overlegd. Wij zullen de verplichte watertoets voor het projectbesluit meenemen in het vooroverleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Nadat de ontwerp ruimtelijke onderbouwing is opgesteld en ambtelijk is bekeken, moet het plan voor wettelijk verplicht overleg opgestuurd worden naar een aantal andere overheidsorganen (provincie, VROM-inspectie en Hoogheemraadschap). Hierna start de formele procedure met een eerste termijn van terinzagelegging (zes weken), waarin iedereen een zienswijze tegen het projectbesluit of tegen de ontwerp omgevingsvergunning kan indienen. Na afloop van deze termijn kan het plan door het college worden vastgesteld en kan de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning worden verleend.

De kosten van de haalbaarheidsonderzoeken en het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing zijn voor uw rekening. Hiernaast zult u ook de leges voor de procedure van het projectbesluit moeten voldoen (€3.078,-); legestabel 2010. Een en ander is vastgelegd in de zogeheten anterieure overeenkomst. Hierin is ook het eventuele verhaal van planschade geregeld.

Verder wijzen wij u erop dat wij weliswaar medewerking willen verlenen aan uw bouwplan, maar dat dit niet per definitie inhoudt dat de bestemmingsplanwijziging ook daadwerkelijk doorgaat. Dit is afhankelijk van een goede ruimtelijke onderbouwing en van eventuele zienswijzen, waaronder die van de provincie, het Hoogheemraadschap en VROM. Eventueel vergeefs gemaakte kosten komen voor uw rekening.

Heeft u tot slot nog vragen, dan kunt u contact opnemen met onze klantadviseurs vergunningverlening van de gemeente. Zij zijn bereikbaar op het algemene telefoonnummer of via info@kaagenbraassem.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
namens hen,
afdelingsmanager Ruimtelijke Ontwikkeling,
drs. J.J. Démoed.

Inhoudelijke gegevens

1 Inleiding

- 1.1 Aanleiding voor het Projectbesluit
- 1.2 Keuze planologische procedure
- 1.3 Wettelijke vereisten projectbesluit
- 1.4 Juridische planbeschrijving
- 1.5 Leeswijzer Ruimtelijke Onderbouwing

2 Initiatief

- 2.1 Huidige situatie
- 2.2 Toekomstige situatie

3 Beleidskader

- 3.1 Rijksbeleid
 - 3.1.1 Nota Ruimte
 - 3.1.2 Verdrag van Malta
 - 3.1.3 Nota Waterhuishouding
 - 3.1.4 Natuurbeschermingswet
 - 3.1.5 Nota Belvédère
- 3.2 Provinciaal beleid
 - 3.2.1 Structuurvisie
 - 3.2.2 Streekplan Zuid-Holland West
 - 3.2.3 Nota Regels voor Ruimte
- 3.3 Gemeentelijk beleid
 - 3.3.1 Structuurvisie
 - 3.3.2 Bestemmingsplan

4 Haalbaarheid van de Ruimtelijke Onderbouwing

- 4.1 Inleiding
- 4.2 Bedrijven en milieuzonering
- 4.3 Geluid
- 4.4 Externe veiligheid
- 4.5 Bodem
- 4.6 Luchtkwaliteit
- 4.7 Flora en fauna
 - 4.7.1 Gebiedsbescherming
 - 4.7.2 Soortenbescherming
- 4.8 Archeologie
- 4.9 Water
 - 4.9.1 Beleid
 - 4.9.2 Watertoets in relatie tot ontwikkeling
 - 4.9.3 Kenmerken watersysteem
- 4.10 Verkeer en parkeren

5 Uitvoerbaarheid

- 5.1 Economische uitvoerbaarheid
- 5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid
 - 5.2.1 Inspraak
 - 5.2.2 Overleg
 - 5.2.3 Zienswijzen

6 Bijlage

- 6.1 Evt. bijlagen.

TECHNISCHE GEGEVENS

Aanleveringsvoorwaarden digitale plannen.

1. Aan te leveren door de gemeente:

* De gemeente levert de identificatie van het plangebied aan: NL.IMRO.CBS gemeente).
(plannummer)-(versienummer).

2. Aan te leveren door de aanvrager/ het ingeschakelde bureau:

- * Planteksten moeten in HTML-formaat worden opgeleverd;
- * Planteksten dienen conform het XML-schema objectgerichte tekst worden aangeleverd;
- * Bijlagen dienen minimaal als PDF-bestand te worden aangeleverd met planidentificatie;
- * Gekoppelde afbeeldingen dienen in jpg-formaat te worden aangeleverd;
- * Binnen de planteksten wordt gebruik gemaakt van relatieve padverwijzingen;
- * Koppelingen tussen de planobjecten en planregels, moeten daar waar een verplichte koppeling moet worden opgenomen, verwijzen naar het juiste artikel uit de bijbehorende juridische regels. Vanuit het plangebied moet een koppeling gerealiseerd worden naar de toelichting en planregels van het bestemmingsplan;
- * Voor de naamgeving van de planteksten en bij behorende bijlagen dienen de naamconventies uit de STRI gehanteerd te worden;
- * Voor het toepassen van IMRO2008 op de (juridische) relevante ruimtelijke objecten moet gebruik worden gemaakt van de PRBP2008;
- * De planobjecten dienen als een gevalideerd IMRO2008 GML bestand aangeleverd te worden;
- * De resultaten van de validator moeten zijn opgenomen in het aangeleverde geleideformulier;
- * Het geleideformulier zal conform het STRI2008 worden aangeleverd;
- * Het verplichte platformaat van de ruimtelijke objecten dient in PDF-formaat aangeleverd te worden op de juiste schaal en met een minimale resolutie van 300dpi.

**VERKENNEND BODEMONDERZOEK
FLORAWEG 29
TE ROELOFARENDSEVEEN**

Opdrachtgever:

Mevrouw E.K. De Jong-Burger
Floraweg 29
2371 AK Roelofarendsveen

Uitgevoerd door:

LAWIJN milieu-advies
Noordzijdseweg 127
3415 RA Polsbroek

Telefoonnr. : 0182 30 76 01
Telefaxnr. : 0847 23 78 19
e-mail : info@lawijnadvies.nl

INHOUD

blz.

1	INLEIDING.....	1
2	VOORONDERZOEK	2
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Achtergrondinformatie	2
2.3	Bodemopbouw en geohydrologie	3
2.4	Hypothese en onderzoeksstrategie	4
3	UITVOERING VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN	5
3.1	Algemeen.....	5
3.2	Veldwerk	5
3.3	Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen	5
3.4	Monster- en analysesselectie	7
4	RESULTATEN EN INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOEK	8
4.1	Algemene begrippen en toetsingskader	8
4.2	Grond	9
4.3	Grondwater	10
4.4	Toetsing van de hypothese	11
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	12

TABELLEN

blz.

1. Geohydrologisch overzicht.....	3
2. Onderzoeksstrategie.....	4
3. Boringen en diepten van zintuiglijk waargenomen verontreinigingen.....	6
4. Gegevens grondwater.....	6
5. Overzicht van grond(meng)monsters en analyses	7
6. Overzicht toetsing gemeten analyseresultaten in grond (mg/kg d.s.).....	9
7. Overzicht toetsing gemeten analyseresultaten in grondwater (µg/l).....	10

BIJLAGEN

- 1 Topografische kaart met ligging onderzoekslocatie
- 2 Situatietekening onderzoekslocatie
- 3 Beschrijving boorprofielen
- 4 Analyserapporten
- 5 Toetsing analyseresultaten aan gecorrigeerde streef- en interventiewaarden
- 6 Historische bodeminformatie milieudienst West-Holland
- 7 Topografische kaart 1950

1 INLEIDING

Door LAWIJN milieu-advies te Polsbroek is in opdracht van mevrouw E.K. De Jong-Burger te Roelofarendsveen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Floraweg 29 te Roelofarendsveen. Het onderzoek is uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek, zoals vermeld in de NEN 5740 van het Nederlands Normalisatie Instituut (1999).

De aanleiding voor het bodemonderzoek vormt de voorgenomen eigendomsoverdracht van de locatie. Het doel van het bodemonderzoek is aantonen of op de onderzoekslocatie sprake is van een bodemverontreiniging.

In het voorliggende rapport komt eerst het vooronderzoek met de onderzoekshypothese aan de orde. Vervolgens wordt de uitvoering van het bodemonderzoek beschreven. Ten slotte komen, na de presentatie van de resultaten van het onderzoek en een interpretatie van deze resultaten, de conclusies van het onderzoek aan bod.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Locatiegegevens

Adres : Floraweg 29, Roelofarendsveen
Gemeente : Alkemade
Kadastrale gegevens : gemeente Alkemade, sectie K, nummer 1884
Eigenaar : mevrouw E.K. De Jong-Burger
Gebruik : woonkavel (woning, erf, tuin), voormalig tuinbouwperceel (braakliggend)
Coördinaten : X - 102.650 Y - 467.880
Oppervlakte perceel : circa 3.500 m²

In bijlage 1 is de topografische kaart met de ligging van de onderzoekslocatie opgenomen.

2.2 Achtergrondinformatie

Gebruik locatie

De locatie is gelegen in een agrarisch gebied ten zuidwesten van Roelofarendsveen ('Veender- en Lijkerpolder, buiten de bedijking'). De locatie is aan de westzijde ontsloten op de Floraweg. De noordelijk en de zuidelijk gelegen percelen zijn voornamelijk in gebruik als tuinbouwgrond. Het onderzoeksperceel wordt aan de noordzijde begrensd door een sloot. De locatie is vanaf begin jaren '60 eigendom van de familie De Jong. De familie De Jong heeft het bestaande woonhuis op de locatie gebouwd.

Volgens informatie van de eigenaar heeft vanaf eind jaren '50 een ruilverkaveling plaatsgevonden in de Veender- en Lijkerpolder. Bij de ruilverkaveling zijn oude sloten omgelegd en dichtgemaakt, om nieuwe percelen te vormen. Voor zover bekend bij de eigenaar is ten behoeve van de wijziging van de perceelindeling (c.q. het slotenpatroon) hoofdzakelijk alleen gebruik gemaakt van gebiedseigen grond.

Het bestaande woonhuis is gesitueerd op het westelijk gedeelte van de locatie. Ten noordoosten van het woonhuis bevindt zich een stenen schuur / berging. Verder is sprake van de aanwezigheid van een oude kas en een kleine schuur op het oostelijk gedeelte van het onderzoeksperceel. Het overige gedeelte van de locatie is onbebouwd (voormalig tuinbouwperceel).

De oprit en het erfgedeelte ten noorden van het woonhuis zijn verhard met grind. Het erfgedeelte ten zuiden van het woonhuis en de schuur / berging is verhard met grind en tegels. Langs de zuidzijde van het woonhuis ligt een met tegels verhard ontsluitingpad (tot aan de Floraweg). Ook is sprake van de aanwezigheid van een tegelpad op het middengedeelte van het voormalige tuinbouwperceel (van westelijke in oostelijke richting). Op het terreindeel ten noorden van het tegelpad bevond zich in het verleden een tunnelkas. Eind jaren '90 is de tunnelkas gesloopt.

Op basis van oude topografische kaarten uit de periode van 1950 tot 1992 blijkt dat de percelen in de omgeving van de onderzoekslocatie van oudsher in gebruik zijn als tuinbouwgrond. Vanaf de jaren '60 (na de ruilverkaveling) is een sterke toename van het aantal kassen in het gebied zichtbaar.

In bijlage 2 is een situatietekening van de onderzoekslocatie opgenomen.

Bedrijfsactiviteiten

In het archief van de gemeente Alkemade / milieudienst West-Holland zijn geen (voormalige) Hinderwet- of WM-vergunningen bekend voor de locatie.

Behalve de activiteiten van de tuinderijbedrijven zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe omgeving geen andere specifieke (voormalige) bedrijfsactiviteiten bekend.

Olietanks

Volgens informatie van de eigenaar werd voor de verwarming van het woonhuis tot omstreeks begin jaren '80 gebruik gemaakt van een oliekachel. Nadien is de verwarming aangesloten op aardgas.

De bovengrondse olietank, met een inhoud van circa 1.000 liter, stond opgesteld in de zuidwesthoek van de schuur / berging, ten noordoosten van het woonhuis. De oliekachel stond opgesteld aan de zuidzijde van het woonhuis (tegen de zuidelijke gevel).

Bij de gemeente Alkemade / milieudienst West-Holland is geen aanvullende informatie bekend met betrekking tot de aanwezigheid van (voormalige) olietanks op de locatie.

Slootdempingen

Vanwege de nieuwe indeling van de polder bij de uitvoering van de ruilverkaveling, eind jaren '50, bestaat op basis van oude topografische kaarten geen concrete duidelijkheid omtrent de ligplaats van de voormalige sloten in de polder.

Op basis van de oude topografische kaarten, alsook informatie van de eigenaar, is in principe sprake van een voormalige sloot in het midden van het onderzoeksperceel (van westelijke in oostelijke richting), en wellicht ook van een voormalige dwarsloot aan de oostzijde van het onderzoeksperceel. Specifiek ter hoogte van het middengedeelte van het onderzoeksperceel is bij de eigenaar gebleken dat langere tijd (na)zettingen van de bodem hebben plaatsgevonden.

Voorgaand bodemonderzoek

Bij de eigenaar en de gemeente Alkemade is geen informatie bekend met betrekking tot eerdere bodemonderzoeken ter plaatse van de onderzoekslocatie, en in de directe omgeving.

De historische bodeminformatie van de milieudienst West-Holland is in bijlage 6 opgenomen.

2.3 Bodemopbouw en geohydrologie

De geohydrologische opbouw van het gebied waarbinnen de locatie is gesitueerd, is in onderstaande tabel weergegeven. De gegevens zijn afkomstig van de Grondwaterkaart van Nederland, inventarisatie-rapport 's-Gravenhage en Utrecht (Dienst Grondwaterverkenning TNO, 1980).

Tabel 1 Geohydrologisch overzicht

Typering	Ligging in meters t.o.v. NAP	Lithologie	Formatie
Deklaag	- 1 tot - 10	veen, klei	Westland
1 ^e watervoerend pakket	- 6 tot - 31	matig grove tot grove zanden	Drente, Urk
1 ^e scheidende laag	beneden - 31 m	leem, slibhoudende fijn zanden	Kedichem

De grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket heeft een oostelijke richting.

Volgens de Provinciale Milieuverordening van de provincie Zuid-Holland (april 2007) ligt de onderzochte locatie niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.4 Hypothese en onderzoeksstrategie

Hypothese

De kwaliteit van de bodem op het terreindeel bij de voormalige huisbrandolie-installatie (hbo-installatie; voormalige olietank en voormalige oliekachel) is, vanwege mors- en/of lekverliezen, mogelijk aangetast met minerale olie en/of vluchtige aromaten.

Het demping- c.q. aanvulmateriaal van de voormalige sloot op het middengedeelte van het perceel is, afhankelijk van de herkomst en samenstelling van het materiaal, mogelijk verontreinigd met zware metalen, PAK en/of minerale olie.

Op basis van de informatie uit het vooronderzoek is geen sprake van andere specifieke verdachte terreindelen op de locatie.

Onderzoeksstrategie

Het onderzoek is opgezet naar de richtlijnen van de NEN-5740 (NNI, 1999). Het onderzoek ter plaatse van de verdachte deellocaties is gericht op de verdachte bodemlagen en de potentieel verontreinigende stoffen. Het opgeboorde materiaal wordt per te onderscheiden laag bemonsterd, in trajecten van maximaal 0.5 meter. De boringen worden doorgezet tot 0.5 meter onder een zintuiglijk waarneembare verontreiniging.

Omdat de precieze ligplaats (en breedte) van voormalige sloten op het perceel niet bekend is, zullen alle boringen worden doorgezet tot op een diepte van 1.0 meter beneden maaiveld, dan wel tot aan de onderzijde van een zintuiglijk afwijkende laag in de ondergrond.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de uit te voeren werkzaamheden en analyses.

Tabel 2 Onderzoeksstrategie.

Deellocatie (onderdeel)	Veldwerk / Aantal boringen					Chemisch onderzoek		Opmerkingen
	Ram- guts	Beton	tot 1.0 m –mv	én tot 0.5 m –gws	én met PB	Grond	Grondwater	
Floraweg 29 (ca. 3.500 m ²)	-	-	10 (*A)	2 (*B)	1 (*C)	3x STgr 3x LOS	1x STgw	2x analyse bovengrond, 1x analyse ondergrond
Voormalige sloten	-	-	-	-	-	1x STgr 1x LOS	-	boringen in combinatie met algemene bodemkwaliteit analyse van afwijkend bodemmateriaal in ondergrond
Voormalige hbo-installatie	-	-	-	2	(*C)	1x MO	(*C)	boringen bij zuidwesthoek schuur en zuidelijke gevel woonhuis (naast bebouwing)

mv / gws maaiveld / grondwaterspiegel.

PB peilbuis.

(*A) boringen worden doorgezet tot 0.5 meter beneden erfverharding.

(*B) boringen worden doorgezet tot onderzijde van afwijkende laag (mogelijke dempinglaag).

(*C) onderzoek grondwater zal worden gecombineerd.

STgr standaard grondpakket (NEN / SIKB): droge stof, 9 zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10 VROM), polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie.

STgw standaard grondwaterpakket (NEN / SIKB): 9 zware metalen, minerale olie (GC), vluchtige aromaten (styreen, benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen), gechloreerde koolwaterstoffen, incl. vinylchloride.

MO minerale olie.

LOS lutum en organische stof.

De bij het vooronderzoek verzamelde informatie wordt gebruikt voor het verkrijgen van een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek, en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

3 UITVOERING VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN

3.1 Algemeen

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de geldende NEN- en NPR-normen bij bodemonderzoek (BRL2000). Bij het veldwerk is het opgeboorde materiaal beoordeeld op samenstelling, en is gelet op eventueel zintuiglijk waarneembare verontreinigingen. Verder is van de opgeboorde grond in het veld de textuur bepaald. Het grondwater is eveneens zintuiglijk beoordeeld.

3.2 Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op 19 mei 2009, door Poelsema Veldwerk Bureau. De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in totaal 15 boringen uitgevoerd op de locatie:

- 13 boringen verspreid over het onderzoeksperceel (nummers 1 t/m 13);
- 2 boringen op het terreindeel bij de voormalige hbo-installatie (nummers 21 en 22).

Het opgeboorde materiaal is bemonsterd in trajecten van circa 0.5 meter. De boringen in de bovengrond zijn verricht met een ongelakte Edelmanboor en een ongelakte grindboor. Voor de bemonstering van de ondergrond is gebruik gemaakt van een ongelakte Edelmanboor en een ongelakte guts. De plaatsen van de boringen worden weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Voor de bemonstering van het freatisch grondwater is boring 21 verder uitgediept en afgewerkt met een peilbuis (materiaal: HDPE). Het filterdeel is omhuld met een gewassen nylon filterkous en gegloeid filtergrind. Het freatisch grondwater is bemonsterd op 29 mei 2009. Voor de bepaling van de concentratie zware metalen is het grondwater in het veld gefiltreerd over een 0,45 µm filter en aangezuurd tot pH 2.

3.3 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

Grond

De bovengrond van de locatie bestaat hoofdzakelijk uit matig tot sterk humeuze, zwak zandige klei. In de ondergrond aan de noordzijde en de zuidzijde van het perceel wordt, binnen het traject van circa 0.5 tot 2.0 meter beneden maaiveld, (kleiig) veen aangetroffen.

Ter hoogte van het middengedeelte van het perceel bevindt zich in de diepere ondergrond, vanaf circa 1.0 meter beneden maaiveld, een laag zwak tot matig zandige klei, met daarboven een (geroerde) zandige veenlaag (boringen 3, 8, 11 en 22). In de zandige veenlaag is plaatselijk bijmenging van resten hout en slib waargenomen. De aangetroffen bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen duiden op de vermoedelijke ligplaats van de voormalige sloot ter hoogte van het middengedeelte van het perceel. Ter plaatse van de boringen 5 en 7 heeft de veenlaag een beperkte dikte (mogelijke zijanten van voormalige sloot).

Ter hoogte van de oostzijde van het onderzoeksperceel zijn geen specifiek afwijkende bodemlagen aangetroffen in de boven- en de ondergrond. Op deze plaats bestaat daarom geen indicatie voor de aanwezigheid van een voormalige sloot (boringen 12 en 13).

Voor een nadere beschrijving van de aangetroffen bodemlagen en de trajecten van monsternamen, wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen in bijlage 3.

De in milieuhygiënisch opzicht aan het bodemmateriaal zintuiglijk waargenomen bijzonderheden worden weergegeven in tabel 3.

Tabel 3 Boringen en diepten van zintuiglijk waargenomen verontreinigingen

Deellocatie	Boring	Einddiepte (m -mv)	traject (m -mv)	Waarneming
Algemene bodemkwaliteit	2	1,4	0,15 - 0,65	sporen grind
	3	2,0	0,10 - 0,60 0,60 - 1,10	sporen grind zwak slibhoudend
	4	1,2	0,15 - 0,65	sporen grind
	5	1,1	0,00 - 0,40	sporen puin
	9	1,4	0,00 - 0,50	sporen kolengruis
	11	1,5	0,00 - 0,50 0,50 - 1,00	sporen puin, sporen plastic zwak houthoudend, sporen slib
	12	1,4	0,00 - 0,40	sporen kolengruis
	13	1,5	0,00 - 0,55	sporen puin, sporen kolengruis
Voormalige hbo-installatie	21	2,0	0,10 - 0,65	sporen grind
	22	1,6	0,00 - 0,50 0,50 - 1,10	zwak puinhoudend sporen slib

In de boven- en de ondergrond op het terreindeel bij de voormalige hbo-installatie (boringen 21 en 22) is zintuiglijk geen verontreiniging met minerale olie en/of vluchtige aromaten geconstateerd.

In het opgeboorde materiaal uit de boven- en de ondergrond zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Grondwater

Tijdens de monsternamen is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EC) van het grondwater bepaald. In onderstaande tabel zijn de grondwatergegevens opgenomen.

Tabel 4 Gegevens grondwater

Peilbuis		Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid (EC) (mS/cm)
Nummer	Filtertraject (m-mv)			
PB 21	1.0 – 2.0	0.34	6.8	0.45

Tijdens de monsternamen vertoonde het freatisch grondwater geen afwijkende geur of kleur. De gemeten zuurgraad (pH) en elektrische geleidbaarheid (EC) zijn voor grondwater in deze regio als normaal te beschouwen.

3.4 Monster- en analysesselectie

De fysische en chemische analyses zijn uitgevoerd door het milieulaboratorium Eurofins Analytico. Dit laboratorium is een door de 'Raad voor Accreditatie' (RvA) gecertificeerd laboratorium. De voorbehandeling van de analysemonsters is uitgevoerd volgens AS3000.

Grond

Omdat in de monsters van de ondergrond bij de boringen 3 en 11 bijmenging van hout- en slibresten is waargenomen, is besloten om van deze monsters een mengmonster in te zetten voor analyse op het volledige NEN/SIKB-grondpakket, ten behoeve van het onderzoek van het demping- c.q. aanvulmateriaal van de voormalige sloot (MM4).

In tabel 5 is een overzicht opgenomen van de grond(meng)monsters welke ter analyse bij het laboratorium zijn aangeboden.

Tabel 5 Overzicht van grond(meng)monsters en analyses

Monster-code	Boringen	Monster Traject (m –mv)	Analyses			Motivatie / Opmerkingen
			ST gr	MO	LOS	
MM 1	1 2 3 4	0.35-0.80 0.15-0.65 0.10-0.60 0.15-0.65	#		#	monsters van bovengrond op terreindeel bij woonhuis (westelijk gedeelte locatie); zwak tot matig zandige klei, sporen grind
MM 2	5 9, 11, 13	0.00-0.40 0.00-0.50	#		#	monsters van bovengrond t.p.v. voormalig tuinbouwperceel (midden- en oostelijk gedeelte locatie); zwak zandige klei, sporen puin, kolengruis, plastic
MM 3	2 4 9 13	0.90-1.40 0.75-1.20 0.50-0.90 0.55-1.00	#		#	monsters van ondergrond; (kleig) veen, zintuiglijk geen afwijkingen
MM 4	3 11	0.60-1.10 0.50-1.00	#		#	monsters van zintuiglijk afwijkende bodemlaag in ondergrond; (geroerde) zandige veenlaag, bijmenging houtresten, sporen slib
MM 5	21 22	0.70-1.20 0.50-1.00		#	#	monsters van bodemlaag ter hoogte van grondwaterspiegel bij voormalige hbo-installatie; zintuiglijk geen oliewaarneming

#: Geanalyseerde pakketten/parameters
 STgr Standaardpakket grond (NEN / SIKB)
 MO Minerale olie
 LOS Lutum / Organische stof

Het standaardpakket-grond (NEN / SIKB) omvat de volgende analyses: droge stof, 9 zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10 VROM), polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie (GC).

Grondwater

Het grondwatermonster uit peilbuis PB21 is geanalyseerd op het standaardpakket-grondwater (NEN / SIKB). Dit pakket omvat de volgende analyses: 9 zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn), minerale olie (GC), vluchtige aromaten & gechloreerde koolwaterstoffen, inclusief vinylchloride.

4 RESULTATEN EN INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOEK

4.1 Algemene begrippen en toetsingskader

Om de mate van verontreiniging van de grond en het grondwater te kunnen beoordelen, dienen de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters te worden getoetst aan normen zoals deze zijn vastgesteld door het ministerie van VROM.

Per 1 oktober 2008 is de Circulaire bodemsanering 2006 in werking getreden (vervanging van Circulaire streef- en interventiewaarden bodemsanering uit 2000). De interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn opgenomen als bijlage 1 in de Circulaire.

Streefwaarden (grondwater en grond) / Achtergrondwaarden (grond; AW2000)

De streefwaarden voor grond zijn niet meer opgenomen in de Circulaire, maar zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW2000) uit de Regeling bodemkwaliteit.

Indien het concentratieniveau kleiner of gelijk is aan de streefwaarden / achtergrondwaarden is sprake van een duurzame bodemkwaliteit waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier niet zijn verminderd. Indien geen concentratie-overschrijdingen ten opzichte van de streefwaarde / achtergrondwaarde worden aangetoond, wordt de bodem (grond en grondwater) bestempeld als niet verontreinigd.

De streefwaarden voor grond (uit de Circulaire S- en I-waarden bodemsanering 2000), blijven alleen van belang in het kader van de zorgplicht (artikel 13 Wbb), bij nieuwe gevallen van bodemverontreiniging. Als terugsaneerwaarde wordt hier vaak de streefwaarde gebruikt.

Interventiewaarden

Interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige verminderingen of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij concentraties boven de interventiewaarde kan er sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging. In principe bestaat bij een geval van ernstige bodemverontreiniging een saneringsnoodzaak, zoals bedoeld in de Wet bodembescherming. De interventiewaarden voor grond zijn humaan- en ecotoxicologisch onderbouwd. De interventiewaarden voor grondwater zijn afgeleid van de interventiewaarden voor grond. Indien concentratie-overschrijdingen ten opzichte van de interventiewaarde worden aangetoond, wordt de bodem (grond en grondwater) bestempeld als sterk verontreinigd.

Toetsingscriterium ten behoeve van nader onderzoek / Tussenwaarde

Het toetsingscriterium voor de noodzaak van een nader onderzoek is als volgt gedefinieerd:

- in grond: de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde;
- in grondwater: de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde.

Bij overschrijding van dit toetsingscriterium bestaat in principe een noodzaak tot nader onderzoek. Indien concentratie-overschrijdingen ten opzichte van deze toetsingswaarde worden aangetoond, wordt de bodem (grond en grondwater) bestempeld als matig verontreinigd.

De achtergrond- en interventiewaarden voor zware metalen en organische verbindingen in de grond zijn afhankelijk van het percentage lutum en/of organische stof van de grond. Derhalve dienen de eerder beschreven achtergrond- en interventiewaarden te worden gecorrigeerd voor de actuele percentages (veldschattingen of laboratoriumbepalingen).

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn als bijlage 4 aan het rapport toegevoegd. In bijlage 5 is de toetsing opgenomen van de analyseresultaten aan de omgerekende achtergrond- en interventiewaarden.

4.2 Grond

Analyseresultaten

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de toetsing van de gemeten analyseresultaten van de grond aan de normen uit de Leidraad bodembescherming, in mg/kg droge stof.

Tabel 6 Overzicht toetsing gemeten analyseresultaten in grond (mg/kg d.s.)

Monstercode	Lutum (%)	Org. Stof (%)	Zware metalen									Min. olie	PCB	PAK (10)
			Ba	Cd	Co	Cu	Hg	Mo	Ni	Pb	Zn			
MM1; B1 t/m 4 (0.1-0.8)	23,7	16,6	--	--	--	--	0,4	--	--	94	--	--	--	--
MM2; B5, 9, 11, 13 (0.0-0.5)	21,7	19,9	--	--	--	--	0,32	--	--	84	--	--	--	--
MM3; B2, 4, 9, 13 (0.5-1.4)	2,6	54,5	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
MM4; B3, 11 (0.5-1.1)	21,5	24,4	--	--	--	--	0,17	--	--	--	--	--	--	--
MM5; B21, 22 (0.5-1.2)	(10)	62,2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	--	x	x

x : niet geanalyseerd.

-- : geen overschrijding achtergrondwaarde/detectielimiet.

0,4 : overschrijding van de achtergrondwaarde.

(10) : percentage lutum of organische stof bepaald aan de hand van zintuiglijke waarnemingen.

Interpretatie

De verhoogde gehalten zware metalen in de mengmonsters van de bovengrond (MM1 en MM2) kunnen vermoedelijk worden gerelateerd aan de aangetroffen bodemvreemde bestanddelen (sporen puin, grind, kolengruis en plastic), alsook aan het voormalige bedrijfsmatige gebruik van de locatie als tuinbouwperceel.

In het mengmonster van de onverdachte laag veen in de ondergrond (MM3), wordt voor geen van de onderzochte parameters een toetsingswaarde overschreden.

Het licht verhoogde kwikgehalte in het mengmonster van de ondergrond ter hoogte van de vermoedelijke ligplaats van de voormalige sloot op het middengedeelte van het perceel (MM4), houdt mogelijk verband met de toepassing van grond uit de toplaag in de omgeving van het onderzoeksperceel, voor het aanvullen van de voormalige sloot. De aangetroffen verontreinigings situatie in de geroerde dempinglaag is in zekere mate vergelijkbaar met geanalyseerde mengmonsters van de bovengrond.

Voormalige hbo-installatie

In het mengmonster van de ondergrond ter hoogte van de grondwaterspiegel op het terreindeel bij de voormalige hbo-installatie is analytisch geen verontreiniging met minerale olie geconstateerd. De analyseresultaten vormen een bevestiging van de zintuiglijke waarnemingen.

4.3 Grondwater

Analyseresultaten

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de toetsing van de gemeten analyseresultaten van het grondwater aan de normen uit de Leidraad bodembescherming, in µg/liter.

Tabel 7 Overzicht toetsing gemeten analyseresultaten in grondwater (µg/l)

Componenten		Peilbuis PB21	Toetsingswaarden		
			S	(S+I)/2	I
Zware metalen	Barium (Ba)	--	50	340	630
	Cadmium (Cd)	--	0,40	3,2	6
	Kobalt (Co)	--	20	60	100
	Koper (Cu)	--	15	45	75
	Kwik (Hg)	--	0,05	0,18	0,30
	Molybdeen (Mo)	--	5	150	300
	Nikkel (Ni)	--	15	45	75
	Lood (Pb)	--	15	45	75
	Zink (Zn)	--	65	433	800
Vluchtige Aromaten	Benzeen	--	0,2	15	30
	Tolueen	--	7,0	500	1000
	Ethylbenzeen	--	4,0	77	150
	Xylenen	--	0,2	35	70
	Naftaleen	--	0,01	35	70
	Styreen	--	6,0	150	300
Vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen	Dichloormethaan	--	0,01	500	1000
	Trichloormethaan	--	6,0	200	400
	Tetrachloormethaan	--	0,01	5	10
	Trichlooretheen	--	24	260	500
	Tetrachlooretheen	--	0,01	20	40
	1,1-dichloorethaan	--	7,0	450	900
	1,2-dichloorethaan	--	7,0	200	400
	1,1,1-trichloorethaan	--	0,01	150	300
	1,1,2-trichloorethaan	--	0,01	65	130
	1,2-dichlooretheen (som)	--	0,01	10	20
	1,1-dichlooretheen	--	0,01	5	10
	Vinylchloride	--	0,01	2,5	5,0
	Tribroommethaan	--	-	-	630
	Overige stoffen	--	50	325	600

-- : geen overschrijding streefwaarde/detectielimiet.

Interpretatie

In het geanalyseerde grondwatermonster uit peilbuis PB21 wordt voor geen van de onderzochte parameters een toetsingswaarde overschreden. De peilbuis is geplaatst op het terreindeel bij de voormalige bovengrondse hbo-tank. In het grondwater blijkt geen sprake van een verontreiniging met minerale olie en/of vluchtige aromaten.

4.4 Toetsing van de hypothese

De voor het terreindeel bij de voormalige hbo-installatie opgestelde hypothese, als zijnde een verdachte deellocatie, dient op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de analyseresultaten van de grond en het grondwater te worden verworpen (geen verontreinigingen aangetoond).

De voor het terreindeel bij de voormalige sloten ter hoogte van het middengedeelte van het onderzoeksperceel opgestelde hypothese, als zijnde een verdachte deellocatie, wordt op basis van de aangetoonde lichte verontreiniging met kwik in de ondergrond bevestigd.

De voor het overige gedeelte van de locatie opgestelde hypothese, als zijnde een onverdachte locatie, dient op basis van de aangetoonde lichte verontreinigingen in de bovengrond te worden verworpen.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op de locatie Floraweg 29 te Roelofarendsveen is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, in verband met de voorgenomen eigendomsoverdracht van de locatie. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van de NEN 5740 (NNI, 1999).

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

Algemene bodemkwaliteit

- ♦ In de bovengrond op het terreindeel bij het woonhuis (c.q. de bodemlaag onder de erfverharding) en in de bovengrond ter plaatse van het tuinbouwperceel zijn analytisch (diffuse) lichte verontreinigingen met lood en kwik aangetroffen. Zintuiglijk is plaatselijk bijmenging van sporen puin en grind waargenomen in de bovengrond, alsook zeer plaatselijk sporen kolengruis en plastic.
- ♦ In de ondergrond van de locatie zijn, zowel zintuiglijk als analytisch, geen verontreinigingen geconstateerd.
- ♦ In het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

Voormalige huisbrandolie-installatie

- ♦ In de boven- en de ondergrond op het terreindeel bij de voormalige hbo-installatie is, zowel zintuiglijk als analytisch, geen verontreiniging met minerale olie geconstateerd.
- ♦ In het grondwater bij de voormalige hbo-installatie is geen verontreiniging met minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetroffen.

Voormalige sloten

- ♦ In de ondergrond ter hoogte van de ligplaats van de voormalige sloot op het middengedeelte van het onderzoeksperceel is analytisch een lichte verontreiniging met kwik geconstateerd.
- ♦ Zintuiglijk is sprake van een (geroerde) zwak zandige veenlaag, met plaatselijke bijmenging van resten hout en slib. Mogelijk is voor het aanvullen van de voormalige sloot gebruik gemaakt van grond uit de toplaag in de omgeving van het onderzoeksperceel.

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten bestaat, conform de richtlijnen van de Wet Bodembescherming, geen aanleiding tot nader onderzoek. De verkregen resultaten geven geen milieutechnische bezwaren ten aanzien van het huidige gebruik van de locatie.

Indien bij eventuele graafwerkzaamheden op de locatie grond of verhardingsmateriaal zal vrijkomen, dient er rekening mee te worden gehouden dat hiervoor beperkte hergebruikmogelijkheden bestaan. De toepassingsmogelijkheden voor dit materiaal op een andere locatie dienen te worden bepaald aan de hand van de voorwaarden van het Besluit bodemkwaliteit en/of de Regionale Bodemkwaliteitskaart (Leidse regio / West-Holland).

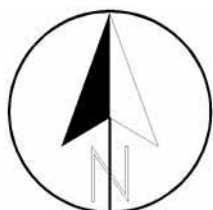
Polsbroek, 17 juni 2009

Behandeld door:

ing. H. van Wijngaarden,
LAWIJN milieu-advies.

BIJLAGE 1

TOPOGRAFISCHE KAART MET LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



Opdrachtgever : **Mevrouw E.K. De Jong-Burger**
 Projectnaam : **Floraweg 29, Roelofarendsveen**

Onderdeel:

*Overzichtskaart met
ligging onderzoekslocatie*

© Topografische dienst Emmen

Bijlage 1

Project : **LA.09.784**

Datum : **juni 2009**

Schaal : **1: 12'500**

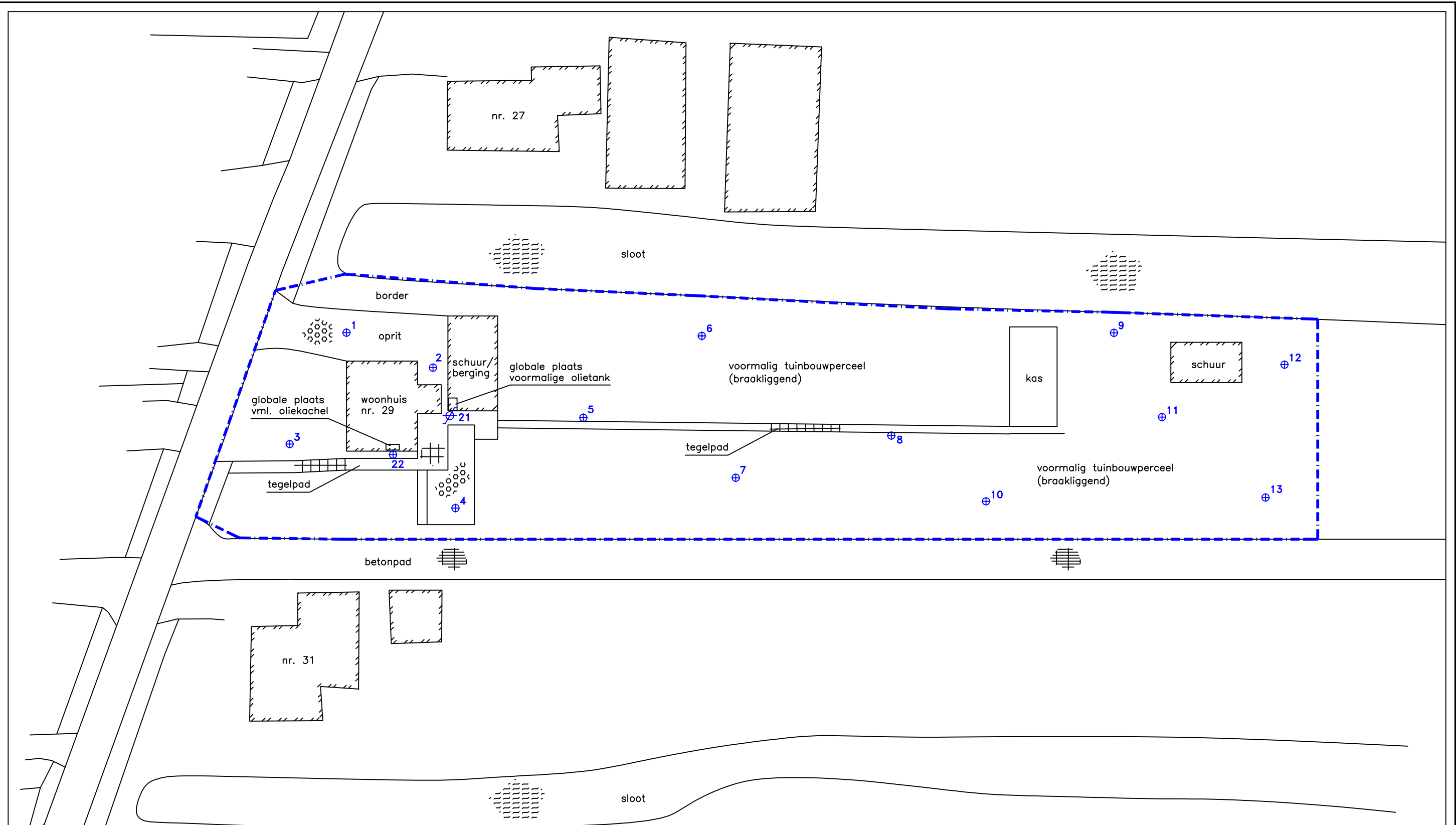
Formaat: **A4**

Lawijn

Noordzijdsseweg 127 - 3415 RA Polsbroek - Tel. 0182 - 307 601

BIJLAGE 2

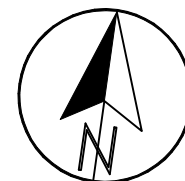
SITUATIETEKENING ONDERZOEKSLOCATIE



0 4 8 12 16 20m

LEGENDA

- Peilbuis
- Diepe boring
- Ondiepe boring



Opdrachtgever: **Mevrouw E.K. De Jong-Burger**

Projectnaam : **Floraweg 29, Roelofarendsveen**

Onderdeel

Situatietekening onderzoekslocatie

Projectno.: **LA.09.784**

Datum : **juni 2009**

Schaal : **1 : 400**

Formaat : **A3**



Get. : **FB**

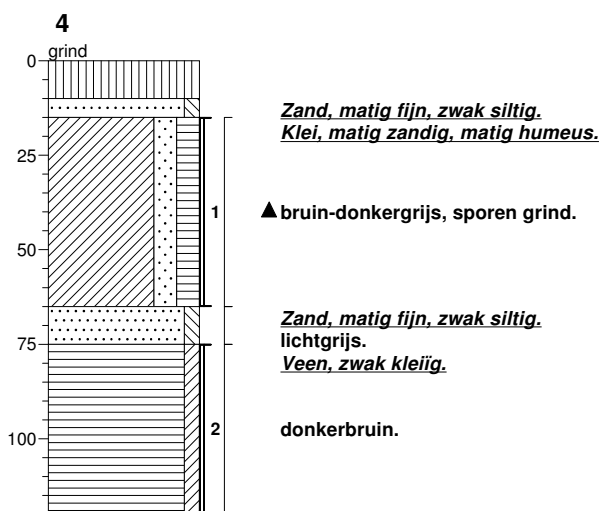
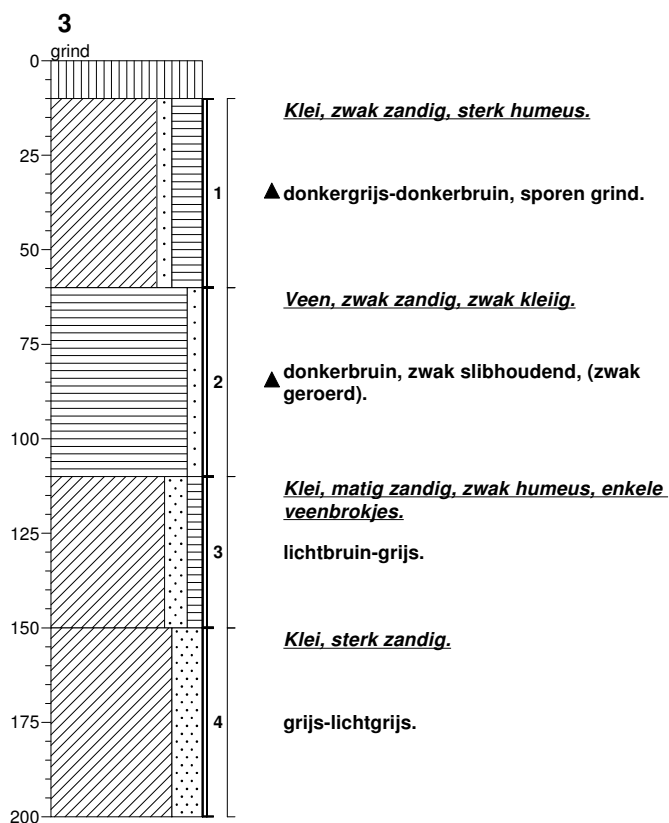
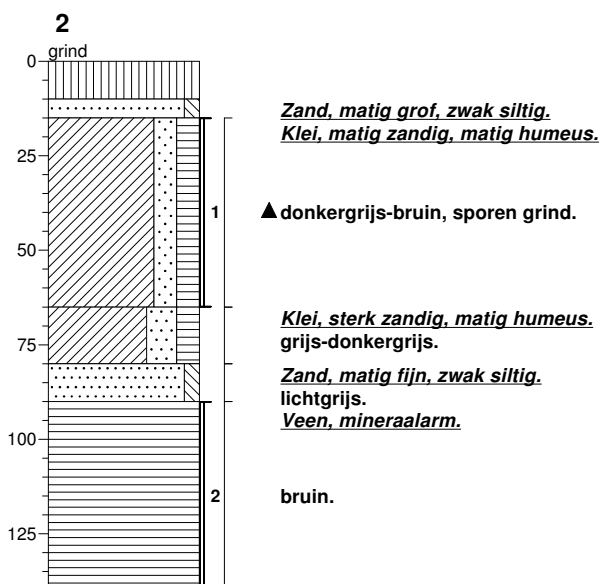
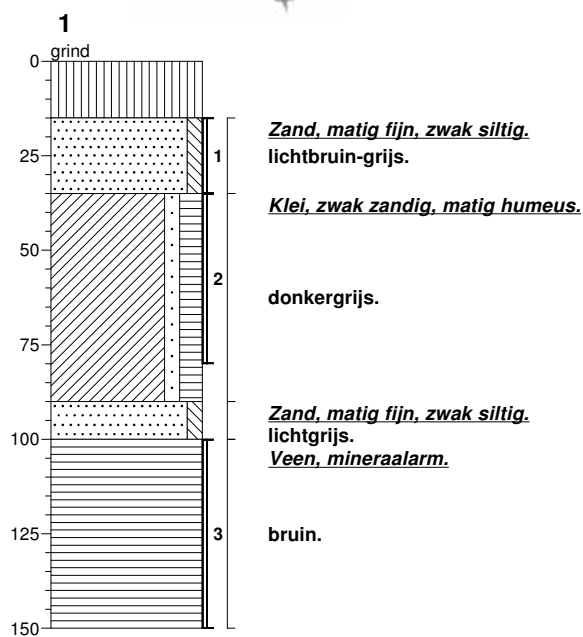
Contr. :

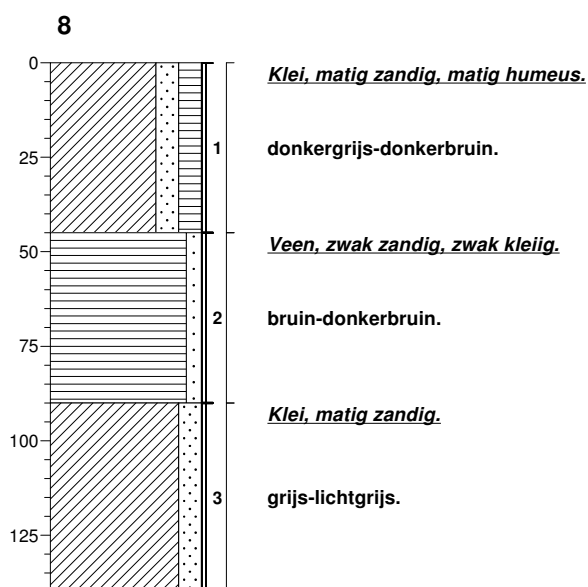
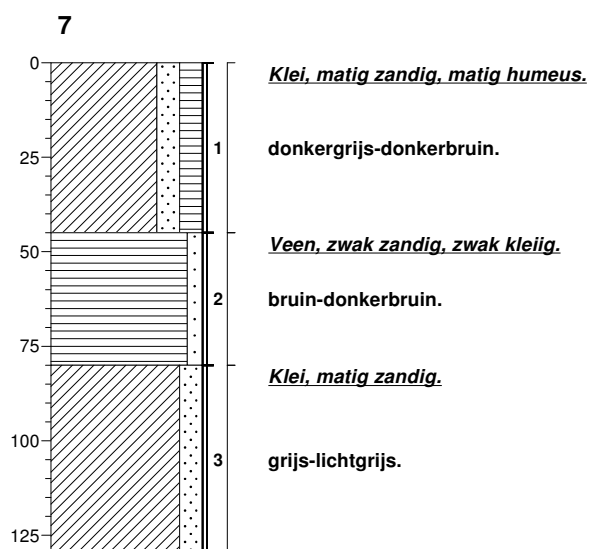
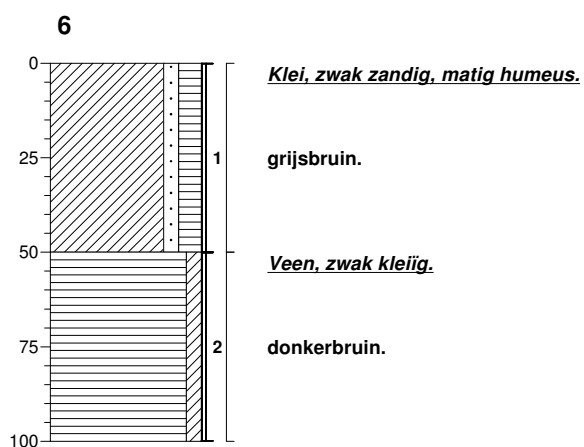
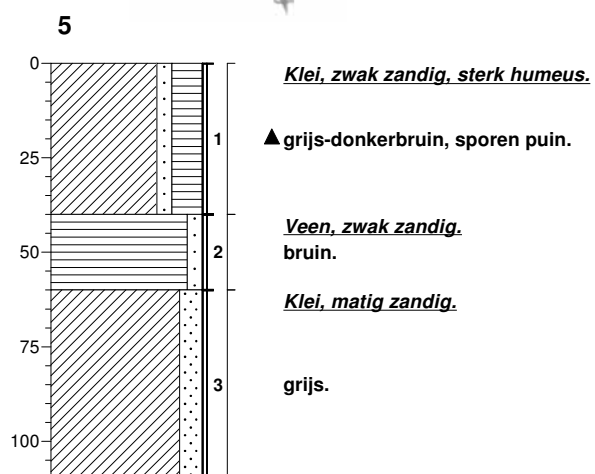
Bijlage: **2**

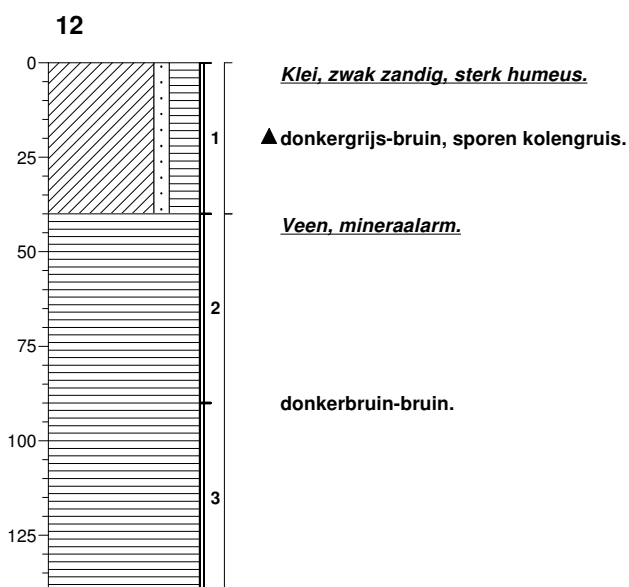
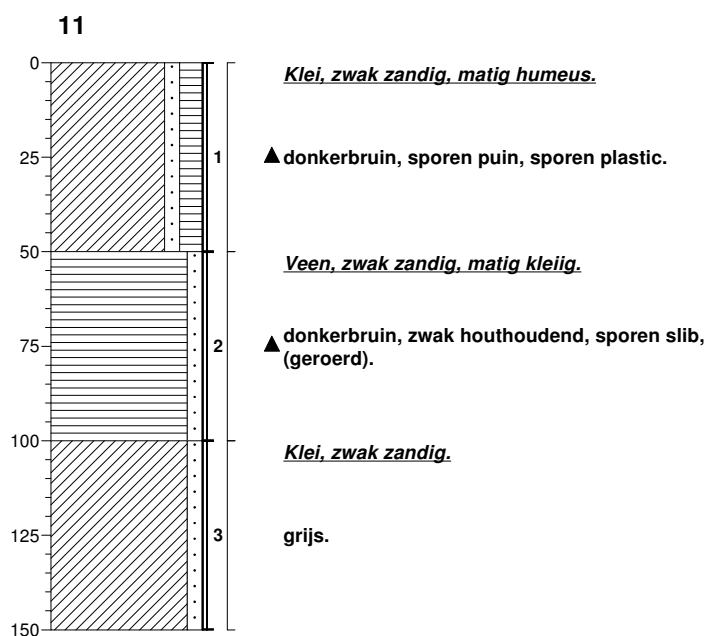
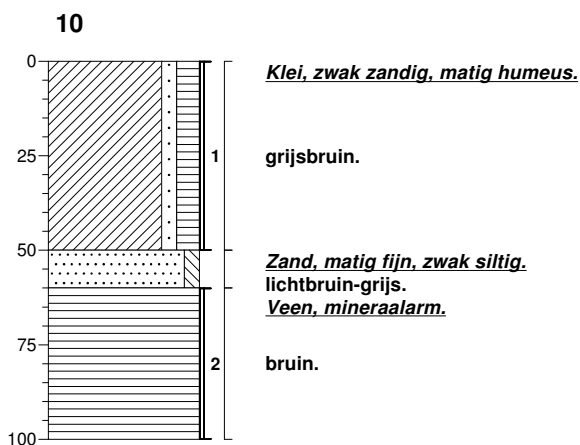
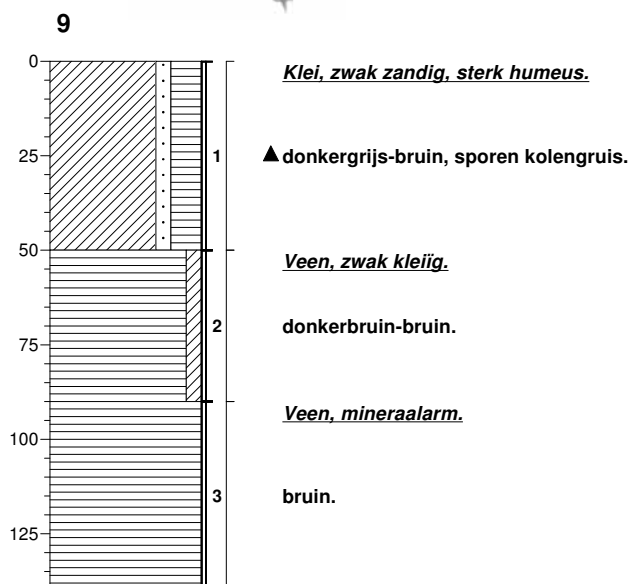
Noordzijdseweg 127 - 3415 RA Polsbroek - 0182-307 601

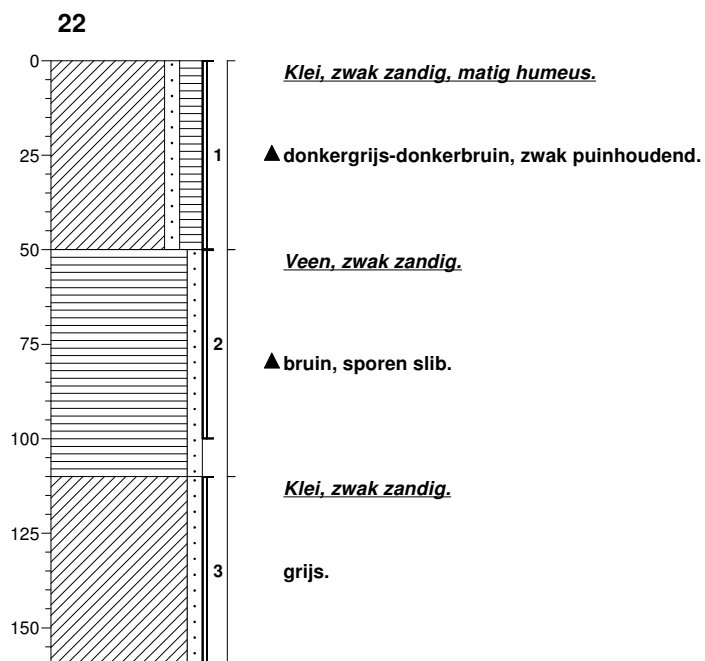
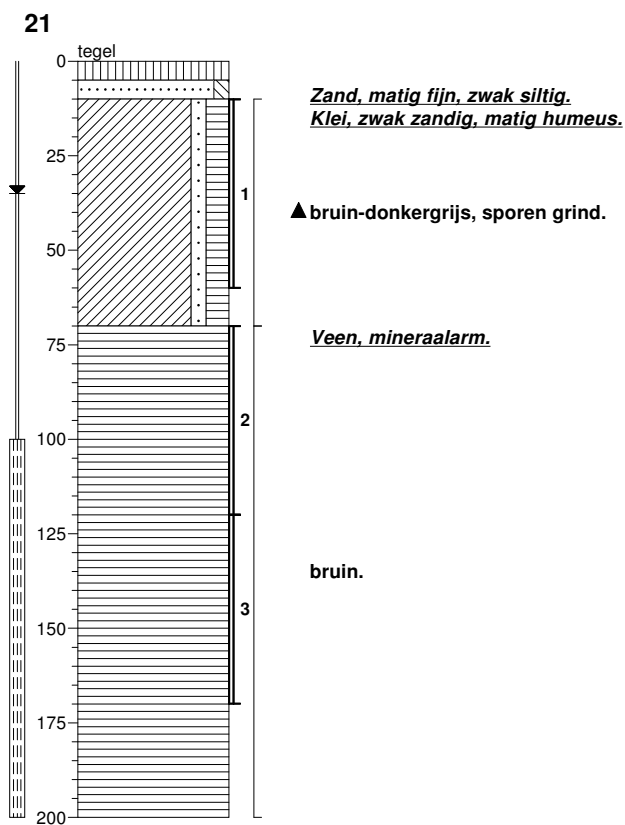
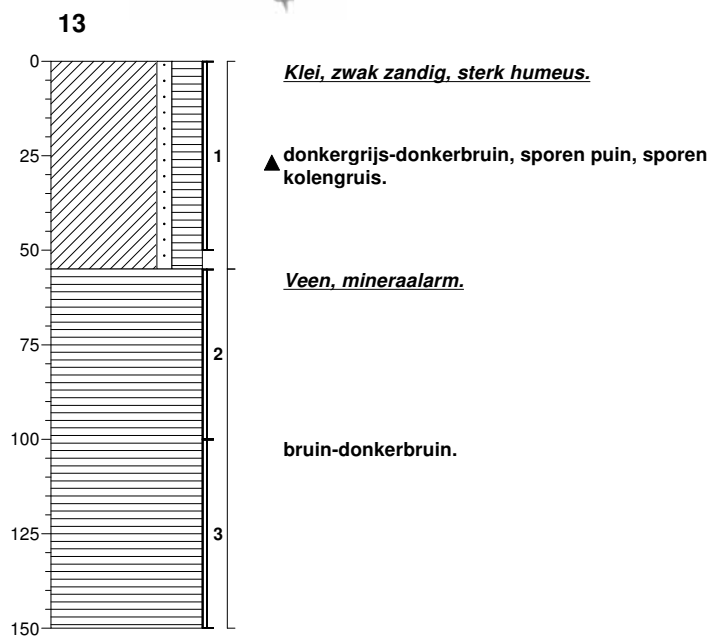
BIJLAGE 3

BESCHRIJVING BOORPROFIELEN









BIJLAGE 4

ANALYSERAPPORTEN



Analysecertificaat

Uw projectnummer LA.09.784
Uw projectnaam Floraweg 29
Uw ordernummer 784
Datum monstername 19-05-2009
Monsternemer PVB

Certificaatnummer 2009078631
Startdatum 22-05-2009
Rapportagedatum 04-06-2009/14:20
Bijlage A, B, C, D
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
S Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	59.3	53.7	
S Droge stof	% (m/m)			23.2
S Organische stof	% (m/m) ds	16.6	19.9	54.5
S Gloeirest	% (m/m) ds	81.7	78.6	45.3
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	23.7	21.7	
S Korrelgrootte < 2 µm	% (m/m) ds			2.6
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	100	74	44
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.45	0.44	<0.17
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	7.0	4.7	<4.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	38	28	12
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.40	0.32	0.092
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	14	10
S Lood (Pb)	mg/kg ds	94	84	28
S Zink (Zn)	mg/kg ds	79	110	31
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	--	--	--
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	--	--	--
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	--	--	--
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	--	--	--
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	--	--	--
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	--	--	--
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<38	<110
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010

Nr. Monsteromschrijving

- MM1; B1 t/m 4 (0.1-0.8)
- MM2; B5, 9, 11, 13 (0.0-0.5)
- MM3; B2, 4, 9, 13 (0.5-1.4)

Analytico-nr.

4689583
4689584
4689585

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010



Analysecertificaat

Uw projectnummer LA.09.784
Uw projectnaam Floraweg 29
Uw ordernummer 784
Datum monstername 19-05-2009
Monsternemer PVB

Certificaatnummer 2009078631
Startdatum 22-05-2009
Rapportagedatum 04-06-2009/14:20
Bijlage A, B, C, D
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049	0.0049	0.049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.010	<0.010	0.088
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.057	0.10	0.44
S Anthraceen	mg/kg ds	0.011	0.0089	0.14
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.15	0.19	0.45
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.075	0.095	0.012
S Chryseen	mg/kg ds	0.10	0.11	0.033
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.056	0.064	0.037
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.10	0.12	0.012
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.075	0.15	0.012
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.076	0.12	<0.010
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.71	0.96	1.2

Nr. Monsteromschrijving

- MM1; B1 t/m 4 (0.1-0.8)
- MM2; B5, 9, 11, 13 (0.0-0.5)
- MM3; B2, 4, 9, 13 (0.5-1.4)

Analytico-nr.

4689583
4689584
4689585

Eurofins Analytico B.V.



Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
CE



TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2009078631

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
4689583	1	2	35	80	0504913595	MM1; B1 t/m 4 (0.1-0.8)
4689583	2	1	15	65	0504913930	
4689583	3	1	10	60	0504913599	
4689583	4	1	15	65	0504913921	
4689584	5	1	0	40	0504913605	MM2; B5, 9, 11, 13 (0.0-0.5)
4689584	9	1	0	50	0504913935	
4689584	11	1	0	50	0504914145	
4689584	13	1	0	50	0504913927	
4689585	2	2	90	140	0504913945	MM3; B2, 4, 9, 13 (0.5-1.4)
4689585	4	2	75	120	0504913594	
4689585	9	2	50	90	0504913924	
4689585	13	2	55	100	0504913928	



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2009078631**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Rapportagegrens verhoogd door matrixstoring.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw projectnummer LA.09.784
 Uw projectnaam Floraweg 29
 Uw ordernummer 784
 Datum monstername 19-05-2009
 Monsternemer PVB

Certificaatnummer 2009078632
 Startdatum 22-05-2009
 Rapportagedatum 03-06-2009/13:27
 Bijlage A, C, D
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Voorbehandeling		
S Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
Bodemkundige analyses		
S Droge stof	% (m/m)	38.9
S Organische stof	% (m/m) ds	24.4
S Gloeirest	% (m/m) ds	74.1
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21.5
Metalen		
S Barium (Ba)	mg/kg ds	48
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.22
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	18
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.17
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13
S Lood (Pb)	mg/kg ds	42
S Zink (Zn)	mg/kg ds	67
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	--
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<76
Polychloorbifenylen, PCB		
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010

Nr. Monsteromschrijving

1 MM4; B3, 11 (0.5-1.1)

Analytico-nr.
4689586

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info@analytico.com
 Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
 VAT/BTW No.
 NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
 RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010



Analysecertificaat

Uw projectnummer LA.09.784
 Uw projectnaam Floraweg 29
 Uw ordernummer 784
 Datum monstername 19-05-2009
 Monsternemer PVB

Certificaatnummer 2009078632
 Startdatum 22-05-2009
 Rapportagedatum 03-06-2009/13:27
 Bijlage A, C, D
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S Naftaleen	mg/kg ds	0.034
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.038
S Anthraceen	mg/kg ds	0.037
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.12
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.054
S Chryseen	mg/kg ds	0.073
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.043
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.070
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.034
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.010
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.51

Nr. Monsteromschrijving
 1 MM4; B3, 11 (0.5-1.1)

Analytico-nr.
 4689586

Eurofins Analytico B.V.



Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info@analytico.com
 Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
 VAT/BTW No.
 NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
 VA



TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2009078632

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Deelmonster	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
4689586 3	2		60	110	0504913597	MM4; B3, 11 (0.5-1.1)
4689586 11	2		50	100	0504914149	



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw projectnummer LA.09.784
 Uw projectnaam Floraweg 29
 Uw ordernummer 784
 Datum monstername 19-05-2009
 Monsternemer PVB

Certificaatnummer 2009078106
 Startdatum 20-05-2009
 Rapportagedatum 27-05-2009/14:18
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1
Voorbehandeling		
S Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
Bodemkundige analyses		
S Droge stof	% (m/m)	21.2
S Organische stof	% (m/m) ds	62.2 1)
S Gloeirest	% (m/m) ds	37.4
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	--
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	--
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<150
S Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.

Nr. Monsteromschrijving

1 MM5; B21, 22 (0.5-1.2)

Analytico-nr.
4687736

Eurofins Analytico B.V.



Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info@analytico.com
 Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
 VAT/BTW No.
 NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
 Pr.coörd.
 VA



TESTEN
 RvA L010

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
 RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2009078106

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Deelmonster Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
4687736 21	2	70	120	0504913936	MM5; B21, 22 (0.5-1.2)
4687736 22	2	50	100	0504913919	



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2009078106**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 par. 2.2.7).

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw projectnummer LA.09.784
Uw projectnaam Floraweg 29
Uw ordernummer 784
Datum monstername 29-05-2009
Monsternemer PVB

Certificaatnummer 2009083302
Startdatum 02-06-2009
Rapportagedatum 07-06-2009/09:01
Bijlage A, C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	<45
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.80
S Kobalt (Co)	µg/L	<5.0
S Koper (Cu)	µg/L	<15
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	4.5
S Nikkel (Ni)	µg/L	<15
S Lood (Pb)	µg/L	<15
S Zink (Zn)	µg/L	<60
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.30
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.30
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21
BTEX (som)	µg/L	<1.1
S Naftaleen	µg/L	<0.050
S Styreen	µg/L	<0.30
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.60
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.60
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.60
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.60
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 PB21

Analytico-nr.

4707490

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@analytico.com
Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010



Analysecertificaat

Uw projectnummer LA.09.784
 Uw projectnaam Floraweg 29
 Uw ordernummer 784
 Datum monstername 29-05-2009
 Monsternemer PVB

Certificaatnummer 2009083302
 Startdatum 02-06-2009
 Rapportagedatum 07-06-2009/09:01
 Bijlage A, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<3.2
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.52
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.25
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.25
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.25
S Tribroommethaan	µg/L	<2.0
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	--
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	--
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	--
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	--
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	--
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	--
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<100

Nr. Monsteromschrijving

1 PB21

Analytico-nr.

4707490

Eurofins Analytico B.V.



Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info@analytico.com
 Site www.analytico.com

ABN AMRO 54 85 74 456
 VAT/BTW No.
 NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2000 gecertificeerd door Lloyd's RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk (MEDD) en Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.
VA



TESTEN
 RvA L010

BIJLAGE 5

**TOETSING ANALYSERESULTATEN
AAN GECORRIGEERDE STREEF- EN INTERVENTIEWAARDEN**

Toetsing		S&I waarden 2009			
Certificaatnummer	2009078631	Uw ordernummer	784		
Projectnummer	LA.09.784				
		Ordernummer	4689583		
		Monsteromschr.	MM1; B1 t/m 4 (0.1-0.8)		
Analyse	Eenheid	1	AW2000	Tussenw. Interventiew.	
Organische stof	% (m/m) ds	16.6			
Lutum < 2 µm	% (m/m) ds	23.7			
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	59,3			
Organische stof	% (m/m) ds	16,6			
Gloeirest	% (m/m) ds	81,7			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	23,7			
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	100		881	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,45 -	0,699	7,92	15,1
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7 -	14,4	98,4	182
Koper (Cu)	mg/kg ds	38 -	43,5	125	207
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,4 *	0,153	18,5	36,8
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20 -	33,7	65	96,3
Lood (Pb)	mg/kg ds	94 *	53,1	308	563
Zink (Zn)	mg/kg ds	79 -	146	448	751
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	--			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38 -	315	4310	8300
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049 -	0,0332	0,847	1,66
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,057			
Anthraceen	mg/kg ds	0,011			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,15			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,075			
Chryseen	mg/kg ds	0,1			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,056			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,1			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,075			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,076			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,71 -	2,49	34,4	66,4

Legenda	Toetsing met gemeten org.stof en lutum
---------	--

-	<= achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
*	> achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
**	> tussenwaarde
***	> interventiewaarde

(-)

Wanneer het gehalte van een parameter beneden de detectielimiet / rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijzing Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat wordt voldaan aan de streefwaarde/achtergrondwaarde (AW2000).

Toetsing	S&I waarden 2009				
Certificaatnummer	2009078631	Uw ordernummer	784		
Projectnummer	LA.09.784				
	Ordernummer	4689584			
	Monsteromschr.	MM2; B5, 9, 11, 13 (0.0-0.5)			
Analyse	Eenheid	1	AW2000	Tussenw.	Interventiew.
Organische stof	% (m/m) ds	19,9			
Lutum < 2 µm	% (m/m) ds	21,7			
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	53,7			
Organische stof	% (m/m) ds	19,9			
Gloeirest	% (m/m) ds	78,6			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21,7			
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	74			822
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,44 -	0,741	8,4	16,1
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,7 -	13,5	92	170
Koper (Cu)	mg/kg ds	28 -	44,4	128	211
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,32 *	0,153	18,4	36,7
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	14 -	31,7	61,1	90,6
Lood (Pb)	mg/kg ds	84 *	53,9	313	571
Zink (Zn)	mg/kg ds	110 -	145	445	745
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	--			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38 -	378	5160	9950
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049 -	0,0398	1,01	1,99
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,1			
Anthraceen	mg/kg ds	0,0089			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,095			
Chryseen	mg/kg ds	0,11			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,064			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,15			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,12			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,96 -	2,98	41,3	79,6

Legenda	Toetsing met gemeten org.stof en lutum
----------------	---

-	<= achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
*	> achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
**	> tussenwaarde
***	> interventiewaarde

(-)

Wanneer het gehalte van een parameter beneden de detectielimiet / rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijzing Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat wordt voldaan aan de streefwaarde/achtergrondwaarde (AW2000).

Toetsing	S&I waarden 2009				
Certificaatnummer	2009078631	Uw ordernummer	784		
Projectnummer	LA.09.784				
	Ordernummer	4689585			
	Monsteromschr.	MM3; B2, 4, 9, 13 (0.5-1.4)			
Analyse	Eenheid	1	AW2000	Tussenw. Interventiew.	
Organische stof	% (m/m) ds	54.5			
Lutum < 2 µm	% (m/m) ds	2.6			
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	23,2			
Organische stof	% (m/m) ds	54,5			
Gloeirest	% (m/m) ds	45,3			
Korrelgrootte < 2 µm	% (m/m) ds	2,6			
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	44			255
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,17 -	1,19	13,5	25,9
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,0 -	4,55	31,1	57,6
Koper (Cu)	mg/kg ds	12 -	54,7	157	260
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,092 -	0,15	18	35,9
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	10 -	12,6	24,3	36
Lood (Pb)	mg/kg ds	28 -	63	365	668
Zink (Zn)	mg/kg ds	31 -	140	429	718
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	--			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<110 -	570	7790	15000
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB 28	mg/kg ds	<0,010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,010			
PCB 138	mg/kg ds	<0,010			
PCB 153	mg/kg ds	<0,010			
PCB 180	mg/kg ds	<0,010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,049 -	0,06	1,53	3
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	0,088			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,44			
Anthraceen	mg/kg ds	0,14			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,45			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,012			
Chryseen	mg/kg ds	0,033			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,037			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,012			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,012			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,010			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,2 -	4,5	62,3	120

Legenda	Toetsing met gemeten org.stof en lutum
-	<= achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
*	> achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
**	> tussenwaarde
***	> interventiewaarde
(-)	
<i>Wanneer het gehalte van een parameter beneden de detectielimiet / rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijzing Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat wordt voldaan aan de streefwaarde/achtergrondwaarde (AW2000).</i>	

Toetsing		S&I waarden 2009			
Certificaatnummer		2009078632	Uw ordernummer	784	
Projectnummer		LA.09.784			
		Ordernummer	4689586		
		Monsteromschr.	MM4; B3, 11 (0.5-1.1)		
Analyse	Eenheid	1	AW2000	Tussenw. interventiew.	
Organische stof	% (m/m) ds	24.4			
Lutum < 2 µm	% (m/m) ds	21.5			
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	38,9			
Organische stof	% (m/m) ds	24,4			
Gloeirest	% (m/m) ds	74,1			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21,5			
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	48			816
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,22 -	0,812	9,21	17,6
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,0 -	13,4	91,3	169
Koper (Cu)	mg/kg ds	18 -	47,3	136	225
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,17 *	0,156	18,8	37,5
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5 -	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13 -	31,5	60,8	90
Lood (Pb)	mg/kg ds	42 -	56,4	327	598
Zink (Zn)	mg/kg ds	67 -	151	464	777
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	--			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<76 -	464	6330	12200
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049 -	0,0488	1,24	2,44
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	0,034			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,038			
Anthraceen	mg/kg ds	0,037			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,12			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,054			
Chryseen	mg/kg ds	0,073			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,043			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,07			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,034			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,010			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,51 -	3,66	50,6	97,6

Legenda	Toetsing met gemeten org.stof en lutum
-	<= achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
*	> achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
**	> tussenwaarde
***	> interventiewaarde
(-)	
<i>Wanneer het gehalte van een parameter beneden de detectielimiet / rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijzing Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat wordt voldaan aan de streefwaarde/achtergrondwaarde (AW2000).</i>	

Toetsing		S&I waarden 2009			
Certificaatnummer	2009078106	Uw ordernummer	784		
Projectnummer	LA.09.784				
		Ordernummer	4687736		
		Monsteromschr.	MM5; B21, 22 (0.5-1.2)		
Analyse	Eenheid	1	AW2000	Tussenw. Interventiew.	
Organische stof	% (m/m) ds	62.2			
Lutum < 2 um	% (m/m) ds	10 #			
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	21,2			
Organische stof	% (m/m) ds	62,2			
Gloeirest	% (m/m) ds	37,4			
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	--			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	--			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<150 -	570	7790	15000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.			

Legenda	Toetsing met gemeten org.stof en lutum
-	<= achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
*	> achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
**	> tussenwaarde
***	> interventiewaarde
(-)	
<i>Wanneer het gehalte van een parameter beneden de detectielimiet / rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijzing Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat wordt voldaan aan de streefwaarde/achtergrondwaarde (AW2000).</i>	

Toetsing	S&I waarden 2009		
Certificaatnummer	2009083302	Uw ordernummer	784
Projectnummer	LA.09.784		

	Ordernummer	4707490			
	Monsteromschr.	PB21			
Analyse	Eenheid	1	Streefw.	Tussenw.	Interventiew.
Metalen					
Barium (Ba)	µg/L	<45 -	50	340	630
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,80 -	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<5,0 -	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<15 -	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050 -	0,05	0,18	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	4,5 -	5	150	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<15 -	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<15 -	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<60 -	65	430	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	<0,20 -	0,2	15	30
Tolueen	µg/L	<0,30 -	7	500	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,30 -	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10			
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20			
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21 (-)	0,2	35	70
BTEX (som)	µg/L	<1,1			
Naftaleen	µg/L	<0,050 -	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,30 -	6	150	300
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/L	<0,20 -	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,60 -	6	200	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10 -	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,60 -	24	260	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10 -	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,60 -	7	450	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,60 -	7	200	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10 -	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10 -	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10			
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10			
CKW (som)	µg/L	<3,2			
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10 -	0,01	5	10
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,52			
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14 (-)	0,01	10	20
Vinylchloride	µg/L	<0,10 -	0,01	2,5	5
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,25			
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,25			
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,25			
Tribroommethaan	µg/L	<2,0			630
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	--			
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	--			
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	--			
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	--			
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	--			
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	--			
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<100 -	50	330	600

Legenda

-	<= achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
*	> achtergrondwaarde (aw2000) / streefwaarde
**	> tussenwaarde
***	> interventiewaarde

(-)

Wanneer het gehalte van een parameter beneden de detectielimiet / rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijzing Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat wordt voldaan aan de streefwaarde/achtergrondwaarde (AW2000).

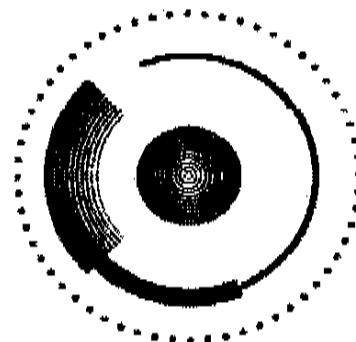
BIJLAGE 6

HISTORISCHE BODEMINFORMATIE
MILIEUDIENST WEST-HOLLAND

Milieudienst West-Holland

Bodem Informatie Punt (fax: 071- 4083601)

Naam aanvrager (bedrijfsnaam): Lawlijn milieu-advies
 Telefoonnummer: 030-699 1939
 Faxnummer: 084-723 7819
 E-mailadres: info@lawijnadvies.nl
 Factuuradres: Burg. Patijnlaan 56
 Postcode & Woonplaats: 3705 CG Zeist



Aan: Milieudienst West-Holland

Betreft: informatie aanvraag BIP

Datum: ..02-06-2009.....

Aantal pagina's: ...1. (incl. voorblad)

Ondergetekende gaat akkoord met de
 Algemene voorwaarden
 BodemInformatiePunt
 Milieudienst West-Holland.

Handtekening aanvrager:

[Handwritten signature]

Adresgegevens betreffende locatie: ...Floraweg 29, Roelofarendsveen.....

Huidig gebruik: ☒ wonen ☐ bedrijfsactiviteit ☐ anders, nl.:

Kadastrale gegevens: Alkemade, sectie K , nummer 1884

Gemeente: ...Alkemade..... is ook opdrachtgever voor deze aanvraag? Ja ☐ Nee ☒

Tot hier in te vullen door de aanvrager

Geraadpleegde bron:	Informatie bekend?	Toelichting:
1. Bodeminformatiesysteem: (onderzochte locaties)	☒ Nee ☐ Ja:	☐ Geen ernstig geval van bodemverontreiniging ☐ Ernstig geval van bodemverontreiniging, sanering is niet spoedeisend ☐ Ernstig geval van bodemverontreiniging, sanering is spoedeisend ☐ Ernstig geval van bodemverontreiniging, locatie is inmiddels gesaneerd. ☐ Anders, nl.:
2. Tankinformatiesysteem: (particuliere ondergrondse tankgegevens)	☒ Nee ☐ Ja:	☐ De tank(s) voldoet aan Activiteitenbesluit (art. 3.37) ☐ De tank(s) voldoet niet aan Activiteitenbesluit (art. 3.37) ☐ Tank(s) nog aanwezig (afgevuld met zand) ☐ Tank(s) verwijderd ☐ Anders, nl.:
3. Historisch bedrijvenbestand: (historische, mogelijk bodembedreigende, activiteiten)	☒ Nee ☐ Ja:	☐ Aard bedrijfsactiviteit(en): ☐ Historische bedrijfsactiviteit(en) is voldoende onderzocht (zie onder 1)
4. Milieuinformatiesysteem: (actuele bedrijfsactiviteiten)	☐ Nee ☐ Ja: ☒ N.v.t.	☐ Aard bedrijfsactiviteit (en): ☐ Vergunningsplicht Wet Milieubeheer (Wm) ☐ Activiteitenbesluit (AMvB)

Disclaimer

Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle tanks, bodemonderzoeken en (historische) bedrijfsactiviteiten zijn bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie. Wij benadrukken dat alleen een bodemonderzoek uitsluitend kan geven over de bodemkwaliteit. Zoals u weet zijn er kosten verbonden aan het aanvragen van bovenstaande informatie (voor informatie over het gehanteerde tarief wordt verwezen naar de spelregels Bodem Informatie Punt).

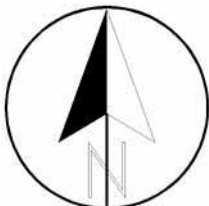
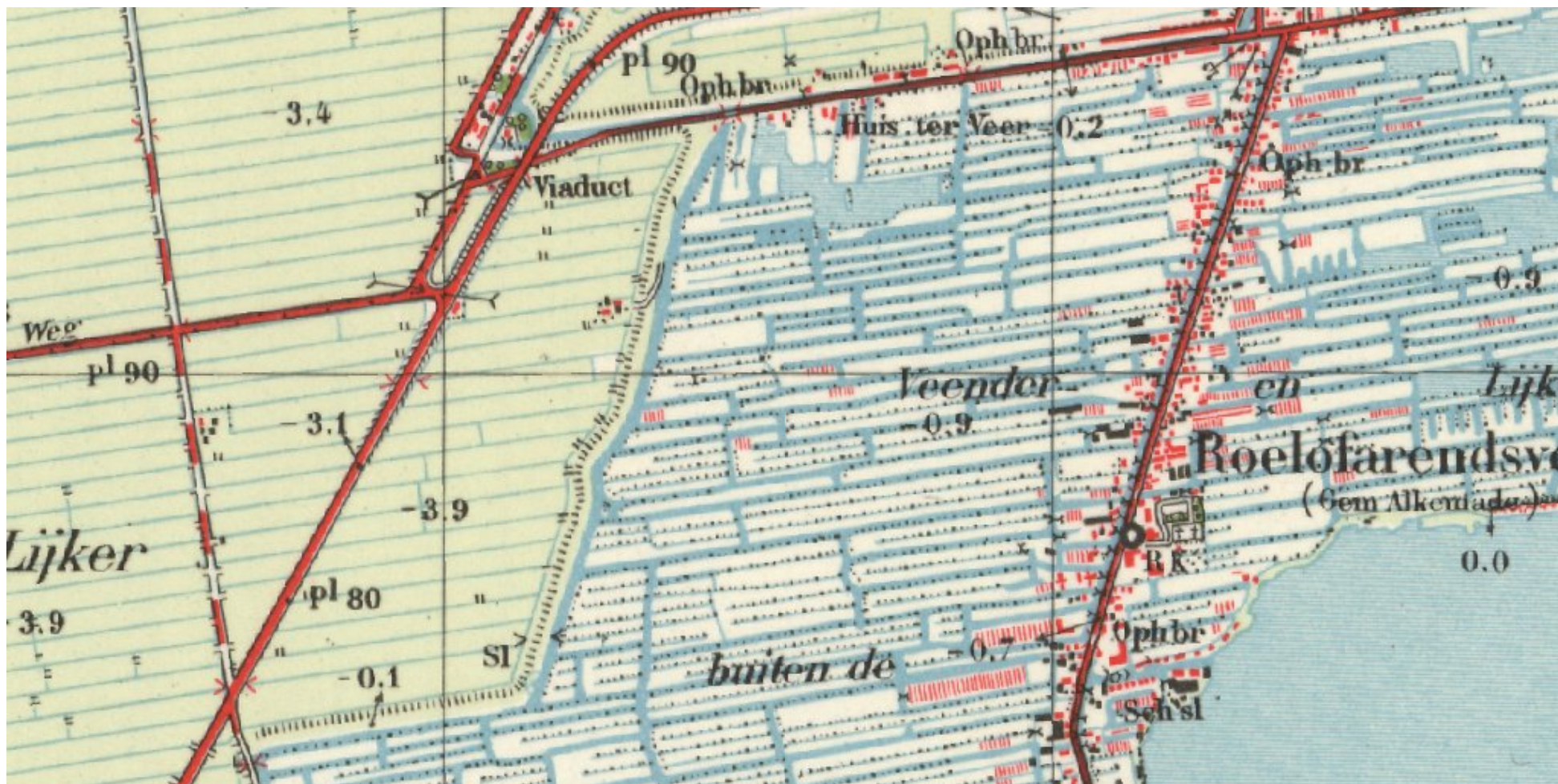
Deze aanvraag is behandeld door:

[Handwritten signature]

Volgnummer MDWH:

BIJLAGE 7

TOPOGRAFISCHE KAART 1950



Opdrachtgever : *Mevrouw E.K. De Jong-Burger*

Projectnaam : *Floraweg 29, Roelofarendsveen*

Onderdeel:

*Overzichtskaart met
situatie 1950*

© Topografische dienst Emmen

Bijlage 7

Project : *LA.08.784*

Schaal : *1: 10'000*

Datum : *juni 2009*

Formaat: *A4*



Noordzijdseweg 127 - 3415 RA Polsbroek - Tel. 0182 - 307 601

**Akoestisch Onderzoek
Herbouw woning Floraweg 29
te Roelofarendsveen**

**Akoestisch Onderzoek
Herbouw woning Floraweg 29
te Roelofarendsveen**

Projectnummer : VL.1107.RO1

Revisie : 0

Rapportdatum : 11 maart 2011

Auteur : P. Kraaij

Opdrachtgever : Hoogesteger Projectmanagement & Advies
Postbus 8041
3301 CA Dordrecht

Contactpersoon : Dhr. A. Hoogesteger

Kraaij Akoestisch Adviesbureau

Frisodonk 5
4707 VG Roosendaal
T: 0165-544833
F: 0165-544122
M: 06-10078854
E: info@kraaijbv.nl

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	Wegverkeerslawaaï.....	5
3	UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK	7
3.1	Algemeen.....	7
3.2	Verkeersgegevens	8
3.2.1	Verkeerssamenstelling	8
3.2.2	Wegdekverharding	9
3.2.3	Snelheden	9
3.3	Rekenmethode.....	9
3.4	Modellering	9
4	RESULTATEN.....	11
4.1	Geluidbelasting vanwege de Rijksweg A4	11
4.2	Geluidbelasting vanwege de Floraweg	11
4.3	Geluidbelasting vanwege de Kerkweg	12
5	CONCLUSIE.....	13
5.1	Toets aan de Wet geluidhinder	13
5.2	Toets aan Bouwbesluit	13
5.3	Maatregelen	13
5.3.1	Bronmaatregelen	14
5.3.2	Overdrachtsmaatregelen	14

BIJLAGEN

Bijlage I	: Modelgegevens
Bijlage II	: Rekenresultaten geluidbelasting vanwege de A4
Bijlage III	: Rekenresultaten geluidbelasting vanwege de Floraweg
Bijlage IV	: Rekenresultaten geluidbelasting vanwege de Kerkweg

FIGUREN

Figuur 1	: Kadastrale situatie bouwkaavel en (voorlopige) ligging nieuwbouwwoning
Figuur 2	: Overzicht modellering
Figuur 3	: Weergave toetspunten nieuwbouwwoning

1 INLEIDING

In opdracht van Hoogesteger Projectmanagement & Advies is door **Kraaij** Akoestisch Adviesbureau een akoestisch onderzoek verricht in verband met vervangende nieuwbouw van een woning aan de Floraweg 29 te Roelofarendsveen.

De nieuwbouwwoning wordt gerealiseerd op het perceel dat kadastraal bekend staat onder nummer 1884 sectie K in de gemeente Alkemade. Het perceel is gelegen tussen de woningen aan de Floraweg 27 en 31 en tegenover de woning aan de Floraweg 34.

Het nieuwbouwplan ligt aan de Floraweg en binnen de zone van deze weg, de A4 en de Kerkeweg, de Wet geluidhinder is dus van toepassing.

De genoemde geluidbelastingen in dit rapport zijn inclusief aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder, tenzij anders is vermeld. Deze aftrek is geregeld in artikel 3.6 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

Deze aftrek bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte voertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2003 en bij toepassing van de artikelen 111, tweede en derde lid, 11a, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

In hoofdstuk 2 van deze rapportage wordt ingegaan op het wettelijk kader. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de uitgangspunten voor het onderzoek besproken. In hoofdstuk 4 worden de resultaten en in hoofdstuk 5 worden de conclusies van het akoestisch onderzoek met de maatregelen behandeld.

Projectnummer: VL.1107.R01 Revisie: 0 Datum: 11-03-2011 Auteur: P. Kraaij	Pagina 4	Akoestisch onderzoek Floraweg 29 te Roelofarendsveen
--	----------	--

2 WETTELIJK KADER

De regels (grenswaarden) met betrekking tot de (maximaal) toelaatbare hoeveelheid geluid afkomstig van een industrieterrein, weg of spoorweg zijn opgenomen in de Wet geluidhinder (Wgh). Voor wegverkeerslawaai is hoofdstuk VI van de Wgh van toepassing.

De Wet geluidhinder is **alleen** van toepassing binnen een conform deze wet geldende geluidszone. De grenswaarden (voorkeursgrenswaarde en ten hoogste toelaatbare waarde) uit de Wet geluidhinder zijn van toepassing op de geluidsbelasting op de **gevel** van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen (o.a. woonwagendplaatsen, scholen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen).

N.B. De grenswaarden gelden eveneens voor de terreingrens van een woonwagendplaats en eventueel (afhankelijk van het gebruik) voor een terrein behorende bij een ander gezondheidszorggebouw.

In artikel 1 en artikel 1b lid 5 van de Wet geluidhinder is de volgende definitie opgenomen voor het begrip gevel: *de bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak*. In afwijking van artikel 1 wordt onder een gevel in de zin van deze wet en de daarop berustende bepalingen niet verstaan:

1. een bouwkundige constructie zonder te openen delen en met een in de NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede
2. een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits deze delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Daarnaast gelden voor de verschillende geluidgevoelige ruimten in de verschillende geluidgevoelige bestemmingen, afhankelijk van het gebruik van de ruimte, afwijkende normen met betrekking tot de toelaatbare geluidbelasting binnen deze ruimten.

2.1 Wegverkeerslawaai

De regels en normen die gelden voor wegverkeerslawaai zijn opgenomen in hoofdstuk VI “Zones langs wegen” van de Wet geluidhinder. De regels en normen uit de Wet geluidhinder (Wgh) gelden binnen de wettelijk vastgestelde zone van een weg. De breedte van de zone van een weg is geregeld in afdeling 1 “Omvang geluidzones” van genoemd hoofdstuk.

Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder heeft elke weg een geluidzone, met uitzondering van de volgende wegen:

1. wegen gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
2. wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt;

De breedte van een zone is, op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder, afhankelijk van de ligging in stedelijk¹ of buitenstedelijk² gebied en van het aantal rijstroken. In een binnenstedelijke

1.1.1 _____

¹ Onder stedelijk gebied wordt verstaan, het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor toepassing van hoofdstuk VI (“Wegen”) van de Wet geluidhinder, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

Projectnummer: VL.1107.R01 Revisie: 0 Datum: 11-03-2011 Auteur: P. Kraaij	Pagina 5	Akoestisch onderzoek Floraweg 29 te Roelofarendsveen
--	----------	--

situatie geldt voor wegen met één of twee rijstroken een zonebreedte van 200 meter, voor wegen met drie of meer rijstroken geldt een zonebreedte van 350 meter. In de buitenstedelijke situatie geldt voor wegen met één of twee rijstroken een zonebreedte van 250 meter, voor wegen met drie of vier rijstroken geldt een zonebreedte van 400 meter en voor wegen met vijf of meer rijstroken geldt een zonebreedte van 600 meter.

De afstanden, genoemd in artikel 74, eerste lid, worden aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook.

Binnen het onderzoeksgebied ligt de Rijksweg A4 buitenstedelijk. De Floraweg en de Kerkweg liggen binnenstedelijk.

De A4 bestaat ter hoogte van het bouwplan grotendeels uit meer dan 5 rijstroken, de zonebreedte bedraagt 600 meter. De Floraweg en Kerkweg bestaan ook grotendeels uit één rijstrook, deze wegen hebben een zonebreedte van 200 meter.

Het betreffende bouwplan is geprojecteerd binnen de zones van deze wegen.

In de Wet geluidhinder wordt voor wegverkeerslawaai onderscheid gemaakt in nieuwe situaties, bestaande situaties en reconstructies. De grenswaarden en regels die hierbij gelden zijn opgenomen in de onderstaande afdelingen (artikelen) van hoofdstuk VI "Zones langs wegen" van de Wet geluidhinder:

- afdeling 2 "Maatregelen met betrekking tot nieuwe situaties in zones" (artikel 76 t/m 87i);
- afdeling 3 "Bestaande situaties" (artikel 87j t/m 90);
- afdeling 4 "Reconstructies" (artikel 98 t/m 100b).

Voor onderhavige situatie is de afdeling 2 van toepassing.

Nieuwe situaties

Conform de Wet geluidhinder worden bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan de waarden van de geluidbelasting van de gevel van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen binnen die zone, in acht genomen.

Op grond van artikel 82 bedraagt de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting vanwege een weg 48 dB. In afwijking hierop kan op grond van de artikelen 83 tot en met 85 een hogere waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde voor woningen in buitenstedelijk gebied de 53 dB en voor woningen in stedelijk gebied de 58 dB niet te boven mag gaan. Dit geldt als de woning als een nieuwe situatie wordt beschouwd.

Als de nieuw te bouwen woning als "vervangende nieuwbouw" wordt beschouwd, is artikel 83 lid 5 en 6 van toepassing. Op grond hiervan mag een hogere waarde worden vastgesteld van ten hoogste 68 dB voor woningen in binnenstedelijk gebied. Voor de Rijksweg A4 geldt een ten hoogst toelaatbare waarde van 63 dB.

1.1.2

² Onder buitenstedelijk gebied wordt verstaan, het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van hoofdstuk VI ("Wegen") van de Wet geluidhinder, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

Projectnummer: VL.1107.R01 Revisie: 0 Datum: 11-03-2011 Auteur: P. Kraaij	Pagina 6	Akoestisch onderzoek Floraweg 29 te Roelofarendsveen
--	----------	--

3 UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK

3.1 Algemeen

Het te onderzoeken gebied omvat een nieuwbouwwoning aan de Floraweg te Roelofarendsveen. De nieuwbouwwoning zal uit 3 bouwlagen gaan bestaan, waarbij de derde bouwlaag geen geluidgevoelige functie zal krijgen.

De onderzoekslocatie ligt in het stedelijk gebied van Roelofarendsveen, langs de A4 en ten zuiden van het centrum.

In onderstaande figuur is het onderzoeksgebied weergegeven met de onderzoekslocatie.



Weergave onderzoekslocatie en omgeving (Bron: Google Earth).

De Floraweg/Fransche Brug is een weg met lintbebouwing en waarlangs naast woningen ook veel glas- en tuinbouwbedrijven zijn gevestigd. De nieuwbouwwoning ligt ten oosten van de Floraweg op een afstand van circa 10 meter tot de rand van deze weg.

Projectnummer: VL.1107.R01 Revisie: 0 Datum: 11-03-2011 Auteur: P. Kraaij	Pagina 7	Akoestisch onderzoek Floraweg 29 te Roelofarendsveen
--	----------	--

De Rijksweg A4 loopt van Den Haag naar Amsterdam v.v. en ligt ten westen van de nieuwbouwwoning op een afstand van circa 540 meter.

De Kerkweg is een doodlopende weg, met uitzondering voor verkeer met beperkte breedte en tweewielers. De woningen oostelijke de brug gelegen worden bereikt via het Noordeinde. De Kerkweg is een zijweg van de Floraweg, in oostelijke richting en ligt ten zuiden van de onderzoekslocatie op een afstand van circa 170 meter.

Figuur 1 omvat een weergave van het perceel met de ligging van de huidige en nieuwbouwwoning, evenals de kadastrale situatie van de directe omgeving. Deze is verstrekt door de opdrachtgever.

3.2 Verkeersgegevens

Alle in onderhavige paragraaf opgenomen informatie is verkregen van de Milieudienst West Holland.

3.2.1 Verkeerssamenstelling

Voor de berekening van de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai is het noodzakelijk de samenstelling van het verkeer (lichte-, middelzware- en zware motorvoertuigen) en de verdeling van het verkeer over de dag- (07.00 - 19.00 uur), de avond- (19.00-23.00) en de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) te kennen.

De verkeersgegevens van de A4, de Kerkweg en de Floraweg zijn aangeleverd in de vorm van een Geomilieu-model voor het prognosejaar 2021.

In bijlage I zijn alle details voor wat betreft de wegen gedetailleerd weergegeven. In tabel 3.1 staan alleen de globale intensiteiten per etmaal weergegeven.

Tabel 3.1: Globale etmaalintensiteiten per weg

Weg	Globale etmaalintensiteit
	2021
A4 ri A'dam	73000
A4 ri Den Haag	70000
Floraweg	1000
Kerkweg	1000

In onderstaande drie tabellen zijn de gemiddelde voertuigverdelingen van de wegen weergegeven, een compleet overzicht van de gedetailleerde cijfers is weergegeven in bijlage I.

Tabel 3.2: Voertuigverdeling A4 (in %)

A4		dag	avond	nacht
Gem. uurpercentage		6,2	3,3	1,4
Voertuigverdeling(%)	LV	91	94	87
	MZ	3,5	2	4,5
	ZW	5,5	4	8,5

Tabel 3.3: Voertuigverdeling Floraweg

Floraweg		dag	avond	nacht
Gem. uurpercentage		6,7	3,5	0,6
Voertuigverdeling(%)	LV	85	94	87
	MZ	11	4	11
	ZW	4	2	2

Tabel 3.4: Voertuigverdeling Kerkweg (westelijk deel van brug)

Kerkweg		dag	avond	nacht
Gem. uurpercentage		6,9	3	0,6
Voertuigverdeling(%)	LV	61,4	81	65,6
	MZ	29,1	12	30
	ZW	9,5	7	4,4

3.2.2 Wegdekverharding

De Rijksweg A4 heeft in de richting van Amsterdam een verharding met dubbellaags ZOAB, in het model aangegeven als W2. In de richting van Den Haag is de A4, zover bekend, verhard met asfaltbeton, in het model weergegeven als W0, referentiewegdek.

De Kerkweg en Floraweg zijn eveneens verhard met dicht asfaltbeton.

In het onderzoek is ervan uitgegaan dat deze verharding in de toekomst gehandhaafd blijft.

3.2.3 Snelheden

De maximum toegestane snelheid voor de A4 bedraagt 100 km/uur voor personenauto's en 80 km/uur voor het overig verkeer. In het model is deze snelheid eveneens gehanteerd.

Voor zowel de Floraweg als de Kerkweg geldt een maximaal toegestane snelheid van 50 km/uur. Deze snelheid is ook in het model gehanteerd.

3.3 Rekenmethode

De in deze rapportage opgenomen geluidbelastingen voor 2021 zijn berekend volgens standaardrekenmethode II uit het "Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006" (RMW 2006), als bedoeld in artikel 110 van de Wet geluidhinder.

Bij de berekening van de geluidbelastingen volgens standaardrekenmethode II is gerekend met één reflectie en een sectorhoek van twee graden. Er is gerekend op 1,5 meter en 4,5 meter hoogte.

3.4 Modelleren

Ten behoeve van de berekeningen is een computersimulatie model opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het door DGMR Raadgevende Ingenieurs B.V. ontwikkelde computerprogramma "Geomilieu", versie 1.71.

Projectnummer: VL.1107.R01 Revisie: 0 Datum: 11-03-2011 Auteur: P. Kraaij	Pagina 9	Akoestisch onderzoek Floraweg 29 te Roelofarendsveen
--	----------	--

Voor het tot stand komen van het model is gebruik gemaakt van het aangeleverde model uit Geomilieu door de Milieudienst West Holland, informatie uit kaarten van het kadaster, kaartmateriaal en informatie welke door de opdrachtgever zijn aangeleverd en Google-Earth.

Figuur 2 omvat een overzicht van de modellering. In figuur 3 is ingezoomd op de woning en zijn de toetspunten weergegeven.

In bijlage I zijn de modelgegevens opgenomen voor wat betreft wegen, objecten, bodemgebieden, hoogtelijnen, schermen en toetspunten.

4 RESULTATEN

4.1 Geluidbelasting vanwege de Rijksweg A4

In tabel 4.1 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven in L_{den} en inclusief aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder.

De hoogst berekende geluidbelasting betreft 52 dB op toetspunt 2, de voorgevel (west) van de nieuwbouwwoning. Deze gevel is op beide bouwlagen de gevel met de hoogst berekende geluidbelasting.

Tabel 4.1: Rekenresultaten per toetspunt vanwege de A4

Toetspunt	Omschrijving	Geluidbelasting per toetspunt (in L_{den} en incl. aftrek)	
		1,5 meter	4,5 meter
T_01	Noordelijke gevel (linker zijgevel)	45	50
T_02	Westelijke voorgevel	46	52
T_03	Zuidelijke gevel (rechter zijgevel)	44	49
T_04	Oostelijke achtergevel	36	41

In rood zijn de geluidbelastingen aangegeven die de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijden.

De geluidbelasting op de woning als gevolg van de A4 is ook opgenomen in bijlage II.

4.2 Geluidbelasting vanwege de Floraweg

In onderstaande tabel 4.2 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven in L_{den} en inclusief aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder.

De hoogst berekende geluidbelasting betreft 49 dB op toetspunt 2, de voorgevel (west) van de nieuwbouwwoning. Deze gevel is op beide bouwlagen de gevel met de hoogst berekende geluidbelasting.

Tabel 4.2: Rekenresultaten per toetspunt vanwege de Floraweg

Toetspunt	Omschrijving	Geluidbelasting per toetspunt (in L_{den} en incl. aftrek)	
		1,5 meter	4,5 meter
T_01	Noordelijke gevel (linker zijgevel)	47	47
T_02	Westelijke voorgevel	49	49
T_03	Zuidelijke gevel (rechter zijgevel)	42	44
T_04	Oostelijke achtergevel	23	34

In rood zijn de geluidbelastingen aangegeven die de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijden.

De geluidbelasting op de woning als gevolg van de Floraweg is ook opgenomen in bijlage III.

Projectnummer: VL.1107.R01 Revisie: 0 Datum: 11-03-2011 Auteur: P. Kraaij	Pagina 11	Akoestisch onderzoek Floraweg 29 te Roelofarendsveen
--	-----------	--

4.3 Geluidbelasting vanwege de Kerkweg

De berekende geluidbelasting vanwege de Kerkweg bedraagt ten hoogste 30 dB en is berekende op de linker zijgevel (zuid) van de nieuwbouwwoning op de 2^e bouwlaag (toetspunt 3).

Op de 1^e bouwlaag wordt de geluidbelasting niet hoger berekend dan 27 dB (op toetspunt 3 en 4, de zuidelijke zijgevel en achtergevel).

Een compleet overzicht van de berekende geluidbelastingen op de gevels van de nieuwbouwwoning als gevolg van de Kerkweg is opgenomen in bijlage IV.

5 CONCLUSIE

5.1 Toets aan de Wet geluidhinder

Uit de rekenresultaten van tabel 4.1 blijkt dat vanwege de Rijksweg A4 de ten hoogst berekende geluidbelasting op de 1^e bouwlaag van de nieuwbouwwoning 46 dB bedraagt. Op de 2^e bouwlaag wordt ten hoogste 52 dB berekend.

Er vindt dus een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB plaats op de toetspunten 01, 02 en 03 van respectievelijk 2, 4 en 1 dB op de 2^e bouwlaag (beide zijgevels en de voorgevel). Op de begane grond (1^e bouwlaag) voldoet de nieuwbouwwoning aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Uit de rekenresultaten van tabel 4.2 blijkt dat vanwege de Floraweg de ten hoogst berekende geluidbelasting op de 1^e en 2^e bouwlaag van de nieuwbouwwoning 49 dB bedraagt.

Er vindt dus een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB plaats op het toetspunt 02 (voorgevel) van 1 dB op zowel de 1^e als de 2^e bouwlaag.

Op alle overige toetspunten voldoet de nieuwbouwwoning aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege de Floraweg.

Onderzoek naar verdere maatregelen om de geluidbelasting te reduceren is noodzakelijk.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er vanwege de Kerkweg geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB optreedt als gevolg van het wegverkeer.

5.2 Toets aan Bouwbesluit

De gecumuleerde geluidbelasting op de gevels is maximaal 57 dB, exclusief aftrek ingevolge art. 110g van de Wet geluidhinder.

Aangezien de minimumeis voor de karakteristieke geluidwering volgens het Bouwbesluit 20 dB is, is het niet zeker of er voldaan kan worden aan het binnenniveau van 33 dB ($57 - 33 = 24$ dB = benodigde geluidwering).

Nieuwbouwwoningen voldoen tegenwoordig vrij eenvoudig aan een geluidwering van 24 dB, zeker indien er sprake is van een gebalanceerd ventilatiesysteem. Indien zekerheid hieromtrent gewenst is, dient een berekening naar de karakteristieke geluidwering van de uitwendige gevelconstructie te worden uitgevoerd.

5.3 Maatregelen

Om de geluidbelasting op de gevels te reduceren zijn de volgende maatregelen denkbaar:

- bronmaatregelen;
- maatregelen in de overdrachtssfeer.

Projectnummer: VL.1107.R01 Revisie: 0 Datum: 11-03-2011 Auteur: P. Kraaij	Pagina 13	Akoestisch onderzoek Floraweg 29 te Roelofarendsveen
--	-----------	--

5.3.1 Bronmaatregelen

Een bronmaatregel is het toepassen van een geluidarme asfaltsoort. Een dergelijke maatregel kan voor één woning te duur zijn en niet als doelmatig worden beschouwd. Daarnaast ligt op de A4 op de dichtst bij gelegen rijbaan (richting A'dam) al dubbellaags ZOAB. Als de andere baan (richting Den Haag) eveneens wordt voorzien van dubbellaags ZOAB bedraagt de reductie 4 dB, waarmee de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege de A4 niet meer wordt overschreden.

5.3.2 Overdrachtsmaatregelen

Overdrachtsmaatregelen zijn het plaatsen van een scherm of het zodanig positioneren van de woning dat aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan.

Langs de Rijksweg A4 zijn reeds geluidschermen geplaatst die aan het doelmatigheidscriterium voldoen.

Aangezien de voorkeursgrenswaarde met name op de verdieping wordt overschreden, zal een hoog scherm (minimaal 4 meter) moeten worden toegepast op korte afstand van de woning. Een dergelijk scherm is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst.

Ook is onderzocht of de woning in oostelijke richting geplaatst kan worden. Gebleken is dat op het hele perceel de voorkeursgrenswaarde blijvend wordt overschreden vanwege de A4.

Omdat maatregelen op problemen stuiten van doelmatige of praktische aard, zal een hogere grenswaarde aangevraagd moeten worden bij de gemeente Alkemade.

Om een hogere waarde vast te stellen mag volgens de Wet geluidhinder de geluidbelasting niet hoger zijn dan 63 dB vanwege de Rijksweg A4 en 68 dB vanwege de Floraweg. Aangezien de hoogst berekende geluidbelasting 52 dB is vanwege de Rijksweg A4 en 49 dB vanwege de Floraweg, wordt aan deze voorwaarden voldaan.

Voor de voorgevel van de nieuwbouwwoning kan een hogere waarde van 49 dB aangevraagd worden voor de begane grond en voor de 2^e bouwlaag een hogere waarde van 52 dB. Daarnaast kan voor de 2^e bouwlaag een hogere waarde van 50 dB op de linker zijgevel (noord) en 49 dB op de rechter zijgevel (zuid) van de nieuwbouwwoning worden aangevraagd.

BIJLAGEN

Bijlage I

Modelgegevens

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Invoertype	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)
	Kerkweg	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	50	50	50	1810,00	6,74	3,59	0,61
		0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	3366,00	6,28	3,10	1,53
FI	Floraweg	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	50	50	50	1207,00	6,72	3,59	0,61
FI	Floraweg	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	50	50	50	644,00	6,78	3,43	0,61
FI	Floraweg	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	50	50	50	1118,00	6,75	3,51	0,62
FI	Floraweg	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	50	50	50	1207,00	6,72	3,59	0,61
FI	Floraweg	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	50	50	50	1426,00	6,75	3,53	0,62
oprit A4	A4 - ROELOFARENDSEEN 5	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	8039,00	6,27	3,20	1,49
	N445 - PROVINCIALEWEG	1,21	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	5886,00	6,27	3,18	1,51
oprit A4	N445 - PROVINCIALEWEG	--	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	5886,00	6,27	3,18	1,51
	A4 - RYKSWG	--	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	63404,00	6,25	3,32	1,47
	A4 - RYKSWG	1,50	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W2	100	80	80	72373,00	6,25	3,33	1,46
	oprit A4	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	4673,00	6,27	3,28	1,46
afslag A4	WEG PAR AAN RYKSWG	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	5810,00	6,27	3,21	1,50
	N445 - PROVINCIALEWEG	2,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	8469,00	6,27	3,22	1,48
afrit A4	N445 - PROVINCIALEWEG	--	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	8469,00	6,27	3,22	1,48
	A4 - RYKSWG	1,50	--	Relatief	Verdeling	0,75	0	W2	100	80	80	66568,00	6,25	3,34	1,46
	A4 - RYKSWG	--	--	Relatief	Verdeling	0,75	0	W2	100	80	80	66568,00	6,25	3,34	1,46
	A4 - RYKSWG	1,24	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	100	80	80	69920,00	6,25	3,32	1,47
Kerkweg	Kerkweg	0,00	--	Relatief	Intensiteit	0,75	0	W0	50	50	50	776,00	6,92	3,03	0,60

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2006

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)
	86,62	93,96	89,71	7,73	2,61	7,72	5,64	3,43	2,56	105,61	61,02	9,91	9,43	1,70	0,85	6,88
	75,97	85,01	69,85	15,91	8,61	17,94	8,13	6,38	12,20	160,57	88,70	35,97	33,63	8,98	9,24	17,18
FI	87,45	94,78	89,59	8,90	3,00	8,77	3,65	2,22	1,64	70,98	41,06	6,65	7,22	1,30	0,65	2,97
FI	79,89	91,30	82,85	14,67	5,23	14,68	5,44	3,49	2,47	34,89	20,19	3,25	6,41	1,16	0,58	2,38
FI	84,37	93,72	86,28	12,48	4,32	12,31	3,14	1,96	1,41	63,70	36,82	5,98	9,43	1,70	0,85	2,37
FI	87,45	94,78	89,59	8,90	3,00	8,77	3,65	2,22	1,64	70,98	41,06	6,65	7,22	1,30	0,65	2,97
FI	85,17	94,05	87,06	11,74	4,04	11,57	3,08	1,91	1,37	81,95	47,36	7,64	11,30	2,03	1,01	2,97
oprit A4	83,23	89,93	78,49	11,24	5,88	13,00	5,53	4,19	8,51	419,52	231,35	94,02	56,66	15,13	15,57	27,87
	81,19	88,24	75,54	10,88	5,72	12,42	7,93	6,04	12,04	299,61	165,15	67,13	40,15	10,71	11,04	29,26
oprit A4	81,19	88,24	75,54	10,88	5,72	12,42	7,93	6,04	12,04	299,61	165,15	67,13	40,15	10,71	11,04	29,26
	90,17	93,68	86,12	3,73	1,88	4,37	6,10	4,44	9,51	3573,21	1917,98	802,67	147,81	39,57	40,73	241,73
	90,76	94,16	87,05	3,91	1,96	4,60	5,33	3,88	8,35	4105,36	2269,28	919,81	176,86	47,24	48,61	241,09
	88,48	93,28	85,00	7,87	4,01	9,27	3,65	2,70	5,73	259,27	142,99	58,00	23,06	6,15	6,33	10,70
afslag A4	83,40	89,76	78,28	9,78	5,10	11,26	6,82	5,15	10,45	303,82	167,41	68,22	35,63	9,51	9,81	24,84
	84,46	90,70	79,95	10,32	5,37	11,99	5,22	3,93	8,06	448,46	247,33	100,20	54,80	14,64	15,03	27,72
afrit A4	84,46	90,70	79,95	10,32	5,37	11,99	5,22	3,93	8,06	448,46	247,33	100,20	54,80	14,64	15,03	27,72
	91,41	94,53	87,84	3,39	1,70	4,00	5,20	3,77	8,16	3803,11	2101,75	853,71	141,04	37,80	38,88	216,35
	91,41	94,53	87,84	3,39	1,70	4,00	5,20	3,77	8,16	3803,11	2101,75	853,71	141,04	37,80	38,88	216,35
	90,17	93,68	86,12	3,73	1,88	4,37	6,10	4,44	9,51	3904,92	2155,04	802,67	147,81	39,57	40,73	241,73
Kerkweg	61,45	81,05	65,63	29,10	11,95	29,95	9,46	6,99	4,42	33,01	19,07	3,08	15,63	2,81	1,41	5,08

Model: model tbv Floraweg 29
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	ZV(A)	ZV(N)
	2,23	0,28
	6,66	6,28
FI	0,96	0,12
FI	0,77	0,10
FI	0,77	0,10
FI	0,96	0,12
FI	0,96	0,12
oprit A4	10,78	10,19
	11,30	10,70
oprit A4	11,30	10,70
	93,46	88,64
	93,51	88,23
	4,14	3,91
afslag A4	9,60	9,11
	10,72	10,10
afrit A4	10,72	10,10
	83,82	79,31
	83,82	79,31
	93,46	88,64
Kerkweg	1,65	0,21

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Maaiveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
T_01	noordgevel nieuwbouwwoning	-1,29	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
T_02	Voorgevel (west) nieuwbouwwoning	-1,29	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
T_03	Rechter zijgevel (zuid) nieuwbouwwoning	-1,29	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
T_04	Achtergevel (oost) nieuwbouwwoning	-1,29	Relatief	1,50	4,50	--	Ja

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k
	A4 - RYKSWG (Rechts)	2,50	--	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	WEG PAR AAN RYKSWG (Links)	2,50	-3,30	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	A4 - RYKSWG (Rechts)	2,50	--	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	A4 - RYKSWG (Rechts)	2,50	4,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	A4 - RYKSWG (Rechts)	2,50	4,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	A4 - RYKSWG (Rechts)	2,50	3,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	A4 - ROELOFARENDVVEEN 5 (Links)	2,50	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model tbv Floraweg 29
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scherm	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

<u>Naam</u>	<u>Omschr.</u>
A4	
westeinde	

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulpvlakken, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.
	onderzoekslocatie	0,00	-1,29	Relatief

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	H-1	H-n
Polyline		-1,45	-1,45	-1,45
Polyline		--	0,00	-1,45
Polyline		-1,29	-1,29	-1,29
Polyline		-0,94	-0,94	-0,94
Polyline		1,07	1,07	1,07
Polyline		1,03	1,03	1,03
Polyline		1,57	1,57	1,57
Polyline		1,52	1,52	1,52
Polyline		-1,18	-1,18	-1,18
Polyline		-0,18	-0,18	-0,18
Polyline		-1,02	-1,02	-1,02
Polyline		-1,64	-1,64	-1,64
Polyline		-1,62	-1,62	-1,62
Polyline		-1,75	-1,75	-1,75
Polyline		-1,82	-1,82	-1,82
Polyline		-2,21	-2,21	-2,21
Polyline		-2,50	-2,50	-2,50
Polyline		-2,18	-2,18	-2,18
Polyline		-2,63	-2,63	-2,63
Polyline		-2,00	-2,00	-2,00
Polyline		-1,78	-1,78	-1,78
Polyline		-1,24	-1,24	-1,24
Polyline		-2,28	-2,28	-2,28
Polyline		-0,83	-0,83	-0,83
Polyline		-1,64	-1,64	-1,64
Polyline		-1,20	-1,20	-1,20
Polyline		-1,10	-1,10	-1,10
Polyline		-1,71	-1,71	-1,71
Polyline		--	0,00	-2,28

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	H-1	H-n
Polyline		1,02	1,02	1,02
Polyline		-0,46	-0,46	-0,46
Polyline		0,57	0,57	0,57
Polyline		-2,49	-2,49	-2,49
Polyline		1,76	1,76	1,76
Polyline		0,60	0,60	0,60
Polyline		-2,46	-2,46	-2,46
Polyline		1,03	1,03	1,03
Polyline		-0,85	-0,85	-0,85
Polyline		0,86	0,86	0,86
Polyline		0,21	0,21	0,21
Polyline		-1,10	-1,10	-1,10
Polyline		-1,36	-1,36	-1,36
Polyline		-1,17	-1,17	-1,17
Polyline		-2,42	-2,42	-2,42
Polyline		-1,74	-1,74	-1,74
Polyline		-2,39	-2,39	-2,39
Polyline		-1,85	-1,85	-1,85
Polyline		4,65	4,65	4,65
Polyline		-2,87	-2,87	-2,87
Polyline		-3,07	-3,07	-3,07
Polyline		-3,42	-3,42	-3,42
Polyline		-3,94	-3,94	-3,94
Polyline		-4,31	-4,31	-4,31
Polyline		-4,15	-4,15	-4,15
Polyline		-4,29	-4,29	-4,29
Polyline		-4,71	-4,71	-4,71
Polyline		-4,55	-4,55	-4,55
Polyline		-4,84	-4,84	-4,84

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	H-1	H-n
Polyline		-4,61	-4,61	-4,61
Polyline		-5,16	-5,16	-5,16
Polyline		-5,05	-5,05	-5,05
Polyline		-5,03	-5,03	-5,03
Polyline		-4,51	-4,51	-4,51
Polyline		-5,03	-5,03	-5,03
Polyline		-4,74	-4,74	-4,74
Polyline		-3,86	-3,86	-3,86
Polyline		-4,52	-4,52	-4,52
Polyline		-5,20	-5,20	-5,20
Polyline		-4,36	-4,36	-4,36
Polyline		-3,71	-3,71	-3,71
Polyline		-4,13	-4,13	-4,13
Polyline		-3,84	-3,84	-3,84
Polyline		-3,87	-3,87	-3,87
Polyline		-3,91	-3,91	-3,91
Polyline		-4,76	-4,76	-4,76
Polyline		-4,69	-4,69	-4,69
Polyline		-3,84	-3,84	-3,84
Polyline		-3,98	-3,98	-3,98
Polyline		-3,59	-3,59	-3,59
Polyline		-3,97	-3,97	-3,97
Polyline		-3,96	-3,96	-3,96
Polyline		-3,97	-3,97	-3,97
Polyline		-4,05	-4,05	-4,05
Polyline		-3,21	-3,21	-3,21
Polyline		-4,42	-4,42	-4,42
Polyline		-4,22	-4,22	-4,22
Polyline		-3,24	-3,24	-3,24

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	H-1	H-n
Polyline		-3,37	-3,37	-3,37
Polyline		-3,74	-3,74	-3,74
Polyline		-4,10	-4,10	-4,10
Polyline		-5,53	-5,53	-5,53
Polyline		-5,68	-5,68	-5,68
Polyline		-5,68	-5,68	-5,68
Polyline		-5,89	-5,89	-5,89
Polyline		-5,28	-5,28	-5,28
Polyline		-5,56	-5,56	-5,56
Polyline		-5,59	-5,59	-5,59
Polyline		-5,43	-5,43	-5,43
Polyline		-6,21	-6,21	-6,21
Polyline		-5,91	-5,91	-5,91
Polyline		-5,63	-5,63	-5,63
Polyline		-5,08	-5,08	-5,08
Polyline		-5,64	-5,64	-5,64
Polyline		-5,48	-5,48	-5,48
Polyline		-5,52	-5,52	-5,52
Polyline		-4,78	-4,78	-4,78
Polyline		-4,70	-4,70	-4,70
Polyline		-6,12	-6,12	-6,12
Polyline		-5,60	-5,60	-5,60
Polyline		-5,16	-5,16	-5,16
Polyline		-5,49	-5,49	-5,49
Polyline		-5,31	-5,31	-5,31
Polyline		-5,46	-5,46	-5,46
Polyline		-5,80	-5,80	-5,80
Polyline		-5,25	-5,25	-5,25
Polyline		-5,43	-5,43	-5,43

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	H-1	H-n
Polyline		-5,01	-5,01	-5,01
Polyline		-5,63	-5,63	-5,63
Polyline		-4,85	-4,85	-4,85
Polyline		-4,80	-4,80	-4,80
Polyline		-5,26	-5,26	-5,26
Polyline		-5,16	-5,16	-5,16
Polyline		-2,78	-2,78	-2,78
Polyline		-4,52	-4,52	-4,52
Polyline		-3,18	-3,18	-3,18
Polyline		-3,30	-3,30	-3,30
Polyline		-0,68	-0,68	-0,68
Polyline		-3,94	-3,94	-3,94
Polyline		-2,92	-2,92	-2,92
Polyline		-2,68	-2,68	-2,68
Polyline		-2,10	-2,10	-2,10
Polyline		-1,62	-1,62	-1,62
Polyline		-4,11	-4,11	-4,11
Polyline		-4,23	-4,23	-4,23
Polyline		-2,88	-2,88	-2,88
Polyline		-2,99	-2,99	-2,99
Polyline		-0,08	-0,08	-0,08
Polyline		-3,43	-3,43	-3,43
Polyline		-3,11	-3,11	-3,11
Polyline		2,55	2,55	2,55
Polyline		-3,40	-3,40	-3,40
Polyline		-4,35	-4,35	-4,35
Polyline		-3,46	-3,46	-3,46
Polyline		-3,81	-3,81	-3,81
Polyline		-3,63	-3,63	-3,63

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	H-1	H-n
Polyline		-3,62	-3,62	-3,62
Polyline		-3,39	-3,39	-3,39
Polyline		-2,18	-2,18	-2,18
Polyline		-3,17	-3,17	-3,17
Polyline		-3,05	-3,05	-3,05
Polyline		-2,33	-2,33	-2,33
Polyline		-2,76	-2,76	-2,76
Polyline		-3,08	-3,08	-3,08
Polyline		-2,45	-2,45	-2,45
Polyline		-1,95	-1,95	-1,95
Polyline		-3,03	-3,03	-3,03
Polyline		-2,82	-2,82	-2,82
Polyline		-2,67	-2,67	-2,67
Polyline		-3,44	-3,44	-3,44
Polyline		-1,37	-1,37	-1,37
Polyline		-0,65	-0,65	-0,65
Polyline		-3,05	-3,05	-3,05
Polyline		-1,78	-1,78	-1,78
Polyline		-2,03	-2,03	-2,03

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		10,24	-4,05	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,61	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,40	-1,04	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,54	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,47	-3,97	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,51	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,68	-3,71	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,81	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,38	-3,81	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,35	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,58	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,14	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,68	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,38	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,18	-3,83	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,38	-0,99	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,91	-3,98	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,53	-0,95	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,80	-1,82	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,61	-1,39	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,67	-3,83	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,13	-4,09	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	-3,89	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,23	-1,12	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29		3,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,48	-1,76	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,60	-3,81	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,64	-0,92	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,81	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		8,99	-3,51	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,73	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,87	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,64	-0,89	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		12,62	-3,88	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		12,26	-3,62	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,43	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,52	-2,74	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,91	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,23	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,41	-1,28	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,89	-1,16	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,15	-1,52	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,24	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,84	-1,36	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,50	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,76	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,77	-3,63	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		11,90	-3,63	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,02	-1,32	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,83	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,94	-3,62	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,44	-2,83	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,57	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,69	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,01	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,65	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,08	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,92	-1,24	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		5,72	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,60	-1,20	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,73	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,01	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,23	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,84	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,11	-1,17	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,01	-1,20	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,10	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,49	-1,20	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,87	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,73	-3,70	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,49	-1,36	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,55	-1,31	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,51	-0,18	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,02	-0,18	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,66	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,28	-1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,68	-4,35	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,23	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,73	-1,71	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,71	-3,71	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,91	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,16	-1,71	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,04	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,92	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,74	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,65	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,90	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		4,43	-1,99	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,88	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,80	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,60	-3,62	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,81	-3,05	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,32	-3,09	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,80	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,88	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,61	-4,20	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,65	-3,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,20	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,56	-3,70	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,82	-3,86	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,26	-3,90	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,73	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,73	-3,66	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,46	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,18	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,46	-3,73	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,04	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,23	-1,12	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,83	-3,86	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		10,24	-4,05	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,19	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,91	-1,15	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,24	-1,10	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,11	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,64	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-2,67	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,32	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,96	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,12	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-1,72	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,76	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-1,22	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,45	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,17	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,30	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,74	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,61	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,02	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,18	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,73	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,45	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,27	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-0,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,36	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	-1,06	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-0,86	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-0,25	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,12	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,53	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-0,76	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-0,11	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,04	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-1,15	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,51	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,75	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,66	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-0,46	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,55	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,52	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-0,07	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,83	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		6,00	0,55	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,22	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-3,62	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-3,62	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-3,62	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-3,63	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-3,63	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-0,85	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	-2,60	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-2,04	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	-2,97	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
nieuwbouw		8,00	-1,29	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model tbv Floraweg 29
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

[illegible]

Model: model tbv Floraweg 29
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00

Model: model tbv Floraweg 29
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
	Kerkweg	0,00
	Kerkweg	0,00
	Provinciale weg	0,00
	Provinciale weg	0,00
	Provinciale weg	0,00
		0,00
		0,00
		0,00
	Veenderveld	0,00
	Geestweg	0,00
	Veenderveld	0,00
	Veenderveld	0,00
1	Veenderveld	0,00
	Geestweg	0,00
	Alkemadelaan	0,00
1	Westeinde	0,00
		0,00
		0,00
	Floraweg	0,00
	Floraweg	0,00
	Floraweg	0,00

Model: model tbv Floraweg 29
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
	Floraweg	0,00
	Floraweg	0,00
	Floraweg	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	A4 - ROELOFARENDVVEEN 5	0,00
		0,00
	WEG PAR AAN RYKSWG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00
	N445 - PROVINCIALEWEG	0,00
	N445 - PROVINCIALEWEG	0,00
	N445 - PROVINCIALEWEG	0,00
	N445 - PROVINCIALEWEG	0,00
	N445 - PROVINCIALEWEG	0,00
	N445 - PROVINCIALEWEG	0,00
	A4 - RYKSWG	0,00

Bijlage II

Rekenresultaten vanwege de A4

Rapport: Resultatentabel
Model: model tbv Floraweg 29
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A4
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
T_01_A	noordgevel nieuwbouwwoning	1,50	45
T_01_B	noordgevel nieuwbouwwoning	4,50	50
T_02_A	Voorgevel (west) nieuwbouwwoning	1,50	46
T_02_B	Voorgevel (west) nieuwbouwwoning	4,50	52
T_03_A	Rechter zijgevel (zuid) nieuwbouwwoning	1,50	44
T_03_B	Rechter zijgevel (zuid) nieuwbouwwoning	4,50	49
T_04_A	Achtergevel (oost) nieuwbouwwoning	1,50	36
T_04_B	Achtergevel (oost) nieuwbouwwoning	4,50	41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III
Rekenresultaten
Vanwege de Floraweg

Rapport: Resultatentabel
Model: model tbv Floraweg 29
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Floraweg
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
T_01_A	noordgevel nieuwbouwwoning	1,50	47
T_01_B	noordgevel nieuwbouwwoning	4,50	47
T_02_A	Voorgevel (west) nieuwbouwwoning	1,50	49
T_02_B	Voorgevel (west) nieuwbouwwoning	4,50	49
T_03_A	Rechter zijgevel (zuid) nieuwbouwwoning	1,50	42
T_03_B	Rechter zijgevel (zuid) nieuwbouwwoning	4,50	44
T_04_A	Achtergevel (oost) nieuwbouwwoning	1,50	23
T_04_B	Achtergevel (oost) nieuwbouwwoning	4,50	34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

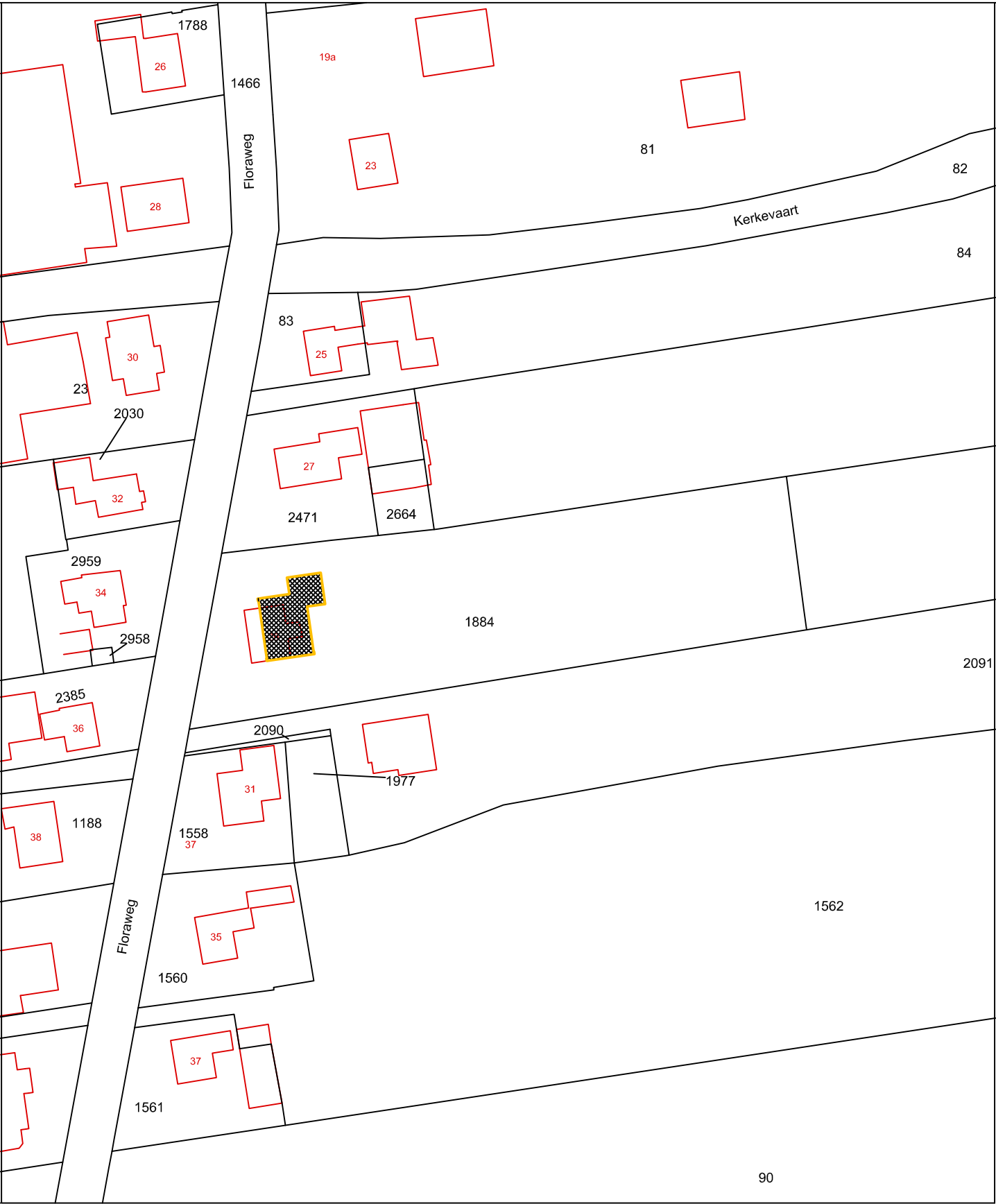
Bijlage IV
Rekenresultaten
Vanwege de Kerkweg

Rapport: Resultatentabel
Model: model tbv Floraweg 29
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kerkweg
Groepsreductie: Ja

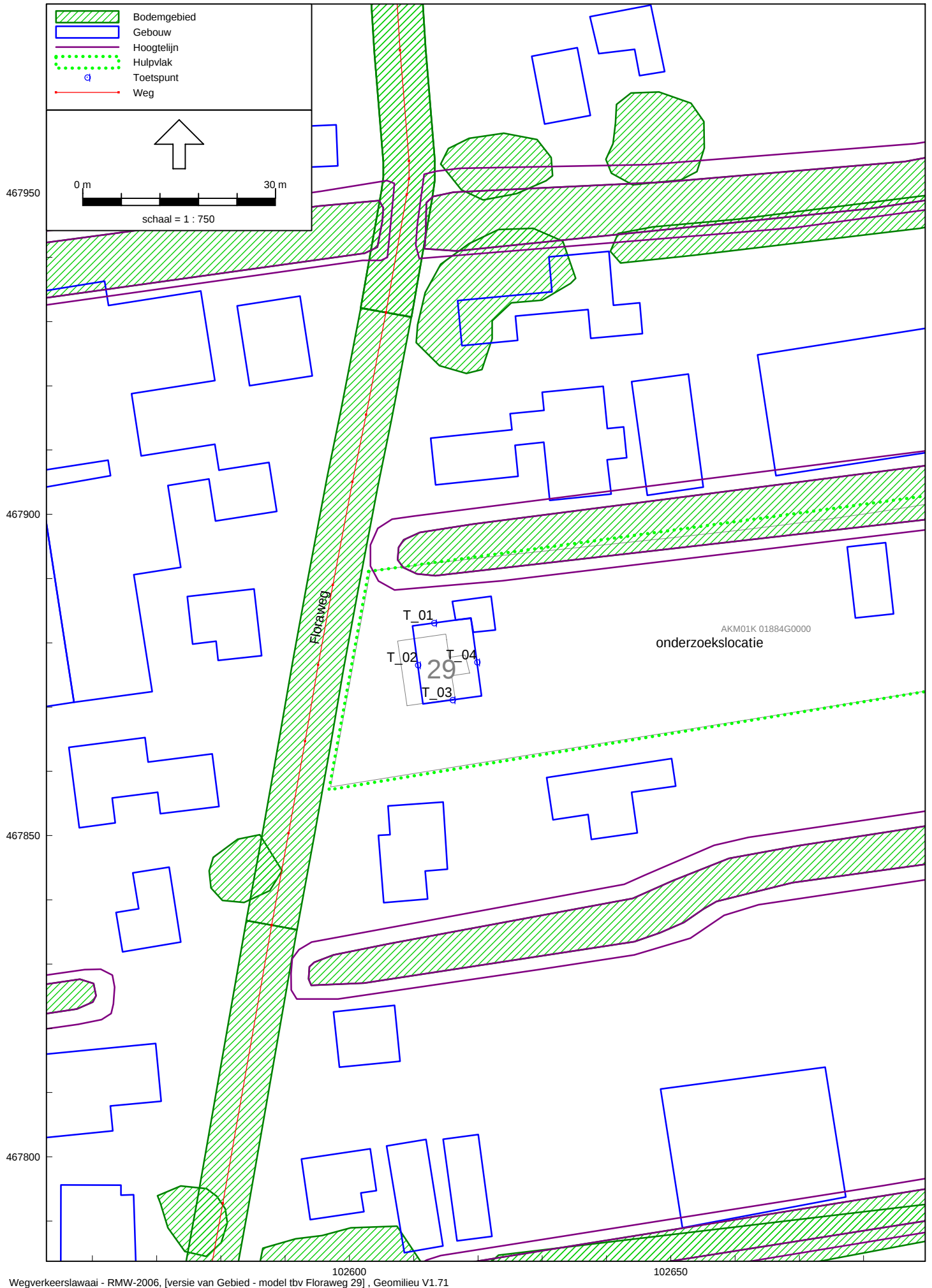
Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
T_01_A	noordgevel nieuwbouwwoning	1,50	21
T_01_B	noordgevel nieuwbouwwoning	4,50	23
T_02_A	Voorgevel (west) nieuwbouwwoning	1,50	21
T_02_B	Voorgevel (west) nieuwbouwwoning	4,50	25
T_03_A	Rechter zijgevel (zuid) nieuwbouwwoning	1,50	27
T_03_B	Rechter zijgevel (zuid) nieuwbouwwoning	4,50	30
T_04_A	Achtergevel (oost) nieuwbouwwoning	1,50	27
T_04_B	Achtergevel (oost) nieuwbouwwoning	4,50	28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

FIGUREN







Bijlage: Register van wijzigingen inzake bestemmingsplanherziening “Geestweg en Floraweg”.

Naar aanleiding van de bespreking van het rapport van de onderzoekscommissie Van der Plas met als titel “Tekst en uitleg” door de raad in de vergadering van 1 juli 2003, heeft het college van burgemeester en wethouders verbetervoorstellen gedaan voor wat betreft ruimtelijk beleid. Het gaat hierbij voornamelijk om de processen die ten grondslag liggen aan het ruimtelijke beleid van de gemeente.

Voor wat betreft bestemmingsplannen hebben de verbetervoorstellen tot gevolg, dat bij het ontwerp van een bestemmingsplan een register van wijzigingen tussen het oude en het nieuwe bestemmingsplan wordt opgenomen. E.e.a. heeft dan ook geleid tot het register van wijzigingen voor wat betreft het bestemmingsplan “De Baan en Sotaweg”.

Bestemmingsplanherziening “Geestweg en Floraweg”.

Inleiding

Aanleiding van de bestemmingsplanherziening voor het plangebied ‘Geestweg en Floraweg’ in Roelofarendsveen is gelegen in het feit dat het geldende bestemmingsplan voor het kassengebied aan de Geestweg en Floraweg in Roelofarendsveen, te weten bestemmingsplan Roelofarendsveen-Zuid, meer dan tien jaar oud is. Daarbij is met de vaststelling van het Streekplan Zuid-Holland West in februari 2003 een aanzet in planologisch-juridische zin gegeven voor functieverandering; na de vaststelling van de structuurvisie ‘Alkemade Ruim gezien 2020’ in 2004 heeft de gemeenteraad namelijk tot een transformatie in de Oostpolder en het gebied Noordeinde/Zuideinde besloten. In dat kader is voor het plangebied Floraweg, Geestweg en Hazenpad gekozen voor behoud van de glastuinbouwfunctie. Met deze keuze voor de periode 2020 is voor tenminste één bestemmingsplanperiode gekozen voor behoud van de huidige glastuinbouwfunctie. Vanwege de keuze in het transformatiegebied is gekozen voor een separaat bestemmingsplan voor het glastuinbouwgebied Geestweg en Floraweg.

De doelstelling van het bestemmingsplan “Geestweg en Floraweg” is vierledig. Ten eerste moet het vigerende bestemmingsplan op basis van de termijnen uit de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) vernieuwd worden. Ten tweede is voorliggend plan een verankering in planologische zin van de keuze van de gemeenteraad zoals vastgelegd in de structuurvisie ‘Alkemade Ruim gezien 2020’ om de glastuinbouw te versterken. Het bestemmingsplan combineren met een gebiedsinventarisatie als nulmeting is de derde doelstelling en het opnemen van glastuinbouwbestemmingen conform de besluitvorming uit de structuurvisie c.q. ruimte bieden aan bedrijven met glastuinbouwbestemming is als vierde doelstelling te benoemen.

Het voorliggend bestemmingsplan is conserverend van aard. Dit betekent dat in hoofdzaak de bestaande situatie in het plan wordt vastgelegd. Het is voornamelijk gedetailleerd van opzet, aangezien wordt beoogd de huidige tuinbouwfunctie te behouden en waar mogelijk te versterken.

Wijzigingen

Met inachtneming van provinciale en gemeentelijke ontwikkelingen en kaders, evenals ingebrachte gehonoreerde zienswijzen zijn de volgende wijzigingen ten opzichte van het bestemmingsplan Roelofarendsveen-Zuid zoals vastgesteld in 1993 opgenomen:

Plangrenzen

Het bestemmingsplan “Geestweg en Floraweg” vervangt het binnen de plangrenzen van het onderhavige bestemmingsplan liggende deel van het bestemmingsplan “Roelofarendsveen-Zuid”, vastgesteld door de raad op 25 januari 1993 en vervolgens door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 14 september 1993. Het plangebied ligt ten Zuidwesten van de kern Roelofarendsveen en maakt onderdeel uit van de Veender –en Lijkerpolder buiten de bedijking. Het gebied wordt in het noorden begrensd door het Westeinde en in het westen en zuiden wordt het plan begrensd door de Ringsloot. In het oosten wordt het tenslotte begrensd door de noord-zuid georiënteerde sloot die gelegen is ten oosten van de Floraweg.

Bedrijfs- en burgerwoningen

Tijdens de voorbereidingen van het voorontwerpbestemmingsplan “Geestweg en Floraweg” is o.a. geconcludeerd dat er, gelet op het aantal bedrijfswoningen dat als burgerwoningen worden gebruikt, een gebiedsinventarisatie moest plaatsvinden en zijn er inloopmiddagen gehouden. Door een gebiedsgerichte inventarisatie op grond van het Plan van Aanpak Geestweg en Floraweg”, vastgesteld d.d. 14 september 2004) in het kader van handhaving is inzicht verschaft in de feitelijke individuele situaties, waardoor vervolgens per perceel een beoordeling heeft kunnen plaatsvinden aangaande het feitelijke gebruik van bedrijfswoningen. Als gevolg van de beoordeling van de onderzoeksresultaten en aangedragen bewijslast van betrokkenen, is per perceel bepaald of op basis van het handhavingsbeleid dan wel middels agrarische deskundigenadviezen bepaalde woningen al dan niet in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming woondoeleinden dienen te krijgen. De uitkomsten van bovenbeschreven onderzoek zijn aldus in het voorontwerpbestemmingsplan verwerkt. Overigens hebben in het kader van het ontwerpfasen een aantal woningen ook de bestemming woondoeleinden gekregen als gevolg van gehonoreerde zienswijzen en aan de hand van de gestelde kaders van het handhavingsbeleid dan wel agrarisch deskundigenadvies.

Afwegingskaders bij het bestemmen tot burgerwoning

De structuurvisie ‘Alkemade Ruim gezien 2020’ stelt dat het gebied Geestweg en Floraweg ontwikkeld moet worden tot een duurzaam glastuinbouwgebied. Concentratie moet leiden tot verbetering van de structuur van het gebied. De concentratie van glastuinbouw in het gebied moet worden gecombineerd met een optimalisering van de bedrijfsspercelen en een verbetering van de infrastructuur. De schaalvergrotingen en reconstructie in het plangebied zijn gevolgen van technische innovatie en gestegen grondprijzen en de noodzaak tot schaalvergroting is vanwege de concurrentie groot. Een reel gevolg van schaalvergroting en reconstructie is echter dat voormalige bedrijfswoningen overbodig worden en dat deze bedrijfswoningen bewoond worden als zijnde burgerwoningen. Teneinde hierop te anticiperen voorziet het bestemmingsplan in een wijzigingsbevoegdheid om onder voorwaarden de woningen die ‘over’ zijn als gevolg van schaalvergroting overeenkomstig het feitelijke gebruik van de woondoeleindenbestemming te kunnen voorzien.

Afstand tussen woningen en glasopstanden

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 17 mei 2005 het afstandscriterium voor het bestemmingsplan 'Geestweg en Floraweg' vastgesteld op tien meter. Tien meter is de huidige grens waarbinnen glastuinbouw valt onder het Besluit glastuinbouw, dan wel milieuvergunningplichtig is. Op deze wijze worden de glastuinbouwbedrijven niet in hun bedrijvigheid gehinderd en blijven glastuinbouwbedrijven, conform de uitgangspunten van het bestemmingsplan, beschermd.

Op 14 juli 2004 heeft de staatssecretaris van VROM de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu gevraagd een aanbeveling te doen aan provincies over de minimum afstand die in het kader van de ruimtelijke ordening zou moeten worden aangehouden tussen een woning en een glastuinbouwbedrijf. Tevens is gevraagd een advies te geven aan de rijksoverheid over de vergunningplicht van glastuinbouwbedrijven die nabij woningen zijn gelegen.

In het advies van de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu van 27 december 2004 wordt het volgende gesteld:

- ✓ De volksgezondheidsrisico's door de toepassing van bestrijdingsmiddelen zijn voldoende te beperken via de Wet milieubeheer en eventueel via de Bestrijdingsmiddelenwetgeving. Op grond hiervan is het niet langer noodzakelijk om in het kader van de ruimtelijke ordening op provinciaal niveau (via de Nota Planbeoordeling) nog afstandseisen te hanteren voor zover die hetzelfde beogen te regelen.
- ✓ De gemeente kan in bestaande gebieden / herstructureringslocaties, gezien de eigen verantwoordelijkheid in het bestemmingsplan haar eigen afwegingen maken rondom de gewenste afstanden tussen kassen, woningen en overige gevoelige objecten. Deze aanpak past naar mening van de Stuurgroep binnen het kabinetsbeleid.

Gezien het bovenstaande heeft de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu de staatssecretaris van VROM geadviseerd om de bestaande Wm-vergunningplicht, conform het Besluit glastuinbouw, artikel 2, onderdeel b, sub 20, in stand te houden.

Voorts heeft de Stuurgroep Glastuinbouw en Milieu de provincies het volgende geadviseerd; aangezien de risico's van de toepassing van bestrijdingsmiddelen afdoende via het Wet milieubeheer –en Bestrijdingsmiddelenwetgevingspoor kunnen worden gereguleerd, is het in het kader van de ruimtelijke ordening op grond van dit aspect niet nodig een minimumafstand tussen een woning en een glastuinbouwbedrijf aan te houden.

In de nieuwe Nota Planbeoordeling van de Provincie Zuid-Holland uit maart 2005 onder de titel "Regels voor Ruimte" zijn niet langer afstandseisen vanuit de ruimtelijke regelgeving opgenomen, zodat het gemeentebestuur in beginsel vrij is om zelf te bepalen of en ja, in welke mate men afstandseisen wil hanteren tussen woningen en kassen. Hier ligt derhalve een vrije bevoegdheid, die niet wordt ingeperkt door hogere regelgeving. Het uitgangspunt voor dit gebied is het bieden van ruimte aan duurzame glastuinbouw, zodat het bieden van bescherming aan de tuinbouwfunctie gewenst is. Hierin ligt ook het motief voor het opnemen van afstandseisen in het nieuwe bestemmingsplan, echter niet met zoveel beperkingen als in de voormalige provinciale regeling (de harde 25 meter grens).

Tweede Bedrijfswoning

In het bestemmingsplan is tevens geanticipeerd op een specifieke gemeentelijke beleidsregel inzake tweede bedrijfswoningen ten behoeve van tuinbouwbedrijven met twee bedrijfslocaties. Op basis van deze geformuleerde beleidsregel kunnen eventueel bedrijfswoningen worden toegevoegd. Overigens, gelet op het aantal aanwezige bedrijfswoningen zal nieuwbouw van bedrijfswoningen slechts in uitzonderingsgevallen aan de orde zijn.

Wijzigingen in de planvoorschriften

In de planvoorschriften zijn door het voorliggende bestemmingsplan de volgende wijzigingen opgetreden:

- ✓ In navolging van het Streekplan Zuid-Holland West en de Nota Planbeoordeling van de Provincie Zuid-Holland heeft het plangebied als glastuinbouwconcentratiegebied in het voorliggende bestemmingsplan voor het overgrote deel de bestemming Glastuinbouw (GI) gekregen, daar waar in het vigerende bestemmingsplan "Roelofarendsveen-Zuid" de benaming Agrarische doeleinden werd aangehouden;
- ✓ In tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan "Roelofarendsveen-Zuid" voorziet het voorliggende bestemmingsplan in een pakket kaders voor de nadere invulling van de bestemming Glastuinbouw; binnen de bestemmingsvlakken zijn bebouwingsvlakken opgenomen ten behoeve van glastuinbouwbedrijven, kassen, bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen en bijbehorende erven. Tevens worden er kaders gesteld ten aanzien van goothoogten en nokhoogten, alsmede het aantal bedrijfswoningen per bedrijf en de mogelijkheden voor vrijstelling daartoe;
- ✓ In het voorliggend bestemmingsplan is de bestemming Primair waterkering (dubbelbestemming) toegevoegd, duidende dat dergelijke gronden primair bestemd zijn voor de bescherming en instandhouding van de waterkering en de waterbeheersing ter plaatse van de aanduiding op de plankaart.
- ✓ In de planvoorschriften is voor wat betreft de bestemming Straalpad (dubbelbestemming) toegevoegd, inhoudende dat de gronden die hiertoe aangewezen zijn primair bestemd zijn voor de aanleg, instandhouding en bescherming van het straalpad ter plaatse op de aanduiding van de plankaart;
- ✓ Artikel 15 van de planvoorschriften (Strafbepaling) is toegevoegd met dien verstande dat artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is komen te vervallen en vervangen is door artikel 1a, onder 2o, van de Wet op de economische delicten;
- ✓ Artikel 12, te weten een algemene vrijstellingsbevoegdheid ex artikel 15 WRO, is toegevoegd, alsmede een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO.
- ✓ De planvoorschriften zijn aangepast waar het gaat om tekstuele correcties dan wel redactionele aanpassingen.

Wijzigingen in de plankaart

In de plankaart zijn door het voorliggende bestemmingsplan de volgende wijzigingen opgetreden:

- ✓ De plankaart en bijbehorende begrenzing zijn zodanig aangepast conform de vastgestelde grenzen van de Wet voorkeursrecht Gemeenten (WvG), aangezien de percelen waarop nu een WvG op rust buiten het plangebied van voorliggend plan worden gelaten.
- ✓ De uitkomsten van de gebiedsgerichte inventarisatie in het kader van het doorlopen handhavingstraject zijn als zodanig vertaald in de plankaart; een

aantal die in het bestemmingsplan “Roelofarendsveen-Zuid” als bedrijfswoning staan aangemerkt hebben in het voorliggende plan de bestemming woondoeleinden gekregen;

Wijzigingen in de plantoelichting

In de plantoelichting zijn door het voorliggende bestemmingsplan de volgende wijzigingen opgetreden:

- ✓ In het voorliggende plan is, in tegenstelling tot het bestemmingsplan van 1993, in de plantoelichting specifiek aandacht besteed aan de juridische vormgeving, ruimtelijke ontwikkelingen, beleidskaders op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau, milieuaspecten en kaders alsmede een paragraaf over cultuurhistorie;
- ✓ In de toelichting is een paragraaf opgenomen over het afwegingskader bij het bestemmen van woningen; er is een wijzigingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders ex. artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening opgenomen waardoor onder bepaalde voorwaarden de bestemming van een agrarische woonkavel gewijzigd kan worden in de bestemming woondoeleinden;
- ✓ In de plantoelichting is voor wat betreft de paragraaf 6.6 (Luchtkwaliteit) vermeld dat ‘in de gemeentelijke rapportage Luchtkwaliteit 2005 de luchtkwaliteit naar mate van verontreiniging bepaald wordt’; voorts zijn meeste recente ontwikkelingen toegevoegd;
- ✓ In de plantoelichting is voor wat betreft het aspect Water in paragraaf 6.4 geanticipeerd op de vereisten zoals gesteld door het Hoogheemraadschap Rijnland die als waterkwaliteitsbeheerder voor de polderwateren optreedt;
- ✓ In de plantoelichting, te weten in paragraaf 2.3 is een tekstpassage opgenomen over het gewijzigd beleid aangaande de afstand tussen glasopstanden en gevoelige functies, en de invulling die in het bestemmingsplan “Geestweg en Floraweg” daaraan wordt gegeven;
- ✓ In de plantoelichting, te weten in paragraaf 2.4 is een tekstpassage opgenomen met betrekking tot de mogelijkheid van het bestemmen van woningen tot burgerwoningen en hoe het gemeentelijk handhavingsbeleid zich verhoudt tot het plangebied;
- ✓ De plantoelichting is aangepast waar het gaat om tekstuele correcties dan wel redactionele aanpassingen.



Regelink
Ecologie & Landschap

Ecologische quickscan

Floraweg 29, Roelofarendsveen

In het kader van de Flora- en faunawet





Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	M. van der Hout
In opdracht van	Hoogesteger Projectmanagement & Advies
Naam opdrachtgever	A Hoogesteger
Rapportnummer	RA11037-01
Status rapport	Definitief
Datum oplevering rapport	9 maart 2011
Aantal pagina's	34
Collegiale toets	M.W. van den Hoorn
Wijze van citeren	Hout, M. van der, 2011. Ecologische quickscan Floraweg 29, Roelofarendsveen. In het kader van de Flora- en faunawet. Rapport RA11037-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.



Regelink
Ecologie & Landschap

Regelink Ecologie & Landschap

Papenweg 5
6261 NE Mheer
085-7737676
info@regelink.net
www.regelink.net

Lid Netwerk Groene Bureaus en Samenwerkingsverband Ecologie



Inhoudsopgave

1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Doel	7
1.3 Leeswijzer	7
2 Flora- en faunawet	9
2.1 Verbodsbepalingen	9
2.2 Algemene maatregel van Bestuur (AmvB)	9
2.3 Gedragscodes	11
3 Werkwijze	13
4 Omschrijving plangebied	15
5 Resultaten	17
5.1 Vaatplanten	17
5.2 Zoogdieren	17
5.3 Vogels	18
5.4 Amfibieën en vissen	18
5.5 Reptielen	19
5.6 Libellen en dagvlinders	19
5.7 Overige ongewervelden	19
6 Ingreep	21
7 Toetsing aan de Flora- en faunawet	23
7.1 Vaatplanten, vogels, reptielen, libellen en dagvlinders	23
7.2 Zoogdieren	23
7.3 Amfibieën en vissen	24
7.4 Ongewervelden	24
8 Conclusies en aanbevelingen	25
8.1 Amfibieën	25
8.2 Samenvatting	25
9 Geraadpleegde bronnen	27
9.1 Literatuur	27
9.2 Overige geraadpleegde literatuur	27
9.3 Geraadpleegde websites	27
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied	29
Bijlage 2 Jaarrond beschermde vogels	31
Bijlage 3 Definities	33



1 Inleiding



1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om in plangebied Floraweg 29, Roelofarendsveen, de bouw van een woning te verrichten.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht vóór de ingreep onderzoek te doen naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Om dergelijk soortgericht veldonderzoek goed te kunnen plannen en uitvoeren is het noodzakelijk te weten welke flora en fauna (potentieel) voorkomen in het plangebied.

1.2 Doel

Door middel van deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Flora- en faunawet beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Wordt met het uitvoeren van de ingreep de Flora- en faunawet overtreden?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het toetsingskader, de Flora- en faunawet, toegelicht. In hoofdstuk 3 worden werkwijze en inspanning beschreven, terwijl in hoofdstuk 4 een beschrijving van het plangebied volgt. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de flora- en faunainventarisatie gepresenteerd. De ingreep wordt in hoofdstuk 6 omschreven. Vervolgens zijn de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de (potentiële) flora en fauna en getoetst aan de Flora- en faunawet (hoofdstuk 7). In hoofdstuk 8 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. Tevens is een korte literatuurlijst opgenomen (hoofdstuk 9).



2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en bundelt de bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dieren en plantensoorten. De Flora- en faunawet beschermt in beginsel soorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet 'voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving.

2.1 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor de onderhavige toetsing:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.2 Algemene maatregel van Bestuur (AmvB)

Op 23 februari 2005 is de “AmvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AmvB de gedragscode.



De AmvB verdeelt alle beschermde soorten (met uitzondering van vogels) in drie groepen. De algemeen voorkomende beschermde soorten staan in Tabel 1, de overige beschermde soorten in Tabel 2, en de strikt beschermde soorten in Tabel 3. Voor vogelsoorten geldt een andere regeling.

Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Er moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer de werkzaamheden niet onder een van deze categorieën vallen en er een (te verwachten) negatief effect is op de soorten uit Tabel 1. Deze aanvraag wordt door bevoegd gezag onderworpen aan een lichte toets. Hierbij wordt getoetst of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is, en of de activiteit een redelijk doel dient.

Tabel 2

De soorten zoals opgenomen in Tabel 2 zijn strenger beschermd. Hierbij geldt een vrijstelling mits gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Vallen de werkzaamheden niet onder de bij Tabel 1 genoemde categorieën of wordt niet gewerkt volgens een gedragscode, dan moet een ontheffing aangevraagd worden. Deze aanvraag wordt, net als voor de soorten van Tabel 1 geldt, onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Alleen bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichting. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een van de volgende door de Habitatrichtlijn erkende belangen:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

Vogels

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van EL&I een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. De Flora- en faunawet kent hierbij geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat bovendien om individuele broedgevallen.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest. Deze eenmalig te gebruiken nesten vallen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet in de periode dat deze daadwerkelijk gebruikt worden.

Van een beperkt aantal vogels is de nestlocatie het gehele jaar beschermd door de Flora- en faunawet (bijlage 2). Het betreft dan vogels die:

- het gehele jaar door gebruik maken van hun nestlocatie als vaste rust- en/of verblijfplaatsen;
- erg honkvast en al dan niet koloniebroeders zijn. Deze soorten keren ieder jaar naar dezelfde locaties terug. De voorwaarden waaraan de nestlocaties moeten voldoen zijn erg specifiek en vaak slechts in beperkte mate in het landschap beschikbaar;
- jaar in jaar uit van hetzelfde nest gebruik maken en zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Indien een jaarrond beschermd nest is aangetroffen moet altijd een omgevingscheck uitgevoerd worden. Een deskundige dient dan te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.3 Gedragscodes

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten op Tabel 2 en Tabel 3 geven. Hiervoor dient gewerkt te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Bij onderhavige activiteit is de gedragscode van Bouwend Nederland het meest toepasselijk.

Voor meer informatie over de toepassing van de Flora- en faunawet in relatie tot gedragscodes: zie Ministerie van ELI, 2010 (brochure).



3 Werkwijze

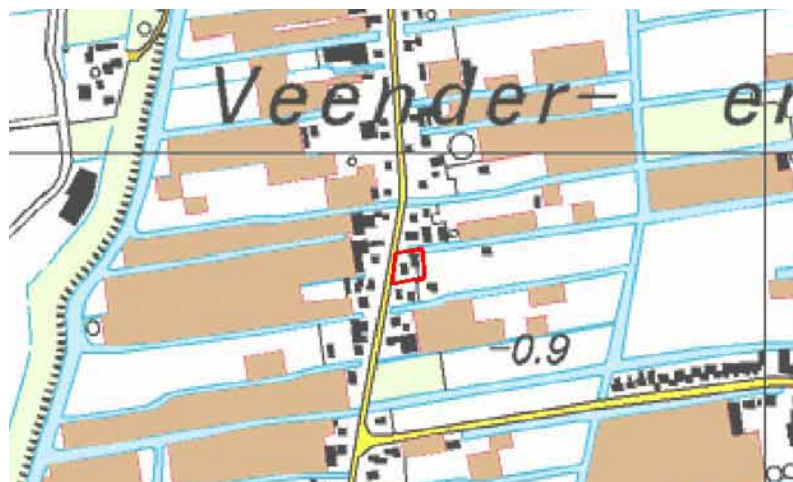
De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Op 11 februari 2011 werd plangebied Floraweg 29, Roelofarendsveen, door M. van der Hout bezocht. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnterpreteerd. Tevens zijn van de aanwezige gebouwen alle toegankelijke ruimtes geïnspecteerd, waarbij de volgende instrumenten zijn gebruikt:
 - verrekijker;
 - zaklamp;
 - schepnet;
 - digitale fotocamera.
2. Door middel van literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Daarbij is gebruik gemaakt van de meest recente verspreidingsatlassen van flora- en faunagroepen (al dan niet *online*) en voor zoogdieren ook van de literatuurlijst op www.zoogdiervereniging.nl. Voorts is gezocht naar onderzoeksrapporten via Google.
3. Aan de hand van het veldbezoek en de geraadpleegde literatuur is op basis van *expert judgement* een inschatting gemaakt van beschermde flora en fauna en bijbehorende functies die in het plangebied (kunnen) voorkomen.
4. De ingreep is in samenspraak met de opdrachtgever in kaart gebracht en omschreven.
5. Op basis van de beschreven ingreep is een inschatting gemaakt van redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige soorten en functies.
6. Uiteindelijk zijn de mogelijke negatieve effecten getoetst aan de Flora- en faunawet.



4 Omschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen in Floraweg 29, Roelofarendsveen, in de provincie Zuid-Holland. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de Floraweg en wordt verder omringd door omliggende percelen. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van circa 675m².



Figuur 1: Ligging van het plangebied met de begrenzing van het plangebied met een rode lijn aangegeven. Bron ondergrond: © Topografische Dienst Kadaster, Emmen 2011

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook Bijlage 3):

- braakliggend terrein met tijdelijke (door regenwater gevoede) poelen;
- brede ondiepe sloot (> 2 meter breed, < 1 meter diep);
- kort gesnoeide knotwilgen, bijna tot de grond afgezet (circa 50 cm hoog).



5 Resultaten

Op grond van de aanwezige ecotopen is een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna welke mogelijk in het plangebied voorkomen. De ingreep valt in de categorie ruimtelijke ontwikkeling. Daarom wordt in dit hoofdstuk een beoordeling gemaakt van soorten uit Tabel 2 en 3. Voor soorten uit Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling, waarbij wel dient rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht. Hierop wordt uitgebreider ingegaan in hoofdstuk 7.

5.1 Vaatplanten

Gezien de voedselrijke vegetatie worden geen beschermde vaatplanten verwacht. Ook zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Wel moet worden opgemerkt dat de datum waarop het veldbezoek is uitgevoerd niet geschikt is voor de inventarisatie van vaatplanten.

5.2 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

De verspreiding van grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*), veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) en eikelmuis (*Eliomys quercinus*) ligt buiten het plangebied (respectievelijk in Zuid-Limburg en de Achterhoek, Twente en Zeeuws-Vlaanderen en in Zuid-Limburg) (Broekhuizen et al., 1992, Regelink & Bosch, 2007). Voor noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte kruidenrijke vegetatie behoeft, waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren. Van waterspitsmuis zijn de laatste zes jaar geen waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied gedaan (www.telmee.nl).

Derhalve kan worden gesteld dat er geen beschermde, grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied voor zullen komen.

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor een groot aantal soorten vleermuizen. Gezien het geringe oppervlak van het gebied is de kans klein dat het een essentieel foerageergebied betreft. Lijnvormige elementen zijn beperkt aanwezig, waarmee vliegroutes van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Voor vleermuizen toegankelijke gebouwen en bomen met voor vleermuizen geschikte holten zijn in het plangebied niet aanwezig. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn daardoor uitgesloten. In Tabel 1 is weergegeven welke combinatie van soorten en functies mogelijk voorkomt.

Tabel 1. De (potentieel) voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroude	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						X
Ruige dwergvleermuis						X
Rosse vleermuis						X
Laatvlieger						X
Watervleermuis						X

Marterachtigen

Het plangebied valt buiten de bekende verspreiding van door de Flora- en faunawet beschermde marterachtigen. Het voorkomen van beschermde marterachtigen binnen het plangebied kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

Eekhoorn

In het plangebied zijn geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) aangetroffen. De kans is derhalve redelijkerwijs uitgesloten dat deze soort in het plangebied aanwezig is.

5.3 Vogels

Jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aangetroffen en worden in verband met de aangetroffen ecotopen niet verwacht. Het plangebied kan wel als foerageergebied van algemeen voorkomende vogels dienen.

5.4 Amfibieën en vissen

In de sloot werden zoetwatermossels aangetroffen. Bittervoorn (*Rhodeus amarus*) is van zoetwatermossels afhankelijk voor de voortplanting. Door de aanwezigheid van zoetwatermossels is de aanwezigheid van bittervoorn aannemelijk. De sloot vormt eveneens een geschikt leefgebied voor kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*). Het plangebied ligt buiten het bekende verspreidingsgebied van de grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*)

Het westen van het plangebied bestaat uit braakliggend terrein, waar door regenval tijdelijke poelen zijn ontstaan. In het oosten van het plangebied ligt een grote door regenwater gevoede poel. Deze poel is volgens omwonenden elk jaar na heftige regenval aanwezig. Voor de rugstreeppad (*Bufo calamita*) vormt dit een ideaal leefgebied. Door de ligging van het plangebied te midden van de polders van Zuid-Holland is het dan ook aannemelijk dat de rugstreeppad in het plangebied

voorkomt. Omdat de poel in het oosten van het plangebied jaarlijks aanwezig is, is het niet uit te sluiten dat de rugstreeppad in het plangebied overwintert.

5.5 Reptielen

In verband met de in het plangebied aanwezige ecotopen kan het voorkomen van reptielen redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.6 Libellen en dagvlinders

Omdat voor libellen en dagvlinders geschikte ecotopen (voedselarm water, geschikte vegetatie) ontbreken, kan het voorkomen van beschermde libellen en dagvlinders redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.7 Overige ongewervelden

Het juist beoordelen van de sloot op het voorkomen van ongewervelden is in de tijd van het jaar waarin het veldbezoek plaatsvond niet mogelijk. Hiervoor moet vegetatie in de sloot aanwezig zijn, welke in februari nog ontbreekt.

Het plangebied valt buiten de bekende verspreiding van het vliegend hert.

Daarnaast zijn er geen oude eiken in het plangebied aanwezig, dit is een vereiste voor het vliegend hert. Mogelijk komt de platte schijfhoren in de sloot voor.

.

.



6 Ingreep

In het plangebied zal nieuwbouw plaatsvinden. De nieuwbouw betreft een woonhuis. Vooralsnog zijn geen werkzaamheden aan de oevers gepland.

De Flora- en faunawet hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. De geplande ingreep valt onder het volgende belang:

j. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



7 Toetsing aan de Flora- en faunawet

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is.

7.1 Vaatplanten, vogels, reptielen, libellen en dagvlinders

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep zal voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

7.2 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren, marterachtigen en eekhoorn

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen redelijkerwijs uitgesloten kan worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep zal voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. De toetsing laat zien dat er geen overtreding van de Flora- en faunawet te verwachten is. In Tabel 2 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 2. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						X
Ruige dwergvleermuis						X
Rosse vleermuis						X
Laatvlieger						X
Watervleermuis						X
	X	Komt potentieel voor				

	?	Hiervan is geen ecologische informatie bekend
		Geen negatief effect te verwachten
		Negatief effect niet uitgesloten

7.3 Amfibieën en vissen

Binnen het plangebied komen mogelijk de volgende beschermde vissen en amfibieën voor: bittervoorn, kleine modderkruiper en rugstreeppad.

Bittervoorn en rugstreeppad genieten een Tabel 3-status binnen de Flora- en faunawet, voor kleine modderkruiper geldt een Tabel 2-status.

De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op de lokale populaties van bittervoorn en kleine modderkruiper.

Op grond van de ligging van het plangebied en de aanwezige ecotopen is het aannemelijk dat de rugstreeppad in het plangebied voorkomt. Daarbij kan niet uitgesloten worden dat er dieren in het plangebied overwinteren. Door de werkzaamheden zal het potentiële leefgebied van rugstreeppad vernietigd worden.

7.4 Ongewervelden

Het voorkomen van de platte schijfhoren is niet uit te sluiten. De werkzaamheden hebben geen negatief effect op de platte schijfhoren.

8 Conclusies en aanbevelingen

Uit de toetsing aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep negatieve effecten te verwachten zijn op:

- amfibieën

Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten (of functies) verwacht.

8.1 Amfibieën

Het is aannemelijk dat de rugstreeppad in het plangebied voorkomt. Daarbij kan niet uitgesloten worden dat er dieren in het plangebied overwinteren. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden wordt het terrein ongeschikt voor rugstreeppad. Het functionele leefgebied wordt vernietigd. Dit is een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Daarom is aanvullend onderzoek noodzakelijk om het voorkomen van de rugstreeppad in het plangebied aan te tonen, dan wel uit te sluiten. Aanvullend onderzoek naar de rugstreeppad beslaat de periode mei-juli.

8.2 Samenvatting

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op basis van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Flora- en faunawet zal worden verhinderd. Hiervoor is wel aanvullend onderzoek nodig. Afhankelijk van de resultaten daarvan kan een aanvraag van een ontheffing en/of het maken en uitvoeren van een mitigatieplan noodzakelijk zijn.



9 Geraadpleegde bronnen

9.1 Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure. [<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html> (09-03-2011)].

Regelink, J.R. & T. Bosch, 2007. Grote bosmuis in Winterswijk. Zoogdier 18 (2):23.

9.2 Overige geraadpleegde literatuur

Arcadis, 2006. Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector. [http://www.ibr.nl/files_content/studiemateriaal/Gedragscode%20flora-%20en%20faunawet%20voor%20de%20bouw-%20en%20ontwikkelsector.pdf (09-03-2011)].

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Rapport, Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

9.3 Geraadpleegde websites

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/elenil

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.telmee.nl www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl



Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Braakliggend terrein met tijdelijke poelen. De poelen vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad.



De sloot in het noorden van het plangebied.



Zoetwatermossel uit de sloot in het plangebied.



Tijdelijke poel in het oosten van het plangebied, geschikt voor de rugstreeppad.

Bijlage 2 Jaarrond beschermde vogels

Het Ministerie van LNV (nu EL&I) heeft in augustus 2009 de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn aangepast. Met ingang van 26 augustus 2009 geldt een jaarronde bescherming van nestplaatsen van:

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Meer informatie over deze lijst en de bescherming van nestplaatsen van vogels door de Flora- en faunawet is te vinden op de website van het ministerie van EL&I.



Bijlage 3 Definities



Ecotoop

Een ecotoop of landschapselement is het kleinste, ecologisch nog onderscheidbare gebied in een ecologisch classificatiesysteem van landschappen. Het vertegenwoordigt een relatief homogene, ruimtelijke gebiedseenheid met eigenschappen voor het meten en vastleggen van de gebiedsstructuur, functie en verandering.

Foerageergebied

Een gebied waarbinnen een soort foerageert.

Foerageren

Het verzamelen van voedsel.

Kraamverblijfplaats

Wanneer we een object (bv huis, boom, ondergronds object) vinden waarin in de zomer een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag) en de functie kramen is, noemen we het een kraamverblijfplaats.

Migratieroute

Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa.

Mitigatie

Het nemen van maatregelen om bij een ingreep een negatief effect op de beschermde soort of soorten, of de functie van een object of locatie voor de beschermde soort of soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te verzachten.

Paarverblijfplaats

Wanneer we een object (bv huis, boom, ondergronds object) vinden waarin in voorjaar en/of het najaar een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag) en de functie paren is, noemen we het een paarverblijfplaats.

(lokale) populatie

Een sociaal samenhangende genetisch verwante groep dieren van een bepaalde soort (mannetjes en vrouwtjes) die gedurende de winter of zomer in één bepaald gebied leven en waarbij uitwisseling met andere populaties voornamelijk door middel van migratie (bij vleermuizen: en/of op zwermlocaties) plaatsvindt

Winterverblijfplaats

Wanneer we een object (bijvoorbeeld een huis, boom of ondergronds object) vinden waarin in de winter een of meerdere vleermuizen verblijven en de functie



overwinteren is, noemen we het een winterverblijfplaats.

Verblijfplaats

Wanneer we een object (bijvoorbeeld een huis, boom of ondergronds object) vinden waarin een of meerdere beschermde soorten verblijven, maar de functie voor ons (nog) onbekend is, noemen we het een verblijfplaats.

Vliegroute

Een vaste route vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied, waarvan minimaal 5% van de in de verblijfplaats aanwezige individuen gebruik maakt.

Zomerverblijfplaats

Wanneer we een object (bijvoorbeeld een huis, boom of ondergronds object) vinden waarin in de zomer (gedurende de kraamtijd) een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag), maar de functie geen kraamverblijfplaats betreft is of de functie voor ons (nog) onbekend is, noemen we het een zomerverblijfplaats.

Bouw van een woning te
Roelofarendsveen
en de Rugstreeppad
Epidalea calamita



Bouw van een woning te
Roelofarendsveen
en de Rugstreeppad
Epidalea calamita

BOUW VAN EEN WONING TE ROELOFARENDSDVEEN EN DE RUGSTREEPPAD
EPIDALEA CALAMITA.

Opdrachtgever: Hoogesteger Projectmanagement & Advies
Contactpersoon: Dhr. Ab Hoogesteger

Uitvoering: Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Veldwerk: Jan de Bruijn, Hans Bruning, Rob Haan, Esmeralda van der
Keur, Koen Woerdenbag

Samenstelling: Lieselotte Veen

Foto's: Ronald van Jeveren

Bouw van een woning te Roelofarendsveen en de Rugstreeppad *Epidalea calamita*
[Samenst.: Veen, L.], [Foto's: Jeveren, R. van en K. Woerdenbag] Met lit. opg., Dordrecht:
Strix/NWC.

Trefw.: Rugstreeppad, Roelofarendsveen

W 575 p1129



Dordrecht, mei 2011

Foto voorzijde: Rugstreeppad, door Ronald van Jeveren

Inhoud

1	Inleiding	5
2	Gebiedsbeschrijving	7
3	Methode	9
4	Resultaten	11
5	Conclusie	13

Referenties

Figuren

- Figuur 1: Plangebied, februari 2011
- Figuur 2: Plangebied, april 2011
- Figuur 3: Begrenzing plangebied (rode lijn)
- Figuur 4: Ligging van het plangebied in de streek
- Figuur 5: Herpetoplaatjes

1. Inleiding

Hoogesteger projectmanagement is voor een opdrachtgever bezig met het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing voor de bouw van een woning aan de Floraweg 29 te Roelofarendsveen. In dit kader heeft adviesbureau Regelink een ecologische quickscan gedaan in het kader van de Flora- en faunawet (Van der Hout, 2011). Hieruit volgde dat aanvullend onderzoek nodig is naar de aanwezigheid van de Rugstreeppad *Epidalea calamita* (voorheen *Bufo calamita*).

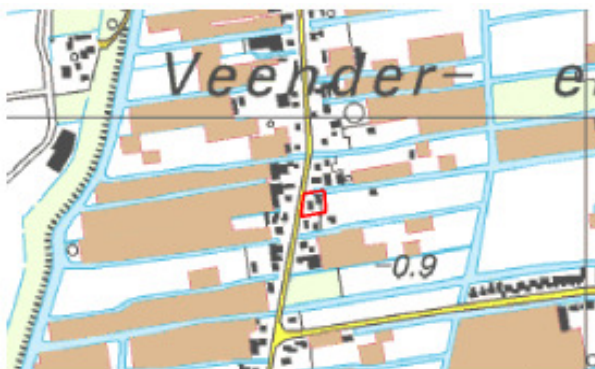
Hoogesteger projectmanagement heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) gevraagd de aanwezigheid van de Rugstreeppad te onderzoeken.



Figuur 1: Plangebied, februari 2011 (uit Van der Hout, 2011)



Figuur 2: Plangebied, april



Figuur 3: Plangebied en begrenzing. (uit Van der Hout, 2011)

2. Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in Roelofarendsveen, aan de Floraweg nr. 29. De oppervlakte van het plangebied is circa 675 m². Het betreft een braakliggend terrein. In de quickscan werd gesproken over tijdelijke poelen die mogelijk als voortplantingswater door de Rugstreeppad gebruikt zouden kunnen worden. In half april, wanneer de voortplantingsperiode van de Rugstreeppad zeker begonnen was (Rugstreeppadden ontwaken in vergelijking met andere amfibieënsoorten vrij laat uit hun winterslaap, afhankelijk van de weersomstandigheden tussen half maart en half april), waren deze plassen al weg (zie ook figuur 1 en 2). Het plangebied is flink beroerd: de bouwlocatie is gebruikt als opslagplaats voor bouw materiaal en machines.



Figuur 4: Ligging van het plangebied (rode cirkel) in de streek



Figuur 5: herpetoplaatjes

3. Methode

Het plangebied is grondig onderzocht op amfibieën middels een landinventarisatie, op 14 april 2011. Rugstreeppadden leven grotendeels op het land, ook in de voortplantingsperiode worden adulten overdag op het land gevonden ('s nachts trekken zij weer naar de voortplantingswateren). Door intensief op koele, vochtige, donkere plekken te zoeken (onder stenen, stukken hout e.d.) kan het voorkomen van de soort aangetoond worden. Aanvullend zijn 31 herpetoplaatjes verspreid over het onderzoeksgebied neergelegd. Herpetoplaatjes zijn donkere bitumen golfplaatjes. Amfibieën en reptielen kruipen hier graag onder (de plaatjes bieden dekking en, wanneer de zon erop schijnt, warmte). Door de plaatjes een aantal maal te controleren (door eronder te kijken) wordt een goed beeld van de herpetofauna in een gebied verkregen. In dit geval zijn de plaatjes 4 keer gecontroleerd, op 18, 21, 26 en 28 april 2011.

4. Resultaten en discussie

Er zijn geen amfibieën waargenomen. Tijdens de controle op 26 april is wel de Veenmol *Gryllotalpa gryllotalpa* onder de plaatjes aangetroffen (1 individuen en op 2 plaatsen gangen). Deze soort staat als kwetsbaar op de Rode Lijst Sprinkhanen en krekels.

Er leven ongetwijfeld amfibieën in de omgeving van het plangebied. Het plangebied was ten tijde van het onderzoek erg droog. Bovendien is er veel verstoring geweest. Waarschijnlijk was het plangebied niet geschikt voor amfibieën.

5. Conclusie en aanbevelingen

De Rugstreeppad is niet aangetroffen in het plangebied. Er gelden geen verplichtingen ten aanzien van de Rugstreeppad.

De Rugstreeppad is een pioniersoort die op bouwlocaties kan opduiken en de bouw hiermee kan frustreren. Het is aan te bevelen wanneer er zand gestort wordt geen plassen in het voorjaar te laten ontstaan waar de Rugstreeppad zich zou kunnen voortplanten.

Referenties

- | | | |
|--|----------|---|
| Boere, L., J.A.M.
Van Spaandonk en A.S.
Vreugdenhil, | 2005-nu, | Flora- en faunawet. Band 3:
Besluit Rode lijsten flora en fauna.
Aanv. 2009, Koninklijke
Vermande, SDU Uitgevers
Den Haag. |
| Hout, M. van der, | 2011, | Ecologische quickscan Floraweg
29, Roelofarendsveen. In het
kader van de Flora- en faunawet.
Rapport RA11037-01,
Regelink Ecologie en Landschap |

**Nota van beantwoording reacties overleginstanties voorontwerp
omgevingsvergunning Floraweg 29 in Roelofarendsveen.**

In het navolgende worden de ingediende reacties verwoord en inhoudelijk behandeld.

Van de volgende overlegpartner zijn reacties ontvangen:

1 Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

De reacties worden hieronder verwoord en beantwoord. De reacties hebben niet geleid tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

1. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland		
1.1	Samenvatting reacties	Gemeentelijke beantwoording
	Het projectbesluit is volgens de provincie niet conform het provinciale beleid is. De locatie ligt binnen het glastuinbouw concentratiegebied Geest- en Floraweg, zoals dit is opgenomen in de Provinciale Structuurvisie (PSV). In de PSV wordt voor dit gebied gesteld dat het van belang is dat er voldoende ruimte wordt geboden voor teelt onder glas en bedrijvigheid die aan de bollenteelt gebonden is. Voor schaalvergroting van bollenbedrijven moet ruimte komen door aan bollenteelt gerelateerde glastuinbouwlocaties te herstructureren. De provincie is van mening dat voordat een standpunt ingenomen kan worden over dit verzoek, eerst het voornoemde in procedure zijnde bestemmingsplan moet worden afgewacht. In dat bestemmingsplan worden verregaande ontwikkelingen, voor zowel de glastuinbouw als de omzetting van woningen in het gebied mogelijk gemaakt, dat het niet verantwoord is om	Op dit moment wordt er gewerkt aan een nieuw bestemmingsplan Geestweg en Floraweg dat niet alleen economisch uitvoerbaar is en in de lijn van de besluitvorming van GS ligt d.d. 4 december 2007 (onthouding van goedkeuring aan het bestemmingsplan Geestweg&Floraweg), maar tevens de glastuinbouw in het plangebied planologische zekerheid te verschaffen, in optimale flexibiliteit voor de glastuinbouw te voorzien en een visie t.a.v. de glastuinbouw te verankeren voor een periode van tenminste tien jaar. Het nieuwe bestemmingsplan zal – qua plansystematiek - een bestemmingsplan worden dat een mengvorm is tussen een globaal en flexibel plan om zodoende enerzijds gewenste ontwikkelingen qua tuinbouw (gerelateerde) functies en nevenfuncties, inrichting van restkavels, schaalvergroting / clustervorming en toepassing specialistische functies mogelijk te maken en anderzijds ongewenste functies en ontwikkelingen die een beperking voor de tuinbouw kunnen opleveren te kunnen weren. Bij de herziening van het bestemmingsplan Geestweg & Floraweg waar goedkeuring aan is onthouden in 2007 is er – vooruitlopend op het voorontwerpbestemmingsplan – een gebiedsinventarisatie gehouden om inzicht te krijgen welke aanwezige bedrijfswoningen op grond van het handhavingsbeleid en de daarin geformuleerde peildata (in beginsel ombestemmen van bedrijfswoningen naar burgerwoning ingeval van strijdig gebruik langer dan 10 jaar). E.e.a. heeft destijds geresulteerd in het ombestemmen van 82 woningen tot burgerwoningen op grond van het handhavingsbeleid. In

	vooruitlopend op dit bestemmingsplan reeds een beslissing te nemen op onderhavig verzoek.	het bestemmingsplan is destijds dan ook een systematiek opgenomen dat onder bepaalde voorwaarden – waaronder een onafhankelijk agrarisch deskundigenadvies en als gevolg van schaalvergroting – een bedrijfswoning die niet aan de peildata voldoet ombestemd kan worden tot burgerwoning, waarbij per geval door een onafhankelijke deskundige onderzocht dient te worden of in dat specifieke geval redelijkerwijs de woning ombestemd mag worden zonder dat de omliggende glastuinbouw daadwerkelijk wordt beperkt in de bedrijfsuitvoering. Bovengenoemde systematiek heeft destijds instemming gevonden bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Het heeft dan ook de voorkeur om een dergelijke systematiek – dus de mogelijkheid tot ombestemmen onder bepaalde voorwaarden – ook in het nieuwe bestemmingsplan te verankeren. Omdat aanvrager niet kan/wil wachten op het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg heeft het college op 4 januari 2011 besloten vooruitlopend op het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg medewerking te verlenen aan het bouwen van een woning op deze locatie. De bestaande woning op dit perceel is inmiddels gesloopt. Zoals hierboven aangegeven is een van deze voorwaarden een positief agrarisch advies van een onafhankelijke agrarische deskundige waaruit blijkt dat de agrarische functie van het perceel niet langer noodzakelijk is. Op 20 oktober 2005 is er door de agrarische beoordelingscommissie een positief agrarisch advies uitgebracht. Dit was in verband met de procedure voor het bestemmingsplan Geestweg en Floraweg. Gelet op het voldoen aan de voorwaarden (inclusief dit positieve agrarische advies) conform de door de provincie goedgekeurde systematiek van ombestemmen zijn wij van mening dat de provincie op basis van deze argumenten akkoord zal zijn met dit verzoek.
1.2	Samenvatting zienswijze	Gemeentelijke beantwoording

Van de volgende personen en rechtspersonen zijn zienswijzen ontvangen:

1. NAAM INDIENER 1, ADRES, WOONPLAATS
2. NAAM INDIENER 2, ADRES, WOONPLAATS

Publicatie Staatscourant/Witte Weekblad 7 september 2011

Vaststelling omgevingsvergunning Floraweg 29 te Roelofarendsveen

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem maken ingevolge artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat op 23 augustus 2011 is vastgesteld:

Omgevingsvergunning Floraweg 29 in Roelofarendsveen

Deze vergunning maakt het mogelijk om op genoemde locatie een woning te realiseren.

De omgevingsvergunning Floraweg 29 in Roelofarendsveen is zonder inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan verleend.

Vanaf 8 september t/m 19 oktober 2011 liggen de verleende omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken voor een ieder ter inzage in de publieksruimte van het gemeentehuis (Westeinde 1 in Roelofarendsveen). U bent welkom om de stukken in te zien gedurende de openingstijden van het gemeentehuis, of op afspraak. U kunt de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing ook inzien via de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Vanaf de dag na de dag van terinzagelegging kan gedurende zes weken beroep worden ingesteld bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank 's Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig een zienswijze bij het college naar voren hebben gebracht, alsmede door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij het college naar voren hebben gebracht. Het instellen van beroep heeft geen opschortende werking; hiervoor moet een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Dit verzoek wordt gericht aan de voorzieningenrechter van de voornoemde rechtbank. Een afschrift van het ingediende beroepsschrift dient meegezonden te worden.

De verleende omgevingsvergunning treedt in werking op 21 oktober 2011, tenzij toepassing wordt gegeven aan het zesde lid van artikel 3.8 Wro of voor deze datum een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval wordt de inwerkingtreding van betreffende besluit opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met een van onze klantadviseurs, tel. (071) 332 72 72, e-mail info@kaagenbraassem.nl.

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
7 september 2011.

Bestandsnaam: tmp76.rtf
Map: V:\0005 Kaag en Brasem\OV Floraweg Roelofarendsveen\10.
Besluit en Kennisgeving
Sjabloon: L:\algemeen\Sjablonen\00 Print\Brief.dot
Titel: Bedrijfsnaam
Onderwerp:
Auteur: Administrator
Trefwoorden:
Opmerkingen:
Aanmaakdatum: 30-08-2011 16:27:00
Wijzigingsnummer: 2
Laatst opgeslagen op: 30-08-2011 16:31:00
Laatst opgeslagen door: hturk
Totale bewerkingstijd: 7 minuten
Laatst afgedrukt op: 31-08-2011 9:00:00
Vanaf laatste volledige afdruk
Aantal pagina's: 1
Aantal woorden: 351 (ong.)
Aantal tekens: 1.932 (ong.)

Publicatie Staatscourant/Witte Weekblad 7 september 2011

Vaststelling omgevingsvergunning Floraweg 29 te Roelofarendsveen

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem maken ingevolge artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat op 23 augustus 2011 is vastgesteld:

Omgevingsvergunning Floraweg 29 in Roelofarendsveen

Deze vergunning maakt het mogelijk om op genoemde locatie een woning te realiseren.

De omgevingsvergunning Floraweg 29 in Roelofarendsveen is zonder inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan verleend.

Vanaf 8 september t/m 19 oktober 2011 liggen de verleende omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken voor een ieder ter inzage in de publieksruimte van het gemeentehuis (Westeinde 1 in Roelofarendsveen). U bent welkom om de stukken in te zien gedurende de openingstijden van het gemeentehuis, of op afspraak. U kunt de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing ook inzien via de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Vanaf de dag na de dag van terinzagelegging kan gedurende zes weken beroep worden ingesteld bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank 's Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig een zienswijze bij het college naar voren hebben gebracht, alsmede door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij het college naar voren hebben gebracht. Het instellen van beroep heeft geen opschortende werking; hiervoor moet een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Dit verzoek wordt gericht aan de voorzieningenrechter van de voornoemde rechtbank. Een afschrift van het ingediende beroepschrift dient meegezonden te worden.

De verleende omgevingsvergunning treedt in werking op 21 oktober 2011, tenzij toepassing wordt gegeven aan het zesde lid van artikel 3.8 Wro of voor deze datum een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval wordt de inwerkingtreding van betreffende besluit opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met een van onze klantadviseurs, tel. (071) 332 72 72, e-mail info@kaagenbraassem.nl.

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
7 september 2011.