

Aanmeldnotitie Besluit m.e.r.

Aan : Gemeente Kaag en Braassem
Van : R. Droogendijk, Mees Ruimte & Milieu
Betreft : Verzoek besluit in het kader van Besluit m.e.r.
Datum : 1 november 2017

Sinds 16 mei 2017 dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen teneinde vast te stellen of voor ruimtelijke ontwikkeling kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. . Hiertoe dient een aanvraag te worden opgesteld door de initiatiefnemer. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU. Voorliggend document vormt de aanvraag, op basis waarvan het bevoegd gezag het voornoemde besluit kan nemen.

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een voldoende plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Een stedelijke ontwikkelingsproject, zoals ontwikkeling van woningen, is vermeld in de bijlagen van het Besluit m.e.r. onder D 11.2. Een stedelijke ontwikkeling is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer het betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat niet wordt voldaan aan die criteria, is geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof van 15 oktober 2009 (zaak C-255/08) over de manier waarop de EU-richtlijn in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd, één van de aanleidingen voor de aanpassing van het Besluit m.e.r. De essentie van die uitspraak is dat altijd m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten;
2. Plaats van de projecten;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van de projecten

De voorgenomen ontwikkeling behelst de realisatie van twee woningen (twee-onder-één-kap). Hiertoe hoeft geen bestaande bebouwing gesloopt te worden. Ten behoeve van een kelder wordt 3 meter onder huidig peil gegraven.

2. Plaats van de projecten

De projectlocatie is gelegen in de bebouwingslint van het Noordeinde te Roelofarendsveen. Een klein deel van de projectlocatie valt onder een gebied waar archeologische vondsten verwacht kunnen worden. De locatie ligt niet in, of in de nabijheid van, een Natura 2000-gebied of het NNN.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Aangezien slechts twee woningen worden gebouwd in een gebied waar reeds woningbouw aanwezig is, is zoals uit voorgaande paragrafen ook is gebleken, geen significant negatief effect op het milieu te verwachten. De luchtkwaliteit als gevolg van de verkeersaantrekkende werking verslechtert de luchtkwaliteit ter plaatse niet in betekenende mate, dit geldt conform het besluit NIBM. Voor het project is daarnaast archeologisch onderzoek en ecologisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat archeologische en ecologische waarden niet aanwezig zijn dan wel niet worden geschaad als gevolg van de ontwikkeling. Voor een nadere beschouwing wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van de ruimtelijke onderbouwing.

Hierdoor is het niet zinvol een milieueffectrapportage voor dit project te laten uitvoeren.