

**Quicksan Wet natuurbescherming
Noordeinde 62A en 66 te
Roelofarendsveen**

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu
Postbus 854
2700 AW Zoetermeer

Versienummer: 2.0

Datum: 5 oktober 2018

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé

Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Indeling van de rapportage	4
2	Wettelijk Kader	5
2.1	Gebiedsbescherming	5
2.2	Beschermde soorten	5
3	Projectbeschrijving.....	8
3.1	Ligging.....	8
3.2	Beschrijving van het project	8
4	Beschermde gebieden	9
5	Onderzoeksmethode	11
6	Resultaten.....	12
6.1	Archiefonderzoek.....	12
6.2	Veldonderzoek.....	12
7	Conclusie.....	17
	Literatuurlijst	18

Bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

1 INLEIDING

In oktober 2017 is een Quicksan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van de projectlocatie gelegen aan de Noordeinde 62A en 66 te Roelofarendsveen. De projectlocatie is gelegen in de bebouwde kom van Roelofarendsveen in de provincie Zuid-Holland.

1.1 Aanleiding

Het bestaande projectgebied bestaat uit een tuin (met volkstuin) en een verhard erf met schuur. In de tuin wordt een woning, type twee-onder-een-kap gebouwd. Daarnaast wordt een insteekhaven aangelegd. Op het naastgelegen erf wordt een vrijstaande woning gebouwd. Daarnaast wordt de kavelsloot aan de achterzijde verbreed. Met de sloop en/of bouw van de woningen en het verbreden van een watergang kunnen negatieve effecten optreden op beschermde flora en/of fauna.

1.2 Doel

Het doel van het quickscan flora en fauna is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten van beschermde flora en fauna in het projectgebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de sloop en nieuwbouw;
- Indien als gevolg van de sloop en nieuwbouw negatieve effecten te verwachten zijn, dient te worden bepaald in hoeverre een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is benodigd.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quicksan flora en fauna bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft in hoeverre sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming is sinds 1-1-2017 in de plaats gekomen van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming verandert er weinig ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstand een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermistende stoffen. Een wijd verspreid negatief effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen. Door de toename van stikstof verandert de vegetatie. Soorten als grassen, bramen en brandnetels profiteren hiervan en verdringen plantensoorten die zich gespecialiseerd hebben in schrale omstandigheden. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

In de provincie Zuid-Holland wordt voor nieuwe ruimtelijke plannen ook rekening gehouden met andere ruimtelijke kwaliteiten. In dit kader wordt onderscheid gemaakt in twee typen gebieden:

1. Gebieden met een specifieke waarde (categorie 2) en;
2. Gebieden met bijzondere kwaliteit (categorie 1).

Categorie 1 gebieden zijn Natura 2000-gebieden (overlapping met rijksbeleid), gebieden met hoge cultuurhistorische waarde en graslanden in de bollenstreek. Categorie 2 gebieden zijn (nog) niet nader toegelicht, maar wel op de kaart van de Visie Ruimte en Mobiliteit aangeduid.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9) Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Flora- en faunawet zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Flora- en faunawet, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd.

Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren. Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een projectgebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

De provincie is het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken.

Let op! Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Voorbeelden van soorten die genoemd zijn in het verdrag van Bern en die veel voorkomen nabij gebouwen zijn roodborst, pimpelmees en winterkoning. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil (bijlage 2 verdrag van Bern) gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

• ¹ Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden. De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Zuid-Holland zijn alle diersoorten in de categorie 'andere soorten'² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren	Amfibieën en reptielen	Dagvlinders	
boomarter	alpenwatersalamander	arbeivlinder	spiegeldikkopje
das	middelste groene kikker	bosparemoervlinder	veenbesblauwtje
edelhert	vinpootsalamander	bruin dikkopje	veenbesparemoervlinder
eekhoorn	vuursalamander	bruine eikenpage	veenhooibeestje
eikelmuis	adder	donker pimperlblauwtje	veldparemoervlinder
gewone zeehond	hazelworm	duinparemoervlinder	zilveren maan
grijze zeehond	levendbarende hagedis	gentiaanblauwtje	
molmuis	ringslang	grote paremoervlinder	libellen
ondergrondse woelmuis		grote vos	beekkrombout
steenarter	vissen	grote vuurvlinder	bosbeekjuffer
waterspitsmuis	beekdonderpad	grote weerschijnvlinder	donkere waterjuffer
wild zwijn	beekprik	iepenpage	gevekte glanslibel
	elrits	kleine heivlinder	gewone bronlibel
kevers	Europese rivierkreeft	kleine ijsvogelvlinder	hoogveenglanslibel
vliegend hert	gestippelde alver	kommavlinder	Kempense heidelibel
	grote modderkuiper	pimperlblauwtje	speerwaterjuffer
	kwabaal	sleedoornpage	

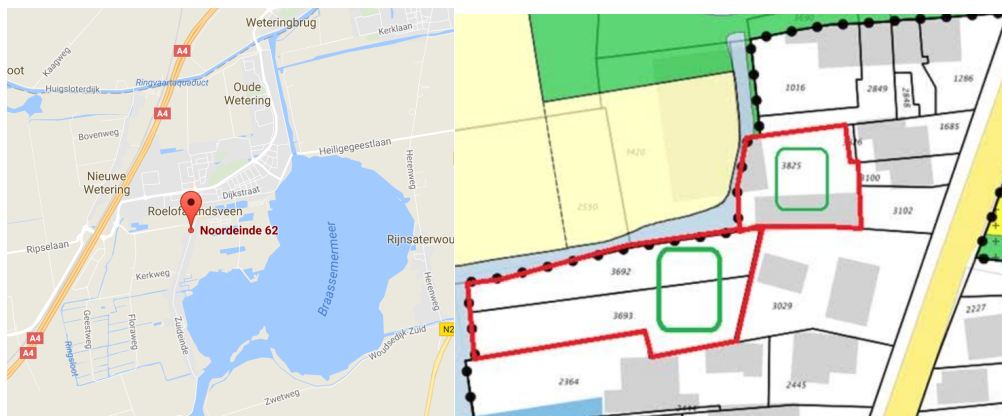
² Behalve vogelsoorten

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied bestaat uit drie kadastrale percelen. In afbeelding 1 en 2 is de ligging van het projectgebied weergegeven.

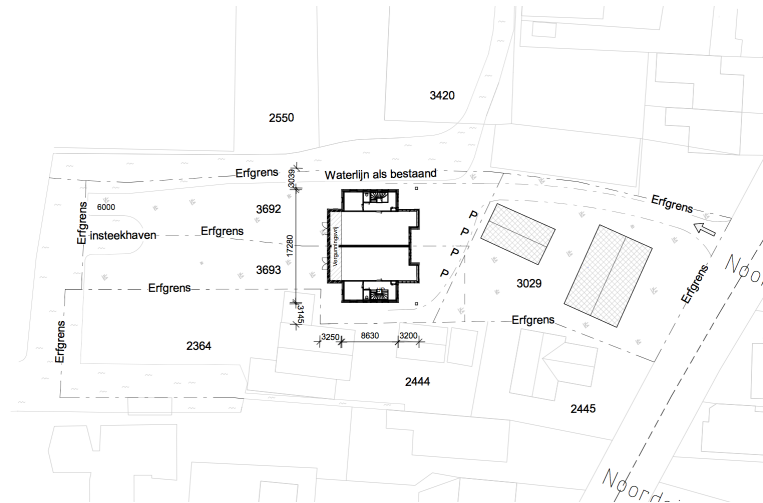
Afbeelding 1 en 2 : topografische ligging (links) en begrenzing projectgebied (rechts) (bron: GoogleMaps & Mees Ruimte & Mileu)



3.2 Beschrijving van het project

Het bestaande projectgebied bestaat uit een tuin (met volkstuin) en een verhard erf met schuur, met perceelnummers respectievelijk 3692 en 3693 en 3825. Ter plaatse van de twee aan elkaar grenzende percelen worden twee woning gebouwd, type twee-onder-een-kap. Aan de achterzijde van de percelen 3692 en 3693 wordt daarnaast een insteekhaven gegraven, zie afbeelding 3. Op het naastgelegen erf (nummer 3825) wordt een vrijstaande woning gebouwd en aan de achterzijde van dit perceel wordt de kavelsloot verbreed. Voor de ontwikkeling op perceel 3825 wordt een bestaande schuur gesloopt. Voor deze ontwikkeling zijn nog geen concrete bouwplannen. In het projectgebied zijn geen bomen aanwezig.

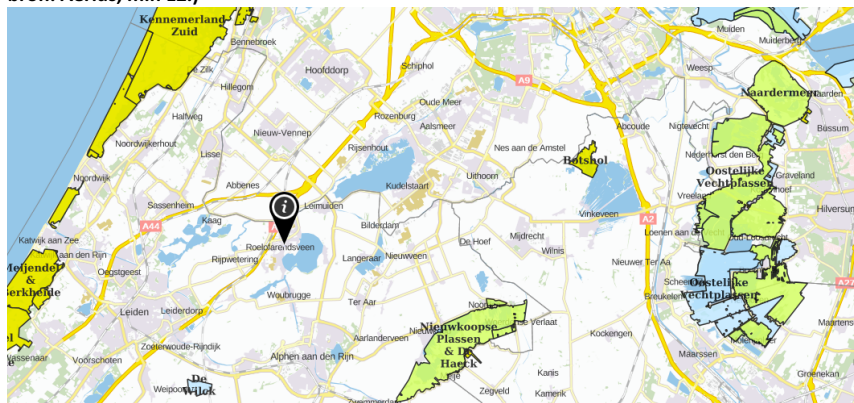
Afbeelding 3: De nieuwe situatie op perceel 3692 en 3693 (bron: Jolex bouw, 13-7-2017)



4 BESCHERMDE GEBIEDEN

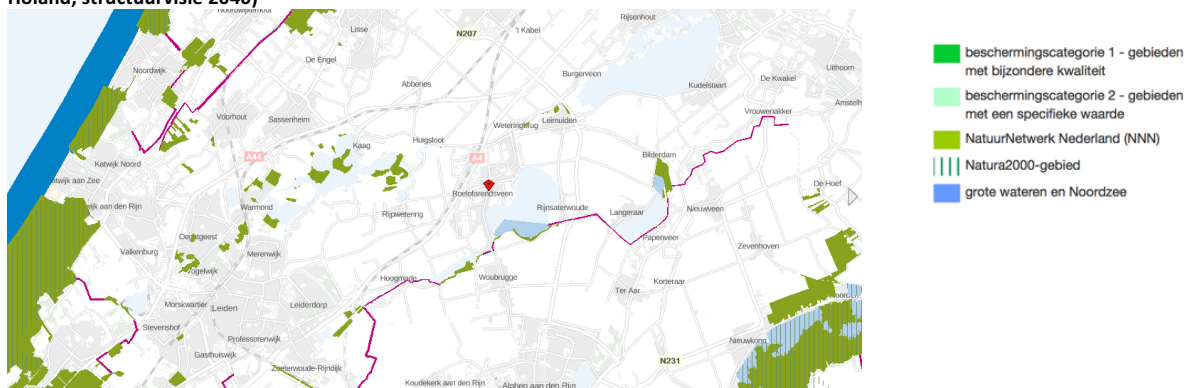
Het projectgebied is niet in of nabij een Natura 2000-gebied gelegen, zie afbeelding 4. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Nieuwkoopse plassen & de Heack, op een afstand van circa 12 kilometer en het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid op circa 13,5 kilometer afstand. Gezien de afstand en het tussengelegen gebied welke bestaat uit stedelijk en agrarisch gebied, kunnen effecten als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden worden uitgesloten. Het projectgebied is niet gelegen in een door de provincie aangewezen beschermd gebied (de gebieden van categorie 1 of 2, zie hoofdstuk 2 voor de toelichting).

Afbeelding 4: Natura 2000-gebieden nabij projectgebied Noordeinde 62A en 66te Roelofarendsveen (projectgebied aangegeven met i, bron: Aerials, min EZ.)



In afbeelding 5 is te zien dat geen Ecologische Hoofdstructuur/ Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN) nabij het projectgebied is gelegen. Afbeelding 5a laat zien dat het projectgebied ook niet in een belangrijk weidevogelgebied is gelegen. Het meest nabijgelegen NNN ligt op circa 2 kilometer afstand. Negatieve effecten op de NNN of andere beschermde gebieden worden niet verwacht, omdat er geen sprake is van aantasting van deze gebieden.

Afbeelding 5: EHS/NNN nabij projectgebied Noordeinde 62A en 66 te Roelofarendsveen (projectgebied in rood, bron: provincie Zuid-Holland, structuurvisie 2040)



Afbeelding 5a: Belangrijk weidevogelgebied nabij projectgebied (projectgebied in rood, bron: provincie Zuid-Holand, structuurvisie 2040)



5 ONDERZOEKSMETHODE

De Quicksan flora en fauna is uitgevoerd door een ecooloog met kennis op het gebied van soorten van het veenweidegebied/ Laag Nederland, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. Voor het archiefonderzoek is Gegevensautoriteit natuur/ NDFF, waarneming.nl en eerder uitgevoerde onderzoeken naar beschermde flora en fauna in de omgeving meegenomen. Hierbij is uitsluitend gekeken naar onderzoeken die niet ouder zijn dan 3 jaar. Daarnaast is een veldonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar geschikt leefgebied en de eisen die beschermde soorten stellen aan een geschikt leefgebied. Het veldonderzoek is uitgevoerd op 23 oktober 2017. De weersomstandigheden waren gunstig; half bewolkt, 16°C, nauwelijks wind.

6 RESULTATEN

6.1 Archiefonderzoek

Voor drie aangrenzende bouwprojecten zijn tussen 2014 en 2016 diverse onderzoeken naar beschermde flora en fauna uitgevoerd (Koen, Verkade en Laneco). Uit deze onderzoeken komt naar voren dat mogelijk de Europees beschermde rugstreeppad, vleermuizen en de op basis van de Flora- en faunawet (de beschermde status is daarom vervallen) beschermde vissoorten kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn voor kunnen komen in de gemeente Kaag en Braassem. Waarnemingen van jaarrond beschermde broedvogelsoorten nabij de projectlocatie zijn niet uit het archiefonderzoek naar voren gekomen.

6.2 Veldonderzoek

Op 23 oktober 2017 is een veldonderzoek uitgevoerd. Het jaargetijde en de weersomstandigheden waren voldoende geschikt om een biotoopanalyse uit te voeren.

Flora

Ter plaatse van het projectgebied, bestaande uit deels verhard terrein met schuur en een volkstuin, kunnen op basis van de biotoopkenmerken beschermde flora op voorhand worden uitgesloten. Een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten is niet nodig.

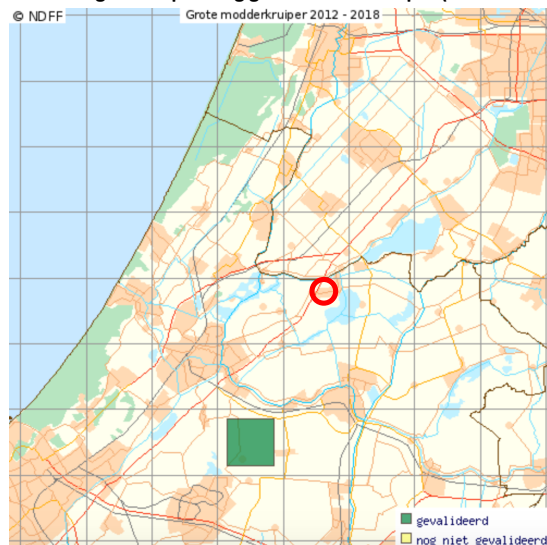
Effecten op flora

Beschermde planten worden niet verwacht. Een nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Vissen

Ter plaatse van de te verbreden sloot is een smalle watergang aanwezig, waarin nauwelijks water staat, zie afbeelding 6. De eigenaar van perceel 3825 vertelde dat de watergang tijdelijk is aangelegd en dat deze zal worden verbreed. Omdat ter plaatse van deze sloot afgezien van het beperkte water, geen overplanten en ondergedoken waterplanten aanwezig zijn, worden nauwelijks vissen verwacht, misschien hooguit tiendornige stekelbaars. Langs perceel met nummer 3825 is de watergang dieper en breder, maar volledig beschoeid. Overgebonden waterplanten ontbreken. De aanwezigheid van kleine modderkruiper, bittervoorn en rivierdonderpad zijn niet uit te sluiten. Deze soorten zijn echter op basis van de Wet natuurbescherming niet meer beschermd. De grote modderkruiper wordt niet verwacht, omdat de grote modderkruiper vooral voorkomt in oude sloten met een goed ontwikkelde verlandingsvegetatie, welke niet aanwezig is. Daarnaast wordt de soort niet verwacht, omdat geen populaties van de grote modderkruiper in de omgeving van Roelofarendsveen bekend zijn, zie afbeelding 6.

Afbeelding 6. Verspreiding grote modderkruiper (bron: NDFF via Telmee.nl)



Effecten op vissen

Beschermde vissen worden niet verwacht. Een nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Afbeelding 7 en 8: De te verbreden watergang (links) en de watergang waar de insteekhaven wordt gegraven (rechts)



Reptielen en amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker, meerkikker en bruine kikker (Ravon, waarneming.nl). De meest nabijgelegen waarneming van de Europees beschermde rugstreeppad is nabij Langeraar en Papenveer aan de andere zijde van het Braassemermeer. De meest nabijgelegen waarneming van de Europees beschermde ringslang is nabij Alphen aan den Rijn.

De te verbreden sloot is niet geschikt als voortplantingswater voor de beschermde rugstreeppad, omdat de oever te steil is en de directe omgeving niet geschikt is als foerageergebied voor de rugstreeppad. Hoewel niet

uitgesloten is dat in natte periode in de te verbreden sloot water aanwezig zou kunnen zijn, zou het water niet snel genoeg kunnen opwarmen, omdat de steile oevers van de smalle sloot te veel schaduw geven. Overigens is aan de vegetatie te zien dat de sloot niet watervoerend is. Een andere reden waarom de rugstreeppad niet wordt verwacht is de geïsoleerde ligging van het projectgebied en de zeer beperkte omvang van de sloot die niet beschoeid is. Omdat het projectgebied niet geschikt is als voortplantingslocatie of foerageergebied worden geen overwinterende rugstreeppadden in de bebouwing van het projectgebied verwacht.

De oevers die beschoeid zijn, zijn ongeschikt voor amfibieën en reptielen omdat deze een te grote barrière vormt. Leefgebied van beschermde reptielen en amfibieën kunnen worden uitgesloten.

Effecten op reptielen en amfibieën

Voor algemene soorten amfibieën geldt een vrijstelling voor verstoring bij ruimtelijke ontwikkeling. Een nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Broedvogels

Tijdens het veldonderzoek zijn geen potentiële nestlocaties voor jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen. Het dak van de schuur bestaat uit golfplaat, waarin zich geen geschikte holtes bevinden voor huismus of gierzwaluw. Ook de kas ter plaatse van de (volks)tuin bevat geen geschikte holtes. Bomen ontbreken binnen het projectgebied. Ook andere beschutting (zoals groenblijvende struiken) voor huismus ontbreken, waardoor het projectgebied ongeschikt is als leefomgeving van de huismus.

Hoewel niet uit te sluiten is dat buiten het projectgebied, in aangrenzende bebouwing nestlocaties aanwezig zou kunnen zijn van steenuil en kerkuil, is het projectgebied in zeer beperkte mate geschikt als foerageergebied voor deze soorten, omdat te veel mensen aanwezig zijn op de erven, te weinig beschutting en uitkijkplaatsen zijn voor roofvogels. Het projectgebied is daarom ongeschikt als leefomgeving van de steenuil en kerkuil. Broedgevallen van eend en zwaan worden niet verwacht, omdat te weinig rust voor deze vogels aanwezig is. Gezien de beperkte omvang van de oever en het aanwezige water worden ook geen broedgevallen van meerkoet, waterhoen of fuut verwacht. Algemene vogelsoorten zoals koolmees broeden soms op gekke plekken, zoals in een achtergelaten hoop snoeiafval.

Effecten op broedvogels

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht. Een nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Aan de zorgplicht wordt voldaan als rekening wordt gehouden met mogelijke broedvogels. Indien in het broedseizoen (15 maart -15 juli) wordt gestart met werkzaamheden dient door een ecooloog te worden gecontroleerd of broedvogels aanwezig zijn. Broedgevallen zijn altijd beschermd. Indien ruim voor het broedseizoen is gestart met werkzaamheden en deze tussentijds niet langer dan een paar dagen worden onderbroken, kunnen broedgevallen door de aanhoudende verstoring worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Uit het archiefonderzoek komt naar voren dat egel, (spits)muizen en mol niet zijn uit te sluiten. Binnen het projectgebied zijn weinig schuilmogelijkheden voor grondgebonden zoogdieren. In de schuur kunnen (spits)muizen verwacht worden. In de provincie Zuid-Holland geldt voor deze soorten een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Door de aanwezige menselijke activiteiten en het ontbreken van brede natuurlijke oevers kunnen de beschermde soorten waterspitsmuis en noordse woelmuis worden uitgesloten.

Effecten op grondgebonden zoogdieren

Een nader onderzoek naar grondgebonden zoogdieren of ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Vleermuizen

Op basis van verspreidingsgegevens van vleermuizen kunnen in de omgeving van het Braassemermeer vijf soorten vleermuizen verwacht worden; te weten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en meervleermuis. De te slopen schuur en kas zijn niet geschikt als verblijfplaats, omdat geen spouw, geen afgesloten ruimtes zijn onder het dak en geen geschikte invliegopeningen aanwezig zijn, zie afbeelding 9. Omdat bomen ontbreken worden geen foerageergebieden of migratieroutes van vleermuizen binnen het projectgebied verwacht.

Afbeelding 9. De te slopen schuur



Effecten op vleermuizen

Met de nieuwbouw en sloop van de schuur op de percelen aan de Noordeinde 62A en 66 kunnen negatieve effecten op vleermuizen worden uitgesloten, omdat het projectgebied geen functies bevat voor vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen of een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Libellen en vlinders

Nabij het projectgebied zijn geen leefgebieden bekend van beschermde libellen en vlinders. De meeste beschermde soorten komen voor op de Waddeneilanden, Weerribben, Noord-Hollandsduinreservaat, Drenthe, Zuid-Limburg en in het oosten van Nederland.

Effecten op libellen en vlinders

Het projectgebied biedt geen geschikt leefgebied en geen geschikte waardplanten voor beschermde libellen en vlinders. Er bestaat geen aanleiding voor een nader onderzoek naar beschermde libellen en vlinders.

Overige Soorten

Binnen of in de directe omgeving zijn geen gegevens bekend van beschermde overige soorten zoals nauwe korfslak of vliegend hert. Ten noordwesten van Roelofarendsveen op en afstand van ruim 2 kilometer is een waarneming bekend van platte schijfhoren. De sloot die niet beschoeid is, is niet geschikt voor de platte schijfhoren, omdat deze droog valt. Ter plaatse van de te graven insteekhaven is geen rijke onderwatervegetatie aanwezig, waardoor de platte schijfhoren niet wordt verwacht. Daarnaast is de uit te graven insteekhaven van zeer beperkte omvang en zou leiden tot een kortdurende vertroebeling van het water. Na enkele dagen is de vertroebeling verdwenen en kunnen negatieve effecten op waterplanten of andere waterdieren worden uitgesloten.

Effecten op overige soorten.

Het projectgebied biedt geen geschikt leefgebied voor beschermde overige soorten en daarom kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

7 CONCLUSIE

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de Noordeinde 62A en 66 te Roelofarendsveen, worden geen effecten op de Ecologische hoofdstructuur of Natura 2000-gebieden verwacht.

Binnen het projectgebied worden geen beschermde soorten verwacht. Een nader onderzoek of een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Mogelijk komen de algemene soorten egel, (spits)muis en gewone pad voor binnen het projectgebied, met mogelijk verblijfplaatsen in de schuur en daar geldt de zorgplicht voor. De zorgplicht houdt in dat tijdens het slopen van de schuur rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van deze soorten en dat deze de kans krijgen om weg te vluchten naar veilig gebied.

Aan de zorgplicht wordt voldaan als rekening wordt gehouden met mogelijke broedvogels. Indien in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) wordt gestart met werkzaamheden dient door een ecooloog te worden gecontroleerd of broedvogels aanwezig zijn. Broedgevallen zijn altijd beschermd. Indien ruim voor het broedseizoen is gestart met werkzaamheden en deze tussentijds niet langer dan een paar dagen worden onderbroken, kunnen broedgevallen door de aanhoudende verstoring worden uitgesloten. Voor het graven van de insteekhaven houdt de zorgplicht in, dat zoveel mogelijk buiten de voortplantingsperiode van waterdieren (globaal tussen april en september) plaats vindt.

LITERATUURLIJST

- Koen, M. 2014. Quickscan flora en fauna. Uitwerkingsplan Akkers te Roelofarendsveen in de gemeente Kaag en Braassem, 19p.
- Laneco, 2014. Quickscan flora en fauna Noordeinde 61 te Roelofarendsveen, 7p.
- Verkade, M.P.M. 2015. Quickscan flora en fauna Braassemerland fase 3 en 6 te Roelofarendsveen in de gemeente Kaag en Braassem, 18p.
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Rijkswaterstaat, Dienst Weg- en Waterbouwkunde. 2004. Met Vleermuizen overweg, 24 p.

Websites, geraadpleegd tussen 20 en 24 oktober 2017:

- www.ndff.nl
- www.ravon.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.waarneming.nl
- op 16-2-2018: Telmee.nl

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

Linda is een deskundig ecooloog en heeft zich gespecialiseerd in het raakvlak tussen bouwprojecten en beschermde flora en fauna.

Opleiding

Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie in de eindfase.

Cursussen

Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).
Batsound, het opnemen en analyseren van vleermuisgeluiden.

Werkervaring

15 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, verantwoordelijk ecooloog voor het project A1 Gaasperdammerweg -A6 Havendreef
- 2011-heden, senior ecooloog bij DresmevanderValk
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecooloog.
- 2007, provincie Zuid-Holand (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003 – 2007, Envisie BV als projectleider natuurontwikkelingsprojecten.

Algemene kennis en vaardigheden

Nederlands en Engels vloeiend in woord en geschrift, Frans redelijk in woord, goed in geschrift.

Soortenkennis

- Vleermuizen: sinds 7 jaar ca 20-30 vleermuisonderzoeken in stedelijk gebied per jaar; kennis en ervaring opgedaan uit de praktijk en door kennisoverdracht in het veld door lokale andere vleermuisdeskundigen. Bij twijfel over de soort wordt altijd een second opinion gedaan door een andere deskundige, waardoor kennis steeds wordt vergroot.
- Soorten van Laag Nederland: diversen veldonderzoeken naar o.a. rugstreeppad, noordse woelmuis, waterspitsmuis, kleine modderkruiper, bittervoorn en ringslang.
- Ontheffingen aangevraagd voor de Wet natuurbescherming: FF/75C/2011/0046; FF/75C/2012/012, FF/75C/2011/0322; FF/75C/2010/0465; FF/75C/2010/1045; FF/75C/2013/0133; FF/75C/2015/0514; FF/75C/2016/0354; FF/75C/2016/0357; FF/75C/2016/0346