

(1)

Samenvatting zienswijze:

1. Het perceel van de indiener is niet opgenomen in het plangebied van het ontwerp uitwerkingsplan, hetgeen zorgt voor onzekerheid over de uitwerkingsmogelijkheden.
2. De gemeente voldoet niet aan de uitwerkingsverplichting vanuit het bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente Kaag en Braassem:

1. Het perceel van de indiener valt niet binnen het plangebied van het ontwerp uitwerkingsplan en heeft daardoor geen directe relatie met onderhavig plan. Het staat de aanvrager vrij om zelf een eigen uitwerkingsplan in te dienen bij de gemeente.
2. Een bestemmingsplan wordt opgesteld voor een termijn van 10 jaar. Bij vaststelling van het plan moet aannemelijk zijn gemaakt dat de planvorming op de voorgestelde wijze binnen deze termijn kan worden uitgevoerd. Met het vaststellen van het bestemmingsplan op 1 oktober 2008 is dit feit bekrachtigd door de gemeenteraad. Daarnaast heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om het bestemmingsplan met 10 jaar te verlengen. Er is daarmee momenteel nog geen sprake van het niet voldoen aan de uitwerkingsverplichting vanuit het bestemmingsplan.

Bovenstaande zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen in het plan.

(2)

Samenvatting zienswijze:

Op 4 december 2012 heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland een inspraakreactie gestuurd in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro. Naar aanleiding van deze inspraakreactie is er op 9 januari 2013 overleg geweest tussen de gemeente Kaag en Braassen, de initiatiefnemers van het uitwerkingsplan en het Hoogheemraadschap van Rijnland. In dit overleg is besloten dat de tekstuele opmerkingen van het Hoogheemraadschap van Rijnland worden ingepast in de toelichting van het uitwerkingsplan. Verder is afgesproken dat – in het kader van de watervergunningprocedure- in februari voor het geheel Braassemerland door de gemeente een actueel overzicht wordt aangeleverd aan het hoogheemraadschap in de vorm van een verbeelding en een tabel waarin alle deelplannen zijn weergegeven met de volgende gegevens: water demping, water graven, toename verhard oppervlak, afname verhard oppervlak. Ook zal een totaaloverzicht van te verleggen en/of van status te veranderen watergangen noodzakelijk zijn in verband met het hydraulisch blijven functioneren van het watersysteem. Daarnaast zal de, nog te selecteren, uitvoerende partij verantwoordelijk zijn voor het bouw- en woonrijp maken van het uitwerkingsgebied, dus inclusief engineering en aanvragen (water-)vergunningen. Voor de uitwerking van de plannen zal in een vroeg stadium contact worden opgenomen met het Hoogheemraadschap van Rijnland, zodat het Hoogheemraadschap kan meedenken bij de plannen en de plannen kunnen worden afgestemd.

Beantwoording gemeente Kaag en Braassem:

De tekstuele opmerkingen zoals u aangeeft in uw reactie d.d. 4 december 2012 zijn verwerkt in het uitwerkingsplan. Het vermelde overzicht met betrekking tot de waterbalans van Braassemerland zal voorafgaand aan de vaststelling van dit plan door het college naar u worden toegezonden. Zoals u zelf ook opmerkt in uw reactie d.d. 5 februari 2013 staat de watervergunningprocedure en – doorlooptijd los van de procedures in het kader van de Wro, Bro en Wabo. Daarmee staat de toezegging met betrekking tot de waterbalans los van de onderhavige procedure van het uitwerkingsplan.

Bovenstaande zienswijze heeft geleid tot tekstuele aanpassingen in de toelichting van het plan.

Ambtshalve wijzigingen:

- In de rechter bovenhoek van de plankaart is de bestemming verkeer (V) te ver doorgevoerd, in vergelijking met het beoogde stedenbouwkundige plan. Bij de aanpassing is de bestemming WG-1 iets verder naar boven doorgetrokken.