

Risicoberekening Rijksweg A4 en situatie Dobbe Transport

Ten behoeve van BP Floraweg en Geestweg

Project	BP Floraweg en Geestweg - Risicoberekening Rijksweg A4 - situatie Dobbe Transport
Gemeente	Kaag en Braassem
Kenmerk	
Datum	12-12-2012, aanvullend verzoek 17-12-2012
Akkoord coördinator ODWH	
Adviseur	Jeffry van Hooren

0. Samenvatting

Transportroute A4

Op 28 november 2012 heeft de Omgevingdienst West-Holland (ODWH) een aanvullend advies gegeven op een advies van 19 november 2012 over het opnieuw vaststellen van het bestemmingsplan Floraweg en Geestweg te Roelofarendsveen. In die adviezen is aangegeven dat een risicoberekening voor de risico's van wegtransport (A4) moet worden uitgevoerd en in het ruimtelijk besluit een verantwoording van het groepsrisico moet plaatsvinden.

In regelgeving is vastgelegd in welke gevallen een risicoberekening moet plaatsvinden. Dit is onder andere bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij de Rijksweg A4 het geval. In opdracht van de gemeente heeft de ODWH de risicoberekening uitgevoerd ten behoeve van het vaststellen van het groepsrisico voor ruimtelijke procedure BP Floraweg en Geestweg.

Uit de berekening blijkt dat vanwege het wegtransport geen sprake is van een $PR=10^{-6}$ risicocontour die realisatie van objecten in het plangebied in de weg staat. Daarnaast is een groepsrisico berekend dat ruim onder de oriëntatiewaarde ligt ($< 0,01 \times OW$).

De resultaten van de berekening zijn getoetst aan de omgevingsvisie externe veiligheid Holland Rijnland. Daaruit blijkt dat het groepsrisico in de toekomstige situatie in het plangebied kan worden ingedeeld in Zone 4. Dit betekent dat de ontwikkelingen in het plangebied zonder meer mogelijk zijn. De verantwoording van het groepsrisico kan volstaan met de conclusie dat deze lager is dan $0,01 \times OW$ en dat dit geen belemmeringen oplevert voor de ontwikkelingen in het plangebied.

Situatie Dobbe Transport

Het plangebied ligt voor een groot deel binnen de PR grenswaarde contour ($PR=10^{-6}$) van het bedrijf Dobbe Transport. Het bedrijf slaat onder andere gevaarlijke stoffen op. De $PR=10^{-6}$ risicocontour bedraagt 570 meter.

Artikel 5 van het Bevi geeft aan dat bij het vaststellen van bestemmingsplannen moet worden getoetst aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico.

Kwetsbare objecten zijn onder andere woningen in het buitengebied met een dichtheid groter dan 2 per hectare. Uit het voorontwerp bestemmingsplan is op te maken dat 67 bedrijfswoningen planologisch worden omgezet naar reguliere woningen. Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt de vestiging van meerdere nieuwe kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Hierdoor zou strijdigheid met het Bevi kunnen ontstaan.

Met het bedrijf is recent overleg gevoerd over de aanwezigheid van de $PR=10^{-6}$ -contour in relatie tot de opslagactiviteiten van het bedrijf. Resultaat hiervan is dat Dobbe de gevaarlijke stoffen anders wil opslaan. Hierdoor zal, na bouwkundige wijzigingen, het bedrijf niet meer onder het Bevi vallen en niet meer vergunningplichtig zijn. Dobbe moet voor deze wijziging verzoeken zijn omgevingsvergunning in te trekken en gelijktijdig een melding indienen in het kader van het Activiteitenbesluit. Dit heeft het bedrijf nog niet gedaan. Zo lang de $PR=10^{-6}$ contour van Dobbe over (te realiseren) kwetsbare objecten in het plangebied ligt, is vaststelling van het plan in zijn huidige omvang strijdig met het Bevi.

1. Inleiding

De gemeente Kaag en Braassem heeft conform het provinciale beleid in 2007 een bestemmingsplan "Geestweg en Floraweg" vastgesteld.

Om te kunnen blijven concurreren met andere gebieden in binnen- en buitenland bestaat de wens het gebied verder te ontwikkelen. Daarbij vraagt hedendaagse moderne en duurzame kassenbouw om o.a. schaalvergroting. Echter, het is niet mogelijk de gewenste kassengrootte te realiseren en tegelijkertijd de bestaande verkavelingsstructuur te handhaven. De verkavelingsstructuur zal dus aanpast dienen te worden om ruimte te bieden aan de ontwikkelingen in de tuinbouw en daarmee het glastuinbouwgebied te behouden / verder te ontwikkelen.

De gewenste ontwikkeling heeft ook invloed op de bouwhoogte van kassen. Te zien is op bovenstaande afbeeldingen dat een gemaximaliseerde bouwhoogte van 6 meter, zoals opgenomen in het vigerende plan, niet meer voldoet aan de eisen voor moderne en duurzame glastuinbouw. Moderne glastuinbouw kent een bouwhoogte van 10 meter.

Voor bestemmingsplan "Geestweg en Floraweg" zijn twee risicobronnen relevant.

1. Rijksweg A4
2. Dobbe transport

2. Risicobron A4

Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van Rijksweg A4. De aanwezige bebouwing in het plangebied bevindt zich op circa 50 meter oosten van de A4.

Het bestemmingsplan waarvoor een procedure wordt gevoerd voorziet onder andere in verruiming ten aanzien van bebouwingshoogtes van de kassen. De ligging van het plangebied is aangegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 1: plangebied

De Omgevingsdienst West-Holland heeft de hoogte van het groepsrisico berekend voor het nieuw vast te stellen bestemmingsplan.

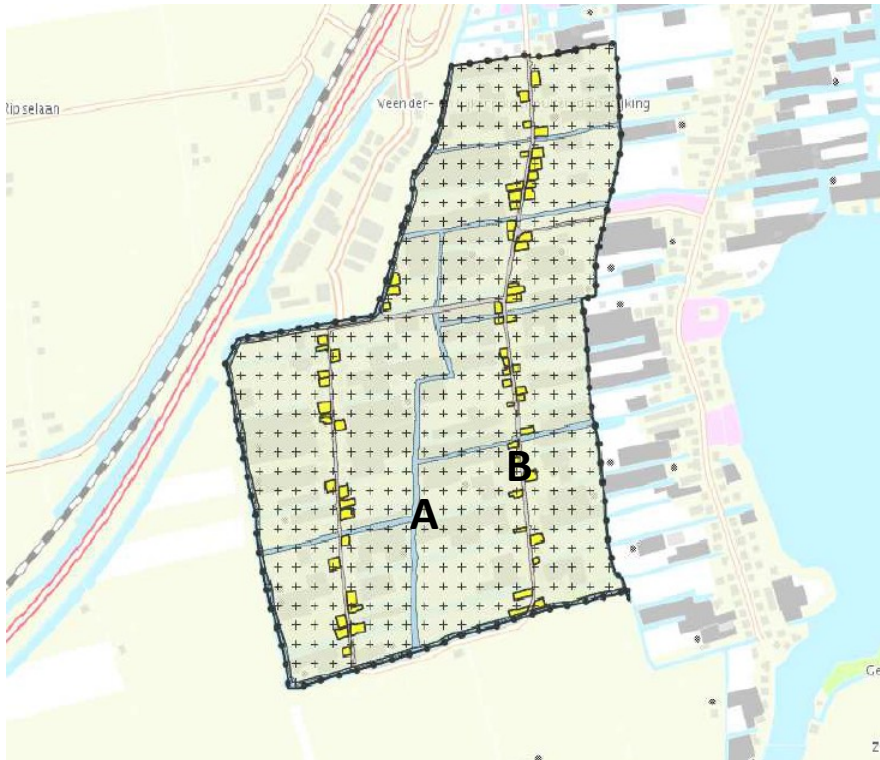
De berekening is uitgevoerd met rekenprogramma RBM II, versie 2.2.0.

Voor de berekening is uitgegaan van de transportaantallen uit bijlage 2 van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Crvgs: 2012). De berekening gaat uit van de aanwezigheid van 2x3 rijstroken. Daarnaast is aangesloten bij de Handleiding risicoanalyse Transport. De Crvgs:2012 verwijst hiernaar in paragraaf 3.1.

2.1. Bevolkingsgegevens

Voor de bevolkingsgegevens in de bestaande situatie en de gewijzigde situatie is in de berekening gebruik gemaakt van het populatiebestand groepsrisicoberekeningen van het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Voor het plangebied heeft de gemeente Kaag en Braassem informatie aangeleverd.



Figuur 2: functies binnen plangebied

Functies binnen het plangebied

In deel A komen voornamelijk agrarische bedrijven voor. Maar ook woningen. Het betreft een gemengd gebied. In de strook die hier is aangeduid met deel B komen overwegend woningen voor.

Vanwege de relatief grote afstand van de ligging van het plangebied ten opzicht van de risicobron Rijksweg A4 kan gebruik worden gemaakt van een grofmazige indeling. Als uit een eerste grofmazige indeling blijkt dat er sprake is van een significant groepsrisico moeten de specifieke gebiedsfuncties nauwkeurig in beeld worden gebracht. Als sprake is van een verwaarloosbaar groepsrisico kan met de grofmazige indeling voor het uitvoeren van de berekening worden volstaan.

Gebruikte personendichtheden¹

Deel	Dag	Nacht
A Bedrijven in de dagperiode, lage dichtheid	5 pers/ha	5 pers/ha
B (Bedrijfs)woningen in overwegend agrarisch gebied	5 pers/ha	10 pers/ha

Tabel 1

¹ Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 1, Deel 6: Aanwezigheidsgegevens

Uitgangspunten berekening

De voor de berekening gehanteerde personendichtheden zijn gebaseerd op PGS 1, deel 6: aanwezigheidsgegevens.

2.2. Resultaten risicoberekening A4

2.2.1 Plaatsgebonden risico

De A4 maakt deel uit van het Basisnet Weg. Voor wegen die onderdeel zijn van het Basisnet Weg zijn veiligheidsafstanden vastgelegd²: de veiligheidszone en het plasbrandaandachtsgebied (PAG).

Bij de vaststelling van de veiligheidszones is rekening gehouden met een toename van het transport van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet Weg geeft een gebruiksruimte aan de daarin opgenomen wegen. De veiligheidszone is zodanig gekozen dat, rekening houdend met de gebruiksruimte, het plaatsgebonden risico niet meer bedraagt dan 10^{-6} per jaar op de grens van de zone.

In tabel 1 zijn de veiligheidsafstanden weergegeven die gelden voor de A4.

Traject	Veiligheidszone (m)	PAG (30 meter)
Z'woude Rijndijk – knp Burgerveen	0	Ja

Tabel 2: veiligheidszones en PAG

Binnen de veiligheidszone en het PAG wordt in het plangebied niet gebouwd volgens de huidige plannen.

2.2.2 Groepsrisico

Voor de berekening van het groepsrisico moet worden uitgegaan van de in bijlage 2 van de Crvgs:2012 vermelde vervoercijfers. Deze vervoercijfers zijn gebaseerd op een maximale benutting van de groeiimte voor het vervoer. De in bijlage 2 vermelde vervoercijfers hebben alleen betrekking op LPG (GF3). Dit laat onverlet dat de omvang van het invloedsgebied mede wordt bepaald door andere gevaarlijke stoffen. Het invloedsgebied wordt derhalve ook voor de in bijlage 2 genoemde wegen bepaald door de gevaarlijke stof die over de betreffende weg wordt vervoerd met grootste 1% letaliteitsgrens. Hiervoor zijn telgegevens gebruikt voor wegvak Z6 (tellocatie Z6: knooppunt Burgerveen – Zoeterwoude Rijndijk).

De vervoerscijfers voor het transport van gevaarlijke stoffen over de A4 zijn in tabel 3 weergegeven.

Traject A4	LF1	LF2	LT1	LT2	LT3	GF3
Z'woude Rijndijk – knp Burgerveen	4312	17457	131	260	131	2162 ³

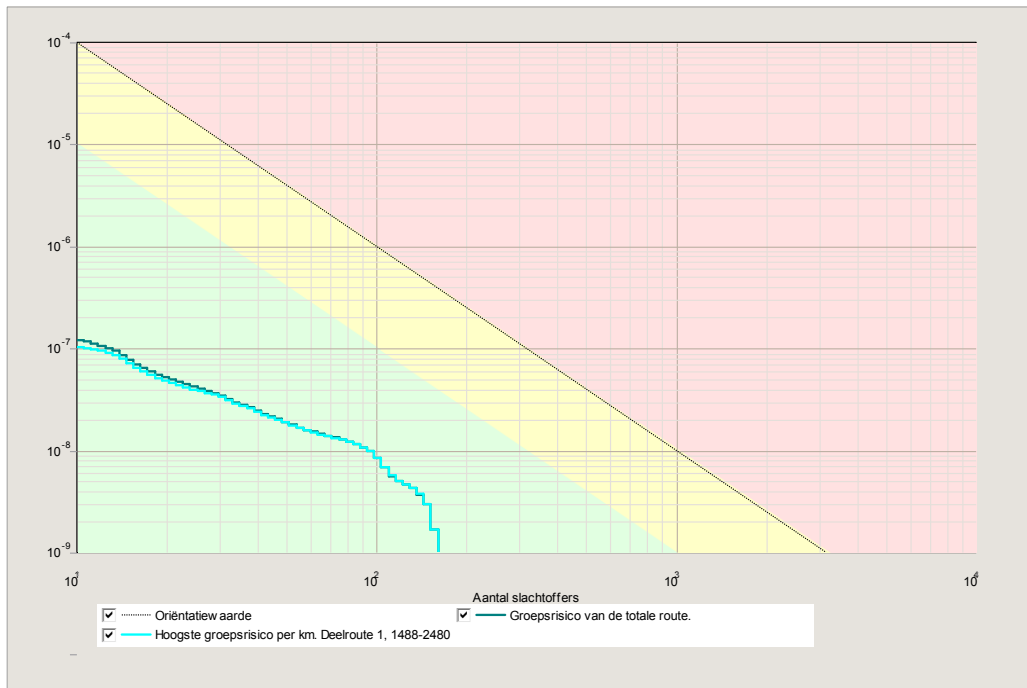
Tabel 3: aantallen en stofcategorieën transporten A4

Hoogte groepsrisico

Figuur 3 toont het groepsrisico in de bestaande situatie van de A4 ter hoogte van het plangebied. Het kilometervak met het hoogste groepsrisico ligt ter hoogte van het plangebied (figuur 2).

² Circulaire rvgs:2012 Bijlage 2 en Eindrapportage Basisnet Weg (oktober, 2009)

³ Met uitzondering van stofcategorie GF3 zijn de transportintensiteiten ontleend aan telgegevens van het ministerie van I&M. De Crvgs geeft de aantallen voor stofcategorie GF3.



Figuur 3: Groepsrisico bestaande en toekomstige situatie



Figuur 4: deeltraject met hoogste groepsrisico

In tabel 4 zijn voor zowel de bestaande als de toekomstige situaties het groepsrisico en het maximaal aantal slachtoffers weergegeven voor het kilometervak met het hoogste groepsrisico.

Plangebied	GR (x oriëntatiewaarde)	Max. aantal slachtoffers
Toekomstige situatie	0,01 ⁴	160

Tabel 4: groepsrisico voor kilometervak met hoogste GR.

Het groepsrisico neemt door de wijziging van het plangebied niet toe. Na de realisatie van de objecten in het plangebied blijft het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde.

Overige gevaarlijke stoffen.

Over de A4 worden behalve GF3 stoffen ook andere gevaarlijke stoffen getransporteerd:

- brandbare vloeistoffen categorieën LF1 en LF2,
- giftige stoffen categorieën LT1, LT2, LT3.

Stofcategorie	Effectafstanden (m)*
LF1	45
LF2	45
LT1	730
LT2	880
LT3	> 4000
GF3	355

Tabel 5: bron: concept Handleiding Risicoanalyse Transport

Het plangebied ligt in het effectgebied van een ongeval met toxische stoffen (LT3) op de A4. In de groepsrisicoberekening en -verantwoording moet rekening worden gehouden met een calamiteit met giftige vloeistoffen.

2.3. Conclusie Rijksweg A4

In de groepsrisicoberekening is rekening gehouden met de stoffen die worden genoemd in de Crvgs:2012 en de HART.

Vanwege het wegtransport is geen sprake is van een $PR=10^{-6}$ risicocontour die realisatie van objecten in het plangebied in de weg staat. Binnen de veiligheidzone en het PAG wordt niet gebouwd.

Daarnaast is een groepsrisico berekend dat ruim onder de oriëntatiewaarde ligt ($< 0,01 \times OW$). De resultaten van de berekening zijn getoetst aan de omgevingsvisie externe veiligheid Holland Rijnland. Daaruit blijkt dat het groepsrisico in de toekomstige situatie in het plangebied kan worden ingedeeld in Zone 4. Dit betekent dat de ontwikkelingen in het plangebied zonder meer mogelijk zijn. De verantwoording van het groepsrisico kan volstaan met de conclusie dat deze lager is dan $0,01 \times OW$ en dat dit geen belemmeringen oplevert voor de ontwikkelingen in het plangebied.

3. Risicobron Dobbetransport

Het plangebied ligt binnen de $PR=10^{-6}$ risicocontour van het bedrijf Dobbe Transport. Het bedrijf beschikt over een omgevingsvergunning, activiteit Milieu, van voor oktober 2004 (vóór inwerkingtreding Bevi). Het bedrijf slaat onder andere gevaarlijke stoffen op. Op de activiteiten

⁴ Naar boven afgerond

zijn de risicoafstanden van het Bevi van kracht. De uit de Revi afgeleide $PR=10^{-6}$ risicocontour bedraagt 570 meter. De contour ligt voor een groot deel over het plangebied.

Artikel 5 van het Bevi geeft aan dat bij het vaststellen van bestemmingsplannen moet worden getoetst aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico. Deze grenswaarde bedraagt 10^{-6} voor kwetsbare objecten. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de $PR=10^{-6}$ risicocontour als richtwaarde. Kwetsbare objecten zijn onder andere woningen in het buitengebied met een dichtheid groter dan 2 per hectare. Uit het voorontwerp bestemmingsplan is op te maken dat 67 bedrijfswoningen planologisch worden omgezet naar reguliere woningen. Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt de vestiging van meerdere nieuwe kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Hierdoor zou strijdigheid met het Bevi kunnen ontstaan.

Het bedrijf Dobbe Transport valt onder het Bevi vanwege de opslag van gevaarlijke stoffen waarvoor het vóór 2004 een vergunning heeft verkregen. Met het bedrijf is recent overleg gevoerd over de aanwezigheid van de $PR=10^{-6}$ -contour in relatie tot de opslagactiviteiten van het bedrijf. Resultaat hiervan is dat Dobbe de gevaarlijke stoffen anders wil opslaan. Hierdoor zal, na bouwkundige wijzigingen, het bedrijf niet meer onder het Bevi vallen en niet meer vergunningplichtig zijn. Dobbe moet voor deze wijziging verzoeken zijn omgevingsvergunning in te trekken en gelijktijdig een melding indienen in het kader van het Activiteitenbesluit. Dit heeft het bedrijf nog niet gedaan. Zo lang de $PR=10^{-6}$ contour van Dobbe over (te realiseren) kwetsbare objecten in het plangebied ligt, is vaststelling van het plan in zijn huidige omvang strijdig met het Bevi.

Bijlagen:

- Bijlage I Rekenrapportage huidige situatie, RBM berekening d.d. 12 december 2012