

Quick scan flora en fauna

Dorpshart te Leimuiden

Opdrachtgever: Gemeente Kaag en Braassem

27 september 2013

Projectnummer 47.13.12



Opdrachtgever: Gemeente Kaag en Brasseme
Naam product: Update quick scan flora en fauna
Locatie: Dorps hart te Leimuiden

Opdrachtnemer: Laneco
Ons kenmerk: 47.13.12
Projectleider: ir. D van Pijkeren
Contact: DvPijkeren@Laneco.nl

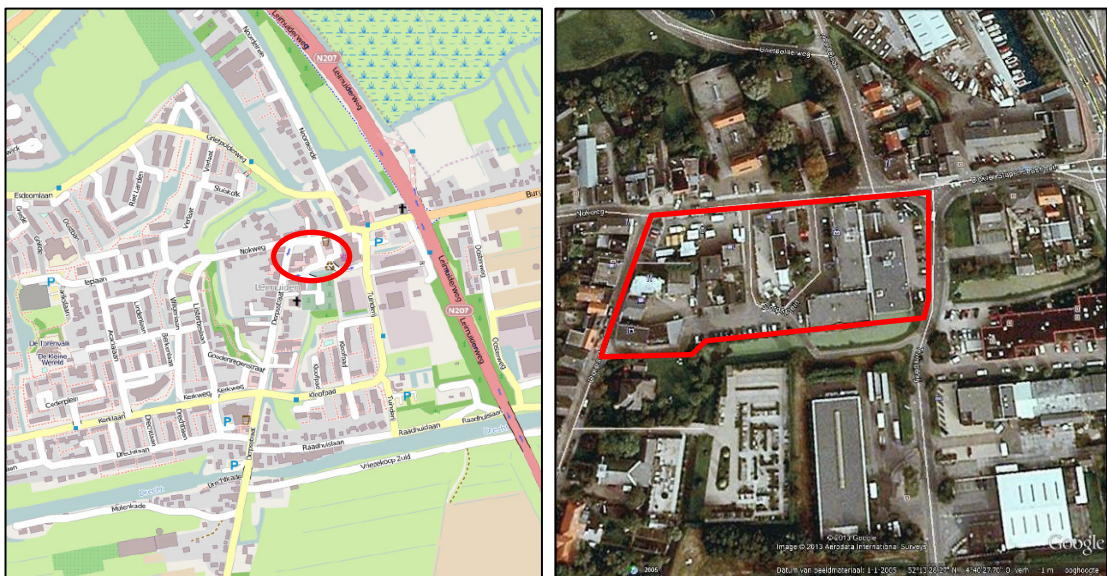
INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN	2
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	4
2.2	SOORTENBESCHERMING	4
3	TOETSING	6
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	6
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	6
3.3	SOORTENBESCHERMING	7
4	CONCLUSIE	11
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	11
4.2	SOORTENBESCHERMING	11
4.3	CONSEQUENTIES	12
4.4	AANBEVELINGEN	13
	BIJLAGEN:	
	<i>bijlage 1: literatuurlijst</i>	

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Leimuiden (gemeente Kaag en Braassem) is een herstructurering van het dorpshart voorzien door de gemeente. Hiervoor moet onder andere het bestemmingsplan worden gewijzigd. Eén van de haalbaarheidsstudies in het kader van de bestemmingsplanwijziging die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurwet- en regelgeving.



Globale ligging plangebied (Kaart; Open Streetmaps, Luchtfoto Google Earth)

In 2005 is reeds een quick scan flora en fauna uitgevoerd door Bugel Hajema Adviseurs voor het dorpshart, wat toen een veel groter gebied omvatte. Later is in 2009 door Tauw een veldonderzoek naar vleermuizen uitgevoerd voor de locatie. Er is daarna een ontheffing aangevraagd bij het ministerie van EL&I. In oktober van 2011 is een positieve afwijzing verkregen voor de voorgenomen plannen. De quick scan uit 2005 is echter verouderd. De aangehouden geldigheidsduur voor dergelijke onderzoeken is ongeveer 5 jaar. Deze quick scan vormt een update om na te gaan of er in het plangebied zaken zijn veranderd, en om na te gaan of de eerdere beoordelingen nog voldoen aan alle nu geldende interpretaties van wet- en regelgeving.

Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning, uitspraken worden gedaan over de geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Het plangebied ligt aan de oostzijde van de bebouwde kom van Leimuiden, temidden van andere bebouwing. Op korte afstand ten westen bevindt zich de Provinciale weg N207, een drukke doorgaande weg. Leimuiden ligt in een waterrijke omgeving met kassengebieden, weide- en akkergronden en grote meren met natuurlijke oeverzones.

Het plangebied zelf wordt begrensd door de Dokter Stapenseastraat (noordzijde), de Tuinderij (oostzijde) en de Dorpsstraat (westzijde). Aan de zuidzijde bevindt zich een watergang. Het plangebied is voor ongeveer 95% verhard en bebouwd. Er zijn enkel heestervakken aanwezig, en tegen de watergang staat een struweel van essenopslag. Tuinen zijn nauwelijks aanwezig.



Indrukken van het plangebied (foto's Laneco).

De bebouwing in het plangebied bestaat uit een ouder gebouw; het Cafe het wapen van Leimuiden. Verder zijn enkele oudere en nieuwere winkelpanden aanwezig waarboven wordt gewoond. De leeftijden van de panden varieert sterk.

Het plangebied zal worden heringericht in de toekomst conform de onderstaande bestemmingsplankaart. Gezien het voorgaande is de situatie in het plangebied sinds 2005 niet gewijzigd.

2 WETTELIJK KADER

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

2.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van Natura2000. De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Hierin zijn de reeds bestaande natuurmonumenten al eerder opgenomen. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

2.1.2 *Ecologische hoofdstructuur*

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTENBESCHERMING

2.2.1 *Wettelijk kader*

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend.

De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);

- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

2.2.2 Procedurele gevolgen

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Denk daarbij aan soorten zoals konijn, veldmuis, egel, ree, bruine kikker en kleine watersalamander. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde diersoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast.
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die niet zo algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen (bijvoorbeeld eekhoorn, steenmarter en wild zwijn), geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is. Organisaties die geen gedragscode hebben moeten, voor ingrepen die leiden tot verstoring of aantasting van deze soorten, een ontheffing aan te vragen.
- beschermingscategorie 3:
Voor ongeveer honderd zeldzame soorten (o.a. das, boommarter) geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Dan is meestal een ontheffing van het ministerie van EL&I nodig, met uitgebreide toetsing.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Uit uitspraken van de Raad van State blijkt dat volgens Europese richtlijnen (Vogel- en Habitatrichtlijn) het verlenen van een ontheffing voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn niet altijd mogelijk is. De nieuwe beleidslijn van het ministerie van EL&I is er daarom op gericht om voor deze soorten door mitigatie en compensatie, negatieve effecten te voorkomen.

Artikel 2 van de Flora- en faunawet is een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Via Natuurloket (www.natuurloket.nl) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens. De gegevens geven echter alleen een indicatie. Daarom is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen maar het onderzoek vooral te baseren op de biotoopinschatting door een eco-loog.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992), de Atlas van Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997), de online Zoogdieratlas (www.zoogdieratlas.nl), gegevens van Ravon (2011) en andere beschikbare bronnen voor verspreidingsgegevens. De meeste gegevens zijn globale verspreidingsgegevens. Verder is gebruik gemaakt van het verkennende flora en fauna onderzoek van Bugel Hajema (2005) en het vleermuisonderzoek van Tauw (2009). Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 16 september 2013 heeft een ecooloog van Laneco het gebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

3.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied te Leimuiden ligt op ongeveer 10 kilometer afstand van het Natura2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck. Het plangebied heeft geen enkele relatie met dit natte Natura2000 gebied. Gezien de afstand en de tussenliggende elementen zijn versturende effecten geheel uit te sluiten. De conclusie uit het eerdere verkennende flora en fauna onderzoek worden onderschreven.

3.2.2 *Ecologische Hoofdstructuur*

Het plangebied ligt op ongeveer 100 meter van de EHS van Zuid Holland. Gezien de grotendeels verharde en bebouwde situatie nu en in de toekomst zijn op de EHS geen effecten te verwachten. Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van een belangrijk weidevogelgebied.

3.3 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkeling kan (indirecte) aantasting of verstoring van verblijfplaatsen en leefgebied tot gevolg hebben.

3.3.1 *Vaatplanten*

Het plangebied is grotendeels verhard en bebouwd. De aanwezige planten (tussen verharding en in heestervakken) geven een beeld van een door mensen beïnvloed biotoop. In 2005 werd in de watergang aan de zuidzijde van het plangebied de beschermde zwanenbloem aangetroffen. Deze is beschermd in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Groeiplaatsen van deze soort mogen op basis van een algemene, landelijk geldende vrijstelling worden aangetast. Omdat de watergang niet bij de ingrepen wordt aangetast zal hier echter geen sprake zijn van aantasting van de groeiplaats. Strikt beschermde plantensoorten kunnen hier worden uitgesloten.

3.3.2 *Grondgebonden zoogdieren*

In de ruigteranden langs de schuren en gebouwen en in de heestervakken is enige dekking aanwezig, waardoor algemeen voorkomende beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied. Het gaat dan om soorten als egel (*Erinaceus europeus*), mol (*Talpa europea*), en verschillende algemeen voorkomende soorten muizen en spitsmuizen (Zoogdieratlas, Broekhuizen. Verblijfplaatsen van deze soorten mogen bij ruimtelijke ingrepen op basis van een algemene vrijstelling worden aangetast.

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen, 1992, Zoogdieratlas e.d.) komen de strikt beschermde soorten waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) en noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) in de omgeving voor.

De noordse woelmuis is vooral te vinden in natte terreinen, zoals rietland, moeras, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en terreinen die met regelmaat overstromen. Bij concurrentie met andere woelmuizen, wordt deze soort weggeconcentreerd. De waterspitsmuis leeft alleen in structuurrijke oevers langs niet te voedselrijke watergangen met een goede onderwatervegetatie. Omdat alleen een watergang aan de zuidzijde van het plangebied aanwezig is, zonder natuurlijke oevers, kunnen deze soorten worden uitgesloten in het plangebied.

Ondanks zijn snelle verspreiding over Nederland en de vermelding in het Flora en fauna onderzoek van Bugel Hajema (2005) is de steenmarter (*Martes fionna*) volgens verspreidingsgegevens niet eerder aangetroffen in Leimuiden. Aangezien geen van de gebouwen verlaten is, en er geen duidelijke holtes van 9 cm. of meer zijn waargenomen, wordt de steenmarter niet in het plangebied verwacht.

3.3.3 **Vleermuizen**

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten en boombewonende soorten. Er zijn echter ook soorten die van beide elementen gebruik maken.

Ook is er onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen enz) of bomen (in holten, achter de bast). Een groot aantal soorten, ook soorten die 's zomers in boomholten verblijven, overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders. Alle vleermuizen zijn strikt (tabel 3) beschermd door de Flora- en faunawet.

Bij gericht veldonderzoek door Tauw in 2009 zijn in het plangebied alleen de soorten laatvlieger (*Epseticus serotinus*), gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus Nathusii*) aangetroffen. Soorten als meervleermuis (*Myotis Dasycneme*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*) verblijven ook in bebouwing, maar zijn tijdens eerder onderzoek niet aangetroffen. Van deze soorten is de ruige dwergvleermuis een boombewonende soort. De gewone grootoorvleermuis verblijft in zowel bomen als gebouwen. De overige soorten zijn gebouwbewonend.

Foerageergebied en vliegroute

Het plangebied en haar directe omgeving zijn geschikt voor als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn echter nauwelijks doorgaande groene lijnelementen aanwezig. Belangrijke vliegroutes zijn in 2009 niet geconstateerd en worden ook niet verwacht. Ook het foerageergebied is door het beperkte groen zeker niet essentieel.

Verblijfplaatsen in bomen

Geen van de bomen in het plangebied is oude genoeg om voor vleermuizen geschikte holtes te bevatten. Effecten op verblijfplaatsen van boombewonende soorten zijn uit te sluiten.

Verblijfplaatsen in gebouwen

Binnen het plangebied is op Dorpsstraat 55 in 2009 een zomerverblijfplaats (mogelijk kraamkolonie) en later een paarverblijfplaats aangetroffen. Deze kunnen nog steeds in gebruik zijn bij vleermuizen. Voor de aantasting van deze verblijfplaats is een positieve afwijzing van het ministerie van EL&I verkregen.

3.3.4 **Vogels**

Tijdens het veldbezoek zijn soorten als turkse tortel (*Streptopelia decaocto*), kauw (*Corvus monedula*) en merel (*Turdus merula*) gehoord en gezien. Alle vogelsoorten zijn beschermd. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten. Voor de meeste vogels loopt dit broedseizoen van half maart tot half juli.

Daarnaast is van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen en leefgebied) het gehele jaar door beschermd (LNV, 2009). In 2005 was een dergelijke lijst nog niet beschikbaar en werden bijna alle vogels gelijk behandeld. Enkele soorten die moeilijk een nest kunnen maken, afhankelijk zijn van mensen of waarvan nestgelegenheden beperkt beschikbaar zijn, zijn in deze lijst opgenomen. De jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil (*Athene noctua*)).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden (voorbeeld: huismus (*Passer domesticus*)).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, (kerkuil (*Tyto alba*) en slechtvalk (*Falco peregrinus*)).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: buizerd (*Buteo buteo*)).

Ook is er een lijst vogels aangewezen waarvan alleen bij effecten op populatieniveau maatregelen nodig zijn; de zogenaamde categorie 5. De sloop in een klein gebied zal op deze soorten geen populatie effecten hebben.

In de omgeving van het plangebied worden van de lijst van jaarrond beschermde soorten, gezien de binnenstedelijke ligging, alleen huismus (*Passer domesticus*) en gierzwaluw (*Apus apus*) verwacht. De meeste panden zijn voor deze soorten niet erg geschikt door dakbedekking van betonpannen die goed aansluiten, bitumendakbedekking, of een plat dak. Echter, het café heeft wel een dak wat geschikt is voor zowel huismus als gierzwaluw. Op het dak zijn ook kalksporen (ontlasting) aanwezig. Beide soorten kunnen daarom niet worden uitgesloten. Nader onderzoek kan de effecten op deze soorten als gevolg van de ingreep in beeld brengen.

3.3.5 Amfibieën

Langs de zuidzijde van het plangebied langs loopt een niet erg natuurlijke watergang. Bij eerder onderzoek (Bugel Hajema, 2005) zijn soorten als gewone pad (*Bufo bufo*) en bastaard kikker (*Rana klepton esculenta*) in het plangebied aangetroffen. Deze en andere algemene voorkomende beschermde soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet kunnen langs de watergang zeker voorkomen. Verblijfplaatsen van deze algemeen voorkomende beschermde soorten mogen op basis van een algemene vrijstelling worden aangetaast bij ruimtelijke ingrepen.

Strikt beschermde amfibieën hebben een geschikte voortplantingsplaats (meestal een voedselarm structuurrijk watertje) nabij een landhabitat nodig in hun leefgebied. Aan deze voorwaarden wordt binnen de bebouwde kom niet voldaan.

De strikt beschermde poelkikker (*Rana lessonae*) die hier volgens verspreidingsgegevens in de omgeving voor kan komen, wordt hier niet verwacht.

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) zal vanwege de afwezigheid van vergraafbare grond en ondiepe plasjes nu ook niet voorkomen. Deze strikt beschermde soort (Tabel 3 Flora- en faunawet en bijlage IV Habitatrichtlijn) komt volgens verspreidingsgegevens wel in de omgeving voor. Als bij bouwactiviteiten bestaande bebouwing wordt gesloopt en sprake is van braakligging, wordt het plangebied geschikt voor deze soort. Daarom wordt geadviseerd om maatregelen te nemen om kolonisatie te voorkomen. Dat kan door het niet lang braak laten liggen van de gronden (vooral in de periode mei-augustus) en het dempen van ondiepe natte plekken.

3.3.6 Reptielen

In de omgeving komt volgens verspreidingsgegevens (Ravon, 2011) alleen de ringslang (*Natrix natrix*) voor. Deze wordt echter, gezien de verstoorde situatie en de watergang zonder natuurlijke oever, niet verwacht. Andere beschermde reptielensoorten kunnen op basis van de ligging in poldergebied worden uitgesloten.

3.3.7 Vissen

Volgens verspreidingsgegevens (Ravon, 2011) en gegevens uit een eerder onderzoek (Bugel Hajema, 2005) komen beschermde vissoorten als kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) en bittervoorn (*Rhodeus amarus*) voor in de omgeving. De enige watergang binnen het plangebied is de watergang aan de zuidzijde. Gezien de huidige plannen zal deze niet worden aangetast. Negatieve effecten op beschermde vissoorten worden daarom uitgesloten.

3.3.8 Insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen en/of specifieke waardplanten. Dergelijke biotopen zijn in deze sterk door mensen beïnvloede omgeving niet aanwezig.

Ook andere strikt beschermde soorten mollusken en tweekleppigen kunnen worden uitgesloten in het plangebied.

4 CONCLUSIE

In Leimuiden is de herontwikkeling van het dorpshart door de gemeente beoogd. Voor deze ingreep plaatsvindt, moeten de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties met betrekking tot de natuur wet- en regelgeving in beeld zijn gebracht in het kader van de bestemmingsplanwijziging. Deze quick scan flora en fauna is een update van een in 2005 door Bugel Hajema uitgevoerde verkennende ecologische inventarisatie. De geldigheidsduur van deze onderzoeken is namelijk maar 5 jaar.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

4.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied ligt op ruime afstand van drie Natura2000 gebieden. Aangezien alleen lokaal effecten op flora en fauna als gevolg van de ingreep te verwachten zijn, worden negatieve effecten uitgesloten.

4.1.2 *Ecologische hoofdstructuur*

Het plangebied ligt op ongeveer honderd meter van de EHS. De EHS wordt niet aangetast. Er zijn geen effecten op de EHS te verwachten. Ook ligt het plangebied niet in een belangrijk weidevogelgebied.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijke onderdelen van leefgebied van soorten door de ingreep worden aangetast.

De meeste mogelijk voorkomende beschermde soorten als zwanenbloem, egel, mol, muizen en spitsmuizen, gewone pad, bastaard kikker en bruine kikker vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een algemene en landelijk geldende vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

In het plangebied zijn verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Hiervoor is in 2011 een positieve afwijzing van het ministerie van EL&I verkregen na een ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet.

In het plangebied kunnen ook vogels broeden; aantasting van in gebruik zijnde nesten dient te worden voorkomen. Van de jaarrond beschermde soorten kunnen de gierzwaluw en de huismus broeden in het plangebied. Echter, een klein deel van de bebouwing is maar geschikt. Andere jaarrond beschermde vogelsoorten worden niet verwacht.

Effecten op beschermde vissoorten worden niet verwacht omdat er geen ingrepen in de watergang plaatsvinden. De strikt beschermde rugstreeppad komt nu niet voor in het plangebied. Bij bouwactiviteiten wordt het plangebied echter geschikt voor deze soort. Er is aanbevolen maatregelen te nemen om kolonisatie door deze soort te voorkomen.

4.3 CONSEQUENTIES

Natuurbeschermingswet 1998

Er zijn geen procedurele gevolgen te verwachten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

EHS

Er zijn geen effecten op de EHS te verwachten als gevolg van de plannen.

Flora- en faunawet

Procedurele gevolgen

Er is voor het aantasten van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis reeds een positieve afwijzing verkregen van het ministerie van EL&I.

Nader onderzoek

Aantasting van verblijfplaatsen van in de Flora- en faunawet strikt beschermde soorten, en daarmee een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet, kan niet zonder nader veldonderzoek worden uitgesloten. Er is nader onderzoek nodig naar:

- Huismus, nestplaatsen en leefgebied (tabel 3 Flora- en faunawet en Vogelrichtlijn); onderzoek vindt plaats door in de periode april/mei twee maal onderzoek te doen conform de soortenstandaard (EL&I, 2012);
- Gierzwaluw, nestplaatsen (tabel 3 Flora- en faunawet en Vogelrichtlijn); onderzoek vindt plaats door in de periode mei/juni/juli, drie maal onderzoek te doen conform de soortenstandaard (EL&I, 2012).

Overige voorwaarden

Er zijn twee voorwaarden uit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- De start van werkzaamheden (kappen, rooien, slopen en grondbewerking) dient buiten het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) plaats te vinden om verstoring van broedvogels en het broedsucces te voorkomen. Alleen op basis van gericht onderzoek (naar broedende vogels), mag van deze voorwaarde worden afgeweken.
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Verstoring moet worden beperkt en dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - het slopen starten buiten het voortplantingsseizoen (april -augustus) en het winter(slaap)seizoen (november - februari);
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren.

4.4 AANBEVELINGEN

Ten aanzien van de rugstreeppad worden maatregelen geadviseerd om kolonisatie tijdens de bouw door deze strikt beschermde soort te voorkomen.

Geadviseerd wordt om:

- In de actieve periode (maart tot oktober) van de rugstreeppad zandige omstandigheden (indien deze voorkomen in combinatie met natte plekken, zie het tweede punt) weg te nemen of de bouwplaats af te schermen door paddenschermen te plaatsen;
- Afdekken of dempen van natte plekken om voortplanting te voorkomen.

Verder zijn er vanuit een ecologisch oogpunt aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting:

- Nieuw te bouwen gebouwen kunnen geschikt gemaakt worden voor vleermuizen door op een hoogte van 2,5 meter en hoger, aan de zuidzijde open stootvoegen van 2 cm. breed aan te brengen.
- Gebruik in de nieuwe bebouwing vogelvriendelijk vogelschroot (www.vogelvide.nl), of zet het vogelschroot één pan verder naar achteren zodat broedruimte onder de pannen ontstaat.
- In de bebouwing zouden ook neststenen voor de gierwaluw kunnen worden geplaatst.

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S e.a., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht,.

Bugel Hajema Adviseurs, 2005, Flora en fauna onderzoek Leimuiden Centrum, in opdracht van de gemeente Jacobswoude.

Helmer, W., Limpens, H.J.G.A. en Bongers., W., 1^e versie 1988, Handleiding voor het inventariseren en determineren van Nederlandse vleermuissoorten met behulp van bat-detectors, Stichting vleermuis-onderzoek (dr. L. Bels stichting).

Limpens, H., K. Mosterd en W. Bongers, 1997; Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie; KNV Uitgeverij.

Ministerie van EL&I, 26 oktober 2011, T.a.v. Leyten bouwplan ontwikkeling BV. Beslissing op aanvraag Ruimtelijke Ingrepn Flora- en faunawet.

Ministerie van LNV, Concept - Hoofdlijnen begrenzing en selectie Natura 2000-gebieden, november 2005.

Ministerie van LNV, Dienst Regelingen, 2009; Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998, 2000, Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Tauw, 2009, Vleermuisinventarisatie Dorps hart Leimuiden, Kenmerk N001-4638979NGK-mya-V01-NL.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.natuurloket.nl

www.vogelbescherming.nl

www.minlnv.nl