

Reactie advies Cie m.e.r. BP Buitengebied West

Inleiding

In het kader van het bestemmingsplan Buitengebied West is een planMER opgesteld. Het planMER is gelijktijdig met het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan ter toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de m.e.r. De Commissie is van mening dat in het planMER sprake is van een aantal tekortkomingen die van belang zijn voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Deze notitie geeft een overzicht van de onderdelen die volgens de Commissie ontbreken in het planMER en de motivering van de wijze waarop hiermee in het bestemmingsplan wordt omgegaan.

Reactie toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.

Volgens de Commissie ontbreekt:

Een inschatting van de effecten van activiteiten die mogelijk worden gemaakt op grond van een omgevingsvergunning of die in het nieuwe plan vergunningvrij zijn gemaakt. Voorbeelden zijn het dempen van sloten of het aanpassen van recreatieve infrastructuur. Ook is niet duidelijk hoe die effecten kunnen worden ingeperkt.

Reactie

In het planMER is een selectie gemaakt van de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied West met (mogelijk) relevante milieugevolgen. De Commissie merkt terecht op dat in het planMER aandacht had moeten worden besteed aan de gevolgen van het dempen van sloten. Het dempen van dwarssloten is volgens de regeling in het ontwerpbestemmingsplan vergunningvrij in de bestemming Agrarisch met waarden-Landschapswaarden. Dit betreft het oostelijk gedeelte van het plangebied met droogmakerijen. Hier is duidelijk wat lengte- en dwarssloten zijn. De delen van het plangebied waar sprake is van een blokverkaveling of onregelmatige verkaveling (en waar het onduidelijk is welke sloten als dwarsloot kunnen worden aangemerkt) liggen in de bestemming Agrarisch met Waarden-Natuur- en Landschapswaarden. Binnen deze bestemming is het dempen van sloten altijd vergunningplichtig. Om deze reden hoeft de bestemmingsplanregeling op dit punt niet aangescherpt te worden.

Met uitzondering van de slootdemping, zijn alle activiteiten met mogelijke negatieve effecten in het planMER beschreven. De Commissie voor m.e.r. plaatst specifieke kanttekeningen bij de recreatieve ontwikkelingsruimte. Als het gaat om de recreatieve ontwikkelingen is in het planMER aangegeven dat deze op en rond de bouwvlakken plaatsvinden, waardoor de landschappelijke impact heel beperkt is. Bij de ontwikkelingen die een relevante toename aan verkeer kunnen genereren is als voorwaarde opgenomen dat geen sprake is van een onevenredig grote verkeersaantrekkende werking en er geen verslechtering optreedt in de verkeersafwikkeling ter plaatse. Op basis hiervan wordt in het planMER geconcludeerd dat de uitvoering van het bestemmingsplan niet leidt tot knelpunten. Een verdere uitwerking van de effectbeschrijvingen wordt voor deze recreatieve ontwikkelingsruimte niet noodzakelijk geacht.

Volgens de Commissie ontbreekt:

Een alternatief waarmee de aantasting van de natuurlijke kenmerken en waarden van de omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van ontwikkelingen in de veehouderij kan worden uitgesloten.

Reactie

De ontwikkelingsruimte voor veehouderijen in het bestemmingsplan Buitengebied West kan leiden tot een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000 en daarmee tot significante negatieve effecten. Uit het

Reactie advies Cie m.e.r. BP Buitengebied West

planMER (en de daarin opgenomen passende beoordeling) blijkt dat deze toename van stikstofdepositie in het realistische ontwikkelingsscenario zeer beperkt is. Het planMER beschrijft maatregelen waarmee de effecten op Natura 2000 kunnen worden beperkt. Het volledig uitsluiten van significante negatieve effecten is mogelijk door in het bestemmingsplan een strikte en beperkende regeling op te nemen voor de realisatie (of de uitbreiding) van stallen. Dit betekent tevens een beperking ten opzichte van de vigerende uitbreidingsmogelijkheden. Gezien de visie op het plangebied (en de uitkomsten van de berekeningen voor het realistische ontwikkelingsscenario) en de financiële gevolgen (planschade) wordt het opnemen van een dergelijke vergaande beperkende regeling ongewenst geacht.

Wijziging artikel 19 kd Natuurbeschermingswet 1998

Na de afronding van het planMER en de toetsing door de Commissie voor de m.e.r. is op 25 april 2013 een wijziging van artikel 19 kd van de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Deze wijziging is relevant voor de wijze waarop in een passende beoordeling in het kader van een bestemmingsplan Buitengebied dient te worden omgegaan met het "bestaand gebruik". De wijziging van de Natuurbeschermingswet geldt per direct en er is geen sprake van overgangsrecht. Omdat het bestemmingsplan Buitengebied West nog niet is vastgesteld is de wijziging ook voor dit plan relevant.

In het planMER Buitengebied West is een vergelijking gemaakt tussen de feitelijk aanwezige dieraantallen / stallen en de maximale invulling van alle bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Het gewijzigde artikel 19kd biedt ruimte voor interpretatie. De Commissie voor de m.e.r. geeft in een nieuwsbericht op haar website aan, dat gelet op de meest waarschijnlijke bedoelingen van de wetgever de Commissie er in haar toetsingen van uitgaat dat de effecten van stikstofdepositie als gevolg van plannen moeten worden vergeleken met het vigerende planologische kader. Wanneer een dergelijke vergelijking wordt gemaakt voor het bestemmingsplan Buitengebied West vallen de resultaten van het onderzoek stikstofdepositie veel gunstiger uit dan de resultaten zoals opgenomen in het planMER. In het bestemmingsplan Landelijk gebied Oost+ (1998) waren bij recht bouwkvavels van 1 hectare toegestaan, met een wijzigingsbevoegdheid om te vergroten tot 2 ha. In het bestemmingsplan Landelijk gebied West (2002) is goedkeuring onthouden aan de bouwvlakken, zodat teruggevallen moet worden op de bouwvlakken uit het bestemmingsplan Landelijk gebied West uit 1988. Ook aan de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van de bouwvlakken tot 2 ha is goedkeuring onthouden. Wanneer de bouwmogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied West (1 ha recht en via wijzigingsbevoegdheid tot 2 ha) worden vergeleken met de bouwmogelijkheden in de vigerende bestemmingsplannen, blijkt dat door de omvang van wijzigingsbevoegdheid (2 ha) sprake is van een verruiming van de bouwmogelijkheden. Daar staat tegenover dat in het nieuwe bestemmingsplan een aantal agrarische bouwvlakken is omgezet naar een andere bestemming vanwege het beëindigen van het agrarisch gebruik.

Bij een vergelijking van de oude en de nieuwe juridisch-planologische situatie, is de stikstofdepositie als gevolg van het 'bestaand gebruik' (de vigerende bestemmingsplannen) veel groter dan het bestaand gebruik zoals dat in het planMER is berekend. Aangezien in het bestemmingsplan is vastgelegd dat sprake moet zijn van een grondgebonden veehouderij, legt het aantal beschikbare hectares (gras)land beperkingen op aan het maximale aantal dieren dat binnen het plangebied kan worden gehouden. In het planMER is hier rekening mee gehouden. Dit betekent dat uitgaande van de definitie voor een grondgebonden veehouderij zoals vastgelegd in het bestemmingsplan slechts een deel van de bouwvlakken binnen het plangebied via wijziging kan doorgroeien naar 2 ha. Dit heeft tot gevolg dat de totale dieraantallen op gebiedsniveau bij de maximale invulling zoals opgenomen in het planMER Buitengebied West ook kunnen worden gehouden binnen de bouwmogelijkheden die de vigerende bestemmingsplannen bieden. Bij een vergelijking van de juridisch planologische situaties is zodoende (rekening houdend met de eisen die worden gesteld aan een

Reactie advies Cie m.e.r. BP Buitengebied West

grondgebonden bedrijf) geen sprake van een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000. Significante negatieve effecten op Natura 2000 kunnen in dat geval worden uitgesloten.

Volgens de Commissie ontbreekt:

Een gedegen analyse van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, op grond waarvan mogelijke ontwikkelingen, hun effecten en de eventuele benodigde maatregelen worden beoordeeld.

Reactie

Het detailniveau van de effectbeschrijvingen in het planMER sluit aan bij het detailniveau het bestemmingsplan. Een bestemmingsplan voor een buitengebied is geen gedetailleerd inrichtingsplan of beeldkwaliteitplan. Met de zonerings in het bestemmingsplan en de daaraan gekoppelde regelingen zijn op hoofdlijnen keuzes gemaakt. Daarnaast zijn aan verschillende flexibiliteitsbepalingen voorwaarden verbonden m.b.t. landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Uitgangspunt voor het planMER is een globale toets van de milieugevolgen van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt. Gezien de aard en omvang van de ontwikkelingsruimte zullen de gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit beperkt zijn.

Volgens de Commissie ontbreekt:

Duidelijkheid over de wijze waarop het provinciale kader gericht op het tegengaan van de bodemdaling de afbakening van het voornemen heeft gestuurd.

Reactie

Het bestemmingsplan sluit aan bij de Agenda Landbouw van de provincie Zuid-Holland. Met betrekking tot de bodemdaling gaat het daarbij in het bijzonder om de gebiedsindeling voor wat betreft het toestaan van maïsteelt.

Reactie advies Cie m.e.r. BP Buitengebied West

Volgens de Commissie ontbreekt:

Een verkenning van de kans dat overtreding van de Flora- en faunawet een drempel vormt voor de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Reactie

In de aanvullende gegevens die zijn vertrekt aan de Commissie voor de m.e.r. (die tevens als bijlage bij deze memo zijn gevoegd) is aangegeven welke soortgroepen van tabel 2 en -3 van de Flora- en faunawet en broedvogels met vaste nesten consequenties zouden kunnen ondervinden van de bouwplannen en aanlegwerkzaamheden die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Tabel 1 soorten komen algemeen voor en zijn vrijgesteld van ontheffing in het kader van de *Flora- en faunawet*. Hoewel niet uit te sluiten is dat op een lokaal perceel in een individueel geval er soorten consequenties zouden kunnen ondervinden, kan tevens gesteld worden dat het bestemmingsplan dermate conserverend van aard is dat het leefgebied (veenweidepolders) niet wezenlijk wordt aangetast. Een definitieve toets aan de *Flora- en faunawet*, vindt plaats bij de aanvraag van een omgevingsvergunning. Hetzelfde geldt voor het aanvragen van een ontheffing en het treffen van mitigerende of compenserende maatregelen.

Reactie advies Cie m.e.r. BP Buitengebied West

Bijlage Notitie aanvullende informatie planMER Buitengebied West

Kaag en Braassem

planMER Buitengebied West

aanvullende informatie

projectnummer:

188400.17321.00

datum:

20-02-2013

status:

definitief

projectleider:

drs. M. van der Meulen

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Overzicht deelgebieden	4
3. Soortbescherming	5
4. Kritische depositiewaarden	8

1. Inleiding

Uit de aandachtspunten voor het gesprek met de Commissie voor de m.e.r. over het planMER Buitengebied West van Kaag en Braassem blijkt dat op een aantal punten nadere informatie gewenst is. In deze aanvulling zijn aanvullende gegevens opgenomen in de vorm van:

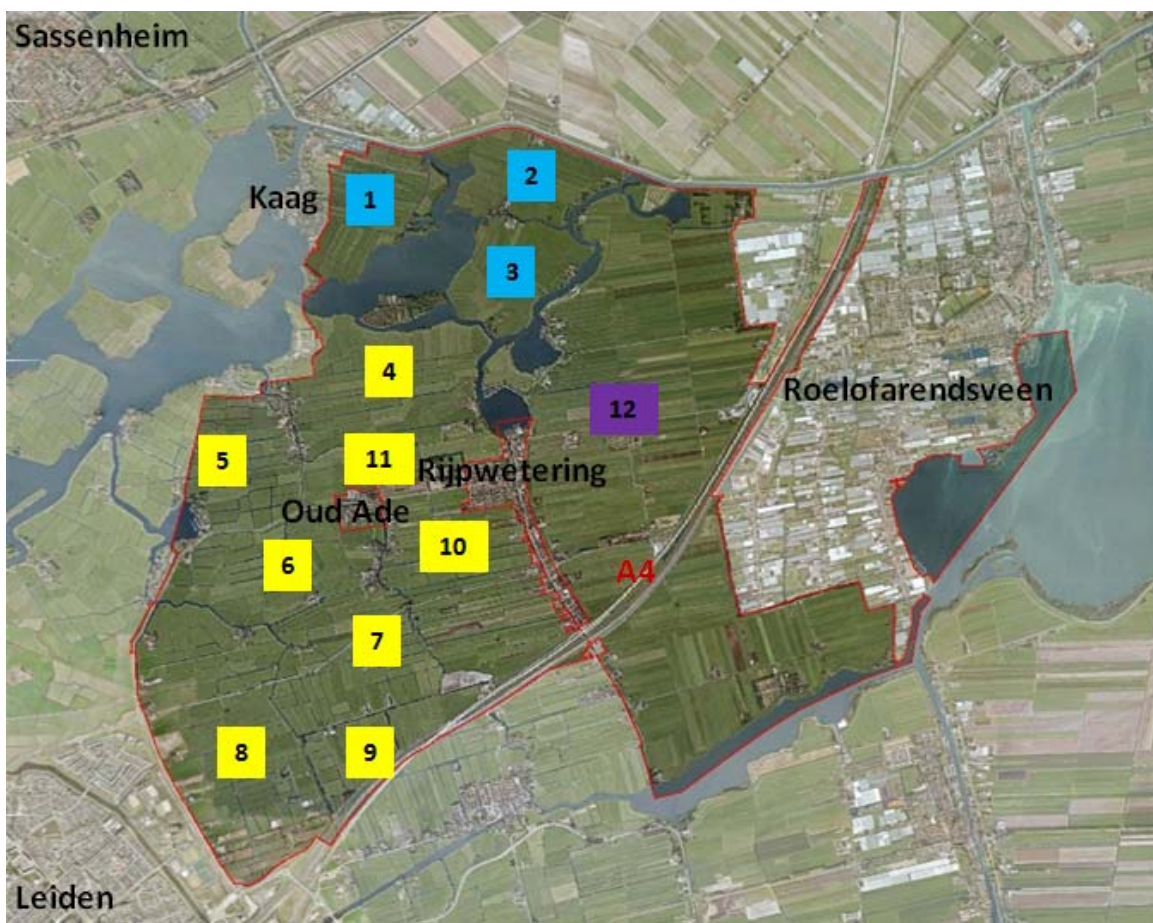
- Een overzicht van de (deel)gebieden die in het MER aan de orde komen;
- Overzicht mitigerende maatregelen in verband met mogelijke aantasting van beschermde soorten;
- overzicht van alle kritische depositiewaarden (KDW's) van de aangewezen habitattypen (in het planMER is per gebied in eerste instantie slechts inzicht gegeven in het meest stikstofgevoelige habitatype)..

2. Overzicht deelgebieden

4

Paragraaf 2.1 in het planMER geeft een beschrijving van de drie deelgebieden waarin het plangebied landschappelijk gezien kan worden onderverdeeld, met de daarbinnen gelegen polders. De navolgende figuur geeft een overzicht van de locatie van de genoemde polders:

- de Kagerplassen: Kaagerpolder (1), Aderpolder (2), Buurterpolder (3);
- het gebied ten westen van Rijkwetering: Polder Waterlooos (4), Zweilanderpolder (5), Vrouwe Vennepolder (6), Blauwe Polder (7), Roode Polder (8), Hoogmadesche Polder (9), Hertogs- en Blijverspolder (10), Drooggemaakte Akkersloot (11);
- het gebied ten oosten van Rijkwetering en de Ade: Drooggemaakte Veender- en Lijkerpolder (12).



3. Soortbescherming

In het planMER is op hoofdlijnen ingegaan op de beschermde soorten die naar verwachting binnen het plangebied voorkomen. In de onderstaande tabel is aangegeven welke soortgroepen van tabel 2 en -3 van de Flora- en faunawet en broedvogels met vaste nesten consequenties kunnen ondervinden van de bouwplannen en aanlegwerkzaamheden die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Tabel 1 soorten komen algemeen voor en zijn vrijgesteld van ontheffing in het kader van de *Flora- en faunawet*. Het beschermingsregime van de *Flora- en faunawet* is overigens beschreven in hoofdstuk 4 van het planMER.

Tabel 3.1 Typen ingrepen, relevante soortgroepen en kans dat hiervoor ontheffing wordt verleend

Ingrepen die kunnen leiden tot aantasting van beschermde soorten	Soorten / soortgroepen	Beschermingsregime op basis van de Flora- en faunawet	Kans dat hiervoor ontheffing wordt verleend	Mitigerende maatregelen ¹
Sloop van (agrarische) bebouwing	Vleermuizen	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards ²	<ul style="list-style-type: none"> - tijdig creëren van voldoende nieuwe verblijfplaatsen - werken buiten kwetsbare periode
	Broedvogels met vaste nesten	Ffwet	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	<ul style="list-style-type: none"> - tijdig aanbieden van voldoende nieuwe huisvestingsmogelijkheden - werken buiten broedseizoenen
Het verleggen / dempen van waterlopen	Vissen	Ffwet Tabel 2 Ffwet Tabel 3, Bijlage I AMvB	Er kan gewerkt worden met een gedragscode dan is geen ontheffing nodig. Is er geen gedragscode of is sprake van Tabel 3 Bijlage I AMvB soorten dan wordt ontheffing verleend, zeker als gewerkt	<ul style="list-style-type: none"> - voortplantingswateren worden tijdens het voortplantingsseizoen (medio februari – mei) en de winterrust gespaard. - voorafgaand aan het dempen van de watergang moeten tijdig nieuwe watergangen, aangrenzend aan het

¹ Maatregelen zijn maatwerk, afhankelijk van de aangetroffen soort en het belang van de locatie voor de functionaliteit van de leefomgeving. In deze tabel worden veel voorkomende maatregelen benoemd. Maatregelen ivm de zorgplicht zijn niet opgenomen.

² Dienst Regelingen stelt voor alle matig en zwaar beschermde soorten een zogenaamde soortenstandaard op. Diverse soortenstandaards zijn overigens nog in ontwikkeling.

			wordt volgens de gedragscode of met de soortenstandaards	leefgebied van bestaande populaties, gemaakt te worden of aan bestaande watergangen moeten maatregelen te worden uitgevoerd zodat ze geschikt blijven of de kwaliteit verbetert.
	Amfibieën	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	- Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	<ul style="list-style-type: none"> - tijdig vooraf realiseren van nieuw voor voortplanting geschikt water voor een vergelijkbaar aantal individuen - werkzaamheden uitvoeren buiten voortplantingsperiode en winterrust - werkzaamheden faseren in tijd en ruimte
Het kappen van bomen	Vleermuizen	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	<ul style="list-style-type: none"> - Tijdig creëren nieuwe verblijfplaatsen. - Werken buiten kwetsbare periode - Tijdig alternatieve vliegroute creëren nabij of parallel aan de originele vliegroute - Tijdig alternatief foerageergebied creëren
	Broedvogels met vaste nesten	Ffwet	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	<ul style="list-style-type: none"> - tijdig aanbieden van voldoende nieuwe huisvestingsmogelijkheden - creëren voldoende dekkingsmogelijkheden en slaapgelegenheden - zorgen voor voldoende zit- en uitkijkposten - opwaarderen van marginaal habitat in de directe omgeving tot optimaal habitat.
Telen van ruwvoer zoals maïs	Weidevogels	Ffwet tijdens broedseizoen PRVS		<ul style="list-style-type: none"> - werken buiten broedseizoen
	Amfibieën	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	- Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	<ul style="list-style-type: none"> - tijdig vooraf realiseren van nieuw over-winteringsgebied voor een vergelijkbaar aantal

				individuen - werkzaamheden uitvoeren buiten voortplantingsperiode en winterrust
Verstoring door nieuwe bebouwing	Weidevogels	Ffwet tijdens broedseizoen		- werken buiten broedseizoen
	Vleermuizen	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	- aanbrengen vleermuisvriendelijke verlichting - vleermuishabitat afschermen beplanting of schermen - tijdens werkzaamheden rekening houden met kwetsbare periode(n)

4. Kritische depositiewaarden

8

Het planMER geeft een beschrijving van de Natura 2000-gebieden die relevant zijn voor de beoordeling de effecten als gevolg van de ontwikkelingsruimte die in het bestemmingsplan Buitengebied West wordt geboden. De maatgevende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen zijn:

- Meijndel & Berkheide;
- Coepelduynen;
- Kennemerland-Zuid;
- Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.

In aanvulling op het planMER waar alleen de meest kritische habitattypen zijn beschreven, zijn hieronder de KDW's voor alle habitattypen opgenomen. De KDW's zijn gebaseerd op het nieuwe Alterra-rapport 2397³.

Achtergronddepositie ruim hoger dan de KDW (>50)
Achtergronddepositie net iets hoger of lager dan de KDW (< 50)
Achtergronddepositie ruim lager dan de KDW (> 50)

Meijndel en Berkheide

Habitatype	kritische N-depositie
H2120 witte duinen	1429
H2130A *grijze duinen (kalkrijk)	1071
H2130B *grijze duinen (kalkarm)	714
H2160 duindoornstruwelen	2000
H2170 kruipwilgstruwelen	2286
H2180A duinbossen (droog)	1071
H2180B duinbossen (vochtig)	2214
H2180C duinbossen (binnenduinrand)	1786
H2190A vochtige duinvalleien (open water)	1000
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	1429
H2190D Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	> 2400

Coepelduynen

Habitatype	kritische N-depositie
H2120 witte duinen	1429
H2130A *grijze duinen (kalkrijk)	1071
H2160 duindoornstruwelen	2000
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	1429

³ Dobben, H.F. van (2012): 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000' Alterra-rapport 2397

Kennemerland-Zuid

Habitatype	kritische N-depositie
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	1643
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	1571
H2110 Embryonale witte duinen	1429
H2120 witte duinen	1429
H2130A *grijze duinen (kalkrijk)	1071
H2130B *grijze duinen (kalkarm)	714
H2130C *Grijze duinen (heischraal)	714
H2150 *duinen met struikhei	1071
H2160 duindoornstruwelen	2000
H2170 kruipwilgstruwelen	2286
H2180A duinbossen (droog)	1071
H2180B duinbossen (vochtig)	2214
H2180C duinbossen (binnenduinrand)	1786
H2190A vochtige duinvalleien (open water)	1000
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	1429
H2190D Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	> 2400

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitatype	kritische N-depositie ²
H3140 (lv) Kranswierwateren (in laagveengebieden)	2143
H3150 (baz) Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (buiten afgesloten zeearmen)	2143
H4010B Vochtige heide	786
H6410 Blauwgraslanden	1071
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	1214
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	714
H7210 * Galigaanmoerassen (kalkhoudend)	1571
H91D0 * Hoogveenbossen	1786