



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
13 september 2017

Ons kenmerk:
2017107744

Contactpersoon:
de heer L. Lamers
L.Lamers@odwh.nl

Uw kenmerk:

Zaaknummer:
2017098691

Bijlage(n):

Per E-mail: EBreukelen@Kaagenbraassem.nl; info@kaagenbraassem.nl
gemeente Kaag en Braassem
Mevrouw E. van Breukelen
Postbus 1
2370 AA ROELOFARENDSVEEN

Betreft: RO-milieuadvies Woudsedijk-Noord 2, Rijnsaterwoude

Geachte mevrouw Van Breukelen,

Naar aanleiding van ons eerdere advies d.d. 6 januari 2017 (kenmerk 2016136298) ontvingen wij op 14 augustus van u het ruimtelijk plan voor de Woudsedijk-Noord 2 te Rijnsaterwoude. Het plan betreft een legalisatieverzoek voor het realiseren van een kattenpension en duivenfokkerij op deze locatie. Het huidige gebruik wordt voortgezet. Er vinden geen wijzigingen plaats in de terreininrichting. De gebouwen blijven gelijk aan de bestaande situatie.

Op uw verzoek hebben wij het plan beoordeeld op de volgende milieuaspecten: bedrijven en milieuzonering, bodem, ecologie, geluid en luchtkwaliteit. In het advies is tevens een paragraaf opgenomen met betrekking tot de milieueffectrapportage (m.e.r.). Van de overige milieuaspecten is beoordeeld dat deze buiten beschouwing kunnen worden gelaten.

Voor de beoordeling van het plan hebben wij gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Concept regels bestemmingsplan Woudsedijk-Noord 2, Rijnsaterwoude, Gemeente Kaag en Braassem, Buro SRO, kenmerk SR170032, 24 mei 2017 (hierna: regels);
- Concept toelichting bestemmingsplan Woudsedijk-Noord 2, Rijnsaterwoude, Gemeente Kaag en Braassem, Buro SRO, kenmerk SR170032, 24 mei 2017 (hierna: toelichting).

Samenvatting en conclusie

Naar aanleiding van de beoordeling van de ter beschikking gestelde informatie concluderen wij het volgende:

Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.)

- Uit de beoordeling blijkt dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.
- Ondanks dat er geen noodzaak voor is, is in het plan is wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Uit deze beoordeling blijkt dat er geen belangrijke

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

nadelige effecten zijn te verwachten die een formele m.e.r.-beoordeling van het plan noodzakelijk maken. Deze beoordeling is akkoord.

Bedrijven en milieuzonering

- Paragraaf 4.5 Milieuzonering is opgesteld in overeenstemming met ons eerdere advies d.d. 6 januari 2017 en akkoord bevonden. Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen.

Bodem

- Er zijn tekstueel en inhoudelijk geen opmerkingen op de bodemparagraaf in het bestemmingsplan. Vanuit het aspect Bodem zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.

Geluid

- Naar aanleiding van dit plan heeft de Omgevingsdienst geen opmerkingen. Vanuit het onderdeel geluid zijn er geen belemmeringen te verwachten.

Luchtkwaliteit

- Tekstueel en inhoudelijk hebben zijn er geen opmerkingen op het aspect luchtkwaliteit in het bestemmingsplan. Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het plan.

Ecologie

- Vanuit het aspect ecologie zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.
- Met betrekking tot gebiedsbescherming moeten bovenstaande opmerkingen worden toegevoegd aan de toelichting.
- Ten behoeve van het aspect soortenbescherming moet aan de zorgplicht worden voldaan.

Een nadere toelichting op deze conclusie vindt u onder het hoofdstuk 'uitwerking per milieuaspect'.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer L. Lamers via 071-4083489 of L.Lamers@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2017098691.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Uitwerking per milieuaspect Advies ruimtelijke plannen

Gegevens project

Project	Woudsedijk-Noord 2 Rijnsaterwoude
Gemeente	Kaag en Braassem
Datum vraag	14 augustus 2017
Contactpersoon gemeente	Mevrouw E. van Breukelen
Contactpersoon ODWH	de heer L. Lamers

Gegevens procedure

Soort procedure	Bestemmingsplan, artikel 3.1 Wro
Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan	Het exploiteren van een kattenpension en duivenkwekerij

Verbeelding van het plan



Algemeen

Het plan betreft een legalisatieverzoek voor het realiseren van een kattenpension en duivenfokkerij op de locatie Woudsedijk-Noord 2 te Rijnsaterwoude. Het huidige gebruik wordt voortgezet. Er vinden geen wijzigingen plaats in de terreininrichting. De gebouwen blijven gelijk aan de bestaande situatie.

Besluit Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Beleid en regelgeving.

Voor plannen en activiteiten, die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, kan het noodzakelijk zijn dat een milieueffectrapport wordt opgesteld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is dit geregeld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is planm.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten.

Een bestemmingplan (of wijzigingsplan) kan plan m.e.r.-plichtig zijn. Dit is het geval als het plan kaders stelt voor latere m.e.r.-plichtige activiteiten en/of als voor het plan een passende beoordeling nodig is. Daarnaast kan een plan ook m.e.r.-plichtig zijn als er een concreet (bouw)plan ter uitvoering ligt.

Beoordeling

Voor het aspect m.e.r. is paragraaf 4.1 van de toelichting beoordeeld. De activiteit betreft het bedrijfsmatig houden en kweken van wedstrijdduiven en het exploiteren van een kattenpension. Conform EU-richtlijnen valt het houden en/of kweken van duiven niet onder de noemer pluimvee en daardoor ook niet onder onderdeel D14 van het Besluit m.e.r. De activiteiten worden daarmee niet genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is. Ondanks dat er geen noodzaak voor is, is in het plan is wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Uit deze beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige effecten zijn te verwachten die een formele m.e.r.-beoordeling van het plan noodzakelijk maken. Deze beoordeling is akkoord. De effecten op het milieu worden voldoende beschreven in de overige paragrafen van hoofdstuk 4.

Bedrijven en milieuzonering

Voor het aspect bedrijven en milieuzonering is paragraaf 4.5 van de toelichting beoordeeld. Deze paragraaf is opgesteld in overeenstemming met ons eerdere advies d.d. 6 januari 2017 en akkoord bevonden. Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.

Bodem

Voor het aspect bodem is paragraaf 4.2 van de toelichting beoordeeld. Er zijn tekstueel en inhoudelijk geen opmerkingen op de bodemparagraaf in het bestemmingsplan. Er wordt niet in de bodem geroerd in het kader van de legalisatie van een kattenpension

en duivenfokkerij. Daarom is het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Vanuit het aspect Bodem zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.

Geluid

Voor het aspect geluid is paragraaf 4.4 van de toelichting beoordeeld. Deze paragraaf is akkoord bevonden en er zijn geen opmerkingen. Vanuit het onderdeel geluid zijn er geen belemmeringen voor het plan.

Luchtkwaliteit

Beleid en regelgeving

In de Wet milieubeheer zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan moet aan de luchtkwaliteitseisen worden getoetst. In de wet is, door middel van criteria, een onderscheid gemaakt tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het niet in betekende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Kleine plannen kunnen zonder verdere toetsing aan de luchtkwaliteitseisen worden uitgevoerd.

Beoordeling

Voor het aspect luchtkwaliteit is paragraaf 4.6 van de toelichting beoordeeld. In de toelichting is met gebruikmaking van de NIBM tool en de verkeersgeneratie van het plan aangetoond dat de toename van het verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Verdere toetsing kan daarom achterwege blijven. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit.

Conclusie

Tekstueel en inhoudelijk zijn er geen opmerkingen op het aspect luchtkwaliteit in het bestemmingsplan.

Ecologie

Voor het aspect ecologie zijn de regels en paragraaf 4.8 van de toelichting beoordeeld.

Beoordeling regels

In de regels zijn geen aspecten met betrekking tot ecologie opgenomen. Er zijn geen opmerkingen.

Beoordeling toelichting

In de toelichting is enkel beschouwd of het plangebied gelegen is in de nabijheid van een Natura 2000-gebied of een natuurgebied dat onderdeel uitmaakt van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck ligt op een afstand van 8,0 km. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de omvang van het plan, wordt geen effect op het Natura 2000-gebied verwacht.

In de toelichting zijn andere provinciaal beschermde gebieden, zoals weidevogelgebieden, de strategische reservering natuur en karakteristieke

landschapselementen, niet beschouwd. Dergelijke gebieden blijken niet op korte afstand van het plangebied voor te komen (bron <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>). Er zijn dan ook geen belemmeringen met betrekking tot de provinciaal beschermde gebieden. Wel moeten deze gebieden in de toetsing worden meegenomen.

Omdat er geen verandering ten opzichte van het huidig gebruik of de terreininrichting plaatsvindt, zijn er geen opmerkingen met betrekking tot soortenbescherming. Wel dient de initiatiefnemer zich te houden aan de zorgplicht die geldt voor eventueel beschermde soorten.

Conclusie

- Vanuit het aspect ecologie zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.
- Met betrekking tot gebiedsbescherming moeten bovenstaande opmerkingen worden toegevoegd aan de toelichting.
- Ten behoeve van het aspect soortenbescherming moet aan de zorgplicht worden voldaan.