



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
30 januari 2018

Ons kenmerk:
2018013861

Contactpersoon:
de heer R. Hennekam
R.Hennekam@odwh.nl

Uw kenmerk:

Zaaknummer:
2018003421

Bijlage(n):

Per E-mail: EBreukelen@Kaagenbraassem.nl; info@kaagenbraassem.nl

Gemeente Kaag en Braassem
Mevrouw E. van Breukelen
Postbus 1
2370 AA ROELOFARENDSVEEN

Betreft: beoordeling aanvullende rapporten Leidse Slootweg 2 en
Oudendijkseweg 21 te Woubrugge

Geachte mevrouw Van Breukelen,

Op 8 januari 2018 ontvingen wij van u het verzoek om aanvullende rapporten over de deelaspecten bodem en ecologie te beoordelen. Deze rapporten zijn opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan Leidse Slootweg 2 en Oudendijkseweg 21 te Woubrugge.

Aanleiding voor het opstellen van deze aanvullende rapporten was ons advies van 25 oktober 2017, kenmerk 2017113764.
Wij hebben de rapporten beoordeeld.

Samenvatting en conclusie

Naar aanleiding van de beoordeling van de ter beschikking gestelde informatie concluderen wij het volgende:

- De aanvullende rapporten bodem zijn akkoord. Er is geen aanleiding voor nader onderzoek. De conclusie is dat op beide locaties geen asbest in de bodem is aangetoond.
- De quickscan flora en fauna van 23 januari 2018 is akkoord.
- De op verzoek van de Omgevingsdienst nogmaals aangepaste quickscan flora en fauna van 23 januari 2018 is als bijlage bijgevoegd. Wij verzoeken u om dit rapport bij het bestemmingsplan te voegen.
- Nader onderzoek naar rugstreeppad en huismus is noodzakelijk.
- Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is waarschijnlijk eveneens nodig.
- In het plan moet worden geborgd dat de aan te leggen plasdrassituatie ook in de toekomst als zodanig wordt behouden.

Het ontwerp-bestemmingsplan is verder nog niet beoordeeld aan de hand van de aanvullende rapporten. Geadviseerd wordt om het ontwerp-bestemmingsplan voor advies aan de Omgevingsdienst voor te leggen.

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Een nadere toelichting op deze conclusie vindt u onder het hoofdstuk 'uitwerking per milieuaspect'.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer R. Hennekam via 071-4083304 of R.Hennekam@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2018003421.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Bijlage:

- Rapport "QUICKSCAN FLORA EN FAUNA LEIDSE SLOOTWEG 2 EN OUDENDIJKSE- WEG 21 EN 42 TE WOUBRUGGE", opgesteld door Econsultancy, d.d. 23 januari 2018, kenmerk 3803.001, versie D3.

Uitwerking per milieuaspect Advies ruimtelijke plannen

Gegevens project

Project	Leidse Slootweg 2 en Oudendijkseweg 21 te Woubrugge
Gemeente	Kaag en Braassem
Datum vraag	8 januari 2018
Contactpersoon gemeente	Mevrouw E. van Breukelen
Contactpersoon ODWH	De heer R. Hennekam

Gegevens procedure

Soort procedure	Bestemmingsplan
Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan	Het vigerende bestemmingsplan laat de realisatie van twee extra woningen aan de Leidse Slootweg en de Oudendijkseweg niet toe.
Nummer OLO (indien van toepassing)	

Algemeen

De aanleiding van dit bestemmingsplan is het voornemen van de initiatiefnemer om in het buitengebied van Woubrugge op locaties aan de Leidse Slootweg 2 en de Oudendijkseweg 21 twee vrijstaande woningen te bouwen. Als tegenhanger daarvan worden agrarische opstallen (1.846,8 m²) gesloopt en verharding (2.650 m²) verwijderd op de locaties van de nieuwe woningen en op een derde locatie aan de Oudendijkseweg.

De Omgevingsdienst heeft eerder over dit plan geadviseerd met een brief van 25 oktober 2017, kenmerk 2017113764.

Naar aanleiding van ons voornoemde advies zijn voor de deelaspecten bodem en ecologie aangepaste rapporten opgesteld.

Bij het adviseren op het plan is uitgegaan van de aangeleverde stukken.

- Aanvullend bodemonderzoek asbest Leidse Slootweg 2 te Woubrugge, opgesteld door Lawijn advies, d.d. 28 december 2017, kenmerk 17.3405-B1.
- Aanvullend bodemonderzoek asbest Oudendijkseweg 21 te Woubrugge, opgesteld door Lawijn advies, d.d. 28 december 2017, kenmerk 17.3406-B1.
- Rapport "QUICKSCAN FLORA EN FAUNA LEIDSE SLOOTWEG 2 EN OUDENDIJKSEWEG 21 EN 42 TE WOUBRUGGE", opgesteld door Econsultancy, d.d. 1 december 2017, kenmerk 3803.001, versie D3.

Beoordeeld is in hoeverre de eerder gemaakte opmerkingen voldoende verwerkt zijn in de aangepaste onderzoeken.

Bodem

Beoordeling aanvullende onderzoeksrapporten

De aanvullende rapporten zijn beoordeeld. De resultaten zijn per locatie beoordeeld.

Leidse Slootweg:

De bovengrond van de locatie bevat plaatselijk bijmengingen van sporen puin en grind. Visueel zijn in het geïnspecteerde materiaal uit de bovengrond en het opgeboorde materiaal uit de ondergrond geen asbestverdachte bestanddelen waargenomen. In het mengmonster van de zwak geroerde bovenlaag van de locatie is analytisch geen verontreiniging met asbest aangetoond. Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN5707.

Oudendijkseweg 21:

Met uitzondering van inspectiesleuf SL18 zijn er in de sleuven geen asbestverdachte bestanddelen waargenomen. Ter plaatse van inspectiesleuf SL18 (0,0-0,5 m) aan de oostzijde van de locatie is visueel de aanwezigheid van twee stukjes asbesthoudend plaatmateriaal waargenomen.

Het gewogen asbestgehalte in de bovenlaag bij inspectiesleuf SL18 bedraagt op basis van de analyseresultaten van de grove fractie 3 mg/kg.ds. In het monster van de fijne fractie is analytisch geen verontreiniging met asbest aangetoond. Het totaal gewogen asbestgehalte voldoet aan de hergebruiknorm/interventiewaarde. In de overige geanalyseerde monster op de locatie is analytisch geen verontreiniging met asbest aangetoond. Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN5707.

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten op beide locaties bestaat geen aanleiding tot nader onderzoek.

Conclusie

Bovengenoemde rapporten geven voor beide locaties voldoende inzicht in de huidige situatie. De bodemrapporten kunnen gebruikt worden voor de aanvraag van de omgevingsvergunning bouwen. De rapporten dienen dan nader beoordeeld worden in relatie tot de aanvraag.

Indien grond wordt aan- of afgevoerd, moet dit plaatsvinden volgens de door de overheid gestelde regels. In het bijzonder wordt gewezen op het Besluit bodemkwaliteit.

Ecologie

Beoordeling quickscan flora en fauna

Uit de beoordeling van het rapport van 1 december 2017 is gebleken dat het rapport aangepast is aan de eerder gemaakte opmerkingen. Uit de beoordeling is wel gebleken dat er nog een aantal kleine opmerkingen bij het rapport waren. Hierover is contact geweest met de opsteller Econsultancy.

Econsultancy heeft het rapport aangepast en opnieuw ter beoordeling voorgelegd aan de Omgevingsdienst. Het aangepaste rapport d.d. 23 januari 2018 is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Uit de beoordeling van het rapport van 23 januari 2018 is gebleken dat het rapport nu voldoende helderheid biedt over de uitvoerbaarheid van het plan.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan uitvoerbaar is, gezien vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb). Hierbij gelden nog wel de volgende aandachtspunten:

- De conclusie is dat nader onderzoek naar rugstreepad en huismus noodzakelijk is. Een ter zake kundig bureau dient dit onderzoek uit te voeren.
- Ontheffing van de Wnb is waarschijnlijk noodzakelijk voor het voorgenomen plan. Dit kan pas echter na afronding van het aanvullend onderzoek.
- Ontheffing van de Wnb kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang. Dit is voor rugstreepad op grond van dwingende redenen van groot openbaar belang en voor huismus kan dit alleen op grond van openbare veiligheid en volksgezondheid. Deze redenen zijn te motiveren in dit plan, zoals de slechte staat van de gebouwen en de aanwezigheid van asbest.
- Er moet worden geborgd dat de aan te leggen plasdrassituatie ook in de toekomst als zodanig wordt behouden. Geadviseerd wordt om de bestemming van de plasdrassituatie te wijzigen naar natuur, of dit op een andere wijze (bijvoorbeeld via de planregels) in het bestemmingsplan te borgen.



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

LEIDSE SLOOTWEG 2 EN OUDENDIJKSE-
WEG 21 EN 42

TE WOUBRUGGE



Ecologie



Quickscan flora en fauna

Leidse Slootweg 2 en Oudendijkseweg 21 en 42 te Woubrugge

Opdrachtgever	Verstoep bouwadvies architectuur Vrouwenmantel 3 2871 NJ Schoonhoven
Rapportnummer	3803.001
Versienummer	D3
Status	Eindrapportage
Datum	23 januari 2018
Vestiging	Zuid-Holland Max Euwelaan 21-29 3062 MA Rotterdam 010 - 7640828 rotterdam@econsultancy.nl
Opsteller	ir. D. Sanders
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. R.J. Stoffer
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	7
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	10
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	11
	4.1 Zorgplicht	11
	4.2 Soortenbescherming	11
	4.3 Gebiedenbescherming	12
	4.4 Houtopstanden	13
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	14
	5.1 Vogels	14
	5.2 Vleermuizen	16
	5.3 Overige zoogdieren	17
	5.4 Reptielen	17
	5.5 Amfibieën	18
	5.6 Vissen	19
	5.7 Ongewervelden	19
	5.8 Vaatplanten	20
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING	21
	6.1 Broedvogels	21
	6.2 Overige zoogdieren	21
	6.3 Amfibieën	22
	6.4 Vissen	22
	6.5 Overige soort(groep)en	23
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	24
	7.1 Natura 2000	24
	7.2 Natuurnetwerk Nederland	25
	7.3 Belangrijk weidevogelgebied	25
8	HOUTOPSTANDEN	27
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	28

Bijlage 1 Toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
 Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Verstoep bouwadvies | architectuur opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna ter plaatse van enkele locaties in Woubrugge. De onderzoekslocaties zijn gelegen aan de:

- Deellocatie A: Leidse Slootweg 2.
- Deellocatie B: Oudendijkseweg 42.
- Deellocatie C: Oudendijkseweg 21.
- Deellocatie D: Plasdrassituatie Oudendijkseweg 42

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft tot doel om in te schatten of het bestemmingsplan uitvoerbaar is in de zin van de Wro (artikel 3.1.6 Bro). Het onderzoek heeft niet als doel om vergunningen in het kader van de natuurwetgeving te verkrijgen, maar beoordeelt of het beoogde plan binnen de planperiode uitgevoerd zou kunnen worden, binnen de huidige randvoorwaarden die de natuurwetgeving stelt.

Voor zover bekend bij de opdrachtgever heeft er op de onderzoekslocaties niet eerder een ecologisch onderzoek plaatsgevonden. Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocaties niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

Deellocatie A: Leidse Slootweg 2

Deellocatie A ($\pm 4.500 \text{ m}^2$) ligt aan de Leidse Slootweg 2, circa 0,9 kilometer ten noordnoordwesten van de kern van Woubrugge. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 31 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 103.095$, $Y = 465.458$.

Deellocatie B: Oudendijkseweg 42

Deellocatie B ($\pm 1.400 \text{ m}^2$) ligt aan de Oudendijkseweg 42, circa 1 kilometer ten noordwesten van de kern van Woubrugge. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 31 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 102.705$, $Y = 465.235$.

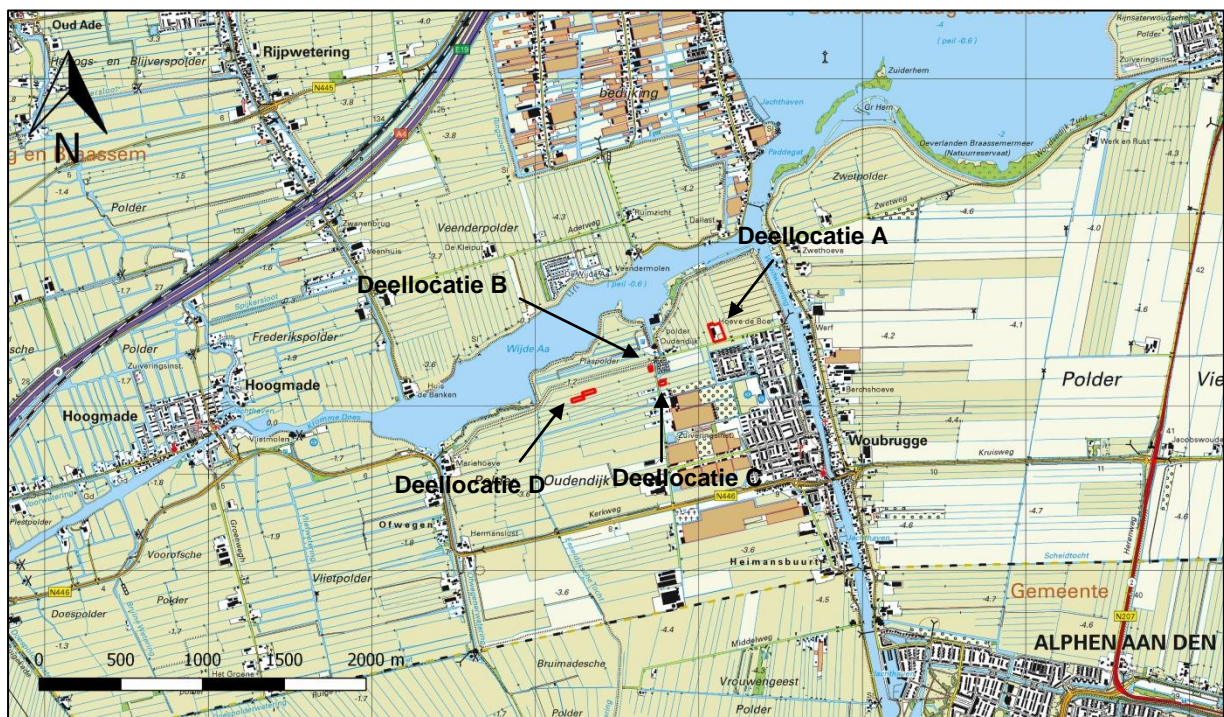
Deellocatie C: Oudendijkseweg 21

Deellocatie C ($\pm 1.000 \text{ m}^2$) ligt aan de Oudendijkseweg 21, circa 0,95 kilometer ten noordwesten van de kern van Woubrugge. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 31 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 102.775$, $Y = 465.145$.

Deellocatie D: Plasdrassituatie Oudendijkse Polder

Deellocatie D ($\pm 3.250 \text{ m}^2$) ligt op de weilanden welke grenzen aan deellocatie B, circa 1,4 kilometer ten noordwesten van de kern van Woubrugge. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 31 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 102.292$, $Y = 465064$.

In figuur 1 is de topografische ligging van alle deellocaties weergegeven.



Figuur 1. Topografische ligging van de deellocaties.

Deellocatie A: Leidse Slootweg 2

De onderzoekslocatie betreft een voormalig agrarisch bedrijf en is bebouwd met een woonhuis, een voormalige veestal, twee loodsen, een hooischaar en voederkuilen. Het woonhuis maakt geen onderdeel uit van de voorgenomen plannen en is derhalve niet meegenomen in onderhavig onderzoek. De voormalige veestal is opgetrokken uit een bakstenenmuur met een afgesloten spouwmuur en heeft een zadeldak dat bestaat uit asbesthoudende golfplaten. Onder het dak is geen dakbeschot aanwezig. Een van de loodsen is opgetrokken uit enkele betonnen schotten, met onder de dakpunt, aan een kant, houten betimmering en aan de andere kant aluminium profielplaten. Dit zijn allen enkele constructies. Het dak van deze loods bestaat eveneens uit asbesthoudende golfplaten zonder dakbeschot. De tweede loods is gebouwd met enkele aluminium gevelplaten en een golfplaten dak. Op het erf staan enkele bomen, voornamelijk rondom het te handhaven woonhuis.

Ten oosten, westen en noorden van de onderzoekslocatie zijn weilanden gelegen. Aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie is de te handhaven woning gelegen, met daarachter een watergang en de openbare weg Leidse Slootweg.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Te verwijderen voormalige stal.



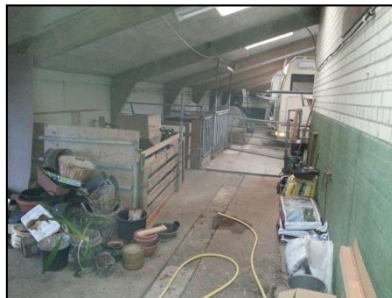
Figuur 4. Te verwijderen loods en voormalige hooiberg.



Figuur 5. Te verwijderen voormalige voederkuilen.



Figuur 6. Overzicht binnenzijde stal.



Figuur 7. Overzicht binnenzijde stal.



Figuur 8. Overzicht binnenzijde loods.

Deellocatie B: Oudendijkseweg 42

De onderzoekslocatie is bebouwd met een loods die is opgetrokken uit aluminium profielplaten en heeft een hellend dak bestaande uit asbesthoudende golfplaten, zonder dakbeschot. Tevens is een voormalig, vervallen, varkensschuurtje aanwezig dat is opgetrokken uit een enkelsteens muur (in zeer slechte staat met grote scheuren), met een hellend dakpannen dak zonder dakbeschot. Het schuurtje heeft een hoogte van maximaal 2 meter. Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig.

In alle windrichtingen van de onderzoekslocatie zijn weilanden en watergangen aanwezig. Aan de oostzijde van de onderzoekslocatie is de openbare weg Oudendijkseweg gelegen.

In figuur 12 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 9 t/m 11 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 9. Te verwijderen loods.



Figuur 10. Overzicht binnenzijde loods.



Figuur 11. Te verwijderen voormalige varkensschuur.

Deellocatie C: Oudendijkseweg 21

De onderzoekslocatie is bebouwd met een loods die in het verleden als konijnenfokkerij in gebruik is geweest. De loods is opgetrokken uit een enkelsteens muur met een zadeldak van asbesthoudende golfplaten zonder dakbeschot. Op de onderzoekslocatie zijn enkele bomen aanwezig, voornamelijk uitgeschoten knotwilgen.

Ten noorden en zuiden van de onderzoekslocatie zijn watergangen gelegen, met daarachter weilanden. Aan de westzijde is eveneens een watergang gelegen, met daarachter de openbare weg Oudendijkseweg. Ten oosten van de onderzoekslocatie zijn weilanden gelegen.

In figuur 12 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 13 t/m 15 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 12. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 13. Te verwijderen loods.



Figuur 14. Te verwijderen loods.

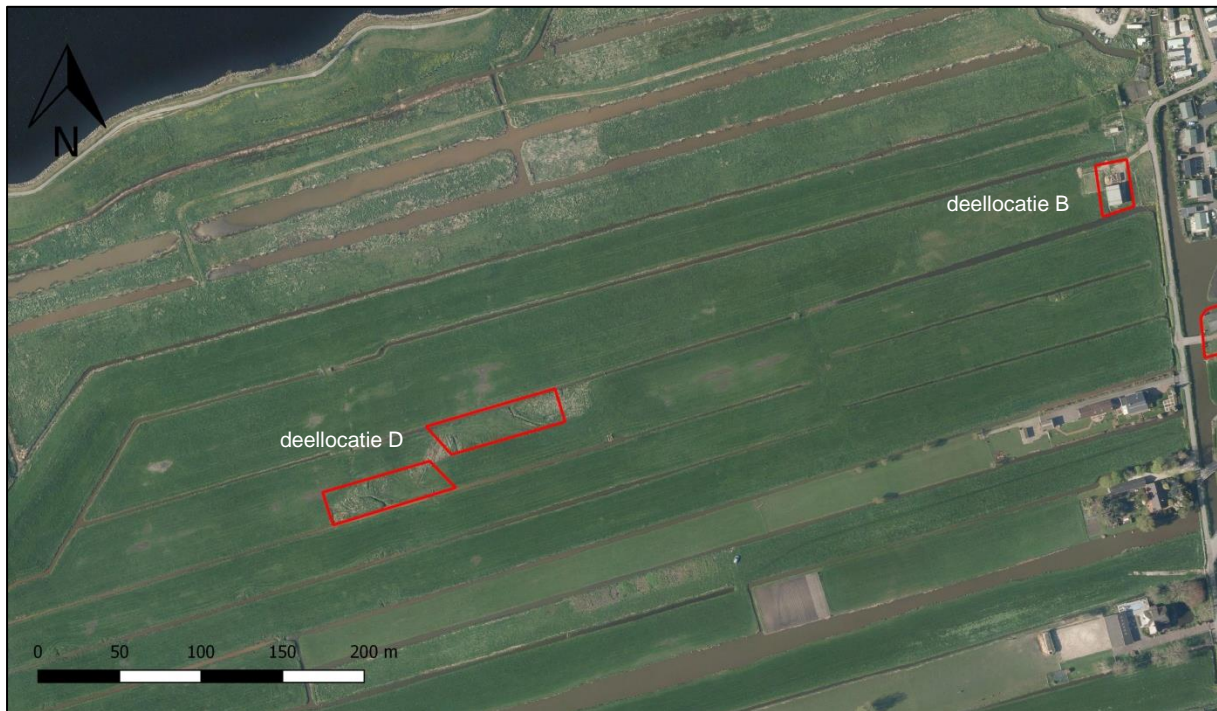


Figuur 15. Overzicht binnenzijde loods.

Deellocatie D: Plasdrassituatie Oudendijkse Polder

De onderzoekslocatie is onbebouwd en de vegetatie is verruimd met kruid- en grasachtige vegetaties ten opzichte van het omliggende grasland. Er zijn geen bomen of struiken aanwezig op de onderzoekslocatie. Op de onderzoekslocatie zijn enkele vertakkingen aanwezig van de naastgelegen afwateringssloten. Aan alle zijden is de onderzoekslocatie omgeven door graslanden en afwateringssloten.

In figuur 16 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 17 t/m 19 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 16. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 167. Huidige staat plasdras locatie.



Figuur 18. Huidige staat plasdras locatie.



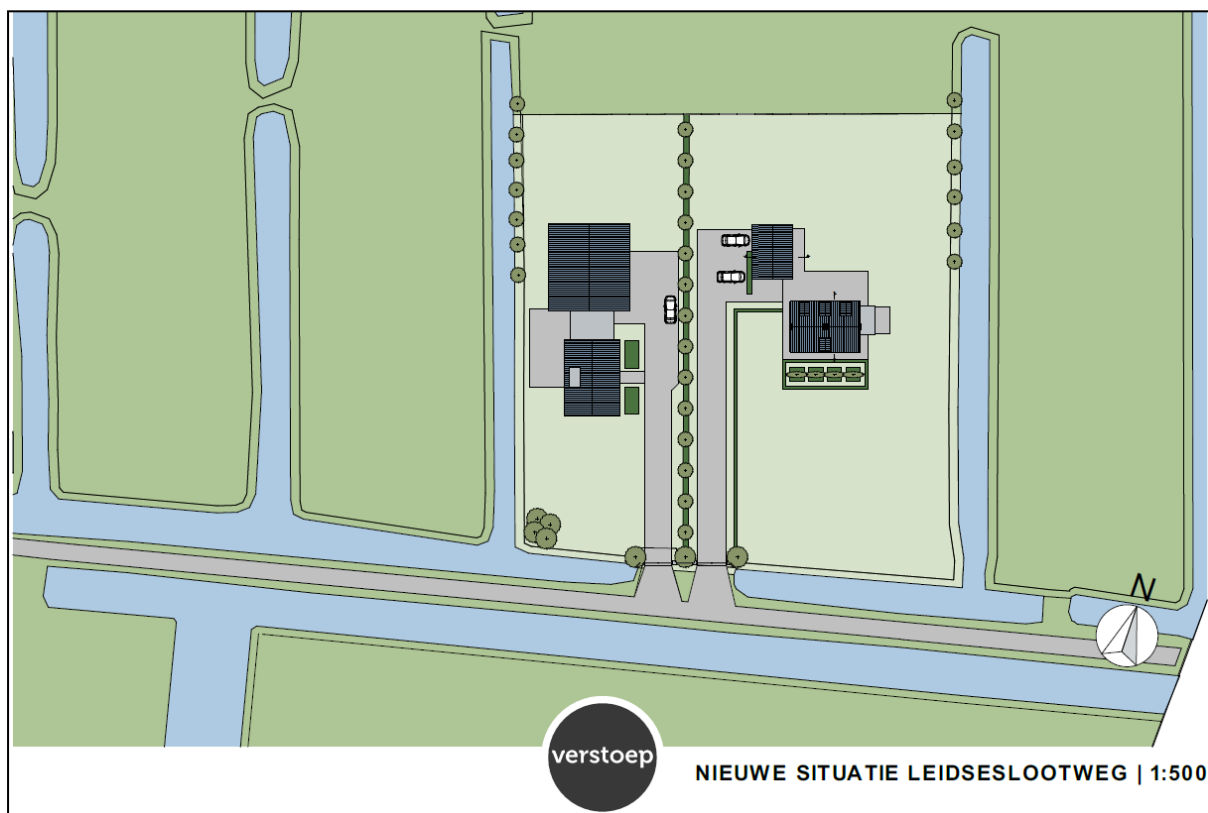
Figuur 19. Huidige staat plasdras locatie.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

2.2.1 Deellocatie A: Leidse Slootweg 2

De initiatiefnemer is voornemens alle opstallen te verwijderen en ter plaatse van de voormalige stal, grenzend aan de woning, een nieuwe schuur te realiseren. Tevens wordt ter plaatse van de loods en hooischuur een nieuwe woning met schuur gerealiseerd. In de figuren 20 en 21 is de toekomstige situatie weergegeven.

Ten behoeve van de voorgenomen plannen dienen alle opstallen, inclusief de voederkuilen, te worden verwijderd c.q. gesloopt. Mogelijk zullen er enkele bomen gekapt worden. Na sloop zullen onder andere bouwkundige activiteiten worden uitgevoerd zoals bouwrijp maken en het aanleggen van infrastructuurle werken (kabels en leidingen e.d.).



Figuur 20. Toekomstige situatie Leidse Slootweg 2 (tekening is niet op schaal) (bron: Verstoep bouwadvies | architectuur).



Figuur 2117. Toekomstige situatie Leidse Slootweg 2 (tekening is niet op schaal) (bron: Verstoep bouwadvies | architectuur).

2.2.2 Deellocatie B: Oudendijkseweg 42

De initiatiefnemer is voornemens de loods en voormalige varkensschuur te verwijderen. Na verwijdering wordt, voor zover bekend, geen nieuwe bebouwing ter plaatse gerealiseerd.

2.2.3 Deellocatie C: Oudendijkseweg 21

De initiatiefnemer is voornemens de loods te verwijderen en ter plaatse van de loods een nieuwe woning met inpandig schuur te realiseren. In de figuren 22 en 23 is de toekomstige situatie weergegeven.

Ten behoeve van de voorgenomen plannen dient de loods te worden verwijderd c.q. gesloopt. Tevens zullen er mogelijk enkele bomen gekapt of geknot worden. Na sloop zullen onder andere bouwkundige activiteiten worden uitgevoerd zoals bouwrijp maken en het aanleggen van infrastructurele werken (kabels en leidingen e.d.).



Figuur 22. Toekomstige situatie Oudendijkseweg 21 (tekening is niet op schaal) (bron: Verstoep bouwadvies | architectuur).



Figuur 23. Toekomstige situatie Oudendijkseweg 21 (tekening is niet op schaal) (bron: Verstoep bouwadvies | architectuur).

2.2.4 Deellocatie D: Plasdrassituatie Oudendijkse Polder

De initiatief nemer is voornemens een plas-dras gebied te creëren op de onderzoekslocatie. Om dit te realiseren zal hoogstens een toplaag van de bodem worden afgegraven.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 3 april 2017. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Zuid-Holland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel (*artikel 1.11*) in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) wordt de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende jaarrond beschermde vogelsoorten waargenomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, sperwer, steenuil. Tevens zijn volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende, bij ecologische zwaarwegende redenen, jaarrond beschermde vogelsoorten waargenomen: blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomkruiper, ekster, gekraagde roodstraat, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, koolmees, pimpelmees, ransuil, spreeuw, torenvalk, zwarte kraai, zwarte roodstaart.

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische buitengebied kunnen dit zijn: huismus, kerkuil en steenuil. De overige genoemde jaarrond beschermde soorten zijn op voorhand uitgesloten in verband met de afwezigheid van geschikt habitat. Zo broeden de boomvalk, buizerd, haviken sperwer in bomen. De ooievaar broed in bomen en op kunstmatige nestpalen. Slechts op deellocatie A zijn enkele hoge bomen aanwezig. Deze zullen behouden blijven in voldoende hoogte en dichtheid om de rust te waarborgen. Op de overige locaties is in verband met de afwezigheid van hoge bomen de aanwezigheid van deze soorten uitgesloten. De aanwezigheid van de gierzwaluw is eveneens uitgesloten in verband met de afwezigheid van daken met dakpannen op deellocaties A, C en D. Het varkenschuurtje op deellocatie B heeft een dakpannen dak, maar is dermate laag en in slechte staat dat met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid het uit te sluiten is dat gierzwaluwen hier zullen nestelen.

Huismus

De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. De huismus maakt zijn nest in of tegen allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in muren. Ook zijn nesten te vinden achter regenpijpen bij al dan niet met klimop begroeide muren en in nestkasten als ook in speciale mussennestkasten zoals vogelvides (RVO, 2014a).

Deellocatie D is door de afwezigheid van bebouwing ongeschikt als nestlocatie voor de huismus. De aanwezige bebouwing ter plaatse van deellocatie A en C zijn niet geschikt als nestlocatie voor de huismus in verband met de afwezigheid van dakbeschot onder het dak. Verder zijn er geen kieren of gaten waargenomen waar de huismus gebruik van kan maken. De aanwezigheid van de huismus is in verband met de afwezigheid van geschikte nisjes e.d. en het uitblijven van waarnemingen, ter plaatse van de deellocaties A en C uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van huismussen. Deze zijn ter plaatse van deellocatie B waargenomen. De waargenomen huismussen vertoonden nestindicerend gedrag zoals het af en aanvliegen met nestmateriaal. Daarnaast zijn krijtsporen (poepstrepen) aangetroffen waar de huismussen af en aanvlogen, zie figuur 24. Tevens werden een aantal oude nesten van de huismus waargenomen, zie figuur 25. Het varkensschuurtje op deze locatie is door zijn geringe hoogte en slechte staat ongeschikt als broedlocatie voor huismussen.



Figuur 24. Aanwijzingen (krijtstrepen) nestlocatie(s) huismus.



Figuur 2518. (Voormalige) nesten huismus.

Kerkuil

De kerkuil broedt vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens. Die moeten dan wel voor de kerkuil toegankelijk zijn. De kerkuil broedt tegenwoordig in ongeveer 90 procent van de gevallen in nestkasten die in deze gebouwen zijn geplaatst. De kerkuil is zeer honkvast. Hij blijft het hele jaar en zijn hele leven in de buurt zijn leefgebied, als hij dat eenmaal heeft gekozen (RVO, 2014b).

Tijdens het veldbezoek is de bebouwing beoordeeld op de geschiktheid voor kerkuilen. Tevens is aan de eigenaar, die de deellocaties al langdurig gebruikt, gevraagd of hij uilen op zijn terreinen heeft. De aanwezige bebouwing ter plaatse van de onderzoekslocatie is in principe geschikt voor de kerkuil. In het verleden werden de schuren intensief gebruikt waarbij de deuren openstonden. Echter, het gebruik is veranderd (m.n. opslag boten), waardoor de deuren meestal gesloten zijn. De aanwezigheid van de kerkuil is dan ook niet aannemelijk. Op de vraag aan de eigenaar of hij weleens uilen op zijn terreinen heeft gehad antwoordde de eigenaar dat hij in alle jaren nog nooit een uil op zijn terreinen heeft gehad. Ook niet toen een kerkuilenkast ter plaatse van deellocatie A (Leidse Slootweg 2) is opgehangen. Aangezien deze kast nooit in gebruik is genomen, is deze weer verwijderd.

In verband met de afwezigheid van geschikt habitat en aanwijzingen zoals braakballen of poepsporen is de aanwezigheid van de kerkuil ter plaatse van alle deellocaties uitgesloten.

Steenuil

De meeste nesten van steenuilen zijn te vinden op erven van (voormalige) boerderijen. De nesten zitten daar onder het dak, in schuurtjes of in een steenuilkast. Daarnaast zijn de nesten ook vaak te vinden in knotbomen en oude hoogstamfruitbomen. De nestplaatsen kunnen erg krappe holten in een boom of erg ruime plekken in een gebouw zijn, en alles daartussen. De steenuil is vaak trouw aan zijn nestplek, maar wisselt soms ook wel van nestplaats binnen een territorium. Deze nestplaatsen bevinden zich vaak op hetzelfde erf (RVO, 2014c).

Tijdens het veldbezoek is de bebouwing eveneens beoordeeld op de geschiktheid voor steenuilen. De aanwezige bebouwing ter plaatse van de onderzoekslocatie is in principe geschikt voor de steenuil. De directe omgeving is echter niet geschikt voor de steenuil in verband met de afwezigheid van geschikt foerageergebied.

In verband met de afwezigheid van geschikt habitat en aanwijzingen zoals braakballen of poepsporten is de aanwezigheid van de steenuil ter plaatse van alle deellocaties uitgesloten.

5.1.2 Overige broedvogels

De bebouwing/beplanting op de onderzoekslocatie kan onderdak bieden aan broedvogelsoorten zoals merel, houtduif, roodborst en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen.

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben.

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.* 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis. Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF blijkt dat er in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie geen vleermuissoorten zijn waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De bebouwing op de onderzoekslocatie is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen spouwmuuren aanwezig die middels stootvoegen bereikbaar zijn voor vleermuizen. De ruimte langs de dakranden geeft toegang tot de bebouwing, echter heeft geen van de daken dakbeschot en bestaan deze enkel uit golfplaten (deels asbest). Verder zijn er geen ruimtes achter betimmeringen waargenomen, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Alleen het oude varkensschuurtje op deellocatie B heeft een dakpannen dak, ook zonder dakbeschot. Deze bebouwing is in dermate slechte staat (tocht) en laag dat deze ongeschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen.

De aanwezige bomen op en naast de onderzoekslocatie zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, wat kan dienen als potentiële vaste rust- en verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Dit is niet aangetroffen en daarmee zijn boombewonende vleermuizen uit te sluiten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat

Deellocatie B zal gelet op de afwezigheid van hoogopgaande begroeiing niet worden gebruikt als foerageergebied voor vleermuizen. De overige deellocaties A en C zullen, gelet op het aanwezige habitat, incidenteel gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De naastgelegen watergangen zullen gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende watervleermuizen. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft bijvoorbeeld het groen ter plaatse van de jachthaven en de watergangen in de directe omgeving.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie geen (streng) beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen.

Habitatrichtlijnsoorten (streng beschermde soorten)

Het voorkomen van grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige soorten (licht beschermde soorten)

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, haas, mol en rosse woelmuis. Tijdens het veldbezoek zijn vier hazen waargenomen op deellocatie D en de directe omgeving daarvan. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast.

5.4 Reptielen

Uit verspreidingsgegevens van de NDFF blijkt dat er in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen (streng) beschermde reptielen zijn waargenomen.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

5.5 Amfibieën

Uit gegevens van RAVON (van Delft *et al.* 2015) blijkt dat er binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie de volgende soorten zijn waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, rugstreppad, meerkikker en bruine kikker. Volgens gegevens van de NDFF is binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 5 jaar de volgende streng beschermde soort waargenomen: rugstreppad. Overige beschermde amfibieën zijn volgens verspreidingsgegevens van de NDFF niet waargenomen.



Figuur 2619. Verspreidingsgegevens amfibieën (bron: NDFF).

Rugstreppad

De rugstreppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er materiaal om onder te schuilen. Maar de rugstreppad is ook te vinden in meer stabiele gebieden als vennen in heideterreinen en sloten in akker- en graslandgebieden. Het habitat laat zich omschrijven als onbeschaduwde, laagbegroeide terreinen. Door gebrek aan dynamiek in natuurgebieden is het voorkomen van de soort in Nederland sterk afhankelijk van menselijke ingrepen. De rugstreppad heeft een voorkeur voor in de nabijheid van losgrondige zanderige bodems gelegen snel opwarmende bodemplaatzen en ondiep (tijdelijk) water, die bij voorkeur vegetatie-loos en zonder concurrentie van andere amfibieën of van waterinsecten zijn. Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voortplantingswater. In brede en grotere watergangen komt de rugstreppad niet voor, met mogelijke uitzondering de ondiepe oeverzones. Ook in licht brak water kan de soort zich voortplanten (RVO, 2014d).

De verschillende deellocaties bieden minimaal geschikt habitat voor rugstreppadden. Van deellocaties B, C en D is het niet bebouwde terrein te dicht begroeit om geschikt te zijn al plek waar de rugstreppad zich kan ingraven. Hoogstens de oeverzijdes die niet begroeit zijn kunnen door de rug-

streepad als overwinteringshabitat gebruikt worden. Het erf en de tuin op deellocatie A en de bebouwing op alle locaties kunnen mogelijk dienen als winterrustplaats voor de rugstreeppad. Dit is, gezien de bekende verspreidingsgegevens en het suboptimale habitat, vrij onwaarschijnlijk, maar niet geheel uit te sluiten.

Overige soorten (licht beschermde soorten)

De onderzoekslocatie (met uitzondering van deellocatie D) vormt weinig geschikt landhabitat voor amfibieën. Incidenteel kunnen algemene soorten als bruine kikker en gewone pad beschutting vinden tussen de beplanting en onder de houtopslag ten oosten van de siertuin. De watergang die grenst aan de onderzoekslocatie kan voortplantingsmogelijkheden bieden aan beide soorten.

Voor de te verwachten soorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een algemene vrijstelling, waardoor een ontheffing bij versterking niet noodzakelijk is. Het is echter bij werkzaamheden wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

5.6 Vissen

Binnen de onderzoekslocaties A tot en met C zijn geen watergangen aanwezig. Wel grenzen aan de deellocaties watergangen die een onderkomen bieden aan vissen. Voor zover bekend worden er geen ingrepen in de watergangen gedaan zoals dempen of baggeren. Op deellocatie D zijn enkele geulen aanwezig die seizoensgebonden een deel van het jaar onder water staan. Deze kunnen gebruikt worden door algemene vissoorten.

De watergangen worden door de ingreep op de onderzoekslocatie niet aangetast, waardoor er geen overtredingen van de Wet natuurbescherming te verwachten zijn met betrekking tot vissen. Bij onverwachte werkzaamheden in of aan de watergangen dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

5.7 Ongewervelden

5.7.1 Libellen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie geen (streng) beschermde libellen zijn waargenomen.

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

5.7.2 Dagvlinders

Uit verspreidingsgegevens van de NDFF blijkt dat er in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie geen (streng) beschermde dagvlinders zijn waargenomen.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoornpage (sleedoorn), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

5.7.3 Overige soorten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie geen (streng) beschermde overige soorten zijn waargenomen.

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoekslocatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.8 Vaatplanten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie geen (streng) beschermde vaatplanten zijn waargenomen.

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing, verharding, tuin, erf en begraasd weiland is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

6.1 Broedvogels

6.1.1 Jaarrond beschermde broedvogels

De nesten van huismussen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. Volgens artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming is het verboden nesten van huismussen te beschadigen, te vernielen of weg te nemen.

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere huismussen op deellocatie B aangetroffen waar zij nest indicerend gedrag vertoonden. Omdat er op de onderzoekslocatie nestplaatsen van huismussen aanwezig zijn, welke op basis van de huidige informatie vrij wel zeker nog in gebruik zijn, zal de voorgenomen ingreep leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Om zekerheid te krijgen over de functie van de onderzoekslocatie voor huismussen dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het broedseizoen van de soort. Daarbij zal zekerheid worden gekregen over of de nesten nog gebruikt worden en eventueel hoeveel huismussen de onderzoekslocatie gebruiken als broedlocatie.

6.1.2 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen. Indien toch binnen het broedseizoen gesnoeid wordt dient vooraf een broedvogelinspectie te worden uitgevoerd.

6.2 Overige zoogdieren

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden

verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.

Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen, indien redelijkerwijs mogelijk, dient buiten de gevoelige periode van voortplanting (mei – september) of winterrust (afhankelijk van temperatuur, <math>< 5^{\circ}\text{C}</math> : ~november – ~maart) plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.3 Amfibieën

De werkzaamheden kunnen verstorend werken voor amfibieën die zich op de onderzoekslocatie bevinden. Door de werkzaamheden kunnen dieren gewond raken of worden gedood. De verschillende deellocaties bieden marginaal geschikt habitat voor rugstreeppadden. Wanneer aan de oeverzijdes op deellocatie B, C en D bestendig beheer en onderhoud plaats zal vinden is het werken volgens een door de Rijksdienst Voor Ondernemers goedgekeurde gedragscode voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. De goedgekeurde gedragscode voor de Unie van Waterschappen is voor deze situatie een passende werkwijze. Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen op de verschillende deellocaties is het niet mogelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen door te werken volgens een goed gekeurde gedragscode. Door middel van een nader onderzoek zal zekerheid worden verkregen over het gebruik van de onderzoekslocaties door de rugstreeppad. Wanneer de onderzoekslocatie deel uit blijkt te maken van het habitat van de rugstreeppad dient er bij het bevoegd gezag ontheffing voor overtreding van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

Voor de overige te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Wet natuurbescherming, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van winterrust plaats te vinden (oktober- maart). Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.4 Vissen

Bij werkzaamheden in of aan de watergangen zullen zonder maatregelen vissen worden gedood, hetgeen een overtreding van de Wet natuurbescherming inhoudt. De te verwachten soorten vallen echter onder het provinciale soortenbeleid, zodat voor de werkzaamheden niet vooraf een ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Voor de te verwachten vissoorten echter wel de zorgplicht. Dit houdt in dat het doden van individuen redelijkerwijs vermeden dient te worden. Dit kan door het afvangen van vissen voorafgaande aan de werkzaamheden en het verplaatsen van de vis in de te handhaven watergangen in de directe omgeving.

6.5 Overige soort(groep)en

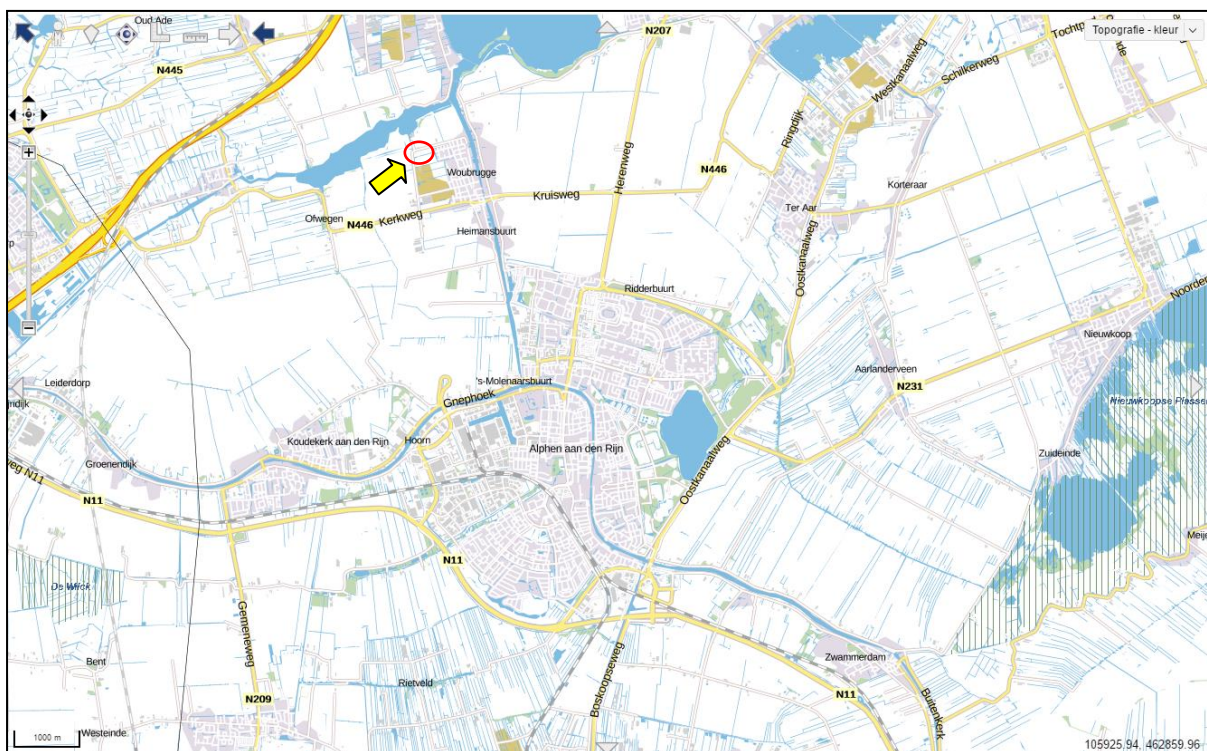
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

Door het voorgenomen plan kan er sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocaties zijn niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, De Wilck, bevindt zich op circa 7,5 kilometer afstand ten zuidwesten van de onderzoekslocatie (zie figuur 27).



Figuur 207. Ligging onderzoekslocaties ten opzichte van Natura 2000 (bron: provincie Zuid-Holland).

De onderzoekslocaties zijn niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toenamen van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand ($\pm 7,5$ km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (sloop en woningbouw) niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocaties maken geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocaties liggen echter wel in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 60 meter ten noorden van de deellocatie B. Het betreft de oeverlanden van De Wijde Aa. Deellocatie A is ongeveer 300 meter en deellocatie C is circa 150 meter van het Natuurwerkgebied gelegen. In figuur 28 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 28. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (bron: provincie Zuid-Holland).

Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De deellocaties zijn momenteel in gebruik als stalling voor diverse boten. Deze vervoersbewegingen komen in de toekomst te vervallen en worden vervangen door de bewoners van twee woningen. Door de voorgenomen plannen op de onderzoeklocaties, in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

7.3 Belangrijk weidevogelgebied

Deellocatie A en D maken onderdeel uit van provinciaal weidevogelgebied. De overige deellocaties B en C maken geen onderdeel uit van een gebied behorend tot een belangrijk weidevogelgebied. Deze liggen echter wel in de nabijheid van een gebied, behorend tot provinciaal weidevogelgebied. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 100 meter ten noordoosten van de onderzoekslocatie. Het betreft de weilanden gelegen ten noorden van de Leidse Slootweg en de Wijde Aa. In figuur 29 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het provinciaal weidevogelgebied weergegeven.



Figuur 29. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van belangrijke weidevogelgebieden (bron: provincie Zuid-Holland).

Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de directe nabijheid van een belangrijk weidevogelgebied dienen de effecten van de ingreep op de wezenlijke kenmerken en waarden van een belangrijk weidevogelgebied te onderzoeken. Deellocatie A en D zijn gelegen in een belangrijk weidevogelgebied.

In het verleden was deellocatie A in gebruik als agrarisch bedrijf. Thans is de locatie in gebruik als wonen met tuin en worden de aanwezige opstallen beperkt bedrijfsmatig gebruikt (botenstalling). Weidevogels zijn gevoelig voor verstoring door licht, geluid en bebouwing waardoor het aannemelijk is dat er geen weidevogels in de directe omgeving van deellocatie A broeden. Door de realisatie van een woning is geen sprake van extra oppervlakte beslag aangezien de aanwezige opstallen worden gesloopt. De nieuwe bebouwing zal niet wezenlijk hoger worden als de reeds aanwezige bebouwing. De woning zal evenveel bouwlagen omvatten als het reeds aanwezige woonhuis. Na realisatie zal de woning binnen deellocatie A zal geen extra verstoring voor weidevogels opleveren. Om verstoring tijdens de werkzaamheden te voorkomen zullen in de rapportage van de nader onderzoeken maatregelen daartegen worden opgenomen.

De ontwikkeling van de plasdraszone op deellocatie D zal positief zijn voor de weidevogels aanwezig in het gebied. Hier zullen de (jonge) vogels voedsel en dekking voor predatoren vinden, wat bijdraagt aan een betere overlevingskans van de weidevogels en robuustere lokale populatie.

Door de voorgenomen plannen op de onderzoeklocaties, in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het belangrijk weidevogelgebied niet worden aangetast. Op deellocatie D zal juist een positieve bijdrage worden geleverd aan deze wezenlijke kenmerken en waarden. Dit is afgestemd met de Provincie Zuid-Holland, waar op 15 november 2017 contact is geweest met de heer R. ter Horst. Vervolgonderzoek in het kader van een belangrijk weidevogelgebied is niet noodzakelijk.

8 HOUTOPSTANDEN

Het is mogelijk dat bij een voorgenomen ontwikkeling sprake is van het verloren gaan van houtopstanden die beschermd zijn conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming. In dat geval kan er sprake zijn van een meldingsplicht en herplantplicht. In dit hoofdstuk wordt beschreven of bij de voorgenomen ontwikkeling mogelijk sprake is van een meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wnb. Verder wordt beschreven of vervolgstappen nodig zijn in kader van beschermde houtopstanden en of een ontheffingsaanvraag in het kader van de herplantplicht noodzakelijk is.

Op de locatie zijn houtopstanden aanwezig die vallen onder artikel 4.3 van de Wnb. Op deellocatie A zijn 3 bomen aanwezig welke door het college van de Gemeente Kaag en Braassem zijn aangesteld als beschermingswaardige bomen, namelijk een treurwilg, berk en watercypres. In het kader van de huidige voorgenomen ontwikkelingen op de deellocaties is de initiatiefnemer niet voornemens om bomen te kappen. De overige houtopstanden zijn gelegen buiten de door de gemeente vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Het knotten van de wilgen op deellocatie C is niet vergunnings- of meldingsplichtig.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Verstoep bouwadvies | architectuur een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Leidse Slootweg 2 en Oudendijkseweg 21 en 42 te Woubrugge. De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van de:

- Deellocatie A: Leidse Slootweg 2 ter plaatse van de voormalige stal, grenzend aan de woning, een nieuwe schuur te realiseren. Tevens wordt ter plaatse van de loods en hooischuur een nieuwe woning met schuur gerealiseerd. behoefte van de voorgenomen plannen dienen alle opstallen, inclusief de voederkuilen, te worden verwijderd c.q. gesloopt.
- Deellocatie B: Oudendijkseweg 42 de loods en voormalige varkensschuur te verwijderen. Na verwijdering wordt voor zover bekend geen nieuwe bebouwing ter plaatse gerealiseerd
- Deellocatie C: Oudendijkseweg 21 de loods een nieuwe woning met schuur te realiseren. Ten behoeve van de voorgenomen plannen dient de loods te worden verwijderd c.q. gesloopt.
- Deellocatie D: Oudendijkseweg 42 een plas-dras gebied te creëren op de onderzoekslocatie. Om dit te realiseren zal hoogstens een toplaag van de bodem worden afgegraven.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of ontheffingstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren, indien binnen het broedseizoen wordt gesnoeid vooraf broedvogelinspectie
	jaarrond beschermd	ja	ja	ja	ja	aanvullend onderzoek t.p.v. deellocatie B (Oudendijkseweg 42) naar huismus in de periode april – half mei, mitigerende maatregelen nemen en ontheffing aanvragen
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	minimaal	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Amfibieën		deellocatie D ja, rest minimaal	mogelijk	nee	nee	naderonderzoek naar de aanwezigheid van rugstreeppad, aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee*	nee	nee	nee	* bij onverwachte werkzaamheden in of aan de watergangen die grenzen aan de onderzoekslocaties, geldt de zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming					
Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht		
Natura 2000	7,5 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland	0,3 km	nee	nee	nee	-
Belangrijk weidevogelgebied	0,1 km	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	ja	nee	nee	nee	3 beschermingswaardige bomen aanwezig op deellocatie A, initiatiefnemer is niet voornemens bomen te kappen

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Daarnaast dient voor aanvang van de sloop van de loods ter plaatse van deellocatie B (Oudendijkseweg 42) tijdig duidelijk te zijn hoeveel nestlocaties van de huismus aanwezig zijn. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald in welke mate verstoring/overtreding door de ingrepen ten aanzien van deze soorten aan de orde is. Middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming kunnen de voorgenomen plannen alsnog worden uitgevoerd. Volgens de opdrachtgever ziet de provincie Zuid-Holland mogelijkheden tot ontheffing, mits daarvoor de juiste onderbouwing wordt gegeven (zo nodig op grond van veiligheid of volksgezondheid). Mitigerende maatregelen voor de huismussen kunnen worden gerealiseerd op deellocatie C, waarbij op minder dan 200 meter afstand tot de oorspronkelijke locatie nieuwe nestmogelijkheden zullen worden gecreëerd in de vorm van duurzame nestkasten.

De verschillende deellocaties bieden marginaal geschikt habitat voor rugstreeppadden. Bij bestendig beheer en onderhoud werken volgens een door de Rijksdienst Voor Ondernemers goedgekeurde gedragscode voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen op de verschillende deellocaties is het niet mogelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen door te werken volgens een goed gekeurde gedragscode. Door middel van een nader onderzoek zal zekerheid worden verkregen over het gebruik van de onderzoekslocaties door de rugstreeppad. Wanneer de onderzoekslocatie deel uit blijkt te maken van het habitat van de rugstreeppad dient er bij het bevoegd gezag ontheffing voor overtreding van de Wet natuurbescherming te worden verkregen in het belang van voor het milieu gunstige effecten.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Ten aanzien van beschermde gebieden worden geen effecten voorzien. In de rapportage van de naderonderzoeken zullen maatregelen worden opgenomen om verstoring van de weidevogels in de omgeving te voorkomen.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Delft, J. van, J. Kranenbarg, A. de Bruin & P. Frigge 2015. Waarnemingenoverzicht 2014. Bijlage bij RAVON 59 Jaargang 17 (4).
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014a. Soortenstandaard Huismus, *Passer domesticus*, versie 2.0 december 2014. Zwolle.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014b. Soortenstandaard Kerkuil, *Tyto alba*, versie 2.0 december 2014. Zwolle.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014c. Soortenstandaard Steenuil, *Athene noctua*, versie 2.0 december 2014. Zwolle.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014d. Soortenstandaard Rugstreeppad, *Bufo calamita*, versie 2.0 december 2014. Zwolle.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Provincie Zuid-Holland. Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) Ingezien van <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN> op 20 april 2017.
- Gemeente Kaag en Braassem. Lijst beschermingswaardige bomen, ingezien op 15 november 2017. http://www.kaagenbraassem.nl/internet/digitaal-loket_42735/product/bomen-kappen_377.html

Bijlage 1 Toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
a)	dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b)	indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c)	voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aan-gegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootovleermuis, grijze grootovleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveeraas, pijlstaart, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijftaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangster, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw
--------	--

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. 		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhart, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	Dagvlinders	aardbeivlinder, bosparemoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegelkikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten		akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklieerde ogentroost, berggamander, bergnactorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorichis, dreps, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nactorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiseranjier, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboomje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	<p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ul style="list-style-type: none"> 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	<p>1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.</p> <p>3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.</p>
Artikel 4.3 lid 1 en 2	<p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.</p>
Artikel 4.4 lid 1	<p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p>
Artikel 4.5	<p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p>

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

