

**Ecologische quickscan  
Perceel LMD02A2558 Leimuiden**



## Colofon

**Tekst en fotografie:** Ing. D. van der Elsken  
Elsken Ecologie  
Oorgat 74  
1135 CT Edam  
daan@elskenecologie.nl

**In opdracht van:** A. Smith

**Datum:** 11 februari, 2019

**Plaats:** Edam

Copyright © 2019

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>Blz:</b>
<b>Samenvatting</b>	<b>4</b>
<b>1. Aanleiding</b>	<b>5</b>
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
<b>2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden</b>	<b>6</b>
<b>3. Wettelijk kader</b>	<b>7</b>
3.1 Natuurbeschermingswet	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
<b>4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming</b>	<b>8</b>
4.1 Vogels	8
4.2 Zoogdieren	8
4.2.1 Muizen	8
4.2.2 kleine marterachtigen	8
4.2.3 Vleermuizen	8
4.3 Reptielen & Amfibieën	8
4.4 Vaatplanten	8
4.5 Vissen	8
4.6 Dagvlinders	8
4.7 Libellen	9
<b>5. Natuurbeschermingswet</b>	<b>10</b>
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	10
5.2. Natura-2000 en het plangebied	11
<b>6. Zorgplicht</b>	<b>12</b>
<b>Conclusies</b>	<b>13</b>
<b>Literatuur</b>	<b>14</b>

## Samenvatting

Met het oog op de op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, vergraven en verplaatsen van een deel van de oeverzone t.b.v de realisatie van een aanlegplaats voor een woonboot en het verplaatsen van het huidige tuinhuis, wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. Speciale aandacht is daarbij gezien de ligging en fysieke eigenschappen van het plangebied voor boombewonende soorten. Extra aandacht is er geweest voor de aanwezige holten en de mogelijke geschiktheid daarvan voor holtebroeders en vleermuisverblijfplaatsen.

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied aangetroffen.

Wel kunnen algemene broedvogelsoorten in de begroeiing op het erf broeden in de begroeiing en aanwezige holten. Derhalve moeten de groenstructuren buiten het broedseizoen worden verwijderd, of er moet voorafgaand aan de werkzaamheden in het broedseizoen door een ecooloog worden geconstateerd dat er geen vogels broeden. Let wel, indien er vogels broeden mogen deze niet worden verstoord.

De geïnspecteerde holten hebben anders dan voor algemene broedvogelsoorten, geen functie voor bijvoorbeeld vleermuizen. De holten zijn daartoe gecontroleerd en ongeschikt bevonden.

De wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland zijn getoetst en daaruit blijkt dat geen negatieve effecten op de wezenlijke waarden worden verwacht. Ook vanuit de Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Er zijn vanuit de verschillende wetgevingen omtrent beschermde natuur geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

## 1. Aanleiding

Met het oog op de op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, vergraven en verplaatsen van een deel van de oeverzone t.b.v de realisatie van een aanlegplaats voor een woonboot en het verplaatsen van het huidige tuinhuis, wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming. g.

### 1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

### 1.2 Werkwijze

#### 1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

### 1.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 23 januari 2019 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Voorafgaand aan het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur. Daarnaast is een eerder verschenen rapport betreffende een quickscan uit 2017 op het terrein doorgelezen.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

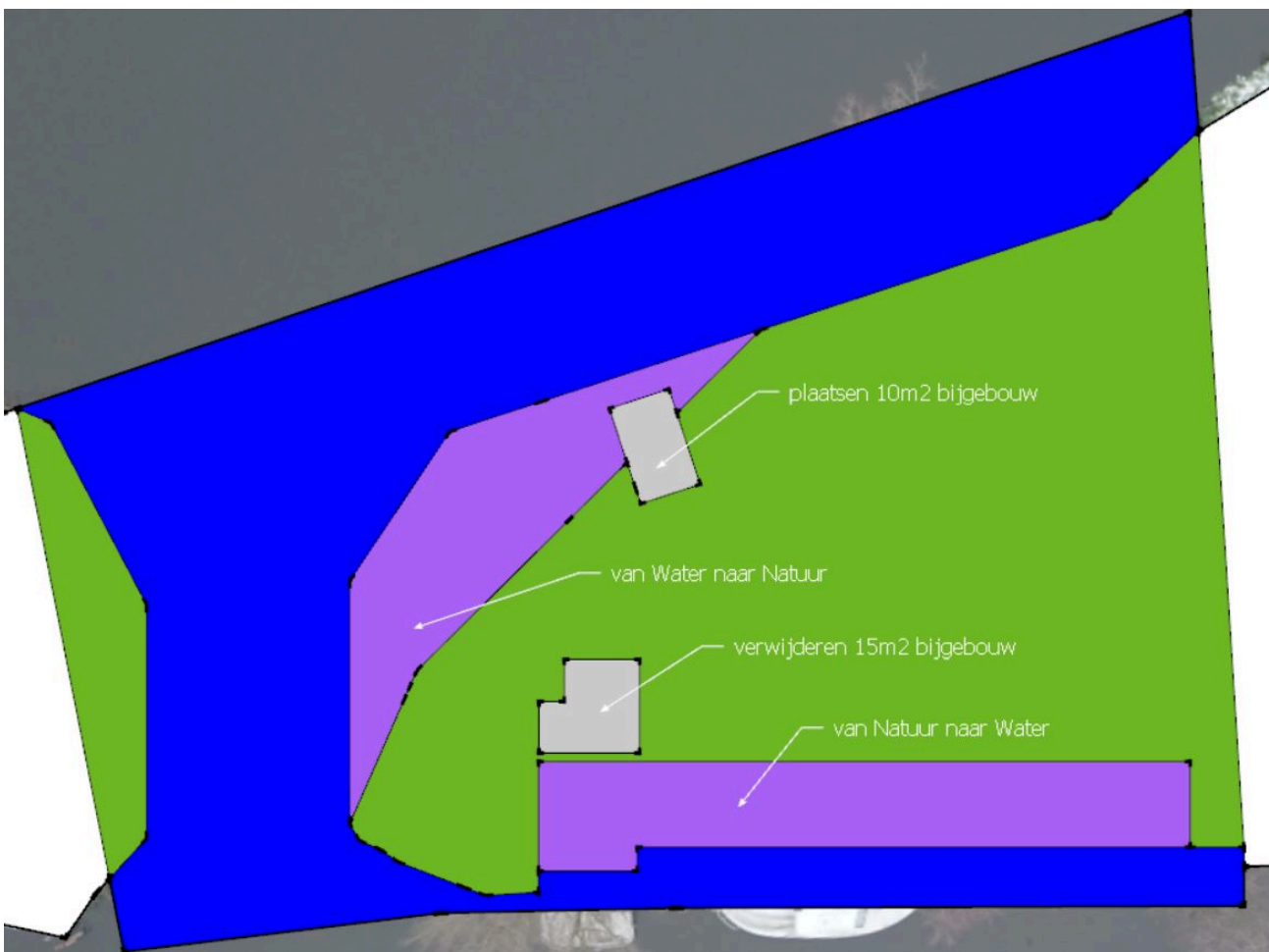
In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

## 2. Ligging en beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het plangebied ligt op een (schier)eiland aan de zuidkant van de Ringvaart rond de Haarlemmermeer polder, tegenover het dorp Weteringbrug. Op korte afstand ten oosten van het plangebied ligt het dorp Leimuider, gemeente Kaag en Braasem, waartoe ook het plangebied behoort. Het perceel is een woonboot locatie en 1.440m<sup>2</sup> groot. Het is ingericht als tuin met grasveld met daarvoor aangeplante bomen en struiken. Op het kavel staan hoofdzakelijk wilgen en verder enkele elzen, een linde, een haagbeuk en een paardenkastanje.

De wilgen zijn zo goed als volgroeid en, mede door het op veel plekken intikken van spechtenholen en takbreuk waar rot ontstaat, in staat van verval. Het maaiveld staat laag ten opzichte van het waterpeil waardoor de wilgen heel nat wortelen.

Aan de zuidzijde van het perceel zal grond worden verwijderd waardoor de vaart groter wordt. Dit zal vervolgens worden aangebracht op en langs de oever aan de noordzijde (afb.1).



Afb.1: Ligging van plangebied en de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

### 3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

#### 3.1 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

#### 3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

## 4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. Speciale aandacht is daarbij gezien de ligging en fysieke eigenschappen van het plangebied voor boombewonende soorten. Extra aandacht is er geweest voor de aanwezige holten en de mogelijke geschiktheid daarvan voor holtebroeders en vleermuisverblijfplaatsen.

### 4.1 Vogels

Er komen geen beschermde functies van jaarrond beschermde soorten in het geding. Wel kunnen algemene broedvogelsoorten in de begroeiing en in de boomholten broeden. Derhalve moeten de groenstructuren buiten het broedseizoen worden verwijderd, of er moet voorafgaand aan de werkzaamheden in het broedseizoen door een ecoloog worden geconstateerd dat er geen vogels broeden. Let wel, indien er vogels broeden mogen deze niet worden verstoord.

### 4.2 Zoogdieren

#### 4.2.1 Muizen

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde soorten als waterspitsmuis en/of noordse woelmuis. Er is onvoldoende dekking langs de deels beschoeide oever.

#### 4.2.2 kleine marterachtigen

Het plangebied is matig geschikt voor kleine marterachtigen. Er zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen aanwezig. Er komen gezien de aard van de ruimtelijke ontwikkelingen geen functies voor marterachtigen in het geding. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

#### 4.2.3 Vleermuizen

De aanwezige holten zijn met ladder, endoscoop en zaklamp gecontroleerd. Daaruit bleek dat gezien de fysieke kenmerken van de holten kan worden geconstateerd dat deze ongeschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De holten waren minimaal ingerot en niet naar boven toe hol.

### 4.3 Reptielen & Amfibieën

Het plangebied is niet geschikt voor reptielen en of beschermde amfibieën. Er zijn geen voortplantingswateren aanwezig. De oeverzone heeft geen begroeiing voor geschikte ei-afzet en het water is alles behalve visvrij.

### 4.4 Vaatplanten

Het plangebied biedt geen geschikte groeiplaats(en) voor middels de wet natuurbescherming beschermde soorten. Het betreft een tuin met gecultiveerde planten.

### 4.5 Vissen

De oeverzone biedt geen stenige plaatse voor beschermde soort als rivierdonderpad. Het water wordt druk bevaren en biedt geen geschikte paaiplaatsen of ander biotoop.

### 4.6 Dagvlinders

Er zijn geen waardplanten aangetroffen welke van betekenis kunnen zijn voor beschermde dagvlindersoorten.



#### 4.7 Libellen

Er zijn geen geschikte biotopen aanwezig noch worden beschermde libellen soorten op basis van de ligging van het plangebied verwacht



Afb.2: Inspectie van aanwezige holten.

## 5. Gebiedsbescherming

### 5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

Het plangebied ligt binnen het Natuurnetwerk Nederland zoals bepaald door provincie Zuid-Holland (afb.3).



Afb.3: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. (bron: [www.atlasleefomgeving.nl](http://www.atlasleefomgeving.nl)).

Voor Natuurnetwerk (NnN) Nederland geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.

Deze beide redenen gelden niet voor de voorgenomen ruimtelijke ingrepen zoals beschreven in dit rapport. Het is daarom niet toegestaan voor de ingrepen de natuur in het NnN significant aan te tasten. Er zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de EHS als wezenlijk moeten worden aangemerkt. Er is al sprake van een significante aantasting van de EHS als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast. De vier hoofdaspecten zijn:

- De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang van abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen).

Geen van bovengenoemde danwel andere zones met bijzondere ecologische kwaliteit zijn aanwezig op het perceel te Leimuideren. Het gaat om een gecultiveerde tuin met algemene soorten.

- Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van het NnN.

Er wordt geen aantasting gedaan aan de robuustheid van de NnN. Het stuk Natuurnetwerk Nederland waar het perceel onderdeel van maakt is geïsoleerd (afb.3) van de rest van het Natuurnetwerk Nederland en niet aangesloten op Natuurnetwerk Nederland andere gebieden..

- De aanwezigheid van bijzondere soorten.

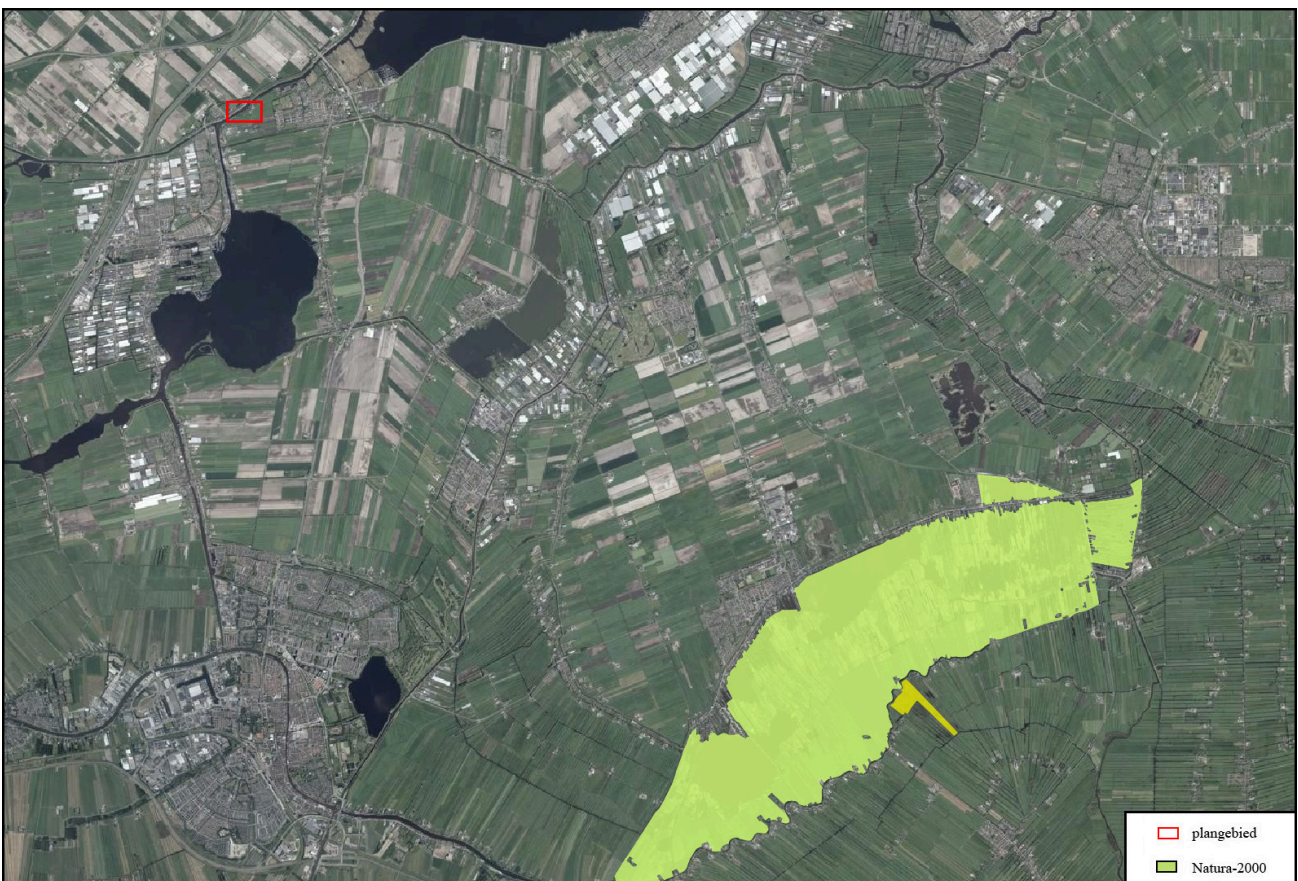
Er is gezien de ruimtelijke plannen geen sprake van aantasting van bijzondere soorten. Deze zijn niet aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke kenmerken en de ruimtelijke ingrepen verwacht.

- De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Er wordt geen aantasting gedaan aan de verbindende kwaliteit van de NnN. Het Natuurnetwerk Nederland is hier ter hoogte van het perceel niet verbonden. Er is hier geen sprake van een negatief effect.

## 5.2. Natura-2000 en het plangebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (afb.4). De dichtstbijzijnde natura-2000 gebieden liggen ruime afstand van het plangebied gelegen gescheiden door stedelijk en landelijk gebied. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.



Afb.4: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000. (bron: [www.atlasleefomgeving.nl](http://www.atlasleefomgeving.nl)).

## 6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

## Conclusies

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied aangetroffen.

Wel kunnen algemene broedvogelsoorten in de begroeiing op het erf broeden in de begroeiing en aanwezige holten. Derhalve moeten de groenstructuren buiten het broedseizoen worden verwijderd, of er moet voorafgaand aan de werkzaamheden in het broedseizoen door een ecooloog worden geconstateerd dat er geen vogels broeden. Let wel, indien er vogels broeden mogen deze niet worden verstoord.

De geïnspecteerde holten hebben anders dan voor algemene broedvogelsoorten, geen functie voor bijvoorbeeld vleermuizen. De holten zijn daartoe gecontroleerd en ongeschikt bevonden.

De wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland zijn getoetst en daaruit blijkt dat geen negatieve effecten op de wezenlijke waarden worden verwacht. Ook vanuit de Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Er zijn vanuit de verschillende wetgevingen omtrent beschermde natuur geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

## Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (raxon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoogetoom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.
- Hoogetoom, D,M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren
- Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.
- Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

## Internet:

[www.atlasleefomgeving.nl/kaarten](http://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten)